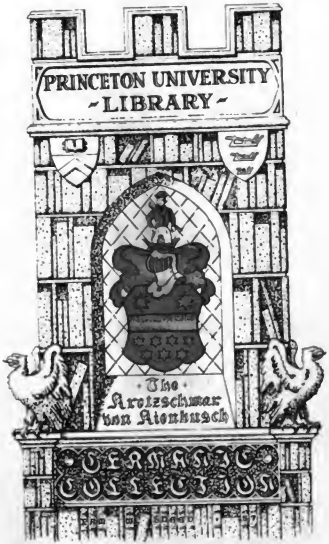
Der mensch und seine stellung in natur und gesellschaft ...

Ludwig Büchner


PRINCETON UNIVERSITY
-LIBRARY-
The
Kretzschmar
von Kienbusch
COLLECTION

Digitized by Google

O FELDMAN
BOOKS

Digitized by Google

450

Digitized by Google

Der Mensch

und seine Stellung in Natur und Gesellschaft

in

Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft.

Oder:

Woher kommen wir? Wer sind wir? Wohin gehen wir?

Allgemein verständlicher Text

mit

zahlreichen wissenschaftlichen Erläuterungen und Anmerkungen.

Von

Prof. Dr. **Ludwig Büchner,**

Verfasser von „Kraft und Stoff", „Physiologische Bilder", „Aus Natur und Wissenschaft", „Sechs Vorlesungen über Darwin" ꝛc. ꝛc.

Γνῶθι σεαυτόν
(Erkenne dich selbst.)

Dritte, sehr vermehrte und zum Theil ganz umgearbeitete Auflage.

Leipzig,
Verlag von Theodor Thomas.
1889.

Digitized by Google

Viele giebts der Wunder — kein größeres Wunder als den Menschen.

Sophokles.

Man muß die Sachen durch den Menschen und nicht den Menschen durch die Sachen erklären. Der Mensch ist die Lösung aller Räthsel.

St. Martin.

Große Folgen aus kleinen Anfängen.

W. Wood.

Das Uebersetzungsrecht in fremde Sprachen ist vorbehalten.

Digitized by Google

Vorwort zur ersten Auflage.

Das nachfolgende Buch ist aus einer Reihe öffentlicher Vorträge entstanden, welche der Verfasser im Laufe der letzten vier oder fünf Jahre an verschiedenen Orten über die großen wissenschaftlichen Entdeckungen der Gegenwart und der jüngsten Vergangenheit in Bezug auf Alter und Ursprung des Menschengeschlechts, sowie auf die Stellung des Menschen in der Natur gehalten hat. Das große und fast beispiellose Interesse des Gegenstandes und dessen noch lange nicht hinlänglich gewürdigte Wichtigkeit für die Entwicklung und Weiterbildung unserer allgemeinen Welt- und Lebensanschauung im Sinne des philosophischen Realismus überhebt den Verfasser jeder besonderen vorwörtlichen Motivirung oder Begründung seines Entschlusses, das Wesentliche jener Vorträge auch einem entfernten oder größeren Publikum in allgemein verständlicher Form und im Interesse allgemeiner Bildung durch vorliegende Zusammenstellung mitzutheilen. Um dabei die Mehrzahl der Leser durch die gerade hier besonders reiche Fülle des Materials und den Bauschutt der Arbeit nicht zu stören, zu ermüden oder zu verwirren, hat es der Verfasser für zweckmäßig erachtet, ein häufig gebrauchtes Verfahren einzuhalten und den eigentlichen Stoff oder die genauere Begründung des im Text Mitgetheilten durch Citate, wissenschaftliche Einzelheiten und weitere Ausführungen oder Anmerkungen in einen besonderen, durch fortlaufende Nummern mit dem Text verbundenen Anhang zu verweisen. Dieses Verfahren wird, wie der Verfasser hofft, den wissenschaftlichen Werth des Buches erhöhen, ohne doch dessen Genießbarkeit für das große Publikum, auf welches er im eigentlichen Text vor Allem Rücksicht nehmen zu müssen glaubte, zu beeinträchtigen.

1957-10
GN23
B85
(RECAP)
Digitized by Google

Die außergewöhnliche Theilnahme, welche das Publikum bisher allen literarischen Erzeugnissen des Verfassers ohne Ausnahme entgegengebracht hat, und welche für denselben hauptsächlicher Anreiz zum Fortfahren auf dem betretenen Wege gewesen ist, wird hoffentlich auch diesem neuen Werkchen, dessen vorzüglichste Tendenz auf Bildung und geistigen Fortschritt gerichtet ist, nicht fehlen. Verfasser glaubt sich zu dieser Erwartung um so mehr berechtigt, als das Buch in seinem zweiten Abschnitt eine populäre Auseinandersetzung über eine der brennendsten Fragen der Gegenwart, welche seit einigen Jahren die Gemüther in einer ganz besonderen Weise erregt hat, enthält. Diese so oft mißverstandene und in dem verschiedensten Sinne beantwortete Frage bezieht sich auf die s. g. Affen-Abstammung des Menschen. Sollte es dem Verfasser gelingen, an der Hand zuverlässiger und wissenschaftlicher Gewährsmänner über diese neue und den Widerspruch so sehr herausfordernde Lehre richtige, von Vorurtheil und Unwissenheit freie und auf Naturwahrheit beruhende Ansichten zu verbreiten, so wird ihm dieser Erfolg allein schon wichtig genug erscheinen, um ihn die auf das Buch verwendete Mühe nicht bereuen zu lassen.

An Gegnern und Bekämpfern, welche Licht durch Schatten und Thatsächlichkeit durch Phrasenwerk zu verdrängen bemüht sein werden, wird es uns auch diesesmal ebenso wenig und vielleicht noch weniger als bei früheren Gelegenheiten fehlen. Verfasser, dem es an Zeit, Muße und Neigung zu einer späteren Polemik gebricht, glaubt solchen Gegnern jetzt schon auf keine bessere Weise begegnen zu können, als dadurch, daß er sein Vorwort mit den folgenden Sätzen eines englischen Schriftstellers schließt, welche in einer so ausgezeichneten Weise und mit solcher Entschiedenheit seinen eigenen (in dieser, wie in anderen Schriften eingenommenen) Standpunkt seinen Angreifern oder Tadlern gegenüber vertheidigen, daß er nicht nöthig hat, denselben auch nur ein einziges eigenes Wort hinzuzufügen.

„Es ist nichts häufiger zu hören", so sagt D. Page (Man etc., Edinburg 1867), „als Anklagen von der Kanzel

Digitized by Google

oder der Rednerbühne herab gegen die Tendenzen der modernen Wissenschaft durch Leute, welchen nicht nur die Anfangsgründe der Wissenschaft unbekannt sind, sondern welche sich auch durch Formeln und Glaubenssätze gebunden haben, ehe ihr Geist reif oder ihr Wissen hinreichend genug war, um zwischen dem Wesentlichen und Unwesentlichen jener Beschränkungen zu unterscheiden. Und hier mag ein für allemal bemerkt werden, daß kein Mensch, welcher Formeln und Glaubenssätze, einerlei ob in Philosophie oder Theologie, anerkennt, ein Forscher nach Wahrheit oder ein unparteiischer Richter über die Meinungen Anderer sein kann. Seine eigene Voreingenommenheit trübt sein Urtheil; und seine Parteistellung macht ihn unduldsam selbst gegen die ehrenhaftesten Ueberzeugungen anderer Forscher. Ueberzeugungen sollen und müssen wir haben, aber nur solche, welche sich mit der voranschreitenden Wissenschaft ändern. Sie hindern nicht den Fortschritt, während ein als letzte Wahrheit betrachteter und mit Gewalt vertheidigter Glaube nicht allein die weitere Forschung abschneidet, sondern auch Haß gegen jeden Gegner erzeugt. Wenn auch solcher Haß nicht abschreckend wirken kann, so reizt und erbittert er doch; und daher kommt die so häufige Abneigung der Männer der Wissenschaft, ihre Ansichten offen zu bekennen. Es ist Zeit, daß dieses Zartgefühl bei Seite gesetzt, und daß solchen Glaubensmännern offen gesagt werde, daß die Zweifelsucht und die Unehrlichkeit — wenn solche vorhanden sind — ganz auf ihrer eigenen Seite liegen! Es gibt keine beleidigendere Zweifelsucht, als diejenige, welche die Ergebnisse ehrlicher und gewissenhafter Beobachtung in Zweifel zieht, und keine gröbere Unehrlichkeit, als diejenige, welche Mißtrauen in die Folgerungen eines berechtigten und unparteiischen Urtheils setzt."

Diese goldenen Worte verdienten, in Erz gegraben und vor allen Kirchen, Hörsälen, Redactionszimmern u. s. w. aufgehängt zu werden!

Darmstadt, im Mai 1869.

Der Verfasser.

Digitized by Google

Vorwort zur dritten Auflage.

Siebzehn Jahre sind verflossen, seitdem die zweite, allerdings (gleich der ersten) sehr große Auflage dieser Schrift das Licht der Welt erblickte, während merkwürdiger Weise die französische Uebertragung derselben ihre deutsche Collegin im Erfolg hinter sich gelassen und im Jahre 1885 bereits ihre vierte Auflage erlebt hat. Indessen kann dieses nicht als Beweis dafür angesehen werden, daß das Interesse des gebildeten Publikums in Deutschland für die großen hier behandelten Fragen eine Abnahme erfahren habe. Im Gegentheil ist seit jener Zeit der Büchermarkt mit einer Fluth von auf den Gegenstand bezüglichen Schriften überschwemmt werden; und die große Concurrenz auf diesem Gebiet mußte nothwendig eine Reaktion oder Abnahme im Vertrieb und Verbrauch einzelner jener Schriften im Gefolge haben. Inzwischen hat sich aber auch die allgemeine Sachlage insofern wesentlich geändert, als während jener Zeit die wissenschaftliche Forschung nicht stillegestanden, sondern sehr bedeutende Fortschritte gemacht hat. Namentlich war dieses der Fall auf dem prähistorischen oder vorgeschichtlichen Gebiet, auf welchem inzwischen eine ganz enorme Arbeit geleistet wurde, und wo unsere früheren Anschauungen zum Theil eine mehr oder weniger große Umwandlung erfahren haben. Verfasser konnte es daher in keiner Weise bedauern, daß ihm durch die lange Unterbrechung Gelegenheit gegeben worden ist, diesen Fortschritten und Umwandlungen in der neuen Auflage gerecht zu werden. So mußten einzelne Theile der Schrift ganz umgearbeitet, andere wieder an der Hand neuerer Forschungen und der inzwischen hoch angeschwollenen Literatur ergänzt, berichtigt und vermehrt werden. Dagegen haben sich die großen oder allgemeinen Gesichtspunkte, von denen Verfasser bei der ersten Abfassung seiner Schrift ausging, durch den Einfluß der vorgeschrittenen Forschung nicht nur nicht geändert, sondern im Gegentheil, wie er mit einiger Genug-

Digitized by Google

thuung sagen darf, nach allen Seiten mehr oder weniger bestätigt. Der philosophisch angelegte oder — wenn man so sagen darf — philosophisch empfindende Verstand hat eben vor den reinen Empirikern oder Detailforschern, welche so oft im Kleinen groß und im Großen klein zu sein pflegen, den großen Vortheil voraus, daß er bereits aus einer kleineren oder unvollständigen Reihe von Thatsachen ein allgemeines Gesetz hervorleuchten sieht, welches der gewöhnliche Verstand nicht erblickt, wenn man ihm auch ganze Berge von Thatsachen vor die Nase setzt. Insbesondere hat die in der zweiten Abtheilung der Schrift entwickelte Theorie von der natürlichen Entstehung, resp. thierischen Abstammung des Menschen, welche dem Theologen oder dem in biblischen Anschauungen erzogenen Laien einen so großen Abscheu zu erwecken pflegt, inzwischen in gelehrten und in vielen nichtgelehrten Kreisen ihre ehemalige Furchtbarkeit fast ganz eingebüßt und hat im Verein mit dem in der ersten Abtheilung dargelegten und nun nicht mehr ernstlich widersprochenen hohen Alter des Menschengeschlechtes auf der Erde — sozusagen — wissenschaftliches Bürgerrecht erworben. Beinahe dasselbe kann man von den in der dritten Abtheilung enthaltenen sozialen Verbesserungsvorschlägen sagen, welche gleicherweise, nachdem man denselben näher in das Auge zu sehen sich gewöhnt hat, von ihrer vermeintlichen Furchtbarkeit sehr Vieles verloren und inzwischen nicht bloß in weiten populären, sondern selbst in den Kreisen gelehrter und sogar conservativ gesinnter Männer Anhänger gewonnen haben. Das immer mächtiger werdende soziale Verbesserungsstreben bildet gewissermaßen die Kehrseite oder praktische Ergänzung der ganzen, in vorliegender Schrift vertretenen oder entwickelten Welt- und Lebensanschauung und muß in demselben Maße oder Grade wachsen, in welchem die realistische Form jener Anschauung gegenüber der idealistischen an Einfluß und Verbreitung gewinnt. Diejenigen, welche diese reale philosophische Richtung oder die ganze riesige und erfolgreiche Arbeit auf dem Gebiet der modernen Naturphilosophie kurzweg mit dem abgedroschenen und obendrein in der Regel mißverstandenen Schlagwort des „längst widerlegten

Digitized by Google

Materialismus" abgethan oder abthun zu können glauben, dürften an der Hand der in diesem Buche vorgetragenen Auseinandersetzungen sich von Neuem überzeugen, in welcher Selbsttäuschung sie sich befunden haben, und dürften insbesondere finden, daß der sogenannte Materialismus der Wissenschaft sich mit dem höchsten Idealismus des Lebens deckt. Wie die Naturwissenschaft die erhabene Rolle als geistige Erlöserin der Menschheit übernommen hat, so dürfte sie mit der Zeit dahin kommen, auch deren materielle Erlösung aus den Banden der Armuth, des Elends und der Unterdrückung, wenn auch nicht zu bewirken, so doch vorzubereiten. Wenn die vorliegende Schrift auch nur ein Weniges zur Erreichung dieses großen Zieles beitragen wird oder bereits beigetragen hat, so wird sich der Verfasser für die darauf verwendete, nicht geringe Zeit und Mühe reichlich belohnt fühlen.

Was das äußere Arrangement der Schrift betrifft, so ist der Gebrauch derselben als Nachschlagebuch einigermaßen behindert oder erschwert gewesen durch die von einem früheren Correktor herrührende, recht unpassende Verweisung der einzelnen Anmerkungen in dem alphabetischen Register mittelst arabischer Ziffern auf die römisch paginirten Seiten des Anhangs, während in der neuen Ausgabe die in Klammern stehenden Ziffern des genannten Registers auch die entsprechenden (eingeklammerten) Nummern der Anmerkungen selbst bezeichnen — eine Einrichtung, welche natürlicher und übersichtlicher ist und nur den kleinen Nachtheil hat, daß bei den wenigen größeren oder mehrere Seiten füllenden Anmerkungen der gesuchte Namen oder Gegenstand nicht sofort in die Augen fällt, sondern im Text der ganzen Anmerkung gesucht werden muß.

Der bisherige billige Preis der Schrift ist trotz starker Vermehrung des Textes von der geehrten Verlagshandlung nicht erhöht worden.

Darmstadt, im Oktober 1888.

Der Verfasser.

Digitized by Google

Uebersicht des Inhalts.

Vorbereitung.

Geistige Entwicklungsprocesse der Menschheit (S. 1). — Die Frage nach der Stellung des Menschen in der Natur als die Frage aller Fragen für die Menschheit (S. 5). — Entstehung und Abstammung des Menschengeschlechts und natürlicher Ursprung desselben (S. 5 u. 6). — Vergleich mit der Entdeckung des Nikolaus Kopernikus (S. 6). Das Kopernikanische Weltsystem und Luther (Anm. 1). — Häckel's „geocentrischer und anthropocentrischer Irrthum" (S. 7). — Ungerechtfertigte Befürchtungen vor den Gefahren der neuen Entdeckung (S. 8). — Ursachen der ehemaligen Irrthümer über die Stellung des Menschen in der Natur (S. 9). — Mißachtung der Natur und Materie (S. 10). — Alter des Menschengeschlechts (S. 11). — Erschaffung des Menschen vor 6000 Jahren (S. 11 u. 12). Christliche Chronologie (Anm. 2).

Woher kommen wir?

(Alter, Urzustand und Hervorbildung des Menschengeschlechts aus rohen Anfängen.)

Höhle von Aurignac (S. 15). — Deutung dieses Fundes (S. 18). — Bericht des John Carver über die Begräbnißfeierlichkeiten eines indianischen Stammes in Nordamerika (S. 19). — Schlüsse aus dem Fund von Aurignac (S. 20). — Begriffe: Vorweltlich, Alluvium und Diluvium, Sündfluth (Anm. 3). — Weitere Höhlenfunde (S. 20 u. 21). Schmerlings Entdeckungen (Anm. 4). — Höhlen-Culturschichten (Anm. 5). — Altes Vorurtheil von der Jugend des Menschengeschlechts auf Erden (S. 23). — Fossile Thierknochen für Menschenknochen angesehen (Anm. 7). — Cuvier über den vorweltlichen Menschen (Anm. 8). — Der Ausdruck „fossil" (Anm. 9). — Boucher de Perthes und die Entdeckung der diluvialen Kieseläxte im Thal der Somme (S. 24). Widerstand der französischen Akademie gegen Boucher's Entdeckung (Anm. 10). — Bearbeitung der Kieselknollen und Anfertigung der Kieselgeräthe (S. 27 u. Anm. 12). Steinäxte aus anderem Material, als Kiesel oder Feuerstein (S. 28). — Die Kieseläxte als erste Stufe menschlicher Kunstfertigkeit und Cultur (S. 29). — Funde der Kieseläxte außerhalb des Sommethales (S. 30 u.

Digitized by Google

Anm. 13). — John Frère's Abhandlung (S. 31). — Funde in England (S. 31). — Abergläubische Vorstellungen über die Steinäxte (Anm. 14). — Höhlenfunde (S. 32 u. Anm. 15). — Fossile Menschenreste (S. 32 f. u. Anm. 16—22). — Spuren menschlicher Einwirkung auf die Knochen vorweltlicher Thiere (S. 34 u. Anm. 23). — Nachbildungen vorweltlicher Thiere (S. 35 u. Anm. 24—25 u. 26). — Dergleichen Funde aus der s. g. Tertiärzeit (S. 37). — Der Tertiär-Mensch (S. 38). — Funde alter Menschenreste aus dem s. g. Alluvium oder der Zeit der Neubildung und darauf gegründete Berechnungen S. 39 u. Anm. 27). — Pfahlbauten oder Seewohnungen (Anm. 28). — Dänische Torfmoore (Anm. 29). — Ohiomounds (Anm. 30). — Kjökkenmöddinger oder Muschelbämme (S. 41 u. Anm. 31). — Hünengräber, Dolmen u. s. w. (S. 43 u. Anm. 32). — Kelten (S. 43 u. Anm. 33). — Berechnungen über das Alter des Menschengeschlechts auf Erden (S. 44). — Andere Gestaltung der Erdoberfläche während der Diluvialzeit (S. 45.) — Eiszeit (S. 47 u. Anm. 35). — Meinungen der Gelehrten über den Tertiärmenschen (S. 48 u. 49.) — Alter der Geschichte (S. 49). — Traditionen und sagenhafte Ueberlieferungen der Völker (S. 50 u. 51). — Aegypten und seine uralte Cultur (S. 51—53 u. Anm. 36). — Warum besitzen wir keine Nachrichten aus vorhistorischer Zeit? (S. 54). — Thierkämpfe aus ältester Zeit (S. 55). — Zustand der heutigen Wilden als Vorbild für den Zustand des Urmenschen (S. 56 u. Anm. 37). — Urzeit und Urzustand des Menschengeschlechts (S. 56 u. Anm. 38). — Körperlicher Zustand des Urmenschen (S. 58—60). — Einfluß der Civilisation auf körperliche Entwicklung, und vorhistorische Menschenrassen Europas (Anm. 39). — Geistiger Zustand des Urmenschen und älteste Menschenschädel (S. 60—64). — Funde von Schmerling und Spring in den belgischen Höhlen (Anm. 40). Borreby-Schädel (Anm. 41). — Schädel von Caithneß (Anm. 42). Cheltenham-Schädel (Anm. 43). Italienische Schädel (Anm. 44). — Weitere Schädel von tiefstehender Bildung (Anm. 45). — Neanderthal-Schädel (S. 60—63 u. Anm. 46). — Stabilität oder Langsamkeit des Fortschritts (S 64). — Fortschritte des Urmenschen in der Verfertigung der Steinwaffen (S. 65 u. Anm. 47). — Steinzeiten S. 65). — Stein-, Bronze- und Eisenzeit (S. 65). — Kupferzeit (S. 67 u. Anm. 48). — Gebrauch von Steinwaffen in historischer Zeit (S. 67 u. Anm. 49). — Einwände gegen die Eintheilung der prähistorischen Zeit in Stein-, Bronze- und Eisenzeit, sowie in verschiedene Steinzeiten (Anm. 49). — Formung der Metallwaffen und Werkzeuge nach dem Muster der ehemaligen Steingeräthe (S. 67 u. Anm. 50). — Erstes oder ältestes Steinzeitalter und Steinvolk (S. 68 u. flgd.) — Epochen der Steinzeit (Anm. 51). — Boyd Dawkins über Fluß- und Höhlenmenschen (Anm. 52). — Mittlere Steinzeit oder Periode der Feuersteinmesser, Renthierzeit und Renthiermensch (S. 71 u. flgd.) — Höhlen und Höhlenbewohner, und Kannibalismus in Südafrika (Anm. 53). — Menschenknochen und Schädel aus der Renthierzeit (S. 67). — Renthier-Stationen in Belgien und Würtemberg (Anm. 54). — Jüngste Steinzeit oder neolithisches Zeitalter (S. 74 u. flgd.) — Celts oder geschliffene Steinwaffen

Digitized by Google

und Steinwerkzeuge (Anm. 55). — Töpferei (S. 75 u. Anm. 56). — Fortschritt des Urmenschen und Langsamkeit dieses Fortschritts (S. 76). — Mortillet's Eintheilung der Steinzeit in fünf Epochen (Anm. 57). — Stabilität als Grundcharakter des wilden oder Urzustandes (S. 77) — Aeußere und innere Anstöße zum Fortschritt (S. 78). — Einwanderung fremder Rassen (Anm. 58). — Ueberlieferungen der Völker über den rohen Urzustand des Menschen (S. 78). — Gebrauch des Feuers (Anm. 59). — Vorstellungen des klassischen Alterthums über denselben Gegenstand (S. 80). — Späterer oder christlicher Begriff von einem ursprünglichen Zustande der Vollkommenheit oder des Paradieses und Widerlegung dieser Ansicht (S. 81 u. flgd.) — Sir John Lubbock gegen Erzbischof Whately, und J. P. Lesley über den Gegensatz von Theologie und Wissenschaft (Anm. 60). — Alle Cultur beruht auf allmäliger Entwicklung aus rohen und einfachen Anfängen (S. 83). — Folgerungen daraus bezüglich der Stellung des Menschen in der Natur (S. 84).

Wer sind wir?

(Gegenwärtige Stellung des Menschen in der Natur; dessen Entwicklungsgeschichte und Entstehen aus der Eizelle. Entstehung und Abstammung des Menschengeschlechts.)

Zoologische Stellung des Menschen in der Natur und Systematik (S. 89 u. Anm. 61). — Ordnung der Primaten oder Oberherrn (S. 92 u. Anm. 62). — Eintheilung derselben nach Huxley (S. 92). — Eintheilung und genealogischer Zusammenhang derselben nach Häckel (S. 93). — Thierischer Stammbaum des Menschengeschlechts nach Häckel (Anm. 63). — Eintheilung der Primaten nach Broka (Anm. 64). — Menschenaffen oder menschenähnliche Affen (S. 95). — Menschenähnlichkeiten niederer Affenarten (S. 96). — Gorilla, Chimpanse, Orang-Utang und Gibbon (S. 97 u. Anm. 65—66). — G. Pouchet über die zoologisch-systematische Stellung des Menschen (S. 99). — Der Fuß als Greiforgan (Anm. 67). — Anatomische Uebereinstimmung von Mensch und Thier (S. 100 ff.) — Relative Verschiedenheiten der menschlichen und Thierbildung (Anm. 68). — Physiologische Uebereinstimmung Beider (S. 104 u. Anm. 69). — Menschen- und Thier-Gehirn (S. 106 u. Anm. 70—71). — Entwicklungsgeschichte (S. 109). — Arten der Fortpflanzung (S. 111 u. Anm. 72). — Das Ei (S. 111 u. Anm. 73). — Das Ei der Thiere und seine Weiterentwicklung (S. 113). — Theorie der Evolution und der Epigenese (Anm. 74). — Aehnlichkeit der Embryonen oder Keimlinge aller Thiere (S. 114). — Das Ei des Menschen (S. 116). — Weiterbildung desselben (S. 117 u. (75). — Fruchthof und Keimblätter (S. 117. 118). — Primitiv-Rinne und Rückenstrang (S. 118. 119). — Aehnlichkeit des menschlichen Keimlings mit den Keimlingen der Thiere (S. 119 ff.) — Schwanz des Menschen (S. 121). — Geschwänzte Menschen (S. 121 u. (76). — Menschliche Kiemenbogen (S. 122). — Rudimentäre oder verkümmerte Organe (S. 122 ff. u. Anm. 78 u. 79). — Der menschliche Zwischenkieferknochen (S. 122 u. Anm. 77). — Die rudi-

Digitized by Google

mentären Organe als Stützen der einheitlichen Weltanschauung und der Abstammungstheorie (S. 124). — Dreifache Entwicklungsreihe (S. 124). — Der menschliche Keimling durchläuft die unter ihm stehenden Entwicklungsstufen des Wirbelthier-Typus (S. 125 u. Anm. 80). Zusammenhang der Thatsachen der Entwicklungsgeschichte mit der Frage nach der Entstehung und Abstammung des Menschengeschlechts (S. 126). — Aufregende Wichtigkeit dieser Frage (S. 127). — Priorität der Hypothese von der thierischen Abstammung des Menschen; Huxley, Ernst Häckel, Hermann Schaaffhausen, Karl Vogt (S. 128 ff.) — Mikrocephalen-Theorie von Karl Vogt (S. 129 u. Anm. 81). — Schaaffhausen's drei Abhandlungen (S. 129). — Derselbe über die thierische Abstammung des Menschen und die Entwicklungstheorie (S. 130 u. Anm. 82). — Prioritäts-Ansprüche von Dr. Reichenbach in Altona (S. 131 u. Anm. 83). — Lamarck, Oken, Darwin (S. 132). — Die thierische Abstammung des Menschen ist eine nothwendige Consequenz der Darwin'schen, sowie jeder Abstammungs-Theorie (S. 133). — Prioritäts-Ansprüche des Verfassers (S. 133). — Huxley's drei Abhandlungen (S. 134). — Widerlegung von Huxley's Angriff auf den Materialismus (Anm. 84). — Huxley über einige fossile menschliche Ueberreste (S. 135). — Weitere Funde dieser Art: Kinnlade von la Naulette u. s. w. (S. 136 ff. u. Anm. 85). — Seltenheit menschlicher Ueberreste aus der Urzeit und allgemeine Thierähnlichkeit derselben (S. 139). — Existenz ehemaliger Zwischen- oder Stammformen zwischen Mensch und Thier (S. 140). — Fossile Affenreste, vorweltlicher Affen-Mensch (S. 141). — Aussterben der menschenähnlichen Affen und der niedersten Menschenrassen (S. 142). — Das Wann? Wo? und Wie? der ersten Menschen-Entstehung (S. 143 f.). — Einheit oder Vielheit des Menschengeschlechts und seiner Abstammung (S. 143 ff.). — Anwendung des ehemaligen Artbegriffs auf den Menschen (S. 144). — Menschenrassen und Rassenbegriff (Anm. 86). — Verschiedenheit der Sprachen (S. 144). — Schleicher über Ursprachen (Anm. 87). — Uebereinstimmung der asiatischen und afrikanischen Anthropoiden mit den dortigen menschlichen Ur-Rassen (S. 145 ff.). Afrikaner und Asiaten (S. 145). — Schaaffhausen über Einheit oder Vielheit der Abstammung (S. 146). — Karl Vogt als Vertheidiger des Polygenismus (S. 146). — E. Häckel über die thierische Abstammung des Menschen und deren Einheit oder Vielheit (S. 147). — Die Wiege des Menschengeschlechts (Anm. 88). — Der Urmensch oder Affen-Mensch Häckel's (S. 148—149). — Darwin über den Urmenschen (S. 149, 150). — M. Wagner über den Urmenschen (S. 151). — Entstehung des ächten oder sprechenden Menschen aus dem sprachlosen Urmenschen (S. 151 ff.). — Trennung des Urmenschen in verschiedene Menschenarten (S. 152). — Wollhaariger und schlichthaariger Zweig (S. 153). — Weitere Spaltung und Wiederspaltung dieser Zweige (S. 154). — Kaukasische Rasse als zukünftige Herrscherin über die ganze Erde (S. 154). — Georges Pouchet über die Urmenschenform und die Entwicklung der Menschenrassen (S. 155). — Auflösung des Streites über Einheit oder Vielheit der Abstammung in der höheren Einheit der Abstammungslehre überhaupt (S. 156). — Adam

Digitized by Google

und Eva (Anm. 89). — Rolle über das eigentliche Wie? der Umwandlung des Thieres in den Menschen (S. 156). — Vermuthungen darüber (S. 157). — Allmälige oder sprungweise Ausbildung menschenartiger Eigenschaften bei einzelnen Anthropoiden der Vorwelt? (S. 157). — Rudolf Virchow über Menschen- und Affenschädel (S. 158 Anm.) — Verhältniß des Menschen zu seinen thierischen Vettern oder Verwandten in der Gegenwart (S. 158 ff.). — Intelligenz der großen Affen und Annäherung derselben an menschliche Bildung und Gewöhnung (S. 159). — Wallace über einen jungen Orang (S. 160 u. Anm. 90). — Intelligenz und menschliches Betragen des Orangs, des Chimpanse u. s. w. (Anm. 90). — Geistiges oder Seelenleben der Thiere überhaupt (S. 154). — Die Unterscheidungszeichen zwischen Mensch und Thier werden bei genauerer Betrachtung hinfällig (S. 160 u. Anm. 91). — Wilde Menschen und Völker (S. 162 u. Anm. 92). — Ehe und Familienleben (Anm. 93). — Geselliges Wesen (Anm. 94). — Schamhaftigkeit (Anm. 95). — Gottesglauben (Anm. 96). — Kunst des Zählens (Anm. 97). — Gebrauch von Werkzeugen (Anm. 93). — Gebrauch des Feuers (Anm. 99). — Tragen von Kleidern (Anm. 100). — Selbstmord (Anm. 101). — Ackerbau (Anm. 102). — Fähigkeit des Fortschrittes (Anm. 103). — Die Sprache als hervorragendste Eigenthümlichkeit des Menschen (S. 160 u. Anm. 104). — Unvollkommenheit der Sprache der Wilden (S. 163 u. Anm. 105). — Entstehung und Ursprung der Sprache (S. 163). — Schleicher, Grimm und J. P. Lesley über den Ursprung der Sprache (Anm. 106). — Der erste Anfang der Sprache nach Clemence Royer (Anm. 107). — Entwicklung der Sprache aus Empfindungs- und Nachahmungs-Lauten (S. 164). — Eintheilung der Sprachen (Anm. 108). — Bleek über Laut und Empfindung und die drei Phasen der frühesten Entwicklung der Rede (S. 166—167). Dr. G. Jäger über Thier- und Menschensprache (S. 167—168). — Entstehung der Schrift aus Bildern (S. 169 u. Anm. 109). — Die einzelnen Phasen der Schrift-Entwicklung (Anm. 110). — Schluß (S. 170—171).

Wohin gehen wir?

(Zukunft des Menschen und des Menschengeschlechts.)

Das Geheimniß des Menschendaseins ist als gelöst zu betrachten (S. 175). — Die Fragen nach dem Wie und Warum? des Daseins (S. 175). — Vorgang der Entwicklung (S. 176). — Natürliche Erklärungsweisen der Wissenschaft (S. 177). — Lösung des Welträthsels (Anm. 111). — Die Unterscheidung der Erscheinung von dem Ding an sich und die Beschränktheit unserer sinnlichen Erkenntniß (Anm. 112). — Die zunehmende wissenschaftliche Erkenntniß verbindet uns immer enger mit dem Erdenleben (S. 177). — Der Mensch als letztes Endprodukt des irdischen Ausbildungsprocesses und als Herrscher aller rückständigen Bildungen (S. 178). — Erst im Menschen wird sich die Welt ihrer selbst bewußt und nimmt ihr Geschick selbst

Digitized by Google

in die Hand (S. 179). — Der Kampf um das Dasein u. s. w. (S. 179 ff.). Bestimmung des Menschen (Anm. 113). — Vererbung geistiger Anlagen in Folge der großen Bildsamkeit des Gehirns und dadurch bedingter Fortschritt (S. 181). — Einfluß der zunehmenden Cultur auf den Daseinskampf und Beherrschung der Natur durch den Menschen (S. 182—183). — Pacific-Eisenbahn (Anm. 114). — Frage nach der Entwicklung noch anderer und höherer Menschenrassen der Zukunft (S. 183 ff. u. Anm. 115). — Unwahrscheinlichkeit dieser Annahme und ausgleichende Wirkung der Cultur über den ganzen Erdboden (S. 184 ff.). — Fortschreitende Entwicklung des Gehirns und der durch dasselbe bedingten geistigen Anlagen und Fähigkeiten (S. 186 u. Anm. 116). — Rassen-Unterdrückung (S. 187). — Heftigkeit und Schrecken des Kampfes um das Dasein auf dem moralischen und gesellschaftlichen Gebiet (S. 188 u. Anm. 117). — Besiegung und Ausgleichung desselben durch das Streben nach gesellschaftlicher Erhebung und gemeinschaftlichem Glück (S. 181). — Ersetzung des Kampfes um das Dasein durch den Kampf für das Dasein u. s. w. (S. 189 ff.). — Der Staat und die Politik der Zukunft (S. 192 ff.). — Republikanismus, Föderalismus und Centralismus (S. 193 ff. u. Anm. 118). — Arbeitstheilung (S. 196 u. Anm. 119). — Die Völker und der allgemeine Weltfriede (S. 197 ff.). — Das Nationalitäts-Princip (S. 199 ff.) und der ehemalige Nationalhaß (S. 198—199). — Die Gesellschaft und deren grenzenlose Ungleichheit (S. 200 ff.). — Die politische Befreiung muß ihre Ergänzung durch die sociale finden (S. 200 ff.). — Unterschiede zwischen dem natürlichen und dem gesellschaftlichen Kampfe um das Dasein (S. 200). — Gleichheit und Freiheit in politischer und in socialer Beziehung (S. 200 ff.). — Gleiches Anrecht aller Menschen an den materiellen und geistigen Besitzstand der Menschheit und Mißachtung desselben in der Wirklichkeit (S. 201 ff.). — Grenzenlose Contraste der heutigen Gesellschaft (S. 201—202). — Mangel der physischen und geistigen Nahrung (S. 203). — Ungleiche Belohnung der Arbeit in physischer und in geistiger Hinsicht und Nachtheil dieses Umstandes für die Literatur (Anm. 120). — Der ungeregelte Kampf um das Dasein als die Ursache des gesellschaftlichen Elends (S. 203 ff.). — Gegenseitige Uebervortheilung und der gesellschaftliche Egoismus als Haupttriebfedern der gesellschaftlichen Bewegung (S. 204 ff. u. Anm. 121). — Widersinn des gesellschaftlichen Systems in moralischer und ökonomischer Beziehung (S. 205 ff.). — Die Frage nach Besserung dieses Zustandes (S. 208 ff.). — Communismus (S. 209 u. Anm. 122—123). — Kritik desselben (S. 209—210 u. Anm. 124). — Vorschlag einer möglichsten Ausgleichung der Mittel, mit denen der Kampf um das Dasein gekämpft wird, und Ersetzung der Naturmacht durch die Vernunftmacht (S. 210 ff.). — Die sociale Revolution und die Bourgeoisie (Anm. 125). — Abschaffung der Bodenrente und Grund und Boden als Gemeinbesitz (S. 213 u. Anm. 126). — Beschränkung des Rechtes der Vererbung (S. 213 u. Anm. 127). — Nichtgefährdung des Privateigenthums (S. 213). — Sorge des Staates für erwerbsunfähige Nachkommen (S. 214 u. Anm. 128). — Feudalstaat und Volksstaat (S. 215). — Vergleich des Staates mit einem Organismus

Digitized by Google

(S. 215). — Nachtheile der großen Privatvermögen und Vortheile einer Bereicherung des Gemeinwesens (S. 215 ff.). — Das Kapital und sein Wesen (S. 219). — Thörichtes Eifern gegen das Kapital als solches (S. 219). — Ungerechte Vertheilung desselben (S. 220). — Zeitweise Zurückführung des Kapitals und des Volksreichthums in den Schooß der Gesammtheit (S. 221). — Nutzen einer solchen Einrichtung (S. 222). — Die Arbeit und die Arbeiter (S. 222 ff.). — Thorheit der Schaffung einer eigenen Arbeiterfrage und der Trennung derselben von der großen socialen Fragr (S. 223). — Arbeitnehmer und Arbeitgeber und kapitalistische Produktionsweise (S. 223 f. u. Anm. 129—130). — Die Lassalle'schen Produktiv-Associationen und ihre Mängel (S. 224 ff.). — Wahrscheinliche Bildung eines f. g. fünften Standes (S. 226). — Staatshülfe und Selbsthülfe (S. 226 u. Anm. 131—132). — Mittel der Rettung (S. 227 f.). — Urtheil über die Lassalle'sche Arbeiter-Agitation (S. 228). — Zerwürfnisse zwischen Arbeitnehmern und Arbeitgebern (Anm. 133). — Die Familie (S. 229 f.). — Ideale und wirkliche Familie (S. 230). — Trauriger Zustand des Familienlebens bei den unteren und untersten Schichten der Gesellschaft (S. 231). — Mangelhafte Kindererziehung und Fruchtbarkeit der Proletarier-Ehen (S. 232). — Vorzüge der gesellschaftlichen Erziehung vor der häuslichen (S. 233). — Gute und schlechte Familien (S. 234). — Die Erziehung (S. 225 ff.). — Verpflichtung des Staates zu einer tüchtigen Volks-Erziehung (S. 236). — Wichtigkeit der Volksschule (S. 236). — Verbrechen und Verbrecher als Folgen mangelhafter Bildung und des Nothstandes der Gesellschaft und Verhütung derselben durch verbesserte Staats-Einrichtungen (S. 237 f.). — Höhere und niedere Bildungs-Anstalten und Pflege der Wissenschaft (S. 237 ff.). — Die Universitäten und ihre Reform (Anm. 134). — Gesetzliche Herabsetzung der Arbeitszeit und Festsetzung eines Normal-Arbeitstages (S. 238 u. Anm. 135). — Die Frau und ihre Emancipation (S. 239 ff.). — Das weibliche Gehirn (S. 245). — Die politische Gleichberechtigung der Frau und die Verleihung des allgemeinen Stimmrechtes an dieselbe (S. 247 u. Anm. 136). — Kriegsdienst der Frau (Anm. 136). — Die Ehe (S. 248—253). — Der Hetärismus als Urzustand (Anm. 137). — Die Bedeutung der geschlechtlichen Zucht- oder Auswahl für den Fortschritt des Menschengeschechtes (S. 250). — Befreiung der Ehe von allen hemmenden Schranken und Zwangsmaßregeln und freie Liebeswahl beider Geschlechter (S. 250 ff.). — Thörichte Furcht vor Uebervölkerung (S. 252—253). — Die Moral und das einzige richtige Moralitätsprincip (S. 253). — Es gibt kein angebornes Gewissen oder Sittengesetz (S. 254 ff.). — Bildung, Glück und Wohlstand als Hauptquellen der Tugend (S. 257). — Richtige Lenkung des Egoismus als der Haupttriebfeder aller menschlichen Handlungen (S. 258 u. Anm. 138). — Das Moralprincip der Zukunft liegt in der Uebereinstimmung der Interessen der Einzelnen mit denen der Gesellschaft und umgekehrt (S. 259). — Die Religion und ihre Quellen (S. 260—264). — Ersetzung des Glaubens durch das Wissen (S. 260.) — Moral und Religion oder Glauben und Sittlichkeit haben ursprünglich gar nichts mit einander

Digitized by Google

gemein (S. 261). — Die Mosaischen Zehn Gebote stammen aus ägyptischer Quelle (Anm. 139). — Die Religion ist mehr culturfeindlich als culturfreundlich (S. 263). — Unabhängigkeit der Moral von dem Gottesglauben (S. 264). — Befreiung des Staates und der Schule von jeder Art kirchlichen Einflusses (S. 265). — Kritik des Christenthums oder des Paulinismus (S. 265 u. Anm. 140). — Das Christenthum als Weltreligion (Anm. 141). — Buddhismus und Christenthum (S. 266 u. Anm. 142). — Das Römerthum dem Christenthum gegenüber (Anm. 143). — Die Philosophie (S. 268—272). — Der Tod als die Ursache aller Philosophie (S. 270). — Unvergänglichkeit unseres Wesens an sich (S. 271). — Materialismus und Idealismus sind keine Gegensätze (S. 273—276). — Verwechslung des theoretischen oder wissenschaftlichen mit dem praktischen oder dem Materialismus des Lebens (S. 274). — Fortschrittliche Tendenz und Programm des Materialismus (S. 275 u. Anm. 144).

Digitized by Google

Vorbereitung.

Digitized by Google

„Die große Aufgabe des Lebens — selbst diejenige, welche am unmittelbarsten vor uns liegt — wird um so besser verstanden und um so vernünftiger vollendet werden, je besser der Mensch seine Stellung in der Natur und seine Beziehungen zu der Gesammtheit des Daseins begreift."

D. Page.

Digitized by Google

Der berühmte englische Anatom und Gelehrte Professor Huxley vergleicht in seiner vortrefflichen Schrift über die Stellung des Menschen in der Natur die geistigen Entwicklungsprocesse der Menschheit, durch welche sich diese immer mehr der Wahrheit nähert, mit den periodisch oder zeitweise sich wiederholenden Häutungen einer fressenden und wachsenden Raupe. Von Zeit zu Zeit — so führt derselbe aus — wird die alte Umhüllung für das wachsende und sich ausdehnende Thier zu eng; sie wird daher gesprengt und durch eine neue größere oder weitere ersetzt. Ganz in derselben Weise verhält es sich nun auch mit der Geschichte der menschlichen Geistesentwicklung. Der menschliche Geist, genährt durch einen fortwährenden Zuwachs von Kenntnissen, wird von Zeit zu Zeit zu groß für seine theoretischen Umhüllungen; daher diese gesprengt und durch neue ersetzt werden müssen. Seit dem Wiederaufleben der Wissenschaften im fünfzehnten Jahrhundert gab es viele und kräftige Nahrung für den menschlichen Geist, dessen Erziehung durch die griechischen Philosophen begonnen, aber alsdann durch einen langen geistigen Stillstand oder Schlaf von vierzehn Jahrhunderten unterbrochen worden war. Ich will an dieser Stelle nicht untersuchen, durch welchen Einfluß dieser Stillstand bewirkt wurde, obgleich derselbe leicht sichtbar für das Auge Derjenigen ist, welche die wirkliche Geschichte kennen und nicht blos jene andere, wie sie von Theologen und theologisirenden Philosophen für ihre Zwecke zurechtgemacht worden ist. Daher konnte es seit jenem Wiedererwachen der Wissenschaften nicht ausbleiben, daß eine öftere Sprengung der alten Hüllen stattfinden, oder daß sich jener geistige Häutungs-

Digitized by Google

proceß mehrmals wiederholen mußte. So z. B. im sechzehnten Jahrhundert durch den Umsturz des alten oder Ptolemäischen Weltkörpersystems und durch den Einfluß der Reformation oder am Ende des achtzehnten Jahrhunderts durch das Zeitalter der Aufklärung und den Einfluß der großen französischen Revolution! Und gerade jetzt wieder ist seit ungefähr sechs oder sieben Jahrzehnten dem menschlichen Geiste durch den außerordentlichen Aufschwung der Naturwissenschaften eine solche Menge kraftvoller und erregender Nahrung zugeführt worden, daß ein neuer und zwar großer Durchbruch und eine wiederholte Sprengung der alten Hüllen unvermeidlich erscheint.

Aber freilich — so setzt Huxley sein treffliches Gleichniß weiter fort — können jene periodischen Häutungen oder Durchbrüche nicht vor sich gehen, ohne allerlei Krankheiten, Erschütterungen oder Uebelbefinden des sich verwandelnden Thieres mit sich zu führen — und ebenso ist es auch in der geistigen Welt, wo jene Umwälzungen ebenfalls Gefahr und Ungemach jeder Art im Gefolge zu haben pflegen. Daher es die Pflicht jedes guten Bürgers und Patrioten oder Vaterlandsfreundes ist, mit allen ihm zu Gebote stehenden Kräften oder Mitteln (und wären diese auch noch so gering) an der glücklichen und baldigen Vollendung jenes Prozesses oder jener nothwendigen Krisis mitzuarbeiten — oder aber Alles zu thun, was er kann, um die alten Hüllen sprengen und abstreifen zu helfen und dadurch dem wachsenden Leibe Raum und Befreiung zu schaffen.

Diese meisterhafte Auseinandersetzung, mittelst deren Herr Huxley im Eingange seiner erwähnten Schrift seine Berechtigung oder — besser gesagt — seine Verpflichtung zur Theilnahme an der öffentlichen Erörterung der größten wissenschaftlichen Streitfrage seines Jahrhunderts nachzuweisen sucht, mag auch dem Verfasser vorliegenden Buches als Entschuldigung oder als Rechtfertigung dienen, wenn er es im Folgenden unternimmt, eine so wichtige und schwierige Frage, wie diejenige von der Stellung des Menschen in der Natur, in einer Allen verständlichen Weise zu behandeln und dem großen Publikum

Digitized by Google

Dasjenige vorzulegen, was über diese Frage von der neueren Wissenschaft zur Aufklärung und zur Widerlegung alter Irrthümer oder Vorurtheile zu Tage gebracht worden ist.

Ohne Zweifel hat auch hier wieder Herr Huxley vollkommen Recht, wenn er diese Frage nach der Stellung des Menschen in der Natur und nach seiner Beziehung zur Gesammtheit der Dinge die Frage aller Fragen für die Menschheit nennt oder als ein Problem bezeichnet, welches allen übrigen zu Grunde liegt und welches uns tiefer interessirt, als irgend ein anderes. „Woher unser Geschlecht gekommen ist", so sagt derselbe wörtlich, „welches die Grenzen unserer Macht über die Natur und die der Naturmacht über uns sind; nach welchem Ziele wir hinstreben — das sind die zu lösenden Räthsel, welche sich stets von Neuem und mit unvermindertem Interesse jedem zur Welt gekommenen Menschen aufdrängen." Einfacher ausgedrückt sind es jene uralten Fragen, welche von jeher den menschlichen Geist beschäftigt haben und welche lauten: Woher kommen wir? Wer sind wir? Wohin gehen wir? — Fragen, welche bisher in das tiefste Dunkel eines undurchdringlichen Geheimnisses gehüllt schienen und welche erst durch die Wissenschaft unserer Tage einige Aufklärung oder Erleuchtung zu erhalten anfangen.

Die Antwort auf solche Fragen konnte sich in früheren Jahrhunderten natürlich nur nach den allgemeinen philosophischen oder theologischen Anschauungen des Jahrhunderts richten, in welchem sie gegeben wurde; und namentlich dasjenige Räthsel, welches uns hier zunächst und zumeist beschäftigt, lag bis vor Kurzem unter einer solchen Last von Unwissenheit und Vorurtheil begraben, daß man dasselbe geradezu vom wissenschaftlichen Standpunkte aus für unlöslich oder für jeder wissenschaftlichen Behandlung unfähig erklären durfte. So kam es denn, daß die allen anderen zu Grunde liegende Frage nach dem Ursprung und der Entstehung oder Abstammung des menschlichen Geschlechts von den Gelehrten der Vergangenheit nicht blos, sondern auch im Einklange damit von der allgemeinen Meinung

Digitized by Google

fast einstimmig für transcendent, d. h. menschliches Begriffs- und Erkennungsvermögen (soweit es auf erfahrungsmäßigem Wege gewonnen werden kann) übersteigend erklärt wurde. Denn wer hätte noch vor wenigen Jahrzehnten denken oder auch nur vermuthen können, daß innerhalb einer so kurzen Zeit durch die Fortschritte des Wissens und der wissenschaftlichen Ueberlegung ein so helles und unzweifelhaftes Licht auf dieses Geheimniß aller Geheimnisse oder auf die früheste Vergangenheit und den ersten Anfang unseres Geschlechts auf Erden fallen würde!

Es liegt wohl keine Uebertreibung darin, zu erklären, daß unter allen Fortschritten des menschlichen Geistes dieser Fortschritt in erster Linie steht, und daß die Entdeckung des natürlichen Ursprungs des Menschen, sowie der Nachweis seiner wirklichen Stellung in der Gesammtnatur den größten wissenschaftlichen Entdeckungen aller Zeiten an die Seite gesetzt, wenn nicht gar vorangestellt zu werden verdient. Daher sich denn auch diejenigen Gelehrten der Neuzeit, welche sich eingehender mit dem Gegenstande beschäftigt haben, genöthigt sehen, sich in einem ganz gleichen oder ähnlichen Sinne auszusprechen. So sagt Professor Schaaffhausen: „Den wahren Ursprung des Menschen erkannt zu haben, ist für alle menschlichen Anschauungen eine so folgenreiche Entdeckung, daß eine künftige Zeit dieses Ergebniß der Forschung vielleicht für das größte halten wird, welches dem menschlichen Geiste zu finden beschieden war.“ Und nach der in seiner „Natürlichen Schöpfungsgeschichte“ (Berlin 1868, S. 487) ausgesprochenen Ansicht des Herrn Professor E. Häckel muß die Erkenntniß von dem natürlichen (und speciell thierischen) Ursprung des Menschen früher oder später eine vollständige Umwälzung in der ganzen Weltanschauung der Menschheit hervorbringen.

Es gibt vielleicht nur eine einzige Entdeckung der Wissenschaft, welche an Bedeutung und weitreichender Consequenz mit jener auf gleiche Stufe zu stellen ist — es ist die Entdeckung von der Bewegung der Erde und dem Stillstand der Sonne oder die Aufstellung des s. g. Kopernikanischen Weltsystems.(1)

Digitized by Google

Diese von der Astronomie gemachte oder eigentlich nur wiederholte Entdeckung, da die Grundzüge des Systems bereits lange vor Christus in China, Indien, Aegypten und Griechenland bekannt waren, ist gewiß unter allen jenen Durchbrüchen und Häutungen des menschlichen Geistes, von denen vorher die Rede war und deren wir in der Geschichte der menschlichen Culturentwicklung so viele größere und kleinere zählen, eine der wichtigsten und hervorragendsten. Wir können uns heute schwerlich mehr einen Begriff machen von dem ungeheuren Einfluß, den die große Entdeckung des Nikolaus Kopernikus um die Mitte des sechzehnten Jahrhunderts und nach dem langen Geistesschlafe des Mittelalters auf die Menschen dieses und des folgenden Jahrhunderts ausübte; und nur die Entdeckung Amerikas mag in dieser Hinsicht und für die Erweiterung der geistigen Gesichtspunkte der damaligen Menschheit mit ihr verglichen werden können.

Von diesem Gedanken ausgehend, bezeichnet Professor Häckel in einem vortrefflichen Vortrag über die Entstehung und den Stammbaum des Menschengeschlechts (Berlin 1868) zwei Irrthümer als die beiden größten und folgeschwersten, welche der Entwicklung des menschlichen Geistes früher und jetzt entgegenstanden, und nennt dieselben sehr treffend den geocentrischen und den anthropocentrischen Irrthum. Der geocentrische Irrthum betrachtete die Erde als den Mittelpunkt und Hauptgegenstand der gesammten Welt, welche im Uebrigen nur als den Zwecken dieses Mittelpunktes und seiner Bewohner dienend gedacht wurde; der anthropocentrische, noch heute bei der großen Mehrzahl der Menschen herrschende, betrachtet in ähnlicher Weise den Menschen als den Mittelpunkt und alleinigen Zweck der gesammten organischen Schöpfung, als das Ebenbild Gottes oder als den Herrscher und Mittelpunkt der irdischen Welt, deren sonstige Einrichtungen alle mehr oder weniger nur zu seinem Nutzen und mit Rücksicht auf seine speciellen Bedürfnisse geschaffen oder vorhanden seien.

Der erste dieser Irrthümer ist, wie bekannt, gestürzt oder

Digitized by Google

beseitigt worden durch Kopernikus, Keppler, Galilei, Newton; der zweite durch Lamarck, Goethe, Lyell, Darwin und deren Anhänger und Nachfolger. —

Von diesem zweiten Irrthum und seiner Beseitigung oder von dem, was an seine Stelle gesetzt werden soll, wird das vorliegende Buch hauptsächlich handeln. Ehe der Verfasser jedoch auf die Sache selbst des Näheren eingeht, will er sich erlauben, auf eine Erscheinung aufmerksam zu machen, welche sich bisher im Angesicht neuer und großer wissenschaftlicher Entdeckungen in der Geschichte noch jedesmal wiederholt hat, und welche sich daher auch dieser Entdeckung gegenüber wiederum in gleicher Weise geltend macht — es ist die gänzlich unbegründete Furcht der Menschen vor den vermeintlichen schrecklichen Folgen solcher neuen Entdeckungen oder des Durchbruches einer neuen wissenschaftlichen oder philosophischen Weltanschauung. Nicht blos die Religion, sondern auch die ganze moralische Weltordnung hielt man zur Zeit, als das Kopernikanische Weltsystem anfing herrschend zu werden, für auf das Aeußerste erschüttert oder gefährdet und glaubte, daß mit der Umwandlung der bisherigen Ansichten über die gegenseitige Stellung der Himmelskörper gleichzeitig Glauben und Sitte, Religion und Moral, Staat und Gesellschaft zu Grunde gehen oder doch den schwersten Schaden erleiden müßten. In Wirklichkeit aber ist bekanntlich von allen jenen gefürchteten Folgen und schrecklichen Prophezeiungen nicht nur nichts eingetroffen, sondern es ist im Gegentheil die Menschheit seitdem nicht blos intellektuell oder an Einsichten, sondern auch moralisch oder sittlich auf das Bedeutendste vorangeschritten — und zwar gerade mit Hülfe und zum Theil durch den Einfluß jener erweiterten Kenntnisse.

In derselben Weise wie damals wird es voraussichtlich auch heute wieder gehen, und alle die zahllosen Declamationen und Tiraden der Dunkelmänner und der Aengstlichen gegen den neuen Fortschritt werden nicht nur der Wahrheit gegenüber wirkungslos bleiben, sondern es werden auch die von ihnen rege gemachten Befürchtungen in keiner Weise in Erfüllung gehen. Jeder geistige

Digitized by Google

Fortschritt der Menschheit, jede größere Annäherung an die Wahrheit ist in den Augen des Verfassers und wahrscheinlich auch in den Augen jedes Klardenkenden zugleich ein Fortschritt in materieller und moralischer Hinsicht!!

Was nun den Irrthum selbst anbetrifft, welcher als der anthropocentrische bezeichnet wurde, und gegen welchen die neue Entdeckung von der wirklichen Stellung des Menschen in der Natur als gerichtet angesehen werden muß, so ist derselbe an und für sich ein ebenso begreiflicher, als verzeihlicher. Denn ohne wissenschaftliche Kenntniß der zahlreichen Thatsachen, welche uns heutzutage die unermüdliche Forschung zu Gebote gestellt hat, scheint der Mensch auf den ersten oberflächlichen Anblick hin ein von der ihn umgebenden Natur so durchaus und gründlich verschiedenes Wesen zu sein, daß wir es unseren Voreltern kaum verargen dürfen, wenn sie den innigen und unlöslichen Zusammenhang der gesammten Natur- und Lebenserscheinungen — mit Einschluß des Menschen selbst — nicht kannten, ja nicht einmal ahnten. „Der Vergangenheit", sagt Professor Perty sehr gut in seinen „Anthropologischen Vorträgen" (Leipzig und Heidelberg 1863) „erschien der Mensch als ein der Erde fremdes, durch eine unbegreifliche Macht als vorübergehender Bewohner auf sie gesetztes Wesen. Die vollkommenere Einsicht der Gegenwart begreift den Menschen als ein mit der Erde und ihrer gesammten Organisation gesetzmäßig entwickeltes, nicht durch einen willkürlichen Akt zufällig zu ihr gekommenes, sondern im Einklang mit der Natur der Erde entstandenes Wesen, welches zu ihr gehört, wie die Blüthe und Frucht zum Baume, welcher sie trägt."

Noch entschiedener drückt diesen Gedanken ein englischer Schriftsteller mit den Worten aus: „Der Mensch nahm nach der früheren Meinung der Gelehrten eine abgesonderte Stellung in dem großen Gesammtbild der Schöpfung ein; er bildete eine vereinzelte Erscheinung in dem gesammten Naturplan; und ihn

Digitized by Google

nach der gewöhnlichen Methode der inductiven Forschung behandeln oder die Gesetze des sonstigen natürlichen Geschehens auf ihn anwenden zu wollen, war kaum etwas Anderes, als eine Handlung offener und skandalöser Gottlosigkeit!" (Anthrop. Review, 1865, No. 9.)

Jetzt ist das hier geschilderte Verhältniß freilich ein anderes geworden. Denn sobald man an der Hand der Wissenschaft und der großen Entdeckungen der Neuzeit und unter Beiseitesetzung aller ehemaligen Vorurtheile jene Stellung untersucht, kommt man alsbald zu Resultaten, welche den früheren Ansichten ganz entgegengesetzt sind. Man findet oder erkennt, daß der Mensch nicht blos durch seine körperlichen, sondern auch durch seine geistigen Eigenschaften auf das Innigste mit der ihn umgebenden Natur verbunden ist und sich nur durch die höhere und allseitigere Ausbildung seiner Kräfte und Fähigkeiten über dieselbe erhebt. Dem ganz entgegengesetzt hielt man ehedem in sonderbarer Selbstverblendung die Natur, welche doch den Menschen aus ihrem Schooße geboren hat, nicht für eine Freundin und Verwandtin desselben, sondern im Gegentheil für das größte Hinderniß, welches sich ihm auf seinem Lebenswege und namentlich auf dem Wege zur Entfaltung seiner höchsten, geistigen Kräfte entgegenstelle; und ich könnte zahllose Aussprüche unserer berühmtesten Philosophen citiren, welche diesen Gedanken sehr scharf ausdrücken. Ja man ging mitunter so weit, die Natur geradezu für einen Abfall des Geistes von sich selbst zu erklären und daher das, was die Grundlage der gesammten Natur bildet, oder die Materie mit den unwürdigsten Schmähungen zu überhäufen. Freilich handelte man dabei gerade so unverständig, wie das Kind, welches die Hand gegen seinen Erzeuger aufhebt.

Wie weit die Mißachtung der Natur im Gegensatz zu der Welt des Geistes gar von Seiten der religiösen und speciell christlichen Weltanschauung, sowie von der Theologie überhaupt, getrieben wurde, ist zu bekannt, als daß es mehr als einer Hinweisung darauf bedürfte. Dieser unsinnige Fanatismus des Wüthens gegen das eigene Fleisch dürfte wohl bald im An-

Digitized by Google

gesicht der großen Entdeckungen, von denen hier die Rede ist, für immer sein Ende erreicht haben. Denn was wir jetzt im Interesse des Menschen und der Menschheit vor Allem zu suchen haben, ist nicht die Verachtung oder Wegwerfung der Natur, sondern im Gegentheil ihre innigste Bekanntschaft, um durch diese Bekanntschaft dieselbe begreifen, würdigen und — beherrschen zu können. Auf dieser stets allgemeiner werdenden Erkenntniß beruhen denn auch der große Einfluß und das mächtige Ansehen, welches die Naturwissenschaften in den letzten Jahrzehnten erlangt haben; und diese Stellung muß und wird sich im Laufe der Zeit immer noch hervorragender gestalten.

Allerdings ist — und ich will dieses im Interesse der historischen Gerechtigkeit nicht vergessen zu bemerken — die wahre Stellung des Menschen in der Natur zum Theil von einzelnen hervorragenden Denkern schon sehr frühe und lange vor dem Bekanntwerden der uns heute zu Gebot stehenden Erfahrungen begriffen oder erkannt worden; aber es waren dieses mehr vereinzelte und auf geistiger Intuition beruhende Aussprüche, welche der nothwendigen Basis des empirischen Beweises entbehrten und daher auch nie zu allgemeinerer Geltung durchdringen konnten. Erst die Wissenschaft unserer Tage konnte ihnen jene Basis verleihen.

Was nun diese Wissenschaft selbst anlangt, so stehen in erster Linie die ebenso neuen, wie interessanten Forschungen über das in unserm Sinne uralte und die historische Ueberlieferung weit, weit hinter sich lassende *Alter des Menschengeschlechtes auf der Erde*. Von diesem s. g. *vorhistorischen* oder *vorgeschichtlichen* Dasein des Menschen hatte man bisher weder Kenntniß noch Ahnung, und schon dieser Umstand allein mußte einer richtigen Erkenntniß von der Stellung des Menschen in der Natur den Weg beinahe ganz versperren. Denn denken wir uns — und es war dieses ja bisher die allgemein herrschende Ansicht — den Menschen vor ungefähr 5000 oder 6000 Jahren, wie es die biblische Ueberlieferung lehrt, von einer höchsten Allmacht oder Schöpferkraft erschaffen und auf die Welt gesetzt, und

Digitized by Google

zwar im Wesentlichen als das nämliche Ding oder Geschöpf, wie er es auch heute noch ist, oder gar in einem noch vollkommneren Zustande — so fehlt schon von vornherein jeder Faden, der ihn mit der übrigen Natur auf gesetzmäßige Weise verbinden könnte, vollständig, und es kann keine andere Meinung, als die alte schon geschilderte, Platz gewinnen. Wir stehen auf dem Standpunkte, den auch heute noch unsere Volkskalender „für Stadt und Land" oder „für Bürger und Bauer" einnehmen, welche auf ihrem löschpapiernen Umschlag die Erschaffung der Welt jedes Jahr von Neuem einige Tausend Jahre vor Christi Geburt [nach dem berühmten mittelalterlichen Chronologisten Calvisius sind es jetzt (1888) genau 5836, nach dem „Landeskalender für Hessen" aber erst 5644 Jahre] vor sich gehen und alsdann die Erschaffung des Menschen bald darauf folgen lassen. (2) Dieser Volkskalender-Standpunkt, der natürlich das gerade Gegentheil jeder Wissenschaft bildet, hat nun einen unheilbaren Stoß erlitten durch jene Entdeckungen über das uralte Dasein des Menschen auf Erden, welche Entdeckungen und Forschungen bewiesen haben, daß der Mensch, wenn auch das oberste und vielleicht jüngste Glied der organischen Schöpfung, doch in seinem Leben auf der Erde bereits eine zeitliche Vergangenheit hinter sich hat, im Vergleich mit welcher die Jahrtausende menschlicher Geschichte und Ueberlieferung dem Zeitmaße nach beinahe zu einem Augenblicke zusammenschrumpfen. Die thatsächlichen Beweise für diese Behauptung soll der folgende oder erste der drei großen Hauptabschnitte, in welche unser Buch zerfallen wird, liefern.

Digitized by Google

Woher kommen wir?

(Alter, Urzuſtand und Hervorbildung des Menſchengeſchlechts aus rohen Anfängen.)

Digitized by Google

„Die Naturforschung hat die Geschichte des Menschen in eine Zeit zurückverfolgt, die jenseits aller geschichtlichen Ueberlieferung liegt; sie hat das Alter unseres Geschlechts in jene Vorzeit zurückgeschoben, in der der europäische Mensch mit den Höhlenthieren des Diluviums kämpfte und nicht nur das Fleisch des Mammuth und des Nashorn aß und das Mark ihrer Knochen verzehrte, sondern auch als Kannibale sich am Fleische des eigenen Geschlechts vergriff; in eine Zeit, da er in unsern Gegenden zwischen Gletschern seine Rennthierheerden weidete oder auf den Pfahlbauten unserer Seen lebte oder Muschelhaufen, die Reste seiner Mahlzeit, an den nordischen Küsten aufschichtete."

Prof. Schaaffhausen.
(Vortrag über die anthropologischen Fragen der Gegenwart.)

„Die Wissenschaft der Jetztzeit hat nicht genug daran, die allerdings sehr hinfälligen Fundamente klassischer Zeitbestimmungen einzureißen und die Entstehung des Menschen in einen so fernen Zeitraum zurückzulegen, daß unsere geschriebene Geschichte dagegen wie ein flüchtiger Augenblick in in einer unübersehbaren Reihe von Jahrhunderten erscheint; sie geht noch weiter" — u. s. w.

A. Laugel.
(Der Mensch der Vorwelt.)

Digitized by Google

Im Jahre 1852 (also vor nunmehr 36 Jahren) wurde in Frankreich am südlichen Abhang der Pyrenäen, in der Nähe des französischen Städtchens Aurignac im Departement Haute-Garonne, durch Zufall die Entdeckung einer alten Höhle gemacht, welche seitdem unter dem Namen der „Höhle von Aurignac" berühmt geworden ist. In dieser Höhle, welche durch eine schwere Sandsteinplatte verschlossen war, fand man die Skelette oder Gebeine von nicht weniger als 17 Menschen, welche hier beigesetzt worden waren, und worunter sich Männer, Frauen und Kinder befunden hatten. Leider fand Anfangs nur eine sehr unvollständige Durchforschung der Höhle statt, und die Gebeine wurden an einem andern Platze wieder beigesetzt.

Erst acht Jahre später oder im Jahre 1860 geschah eine genauere und wissenschaftliche Untersuchung und Beschreibung des Platzes durch den berühmten französischen Paläontologen oder Kenner vorweltlicher Thiere, Herrn E. Lartet — einen Mann, der sich seit lange mit der Kenntniß der zahlreichen Knochenhöhlen Südfrankreichs und ihres Inhalts sehr vertraut gemacht hatte. Diese Untersuchung stellte unzweifelhaft heraus, daß die Höhle von Aurignac ein uralter Begräbnißplatz aus der s. g. Steinzeit und aus einer Zeit war, welche weit über alle Geschichte und Tradition hinausreicht. Als man den Schutt, welcher den Abhang bedeckte, hinweggeräumt hatte, zeigte es sich, daß sich der Boden der Höhle früher in einen geräumigen freien Platz vor derselben oder in eine Art Terrasse fortsetzte, welche zu jener Zeit eine bedeutende Rolle gespielt und vielleicht als Terrain für

Digitized by Google

die Begräbnißfeierlichkeiten gedient haben mochte. Zu unterst auf diesem Platze nämlich fand sich ein sechs Zoll dickes Lager von Asche und Holzkohlen und unter den Kohlen eine Art rohen Heerdes, aus mehreren platten Stücken Sandstein bestehend, die durch Hitze geröthet waren und unmittelbar auf dem darunter befindlichen Kalkfels auflagen. Am bemerkenswerthesten nun war, daß sich in der Asche und in der darüber liegenden Erde eine große Menge von Thierknochen und von menschlichen Werkzeugen befanden. Was die Werkzeuge betrifft, so betrug deren ungefähre Anzahl mehr als hundert, und sie bestanden alle aus Stein, zumeist aus s. g. Feuer- oder Flintstein. Es waren Messer, Pfeilspitzen, Schleudersteine, Späne u. s. w. Auch fand sich einer jener Kieselknollen, welche in den Kreidegebirgen Frankreichs so häufig sind, und aus welchen die Geräthe aus Kiesel oder Feuerstein angefertigt wurden, mit abgeschlagenen Flächen; sowie auch eine Art Hammer, aus einem runden Stein mit Vertiefungen zu beiden Seiten bestehend und aus einer fremden Felsart geformt. Er mag wohl bei Verfertigung der Kieselinstrumente gebraucht worden sein, indem man Daumen und Zeigefinger in die beiden entgegengesetzten Vertiefungen brachte und ihn so handhabte. Ferner fanden sich menschliche Werkzeuge aus Knochen und Geweihen von Reh- und Renthier, wie Nadeln, Pfeilspitzen, Ahle, Glättmesser u. s. w. Auch fand man den der Länge nach durchbohrten Eckzahn eines jungen Höhlenbären mit einer eigenthümlichen Bearbeitung; es schien, als solle er den Kopf eines Vogels darstellen. Derselbe mag vielleicht als s. g. Amulet oder als Schmuck zum Umhängen gebraucht worden sein.

Die gefundenen Thierknochen waren sehr zahlreich, und zwar rührten sie größtentheils von Thieren her, welche in der s. g. quaternären Epoche oder Diluvialzeit, einer abgelaufenen und der unsrigen unmittelbar voraufgehenden Erdbildungs-Periode, gelebt haben. Man zählte nicht weniger als neunzehn Arten, und darunter gerade die für das Diluvium oder die Diluvialzeit charakteristischsten, wie Höhlenbär, Höhlenhyäne, Mammuth oder

Digitized by Google

vorweltlicher Elefant, wolliges Rhinoceros oder Nashorn, irischer Riesenhirsch, Renthier, Auerochs; außerdem Dachs, Iltis, wilde Katze, Wolf, Fuchs, Pferd, Esel, Schwein, Hirsch, Reh. Weitaus am zahlreichsten vertreten waren die Knochen der Pflanzenfresser, während die der reißenden Thiere, so wie auch die vom Mammuth und Rhinoceros nur vereinzelt vorkamen. Man darf daraus wohl schließen, daß die letztgenannten Thiere in der Regel zu mächtig oder zu stark waren, um von dem Menschen jener Zeit mit seinen unvollkommenen Waffen oder Werkzeugen gejagt oder getödtet zu werden. Alle s. g. Markknochen waren ohne Ausnahme zerschlagen und geöffnet, offenbar um das als Lieblingsspeise dienende Mark herauszunehmen. Auch fanden sich die meisten Knochen der Länge nach geritzt oder gestrieft, so als ob man das ihnen anhängende Fleisch mit einem rohen Instrument, allenfalls einem Steinmesser, davon heruntergeschabt hätte. Viele Knochen zeigten auch die Spuren von Zähnen der Raubthiere, und die s. g. schwammigen Theile waren abgenagt. Diese Raubthiere können keine anderen als Hyänen gewesen sein, da ihre versteinerten Abgänge oder s. g. Coprolithen in großer Menge umher lagen. An vielen Knochen zeigten sich auch die Spuren des Feuers, und zwar in einer Weise, welche erkennen ließ, daß die Knochen in frischem Zustande gewesen sein mußten, als sie demselben ausgesetzt wurden.

Menschenknochen fanden sich außerhalb der Grotte keine. Dagegen entdeckte man noch eine Anzahl derselben, von Hand und Fuß herrührend, sowie einen menschlichen Backenzahn im Innern der Höhle und zwar in der nach Entfernung der Skelette zurückgebliebenen, ungefähr zwei Fuß dicken Schicht oder Unterlage, vermischt mit Resten vorweltlicher Thiere und vielen Kunsterzeugnissen. Ihr allgemeiner Zustand war gleich demjenigen der Knochen der ausgestorbenen Thiere, wie Höhlenbär, Mammuth u. s. w.; und die chemische Untersuchung wies die gleiche Menge organischer Substanz darin nach. Alle Menschen- und Thierknochen hatten die Kennzeichen hohen Alters, waren mürbe, porös und klebten an der Zunge.

Digitized by Google

Aber außer den Menschenknochen fand sich im Innern der Grotte auch noch eine Anzahl Thierknochen von denselben Thierarten, wie außerhalb vor. So fanden sich unter andern alle Knochen des Beines eines Höhlenbären in der Lage ihrer natürlichen Skelettverbindung; woraus man schließen will, daß diese Theile noch unverletzt und mit ihrem Fleisch bedeckt in die Höhle gebracht wurden! Ferner fanden sich 18 kleine flache Platten von einer perlmutterähnlichen Substanz und von einer im Meere vorkommenden Herzmuschel (Cardium) herrührend, welche alle in der Mitte durchbohrt waren und wohl, an einer Schnur aufgereiht, als Halsband getragen worden sein mögen. Endlich beherbergte die Grotte noch eine Anzahl sehr wohl erhaltener und, wie es schien, ungebrauchter Steinmesser, sowie einige Instrumente von Horn u. s. w. Dagegen fand sich keine Spur von den außerhalb so zahlreichen Kohlen im Innern der Höhle!

Bei einem dritten Besuch der Höhle untersuchte Lartet auch den neben derselben bei der ersten Ausräumung aufgehäuften Schutt und fand darin neben vielen bearbeiteten Feuersteinen, Thier- und Menschenknochen und Zähnen auch eine große Anzahl von roh mit der Hand gearbeiteten und in der Sonne getrockneten oder halb gebackenen Topfscherben; endlich verschiedene Schmuckgegenstände aus harten Knochentheilen. —

Die Deutung dieses merkwürdigen Fundes, welcher um jene Zeit, als man von den zahllosen ähnlichen Höhlenfunden späterer Zeit noch nichts wußte, großes Aufsehen in der gelehrten Welt erregte, ist von dem Entdecker Lartet und in Anlehnung an denselben von dem großen englischen Geologen Lyell*) dahin versucht worden, daß man hier einen uralten Begräbnißplatz aus den frühesten Epochen der s. g. Steinzeit vor sich habe, der durch die Sandsteinplatte vor seiner Oeffnung gegen jegliches Eindringen wilder Thiere geschützt gewesen sei, und vor dessen Eingang auf der oben geschilderten Terrasse von den Angehörigen und Begleitern der beigesetzten Todten s. g. Leichenschmäuse

*) Man vergl. dessen berühmte Schrift über das Alter des Menschengeschlechts, deutsch vom Verfasser, zweite Aufl., S. 78 u. flgd.

Digitized by Google

abgehalten worden wären, während man den Todten selbst in der bei wilden oder rohen Völkern üblichen Weise Fleisch, Instrumente, Waffen und Schmucksachen als Hülfe auf ihrem Weg in das Land der Geister mit in das Grab gegeben habe. Nächtlicherweile seien die Hyänen gekommen, um sich an den Ueberresten des Leichenmahles gütlich zu thun und die umherliegenden Knochen zu benagen. Lyell glaubte dabei erinnern zu sollen, daß das eigenthümliche, hier aufgerollte Bild genau übereinstimme mit dem Bericht eines englischen Reisenden des vorigen Jahrhunderts, Namens John Carver, der in den Jahren 1766—68 das damalige Nordamerika bereiste, über die von ihm beobachteten Begräbnißfeierlichkeiten eines indianischen Stammes im heutigen Jowa, am Zusammenfluß des Mississippi mit dem St.-Peter-Fluß — einem Bericht, welcher unserm großen Dichter Schiller Anregung und Material für Dichtung seiner berühmten „Nadowessischen Todenklage" gegeben habe.

Diese etwas übereilte und poesievolle Deutung des berühmten Fundes durch den großen englischen Gelehrten, dessen Autorität ihr eine weite Verbreitung verlieh, ist leider durch spätere Untersuchungen der Fundstätte und daran gereihte Betrachtungen von Cartailhac, Gautier, Dawkins, King u. A. mehr oder weniger zerstört, und ist aus verschiedenen Anzeichen sehr wahrscheinlich gemacht worden, daß das Begräbnis der siebzehn Menschen, deren Skelette in der Höhle von Aurignac angetroffen wurden (abgesehen von den im Untergrund der Höhle gefundenen Menschenknochen) aus einer viel späteren Abtheilung der Steinzeit, als Lartet und Lyell angenommen hatten, stammt. Da indessen, wie Lyell selbst in der letzten Auflage seiner Schrift, zweifelhaft geworden durch jene Einwendungen, bemerkt, die Frage, ob der Mensch solche Begräbnißfeierlichkeiten schon in so alten Zeiten ausgeführt habe, ganz verschieden oder unabhängig ist von der Frage, ob er gleichzeitig mit den großen ausgestorbenen Säugethieren der Diluvialzeit gelebt habe, so behält der Fund von Aurignac als eine der frühesten und genau beschriebenen Entdeckungen dieser Art nichts destoweniger seine volle Wichtigkeit als paläontologischer

Digitized by Google

Beweis für das Alter des Menschengeschlechts auf der Erde und erlaubt zu schließen, daß

1) in Europa lange vor aller Tradition oder Ueberlieferung und lange vor aller Geschichte ein wilder Menschenstamm in den ersten und rohesten Anfängen der Cultur und ähnlich unsern heute noch lebenden Wilden existirt haben muß, sowie daß

2) dieser Menschenstamm gleichzeitig mit dem Mammuth, dem vorweltlichen Rhinoceros, dem Höhlenbären u. s. w. oder zusammen mit Thieren gelebt haben muß, welche längst ausgestorben sind, und welche man, wie bereits erwähnt, als charakteristisch für eine abgelaufene und hinter uns liegende Erdbildungsperiode oder auch als vorweltlich ansieht.(3)

Diese Schlüsse, welche das Dasein des Menschen auf der Erde in früher nicht geahnte Fernen zurückrücken, würden höchst wahrscheinlich gerechtfertigt sein, wenn uns auch gar keine andere Erfahrung, als die an der Höhle von Aurignac gemachte, zu Gebote stehen würde. Aber der Satz von dem uralten Dasein des Menschen und seinem Zusammenleben mit vorweltlichen Thieren — ein Satz, der so lange auf das Aeußerste bestritten wurde und jetzt nichtsdestoweniger vollkommen bewiesen ist — wird nicht blos durch den Fund von Aurignac, der hier nur als einzelnes Beispiel oder Prototyp für so viele andere aufgeführt wurde, bestätigt, sondern durch eine große Reihe ähnlicher Funde aus beinahe allen Theilen der Welt, wie England, Frankreich, Belgien, Italien, Spanien, Deutschland, Oesterreich, Ungarn, ja selbst Amerika, Asien, Australien u. s. w. Ueberall fand man die gleichen oder ähnliche Verhältnisse, und überall zeigten sich Höhlen, in welchen Reste von Menschen oder unzweifelhafte Erzeugnisse der menschlichen Hand zusammen oder gemischt mit den Resten vorweltlicher Thiere gefunden wurden — und zwar zum Theil unter Umständen, welche bei genauerer Prüfung keinen Zweifel darüber lassen, daß Mensch und Thier gleichzeitig gelebt haben müssen. Besonders berühmt sind aus verhältnißmäßig älterer Zeit die Funde von Schmerling und Spring in den zahlreichen belgischen Höhlen, aus denen schon in den

Digitized by Google

Jahren 1833 und 1834 Schmerling mit vollem Rechte den Schluß auf die Gleichaltrigkeit des Menschen mit den Diluvial- oder vorweltlichen Thieren gezogen hatte.(4) Aber seine Stimme verhallte damals dem allgemeinen Vorurtheil gegenüber ebenso in der Wüste, wie die Stimmen der französischen Gelehrten Tournal und Christol oder Joly verhallt waren — welche Gelehrten schon in den Jahren 1828, 1829 und 1835 in den nicht minder zahlreichen Höhlen des südlichen Frankreich [z. B. Bize bei Narbonne, Gondres bei Nimes, Nabrigas (Lozère) 2c.] gleiche Funde gemacht und gleiche Schlüsse gezogen hatten; oder wie die Stimmen des englischen Geologen Buckland in seinen „Reliquiae diluvianae" (1822) und des deutschen Paläontologen Baron von Schlotheim, welcher in den Jahren 1820—1824 bei Gera in Thüringen in den dortigen Gypssteinbrüchen Entdeckungen gemacht hatte, die ihn ebenfalls auf die Gleichaltrigkeit von Mensch und Diluvialthier schließen ließen; oder gar wie die Stimme des deutschen Pfarrers Esper, welcher schon ein halbes Jahrhundert vor Schmerling (1774) in der berühmten Gailenreuther Höhle in Franken zahllose Knochen des Höhlenbären zusammen mit menschlichen Ueberresten in denselben Erdschichten gefunden und daraus annähernd richtige Folgerungen gezogen hatte. Auch die interessanten, im Jahre 1844 veröffentlichten Entdeckungen des dänischen Naturforschers Lund in den zahlreichen Knochenhöhlen Brasiliens konnten den unter dem Druck jenes Vorurtheils stehenden Entdecker selbst nicht recht von der Falschheit desselben überzeugen. Seitdem nun haben sehr zahlreiche und sorgfältige Durchforschungen weiterer Knochenhöhlen, namentlich in England, Frankreich, Belgien und Deutschland und theilweise im Auftrage der betreffenden Regierungen, stattgefunden und haben alle zu den nämlichen Ergebnissen geführt. Ueberall fand man Steingeräthe, menschliche Gebeine und Kunsterzeugnisse zusammen mit Knochen ausgestorbener oder längst ausgewanderter Thiere in denselben Erdschichten, in demselben Zustande und zum Theil unter Umständen, welche, wie gesagt, keinen Zweifel über das ehemalige Zusammenleben des Menschen mit jenen Thieren

Digitized by Google

lassen. Diese Thiere sind in Europa Mammuth oder vorweltlicher Elephant oder Ur-Elephant (Elephas primigenius), Rhinoceros oder Nashorn mit knöcherner Nasenscheidewand oder mit zwei Hörnern auf der Nase (Rhin. tichorhinus), Höhlenbär (Ursus spelaeus), Höhlenlöwe oder Höhlentiger (Felis spelaea), Höhlenhyäne (Hyaena spelaea), Riesenhirsch (Cervus megaceros), Urstier (Bos primigenius), seltener das mehr im südlichen Frankreich und Italien gefundene Flußpferd (Hippopotamus), Renthier, Pferd u. s. w. neben vielen kleineren Thieren; in Amerika Megatherium, Mylodon, Mastodon oder Ohio-Thier, Megalonyx, Glyptodon u. s. w., in Australien riesige Beutelthiere. Mitunter enthalten die Höhlen auf ihrem Boden eine Reihenfolge übereinander liegender s. g. „Culturschichten" aus den verschiedenen Epochen der Vorgeschichte und selbst Geschichte des Menschen, mit deren Hülfe man den Charakter der aufeinander gefolgten Zeiten förmlich ablesen kann.(5)

Besonders erwähnenswerth an dieser Stelle dürfte unter den belgischen Höhlen das s. g. Trou du Frontal oder die Höhle von Frontal im Thale der Lesse sein, weil dieselbe bei ihrer Auffindung so gleiche oder ähnliche Verhältnisse mit der beschriebenen Höhle von Aurignac darbot, daß man beide fast mit denselben Worten beschreiben könnte. Auch hier hat man in der mit einer Sandsteinplatte verschlossenen Höhle selbst die Ueberreste von vierzehn Menschen von kleinem Körperbau beigesetzt, während sich vor derselben ein, wie es schien, für Leichenschmäuse bestimmter Platz mit einem Heerd und mit Feuerspuren, sowie mit zahlreichen Kieselmessern, Thierknochen, Muscheln u. s. w. vorfand. Freilich kann auch hier kein Zweifel darüber bestehen, daß, wie dieses als allgemeine Regel angesehen werden kann, der Gebrauch des Ortes als Begräbnißplatz einer viel späteren Zeit angehört haben muß, als derjenige als Wohnplatz. Gleiches oder Aehnliches kann von einer ganzen Reihe inzwischen entdeckter und durchforschter Höhlen in Frankreich, Belgien, Italien, wie Bruniquel, Cro-Magnon, Solutré, Madelaine, Sordes, Todtemannshöhle, Chaleux, Trou des Moutons, Men-

Digitized by Google

tone u. s. w., sowie von vielen deutschen Höhlen gesagt werden. (6)

Aber alle jene Funde älterer Zeit waren, wie gesagt, nicht im Stande gewesen, ein wissenschaftliches Vorurtheil umzustürzen, welches lange Zeit hindurch in der gelehrten Welt unumschränkt herrschend war und welches sich selbst noch bis auf den heutigen Tag, trotz aller Gegengründe, in einigen gelehrten und in sehr vielen nichtgelehrten Kreisen in großer Ausdehnung erhalten hat. Dieses Vorurtheil besteht darin, daß der Mensch nicht älter auf Erden sein könne, als die jüngste und letzte der uns bekannten Erdbildungsperioden oder als das s. g. Alluvium, d. h. als eine durch die Thätigkeit unserer heutigen Flüsse an ihren Ufern und Mündungen erzeugte Ablagerung, deren Zustandekommen wesentlich dieselbe Gestalt der Erdoberfläche, wie heute, dasselbe Gleichgewicht zwischen Wasser und Land, sowie auch das Bestehen der heute lebenden Pflanzen- und Thierwelt zur nothwendigen Voraussetzung hat, — und daß sich höchst wahrscheinlich sein Dasein auf der Erde um einen Zeitraum bewege, der nicht höher hinaufreiche, als höchstens bis zu einigen tausend Jahren vor unserer christlichen Zeitrechnung. Dieses Vorurtheil, durch Alter und Religion geheiligt und, wie man glaubte, durch eine große Autorität der Wissenschaft gestützt, wurde allerdings durch eine Reihe von Umständen genährt und stark erhalten, unter denen vielfache frühere Täuschungen durch angeblich gefundene fossile (versteinerte) Menschenknochen, welche sich später als Thierknochen auswiesen (7), und der vermeintliche Widerspruch des großen Anatomen und Naturforschers Cuvier (8) eine Hauptrolle spielten. Aber fast noch mehr, als diese beiden Umstände, mag zur Verkennung der Wahrheit der weitere Umstand beigetragen haben, daß jenes Vorurtheil sehr gut zu einer verbreiteten philosophischen Ansicht stimmte, welche allmälich Lieblingsmeinung des Publikums geworden war. Diese Meinung ging dahin, daß der Mensch als die letzte Blüthe und Krone der Schöpfung oder gewissermaßen als deren Schlußstein auch nur während der letzten und jüngsten Erdbildungsperiode oder der

Digitized by Google

Neubildung, dem genannten Alluvium, auf der Bühne des Daseins erschienen sein könne, und daß er nicht blos die höchste Vollendung, sondern auch den letzten Abschluß der ganzen organischen Schöpfungsthätigkeit bilde.

Diese bequeme Ansicht oder Meinung drohte natürlich durch jene Forschungen an Werth zu verlieren oder gar ganz über den Haufen zu stürzen; und da die Mehrzahl der Menschen ihrer geistigen Ruhe oder Bequemlichkeit wegen nichts mehr fürchtet, als Erschütterung alter Glaubenssätze, so wehrte man sich gegen die neue Ueberzeugung bis auf den letzten Blutstropfen. Allerdings kam den Gegnern der neuen Lehre bei ihrem Widerstand gegen den fossilen Menschen (*) und gegen die Beweiskraft der Höhlenfunde ein Umstand sehr zu Statten:

So lange man nämlich nur die geschilderten Höhlenfunde kannte, sagte man: Selbst alle jene Funde und deren Resultate zugegeben — wie kommt es, daß man keine menschlichen Ueberreste oder keine Spuren menschlicher Thätigkeit in offenen Erdschichten aus der Zeit vor dem Alluvium in freien Ablagerungen beim hellen Tageslichte findet? Warum begegnet man ihnen stets nur in jenen dunklen Höhlen und Grotten, wo doch immerhin die Möglichkeit eines späteren und zufälligen Zusammenschwemmens der Ueberreste von Mensch und Thier durch große Wasserfluthen nicht ausgeschlossen bleibt, und wo überhaupt die Eigenthümlichkeit der gefundenen Verhältnisse noch so Vieles dunkel und räthselhaft erscheinen läßt? —

Auch auf diese wichtige Frage ist die nie rastende Forschung die Antwort nicht schuldig geblieben. Hier könnte man nun eine rührende Geschichte erzählen von einem Manne, der zwanzig lange Jahre, verkannt und verspottet, vergeblich gegen das große Vorurtheil von der Jugend des Menschengeschlechtes auf Erden ankämpfte, bis ihm endlich Sieg und Anerkennung zu Theil wurde. Es ist der berühmte französische Alterthumsforscher und Entdecker der vorweltlichen Kieseläxte, Boucher de Perthes, in Abbeville an der Somme. Die Somme ist ein Fluß im nördlichen Frankreich, in der s. g. Pikardie, welcher sich in den Kanal

Digitized by Google

ergießt. Er verläuft zum größten Theil in einem Bezirk von weißer Kreide, welche zum Theil mit Ablagerungen aus der s. g. Tertiär-Zeit bedeckt ist. Ueber diesen Tertiärschichten finden sich große Lager von Geröll, Sand, Kies und Lehm aus der bereits erwähnten Diluvialzeit oder aus der s. g. Schwemmland-Periode. Diese Lager nun wurden in der Nähe der Städte Amiens und Abbeville in großer Ausdehnung bloßgelegt, theils durch Anlage großer Kiesgruben und Festungsbauten bei Abbeville, theils in späterer Zeit durch Führung eines Kanals und einer Eisenbahn (1830—1840). Schon seit langen Jahren hatte man in jenen diluvialen oder aus der Schwemmland-Periode stammenden Ablagerungen in einer Tiefe von 20—30 Fuß und nahe der unterliegenden Kreide Knochen diluvialer und in jener Gegend ausgestorbener Thiere (wie Elefant, Nashorn, Bär, Hyäne, Hirsch u. s. w.) gefunden und nach Paris an Cuvier gesandt, der sie bestimmte und beschrieb. Hier nun und an denselben Fundstellen fand Boucher de Perthes jene berühmten Kieseläxte der rohesten Form, welche der ganzen Frage von dem Alter des Menschengeschlechtes auf der Erde eine andere Gestalt gegeben haben. Boucher hatte wahrscheinlich schon in den Jahren 1805 und 1810 in italienischen Höhlen gewisse bearbeitete Feuersteine gesehen und war durch deren eigenthümliche Färbung auf ihr hohes Alter aufmerksam geworden. Seine antiquarischen Kenntnisse als Alterthumsforscher befähigten ihn überdem zur Unterscheidnng jener Kieseläxte von den s. g. Celts oder Steinmeißeln — d. h. polirten oder geschliffenen Steinwaffen aus einer viel späteren Zeit, welche an sehr vielen Orten gefunden werden und in allen antiquarischen Sammlungen in großer Menge vorhanden sind. Im Jahre 1838 legte Boucher zum Erstenmal die gefundenen Kieseläxte der wissenschaftlichen Gesellschaft von Amiens vor, aber ohne Erfolg. Ebenso wenig Erfolg erzielte er dadurch, daß er dieselben 1839 nach Paris brachte. Im Jahre 1841 begann er die Anlage seiner später so berühmt gewordenen Sammlung; 1847 geschah die Veröffentlichung seiner „Antiquités diluviennes“ (Alterthümer aus der Diluvialzeit).

Digitized by Google

Aber auch dieses Werk erregte keine Aufmerksamkeit, bis endlich im Jahre 1854 ein französischer Gelehrter, Namens Rigollot, welcher lange Zeit entschiedener Gegner der Ansichten Boucher's gewesen war, sich von der Richtigkeit seiner Angaben durch eigenen Augenschein überzeugte und nun selbst mit Erfolg Nachforschungen in der Umgebung von Amiens nach jenen Kieselwerkzeugen anstellte. Ihm folgten bald Andere, namentlich Engländer, und unter ihnen der berühmte Geolog Sir Charles Lyell, in dessen eigener Gegenwart während eines zweimaligen Besuchs nicht weniger als 70 Steinärte hervorgezogen wurden, sowie die Gelehrten Prestwich, A. Gaudry und Andere. Bald strömten die Gelehrten von allen Seiten zusammen, und Alle, welche selbst kamen und untersuchten, gingen bekehrt von dannen. Zwar wurden, wie man leicht denken kann, Einwände aller Art erhoben; man erklärte die Aexte bald als Auswürfnisse von Vulkanen, bald für durch Wasser oder Frost hervorgebrachte Naturprodukte. Andere wieder, welche ihren künstlichen Ursprung nicht abzuleugnen wagten, wollten sie durch allmäliches Sinken vermittelst der eigenen Schwere oder durch ein Hinabfallen in Erdspalten, oder durch Umwühlung der betreffenden Erdschichten in ihre tiefe Lagerung gebracht wissen. (10) Aber alle jene Einwände erwiesen sich alsbald als unstichhaltig. Es traten mehrmals gelehrte Commissionen zur Untersuchung zusammen, darunter die gefeiertsten Namen von England und Frankreich, und das allgemeine Resultat jener Untersuchungen sprach sich in folgenden wichtigen Sätzen aus:

1) Die Kieseläxte sind unzweifelhaft von Menschenhand gemacht. (11)

2) Sie liegen in s. g. jungfräulichen, d. h. ungestörten, durch spätere Naturereignisse nicht umgewühlten Ablagerungen aus der diluvialen Zeit — Ablagerungen also, welche zu ihrem Zustandekommen eine wesentlich andere Gestaltung der Erdoberfläche, als die heutige, voraussetzen.

3) Sie finden sich in Gesellschaft mit Ueberresten vorweltlicher und nunmehr ausgestorbener Thierarten, mit denen sie aus derselben Zeit stammen; und sie beweisen ein weit über

Digitized by Google

alle Zeiten der Geschichte und der Erinnerung hinaus liegendes Alter des Menschengeschlechtes auf der Erde.

Damit war die so lange angezweifelte und heutzutage von der ganzen gelehrten Welt anerkannte Existenz des s. g. diluvialen oder vorweltlichen Menschen bewiesen und würde bewiesen geblieben sein, wenn sich auch inzwischen die Beweise für diese Existenz nicht von allen Seiten gehäuft hätten.

Was nun die Kieseläxte selbst anlangt, so hat man deren im Sommethal nach und nach so viele gefunden, daß sich ihre Anzahl schon vor Jahren in die Tausende belief, ungerechnet viele Tausende von Abfällen, Splittern, unvollkommenen Stücken, u. s. w. Verfertigt man den in der weißen Kreide von Frankreich so häufigen Kieselknollen, repräsentiren sie gewissermaßen die erste und niederste Stufe menschlicher Kunstfertigkeit. Ihre Erzeugung geschah lediglich durch gegenseitiges, oft wiederholtes Aneinanderschlagen der Kieselknollen, welche sich bei solchem Verfahren mit scharfem, muschligem Bruche zu spalten oder abzusplittern pflegen, oder auch durch Einwirkung des Feuers oder mit Hülfe eines mechanischen, in eigenthümlicher Weise ausgeübten Drucks. Der sehr harte Kiesel oder Feuerstein, auch Flintstein oder Hornstein genannt, ist nämlich trotz seiner Härte leicht spaltbar, namentlich wenn er in frischem Zustande und noch mit seiner s. g. Grubenfeuchtigkeit versehen zur Bearbeitung kommt, oder wenn man ihn vorher längere Zeit in Wasser eingeweicht hat. Hatte man die Knollen im Großen zerspalten, so wurden nachher die einzelnen Stücke mit kleinen Schlägen oder durch Anwendung mechanischen Drucks so lange bearbeitet, bis sie eine brauchbare Form erlangten — und damit war das Geräth fertig (12). Daß dieses Verfahren das in Wirklichkeit angewendete gewesen ist und zum Ziele führt, ist durch angestellte Versuche erwiesen worden. Man findet an diesen rohesten Kieselinstrumenten, welche in der Regel eine zungen- oder mandelförmige Gestalt besitzen, und bei einer Schwere von 2—300 Gramm ca. 20 Centim. lang und 10 Centim. breit sind,

Digitized by Google

keine Spur von feinerer Bearbeitung, von Politur, Schleifung oder Verzierung, wie dieses bei den Steinwaffen aus späterer Zeit die Regel ist. Ebenso wenig findet sich an ihnen ein Loch für den Stiel oder eine äußere Aushöhlung oder Einkerbung für Aufnahme in die den Stein von Außen umfassende Handhabe. Es wurden die Kieseläxte entweder nur mit der bloßen Hand geführt oder nothdürftig in Holzstöcke eingeklemmt, wie dieses letztere auch heutzutage noch von vielen wilden Völkern geschieht, welche ihre Steinwaffen zumeist in gespaltene Baumäste einklemmen und durch festes Binden ober- und unterhalb des Steines festzuhalten suchen.

Uebrigens war der Kiesel nicht das einzige Material, aus welchem die beschriebenen Steinäxte angefertigt wurden; man findet auch solche aus andern Steinarten, wie Feldspath, Quarz, Jaspis, Calcedon u. s. w. Ihr hohes Alter verräth sich nach Mortillet schon durch ihr äußeres Ansehen, durch die s. g. Dendriten und die feinen Moosbildungen auf ihrer Oberfläche, durch die Spuren von Rollen im Flußbett, durch das glänzende Ansehen neben ocherartigen Flecken von Eisenoxydhydraten und durch die s. g. Patina, oder durch Veränderungen der Oberfläche nach Farbe, Ansehen und chemischer Beschaffenheit, welche nur durch sehr lange Einwirkung äußerer Agentien hervorgebracht werden können. Nach demselben Autor wurden diese Werkzeuge nur mit der Hand geführt.

Sonst fand sich im Sommethal an den Fundorten der Kieseläxte keine weitere Spur von menschlichen Werzeugen, namentlich nicht von jenen Geräthen aus Horn, Knochen, Muscheln u. s. w., welche in Ablagerungen aus späterer Zeit so häufig gefunden und namentlich in den zahlreichen knochenführenden Höhlen fast niemals vermißt werden. Woraus man schließen darf, daß die Sommethal-Funde jedenfalls noch viel älter sind, als die beschriebene Höhle von Aurignac, in der sich bereits eine ganze Zahl von aus Knochen und Horn gefertigten Werkzeugen und von s. g. Feuerstein-Messern, welche ebenfalls eine spätere Culturstufe andeuten, gefunden hatte, oder als die meisten Höhlenfunde überhaupt.

Digitized by Google

Somit können wir die Kieseläxte des Sommethals, welche man in der archäologischen Wissenschaft nach ihren Fundorten speciell als die Steinwerkzeuge von dem Amiens- und Abbeville-Charakter zu bezeichnen pflegt, als die früheste, bis jetzt bekannte Spur menschlicher Industrie oder als den ersten und rohesten Anfang aller Kunstfertigkeit und Cultur ansehen. Als ein solcher Anfang haben dieselben natürlich trotz ihrer Einfachheit und Rohheit die höchste Bedeutung und erregen unser tiefstes Interesse. Denn sie zeigen, mit welchen rohen und ursprünglichen Anfängen der Mensch seine lange und schwierige Laufbahn zur Civilisation beginnen mußte, und wie klein und unscheinbar die ersten Anfänge einer Cultur sind, welche später so Großes und Herrliches hervorgebracht hat. Sie geben uns den besten Fingerzeig für Erkennung des großen Grundgesetzes der Natur und des Menschen, nach welchem Alles, was Mensch und Welt Großes und Staunenswerthes besitzen oder leisten, nicht ein unverdientes Geschenk von oben ist, sondern nur aus langsamer und schwieriger Entwicklung aus einfachen und rohen Anfängen heraus, aus allmäliger Entfaltung der in Mensch und Natur schlummernden Kräfte und Fähigkeiten hervorgegangen ist. „Entwicklung heißt von jetzt an das Zauberwort, durch das wir alle uns umgebenden Räthsel lösen oder wenigstens auf den Weg ihrer Lösung gelangen können." (Häckel: Natürliche Schöpfungsgesch., Berl. 1868.)

„Verachten wir daher," so sagt der berühmte Entdecker der Kieseläxte selbst, Boucher de Perthes, in seinem vortrefflichen Schriftchen über den vorweltlichen Menschen (De l'homme antédiluvien etc., Paris 1860), „nicht die ersten Versuche unserer Vorväter; stoßen wir sie nicht mit dem Fuße zurück. Wenn sie dieselben nicht gemacht hätten, oder wenn sie nicht in ihren Anstrengungen ausgeharrt hätten, so würden wir weder unsere Städte, noch unsere Paläste, noch die Meisterwerke, welche wir in ihnen bewundern, besitzen. Der erste, welcher einen Kieselstein gegen den andern schlug, um ihm eine Form zu geben, that zugleich den ersten Meiselhieb, welcher die Minerva und alle Marmorwerke des Parthenon gebildet hat." —

Digitized by Google

Uebrigens darf hier nicht vergessen werden zu bemerken, daß gegenwärtig das Sommethal nicht mehr der einzige Ort ist, wo die rohen Kieselwerkzeuge von dem beschriebenen Charakter gefunden werden. Seitdem diese Aexte und ihr Aussehen einmal genauer bekannt geworden und man auf dieselben überhaupt aufmerksam gemacht war, fand man sie nicht nur an vielen andern Stellen Frankreichs, so namentlich im Seinethal, wo ihre Lagerung im untersten Diluvium in Gemeinschaft mit Knochen von Diluvialthieren durch Gosse sehr genau constatirt wurde, sondern auch in vielen andern Ländern Europas, Asiens, Afrikas, Amerikas u. s. w. — und zwar ebenfalls in s. g. quaternären oder diluvialen Ablagerungen oder Schwemmgebilden und in Gesellschaft mit den Gebeinen jener ausgestorbenen Thiere, welche wir bereits theilweise kennen gelernt haben, sowie begleitet von derselben Abwesenheit weiter vorgeschrittener menschlicher Kunstproducte. Dabei ist das Verhältniß der Lagerung der Kieselwerkzeuge zu den Thierknochen nicht immer so, daß man blos einzelne Knochen gemischt mit den Kunstproducten findet, sondern daß bisweilen ganze Skeletttheile in ihrer normalen Lage (Baillon) in den ärteführenden Kieslagern angetroffen werden — so daß schon hierdurch jeder Gedanke an eine spätere zufällige Vermischung und Zusammenschwemmung verbannt wird. Ein sehr beweisender Fund dieser Art wurde am Ufer des Manzanares bei Madrid durch Casiano de Prado gemacht. 1845—50 entdeckte man in dem dortigen Diluvial-Sand große Skeletttheile des Nashorns und bald auch ein vollständiges Skelett eines Elefanten. In einer unter diesem knochenführenden Diluvial-Sand liegenden Schicht von Rollsteinen nun wurden mehrere menschliche Kieseläxte gefunden. Dieser Fund löst nach Karl Vogt (Archiv für Anthropologie, 1866, I. Heft) alle Zweifel.

Am häufigsten hat man die Kieseläxte bis jetzt in alten Flußthälern Englands und Frankreichs (in England auch an mehreren Stellen des Meeresufers) gefunden; und ihre Anfangs geringe Zahl ist nach und nach so bedeutend geworden, daß Sir John Lubbock die Anzahl der allein im nördlichen

Digitized by Google

Frankreich und südlichen England ausgegrabenen Flintstein-Werkzeuge des von ihm s. g. paläolithischen oder des früheſten oder älteſten Steinzeitalters auf mehr als Fünftausend schätzt, während ein neuerer Autor, G. de Mortillet, Direktor des gallo-römiſchen Muſeums in St. Germain und Profeſſor der Prähiſtorie in Paris, eine weit größere Zahl angiebt.

Auch in Deutſchland fehlt es zur Zeit nicht mehr an Auffindung ächter paläolithiſcher Werkzeuge, obgleich dieſelben in Folge der klimatiſchen Verhältniſſe der Diluvialzeit hier verhältnißmäßig ſelten ſind. (13)

Uebrigens erinnerte man ſich in England nach dem Bekanntwerden der Sommethal-Funde — und es iſt dies geſchichtlich gewiß ſehr merkwürdig — daß man ſchon im Jahre 1797 dieſelben Kieſeläxte in großer Anzahl aus einem Ziegelwerke bei Hoxne in der Grafſchaft Suffolk aus einer Tiefe von zwölf Fußen und in Gemeinſchaft mit Knochen vorweltlicher Thiere ausgegraben und, da man nichts mit ihnen anzufangen wußte, Körbe voll davon auf die vorüberführende Chauſſee geſchüttet hatte. Ein engliſcher Alterthumsforſcher, Namens John Frère, war zwar aufmerkſam darauf geworden und las im Jahre 1801 eine Abhandlung darüber in der engliſchen Geſellſchaft der Alterthumsforſcher; aber man legte der Sache damals keine Wichtigkeit bei. Dennoch hatte Frère ſchon damals ganz richtig bemerkt, daß der Fund auf eine ſehr entfernte Zeit, ja ſelbſt auf eine vorweltliche Periode hindeute. So kurz der Brief iſt, ſo enthält er doch ſchon die Eſſenz aller folgenden Entdeckungen und Speculationen über das Alter des Menſchengeſchlechts.

Ja ſchon im Jahre 1715 hatte man ein ſolches Kieſelinſtrument der älteſten Art aus dem Grobſand von London in Gemeinſchaft mit Elefantenknochen ausgegraben, war aber damals noch weniger, wie ſpäter, im Stande, beſtimmte Folgerungen daran zu knüpfen. (14) Bemerkenswerth iſt auch noch die große Aehnlichkeit aller dieſer in England und Frankreich gefundenen Aexte unter einander, ſo daß die Arbeiter in Kiesgruben oder Bergwerken ſie nach ihrer äußeren Geſtalt mit dem allgemeinen

Digitized by Google

Namen der „Katzenzungen" belegt haben. Zur theilweisen Erklärung dieses Umstandes möge man sich daran erinnern, daß zur Zeit des Diluviums England und Frankreich noch nicht durch den Kanal getrennt waren, sondern eine unmittelbare Landverbindung besaßen, so daß eine gegenseitige Communication der damaligen Bewohner beider Länder leicht möglich war.

Endlich ist an dieser Stelle noch daran zu erinnern, daß auch die Höhlenfunde eine sehr reiche Ausbeute von rohen Stein-Instrumenten, namentlich von Kieselmessern, wenn auch zum Theil von anderm Charakter und meist einer etwas spätern Zeit angehörig, geliefert haben. (15)

Soviel über die Kieseläxte aus der ältesten Diluvialzeit, von denen übrigens nunmehr in den großen Museen von London, Paris, Berlin u. s. w. viele und ausgezeichnete Exemplare zu sehen sind. Ihrer Beweiskraft für das hohe Alter des Menschengeschlechts hat man dadurch Abbruch zu thun gesucht, daß man die Frage aufwarf: Warum findet man nicht in Gemeinschaft mit jenen Aexten weitere menschliche Ueberreste, namentlich menschliche Knochen, da doch Thierknochen genug vorhanden waren? Dieser Punkt wurde von den zahlreichen Gegnern der neuen Lehre begierig aufgegriffen und hat in der That Anfangs zu manchen Zweifeln Anlaß gegeben. Aber diese Zweifel sind geschwunden, seitdem es gelungen ist, theils innerhalb, theils außerhalb der Höhlen eine Anzahl unzweifelhaft fossiler menschlicher Skelette oder Skeletttheile aus diluvialer oder quaternärer Zeit oder auch vielleicht aus einer noch älteren Erdbildungs-Periode aufzufinden, deren Gesammtzahl von Quatrefages (Das Menschengeschlecht, 1878, II. S. 3), vielleicht zu hoch, auf ungefähr vierzig geschätzt wird. Daß diese Anzahl nicht größer ist, mag theils an der Kürze der Zeit liegen, welche seit der Anstellung solcher Untersuchungen verflossen ist, (es sind kaum 25 Jahre verflossen, seit Lyell durch Sammlung der entscheidenden Thatsachen der Anerkennung des Diluvialmenschen die Bahn gebrochen hat), theils an der wirklichen Seltenheit der menschlichen Ueberreste aus jener Zeit. Diese Seltenheit wiederum erklärt sich

Digitized by Google

theils aus der leichteren Zerstörbarkeit menschlicher Knochen oder Knochenreste und der außerordentlichen Länge der darüber hingegangenen Zeit, theils aus dem Umstand, daß der eigentlich paläolithische oder s. g. Flußmensch, welcher noch nicht die Höhlen bewohnte, die Gewohnheit hatte oder haben mußte, grabeso wie dieses noch heute viele wilde oder halbwilde Völker thun, seine Leichen entweder auf die offne Erde niederzulegen oder sie nur oberflächlich einzuscharren, wobei sie dann allen zerstörenden Einflüssen der Atmosphäre, wilden Thieren u. s. w. schutzlos preisgegeben waren. Auch die Höhlenbewohner selbst mögen lange Zeit hindurch ebenso verfahren sein, ehe sie die Gewohnheit annahmen, ihre Todten in nicht mehr bewohnten Höhlen beizusetzen.

Was nun die menschlichen Fossilien selbst anlangt, so zählt Lyell in seinem berühmten Buche über das Alter des Menschengeschlechts deren eine Anzahl aus verhältnißmäßig älterer Zeit auf, wobei er sich indessen in späteren Auflagen seiner Schrift über die meisten derselben bezüglich ihrer Altersbestimmung mehr oder weniger zweifelhaft ausspricht, so der fossile Mensch von Denise, (16) das menschliche Fossil von Natchez am Mississippi, (17) das menschliche Skelett aus dem Rheinlöß bei Lahr, (18) der menschliche Unterkiefer aus dem Löß bei Maastricht in Belgien, (19) das menschliche Skelett aus einer Höhle bei Mentone in Südfrankreich, (20) endlich das vielbesprochene fossile Menschenskelett aus der Neanderthalhöhle bei Düsseldorf. (21)

Seit Lyell sind übrigens noch eine ganze Reihe anderweitiger Funde von menschlichen Knochen, sowohl innerhalb als außerhalb der Höhlen, bekannt geworden, welche alle durch ihre Beschaffenheit wie durch ihre Lagerung mehr oder weniger eine gleiche Bedeutung oder einen ähnlichen Anspruch auf die Fossilität besitzen, deren genauere Aufzählung uns hier jedoch zu weit führen würde. (22) Auch wird eine Anzahl derselben bei Gelegenheit einer späteren Auseinandersetzung nochmals nähere Erwähnung finden. —

Aber mit Allem Diesem sind die Beweise für das hohe Alter

Digitized by Google

des Menschengeschlechts auf Erden immer noch nicht erschöpft. Es gibt noch eine dritte Reihe von Beweismitteln, die allerdings hier nur mit größter Flüchtigkeit berührt werden können, und die wir größtentheils dem berühmten französischen Gelehrten und unermüdlichen Paläontologen E. Lartet verdanken. Diese Beweise lassen — auch wenn dem nur die Lage der Erdschichten und die Möglichkeit einer späteren Umwühlung im Auge habenden Geologen oder Erdkundigen noch Zweifel bleiben könnten — doch für den Zoologen und Paläontologen gar keinen Zweifel an dem Zusammenleben von Mensch und Diluvialthier übrig. Es bestehen diese Beweise in den Spuren menschlicher Einwirkung auf die Knochen vorweltlicher Thiere zu deren Lebzeit. Schon vor Lartet hatte man dergleichen gekannt oder beobachtet. So hatte man in Schweden und Island an den knöchernen Ueberresten eines Bos priscus (Urochs) und eines Riesenhirsches Zeichen geschehener Verwundung durch Menschenhand während des Lebens entdeckt, und dasselbe wollte man in Amerika an verwundeten Mastodon-Knochen constatirt haben. Aber Genaueres und Sicheres wurde erst durch Lartet bekannt, der ein specielles Studium aus dem Gegenstande gemacht hat. Er bezeichnet für Frankreich neun charakteristische Diluvialthiere: Höhlenbär, Höhlenlöwe, Höhlenhyäne, Mammuth oder Ur-Elefant, Rhinoceros oder Nashorn mit knöcherner Nasenscheidewand, Riesenhirsch, Renthier, Auerochs und Ur, und unterscheidet darnach auch vier aufeinanderfolgende Perioden, von denen die des Höhlenbären die älteste, die des Mammuth und Nashorn die zweitälteste, die des Renthiers die drittälteste und die des Ur die jüngste ist. An den Knochen fast aller dieser Thiere nun hat Lartet die unverkennbaren Spuren menschlicher Einwirkung zur Zeit des Lebens oder in frischem Zustande constatirt; und es sind diese Spuren Folge theils von Verwundung, theils von Bearbeitung, theils von Zerschlagung. Das letztere oder die Zerschlagung wird am häufigsten angetroffen — und dieselbe wurde offenbar aus keinem andern Grunde vorgenommen,

Digitized by Google

als um das darin enthaltene Mark herauszunehmen, welches unsere frühesten Vorfahren als Nahrungsmittel ebenso sehr geliebt zu haben scheinen, wie es auch heute noch wilde und civilisirte Völker lieben.[23]) Viele Knochen lassen auch eine eigenthümliche Striefung erkennen, so als ob das Fleisch mit Messern oder Steinsplittern wäre von ihnen abgeschabt worden. Namentlich zeigen die meisten größeren Extremitäten-Knochen die deutlichen Spuren von gewaltsamer Zertrümmerung durch Menschenhand, während wieder andere von scharfen Steinwerkzeugen abgeschabt oder auch angebrannt sind.

Aber nicht genug hiermit — so finden sich auch zahlreiche Spuren künstlerischer Bearbeitung und sogar Zeichnungen, Modellirungen u. dgl. Es sind rohe Figuren oder Umrisse, meist damals lebende Thiere vorstellend und mit Feuerstein auf die Knochen und Geweihe von Renthier, Riesenhirsch u. s. w. eingeritzt. Auch fand man an denselben Stellen Stücke oder Platten von s. g. Kieselschiefer mit den eingeritzten Umrissen von Thieren, namentlich von Elenthier, vom Renthier, aber auch von noch viel älteren Thieren, wie dem Mammuth oder dem langhaarigen Elefanten u. s. w. Ja selbst die mangelhaften Umrisse einer Menschenfigur sind auf einem gravirten Renthier-Hornstück zwischen zwei sehr charakteristischen Pferdeköpfen aufgefunden worden. Die Zeichnungen selbst sind zwar sehr roh, oft von großer Naivetät und verrathen die Kunst in ihrer Kindheit; aber doch sind sie nach den übereinstimmenden Angaben Derjenigen, welche sie gesehen haben, alle so, daß man auf den ersten Blick die Thiere oder Gegenstände erkennt, welche dargestellt werden sollen. Namentlich deutlich sind die Zeichnungen von Renthier und Mammuth.([24]) So fand Herr von Lastic in der Höhle von Bruniquel, welche an den Ufern des Arveyron liegt, einen mit Schnitzarbeit geschmückten Knochen, auf welchem neben einem vollkommen erkennbaren Pferdekopf ein nicht minder charakterisirter und durch die Form des Geweihes leicht zu erkennender Renthierkopf einschraffirt war. Auch hat man Dolchgriffe von Elfenbein oder Knochen gefunden, welche

Digitized by Google

die genannten Thiere in ganzer Figur darstellen. Am häufigsten sind die gravirten oder bearbeiteten und zu allen möglichen Zwecken zugerichteten Renthier-Geweihe.

Im Ganzen hat Lartet siebzehn Plätze aufgefunden und namhaft gemacht, wo jene Gegenstände gefunden wurden, und wo nach ihm der Mensch unzweifelhaft mit jenen Thieren zusammen gelebt hat. Im Jahre 1864 legten er und Christy zuerst der französischen Akademie eine Anzahl jener Stücke aus der an Knochenhöhlen so reichen Dordogne vor und überzeugten damit auch die Ungläubigsten.(25) Aber schon einige Jahre später war die Ausbeute an diesen merkwürdigen Gegenständen eine so reiche geworden, daß man auf der großen Pariser Ausstellung im Jahre 1867 ganze Glasschränke mit ihnen, sowie mit den übrigen Beweisstücken der vorgeschichtlichen Existenz des Menschen anfüllen konnte. Gabriel de Mortillet, der sehr unterrichtete französische Archäogeologe, schließt einen Bericht über diesen Theil der Ausstellung mit den denkwürdigen Worten:

„Die Gleichaltrigkeit des Menschen mit den letzten ausgestorbenen Thierarten, sowie mit dem eingeborenen Renthier in Frankreich, ist vollständig und unwiderruflich bewiesen durch die Entdeckung von Werken der menschlichen Kunst, reichlich gemischt mit Ueberresten ausgestorbener oder ausgewanderter Thiere in unberührten quaternären Erdschichten und inmitten von niemals umgewühlten Höhlen-Ablagerungen. In dieser Beziehung lassen die Glasschränke, welche die linke Seite des ersten Saales der Arbeit in Frankreich einnehmen, auch nicht den geringsten Zweifel. Sie genügen vollständig, um auch die Ungläubigsten und Hartnäckigsten zu überzeugen.

„Aber der Glasschrank mit den Producten aus der Renthierzeit liefert eine noch viel entscheidendere Probe. Der Mensch hat nicht allein das inzwischen ausgewanderte Renthier, sondern auch den großen Höhlenbären, den Höhlentiger und das Mammuth, also vollständig ausgestorbene Thierarten, vollkommen abgebildet — und zwar dieses meistens auf den Ueberresten des Renthiers und des Mammuths selbst! Der Mensch

Digitized by Google

war daher unzweifelhaft der Zeitgenosse dieser Thiere, von denen er verschiedene Theile verwendete und welche er so vortrefflich abbildete. Ueberzeugendere Beweise kann es nicht geben!" (Siehe Revue des Cours scientifiques, 1867, Seite 703.)

Seit Lartet sind übrigens noch eine große Menge ähnlicher und ganz das Nämliche besagender Funde in Frankreich und andern Ländern, namentlich auch in Deutschland gemacht worden, welche zum Theil bereits vorübergehend Erwähnung fanden. (26)

Die angeführten Funde Lartet's und seiner Nachfolger erstrecken sich nun alle nur auf die Knochen der s. g. Diluvialthiere, welche namentlich aufgeführt worden sind. Aber in den letzten Jahren oder Jahrzehnten sind in dieser Richtung weitere Funde oder Entdeckungen aus Europa und Amerika bekannt geworden, welche, wenn richtig, das Alter des Menschengeschlechts auf Erden in eine Zeitperiode hinaufrücken, an die bisher Niemand (außer auf Grund allgemeiner theoretischer Vermuthungen) zu denken gewagt hatte. Es sind theils Spuren künstlicher oder menschlicher Einwirkung an Knochen von Thieren aus der s. g. Tertiärzeit oder der dritten und letzten der drei großen Abtheilungen, in welche man die versteinerungsführenden Erdschichten und somit auch die Erdgeschichte selbst zu bringen pflegt (als Primär-, Secundär- und Tertiär-Zeit), und der Diluvial-Zeit unmittelbar vorausgegangen, theils von Menschenhand bearbeitete Kiesel- oder Steinwerkzeuge aus unzweifelhaft tertiären (speciell miocänen) Ablagerungen oder Erdschichten, theils wirkliche Menschenreste oder Skelettheile aus derselben Zeit angehörigen Erdlagern — Alles in Gemeinschaft mit den Ueberresten einer Fauna, welche viel älter ist, als diejenige des Diluviums.

Eine Bestätigung dieser merkwürdigen Funde, deren Beweiskraft bis jetzt nur von einem Theile der gelehrten Welt anerkannt wird, ist erst von der Zeit und weiteren Funden ähnlicher Art zu erwarten. Vielleicht wird es dem Tertiär-Menschen mit der Zeit ebenso ergehen, wie es seiner Zeit dem Diluvial-Menschen ergangen ist; man wird ihn in den Tiefen der Erde finden,

Digitized by Google

nachdem seine Existenz so lange angezweifelt worden ist. Es hat diese Vermuthung um so mehr Wahrscheinlichkeit für sich, als es eine Anzahl sehr gewichtiger theoretischer Gründe gibt, welche für die ehemalige Existenz des Tertiärmenschen sprechen und welche eine Anzahl der angesehensten Gelehrten bestimmen, an dieselbe zu glauben, auch ohne daß positive Beweisstücke dafür vorliegen. Dieselben glauben die Entstehung des Menschen bald in ältere, bald in mittlere oder spätere Abtheilungen der großen Tertiär-Epoche verlegen zu müssen, sind aber alle in ihrem Urtheil einig darüber, daß es unter allen Umständen höchst zweifelhaft erscheint, ob wir die Reste dieses frühesten Zustandes jemals aus den Tiefen der Erde hervorholen werden, da die bekannte leichte Zerstörbarkeit menschlicher Knochen und die große Länge der darüber hingegangenen Zeit dem entgegenstehen. Sollte es aber dennoch der Fall sein, so würden wir kaum erwarten dürfen, die ältesten Spuren des Menschengeschlechts anderswo zu finden, als in den noch so wenig oder gar nicht durchforschten tropischen Gegenden, vielleicht in den Tertiärgebilden des südlichen Asiens, wo aller Vermuthung nach die s. g. „Wiege des Menschengeschlechtes" gestanden haben mag. Dort würde man vielleicht auch hoffen dürfen, die Reste oder Spuren jenes affenähnlichen Stammvaters des Menschengeschlechts oder jenes Mitteldinges zwischen Mensch und Thier anzutreffen, welches nothwendig einmal existirt haben muß, wenn die jetzt von der großen Mehrzahl der Gelehrten gutgeheißene Entwicklungstheorie der organischen Wesen richtig ist.

Diese Rücksicht auf das große Princip der Entwicklungstheorie ist es denn auch, welche die genannten Gelehrten bestimmt, an die ehemalige Existenz des Tertiär-Menschen und daran zu glauben, daß derselbe der nothwendige Vorläufer des Quartär-Menschen gewesen ist. Denn wenn es auch bei den bis jetzt bekannt gewordenen Resten des Quartär- oder Diluvial-Menschen an niedrigen und an die Thierheit oder an rückständige Menschenrassen erinnernden Bildungen, wie im zweiten Theil dieser Schrift eingehend gezeigt werden wird, in keiner Weise fehlt, so stehen

Digitized by Google

diese Reste doch nicht tief genug, um einen Uebergang aus thierischer zu menschlicher Bildung als möglich oder wahrscheinlich erscheinen zu lassen. Also muß ihnen nothwendig noch eine lange Zeit der Vorläufer vorangegangen sein, da, wie wir wissen, die organische Umbildung in der Regel sehr langsam erfolgt. *) —

Mit dieser Auseinandersetzung ist die Zahl der Beweise für das s. g. vorweltliche oder vorsündfluthliche Dasein des Menschen, wenigstens in den hauptsächlichsten Umrissen, erschöpft. Aber es konnten dabei noch nicht diejenigen Beweise erwähnt werden, welche, ganz abgesehen von der s. g. Vorwelt, auch schon in der Jetztzeit oder der soeben verlaufenden Erdbildungsperiode, welche als Alluvium oder Neubildung bezeichnet wird, für ein sehr hohes und die Zeiten der Geschichte, sowie der biblischen Tradition weit hinter sich lassendes Alter des Menschengeschlechts auf der Erde sprechen. Denn während man die letzten im höchsten Falle auf 5—7000 Jahre rückwärts berechnen kann, erstreckt sich die Zeitdauer des Alluviums oder der Neubildung, deren Abgrenzung von dem Diluvium allerdings mehr oder weniger unsicher oder willkürlich ist, nach den ungefähren Berechnungen der Geologen schon auf hunderttausend Jahre oder noch höher und gibt also schon an und für sich einen sehr weiten zeitlichen Spielraum für die s. g. vorgeschichtliche Existenz des Menschen. Die hierher gehörigen Beweise haben auch noch vor den früheren den Vorzug, daß sie nicht auf Conclusion oder auf Vergleichung, sondern — zum Theil wenigstens — auf unmittelbarer Berechnung und Anschauung beruhen. Die auf das Alluvium bezüglichen Funde sind nun begreiflicherweise sehr zahlreich und mannichfaltig: es sollen hier nur einige der bekanntesten beispielsweise mitgetheilt werden.

So fand man bei in den Jahren 1851—54 durch den Geologen Horner angestellten Bohrversuchen in dem s. g. Delta des Nil in Unter-Aegypten Stücke menschlicher Handwerksgeräthe

*) Näheres über den Tertiärmenschen und die darauf bezüglichen Funde findet der geehrte Leser in des Verfassers Schrift „Thatsachen und Theorien aus dem naturwissenschaftl. Leben der Gegenwart" (Berlin 1887), S. 39 u. flgd.

Digitized by Google

oder Bruchstücke von Töpferwaaren in einer solchen Tiefe, daß, wenn man die Dicke der Anschwemmungen im Nildelta nach Girard auf 5 Zoll oder nach Horner u. A. auf $3^1/_2$ Zoll in hundert Jahren annimmt, sich daraus ein Alter jener Ueberreste menschlicher Thätigkeit von 14,400—17,300 Jahren ergibt. Schätzt man dagegen mit Herrn Rosière die Größe der Ablagerung nur auf $2^1/_2$ Zoll im Jahrhundert, so ergibt sich für ein von Linant Bey in einer Tiefe von 72 Fuß gefundenes Stück eines rothen Backsteins ein Alter von circa 30,000 Jahren. — Lyell (Alter des Menschengeschlechts) führt einen alten, wahrscheinlich der s. g. pleistocenen Zeit angehörigen und bis zu einer Höhe von 230—324 Fuß über das Mittelmeer erhobenen Meeresboden bei Cagliari (Sardinien) mit Bruchstücken alter Töpferarbeit auf, welche, wenn man den durchschnittlichen Betrag der Erhebung in einem Jahrhundert auf $2^1/_2$ Fuß schätzt, mindestens 12,000 Jahre alt sein muß.

Bei Villeneuve am Genfer See hat vor einigen Jahren der Eisenbahnbau den Durchschnitt eines Schuttkegels bloßgelegt, aus dessen Inhalt Dr. Morlot ein Alter der dort gelebt habenden Menschen von 7—10,000 Jahren berechnet hat.(27) Aehnlich lautende Berechnungen aus verschiedenen Orten Frankreichs und der Schweiz haben Gillieron, Arcelin, Ferry, Forel, Troyon u. A. angestellt.

Weiter gehören hierher die berühmten Pfahlbauten oder Seewohnungen in der Schweiz, Italien u. s. w., welche in den letzten Jahrzehnten so großes Aufsehen gemacht haben, und welche das Dasein einer uralten, vorgeschichtlichen Bevölkerung in Europa, die halb im Wasser lebte und von deren Dasein uns keine Geschichte Kenntniß gab oder gibt, ganz außer Zweifel stellen;(28) ferner gehören hierher die ausgedehnten und uralten Torfmoore Dänemarks und Islands, welche zahlreiche Beweise für ein sehr hohes Alter der dortigen Menschen beherbergen,(29) sowie die alten Mounds oder Erdwälle in den Thälern des Mississippi, Missouri und Ohio in Amerika, welche wohl nur durch das Dasein einer uralten, in der Civilisation bereits

Digitized by Google

ziemlich weit vorgeschrittenen Bevölkerung, die das Land lange vor dem rothen indianischen Jäger besaß und bebaute, zu erklären sind;(80) endlich die merkwürdigen dänischen Muschelbämme oder Kjökkenmöddings (Küchenunrathhaufen, Küchenabfälle), welche aus ungeheuren, am Meeresufer liegenden Haufen von Muscheln oder Schaalen von Seethieren, namentlich Austern, bestehen, die dem Urmenschen zur Nahrung gedient haben, und welche Schaalen hier von ihm zurückgelassen worden sind. Man hielt dieselben früher für natürliche Ablagerungen, bis im Jahre 1847 drei ausgezeichnete dänische Gelehrte die Sache näher untersuchten und den künstlichen Ursprung der Dämme constatirten. Sie erstrecken sich in einer Ausdehnung von oft 1000 Fuß Länge, 100—200 Fuß Breite und 3—10 Fuß Höhe an den Ost-Küsten Seelands, Jütlands, der Inseln Fünen, Moën, Samsoë u. s. w., aber auch an einigen Stellen der schwedischen und genuesischen Küste, stets längs der See-Arme und Meerbusen, wo ein mächtiger Wellenschlag stattfindet, und meist unmittelbar am Rande des Wassers — außer an denjenigen Stellen, wo Anschwemmungen oder Erhebungen des Landes sie später davon entfernt haben. An der Westküste hat sie das Meer wahrscheinlich längst hinweggespült. Man findet in ihnen stets auch unmittelbare Spuren vom Dasein des Menschen, namentlich Waffen und Werkzeuge von Stein, Horn und Knochen, Bruchstücke plumper Töpferwaare, Steinkeile, Steinmesser u. dgl. in großer Menge, Kohlen, Asche u. s. w., dagegen keine Spur von Getreide, von Bronze oder Eisen, von Obst oder von s. g. Hausthieren, mit einziger Ausnahme des Hundes. Die zahlreichen gefundenen Thierknochen gehören zumeist dem Ur oder Urochs, dem Auerochs, Hirsch, Reh, Wildschwein, Fuchs, Wolf, Biber, Seehund u. s. w. an, und alle Mark enthaltende Knochen sind behufs Herausnahme dieses wichtigen Lebensmittels zerschlagen. Menschenknochen dagegen finden sich in den Muscheldämmen nie oder sehr selten vor, wahrscheinlich weil die Errichter derselben (rohe Stämme von Jägern oder Fischern ohne Viehzucht oder Ackerbau) die Gewohnheit hatten, ihre Todten zu begraben. Das Museum

Digitized by Google

der nordischen Alterthümer und das geologische Museum in Kopenhagen enthalten eine außerordentliche Menge von Gegenständen aus den Kjökkenmöddings, welche von ihrem Fundort dorthin transportirt und in ihrem natürlichen Zustand aufgestellt worden sind. — Daß diese Muschelbämme oder Unrathhaufen übrigens sehr alt sein und ebenfalls in eine geologisch bereits von der unsrigen verschiedene Zeit hinüberreichen müssen, wird durch den Umstand bewiesen, daß die in ihnen enthaltenen Schaalen der Seethiere (Auster oder Ostrea edulis, Herzmuschel, Cardium edule, Mießmuschel, Mytilus edulis u. s. w.) noch eine Größe besitzen, wie sie gegenwärtig von denselben Arten in der Ostsee lange nicht mehr erreicht wird, indem dieselben jetzt nur $^1/_2$ oder $^1/_3$ mal so groß sind. Die Ursache dieser Größenabnahme liegt darin, daß die Ostsee gegenwärtig, weil sie mit dem großen Ocean nicht mehr, wie ehedem, in sehr weiter Verbindung steht und dennoch zahlreiche Flüsse aufnimmt, nicht mehr den Charakter des eigentlichen Meeres besitzt, sondern nur halbsalzig ist, während jene Muscheln nur im freien, salzigen Ocean ihre volle Größe erreichen. Ganz besonders gilt dieses von der eßbaren Auster, welche, wie bemerkt, in den Muschelbämmen sehr häufig ist und welche gegenwärtig in der Ostsee, außer an deren Eingang, wo sie mit dem großen Ocean zusammenhängt, gar nicht mehr vorkommt. Also muß man daraus schließen, daß zu jener Zeit die Ostsee noch eine andere Gestalt hatte, als heutzutage, und namentlich in einer viel freieren und offneren Communication mit dem atlantischen Ocean stand. Uebrigens gehören die Muschelbämme trotz ihres hohen Alters doch nur der Neubildung oder Alluvial-Zeit an, da sie nur Knochen noch lebender Thiere enthalten, mit einziger Ausnahme des wilden Bullen oder Urochsen (Bos primigenius s. Urus), der aber noch von Cäsar gesehen wurde. — Nichtsdestoweniger läßt ihre Größe und Ausdehnung auf eine lange Reihe vorgeschichtlicher Generationen schließen, welche sie nach und nach aufgehäuft haben.— Neuerdings hat man dieselben Muschelhaufen auch in großer Ausdehnung an den Küsten von Nord- und Südamerika entdeckt.(31)

Digitized by Google

An die Pfahlbauten, Torfsümpfe, Küchenunrathhaufen u. s. w. schließen sich als letztes und jüngstes Glied in der Reihe der von dem vorhistorischen Menschen im Alluvial-Boden zurückgelassenen Spuren seines Daseins die in vielen Tausenden oder Hunderttausenden über ganz Europa, über Asien und einen großen Theil von Afrika verbreiteten megalithischen Denkmale und Grabbauten an. Es sind theils s. g. Hünengräber oder Tumuli (Hügelgräber), von denen man früher glaubte, daß sie die Gebeine eines ehemaligen, dem Menschen vorangegangenen Hünen- oder Riesengeschlechts beherbergten, theils s. g. Dolmen oder Steintische mit den ihnen ganz nahe verwandten Menhirs, Cromlechs und Stein-Alleen, d. h. gewaltigen, in verschiedener Weise angeordneten Steinbauten, meist bestimmt, als Grabkammern oder Grabdenkmale zu dienen und größtentheils der jüngeren Steinzeit angehörig, obwohl man in ihrem Innern mitunter Steinwerkzeuge der rohesten Art, sowie Bronze, Eisen und Ueberbleibsel aus römischer und byzantinischer Zeit angetroffen hat. Aber wenn auch die Gräber und Steindenkmale selbst riesig sind, so waren doch die Menschen, welche sie erbauten, nicht riesig, sondern eher von kleinerer Statur, als die heutigen Menschen.[32] Sie wurden wahrscheinlich verdrängt von der größeren, kräftigeren und mehr civilisirten, von Osten oder Südosten kommenden, langköpfigen Rasse der Kelten, mit deren Erscheinen das erste Morgenroth der mitteleuropäischen Geschichte aufzudämmern beginnt.[33] —

Mit ihnen wären wir also am Schlusse jener Reihe von Thatsachen, welche Licht auf das vorgeschichtliche Dasein und hohe Alter des Menschen auf Erden zu werfen geeignet sind, und damit am Ende der Schilderung des ganzen Gebietes angelangt. Es konnte dieses Gebiet hier nur in seinen allgemeinsten Umrissen und hervorragendsten Formen gezeichnet werden — gleichsam wie man einem Alpen-Reisenden auf dem Punkte einer Alpen-Rundsicht von der ihn umgebenden endlosen Kette von Bergen und Spitzen nur die Namen der hervorragendsten zu nennen pflegt und die hunderte von kleineren, aber doch in ihrer Art ebenso merkwürdigen Spitzen und Häuptern unbeachtet läßt.

Digitized by Google

Wichtiger freilich und bedeutungsvoller, als alle diese Thatsachen, sind die Fragen, welche man an dieselben über Alter und Ursprung unseres Geschlechtes auf Erden zu knüpfen, oder die Folgerungen, welche man daraus zu ziehen berechtigt ist. Wie hoch beläuft sich nun eigentlich das Alter des Menschengeschlechts auf der Erde, nach Jahren berechnet? Wie ist das Verhältniß dieses Alters oder Zeitraums zu dem Alter der Erde selbst? und wie zu der uns bekannten Geschichte und sagenhaften Ueberlieferung der Völker? Wie kommt es, daß aus jener frühesten Zeit keine geschichtliche Ueberlieferung vorhanden ist? Wie verhalten sich endlich Urzeit und Urzustand unseres Geschlechts in vorgeschichtlichen Zeiträumen? Ist anzunehmen, daß sich der Mensch aus rohen und niederen Zuständen allmälig zur Gesittung emporrang? oder daß er nur aus einem Urzustande höherer Bildung herabfiel, um sich später allmälig wieder zu demselben emporzuarbeiten? und, wenn ersteres der Fall, wie geschah sein allmäliger Fortschritt auf Erden bis zu dem Zustande der Cultur? — Alle diese Fragen, welche in einem fast unmittelbaren Zusammenhang mit den höchsten Interessen der Menschheit stehen, sollen im Folgenden nach Kräften und soweit es der gegenwärtige Zustand unseres Wissens gestattet, zu beantworten versucht und vorher nur noch daran erinnert werden, daß diese Fragen und Folgerungen nicht blos unsern Verstand beschäftigen, sondern daß sie auch unser Gemüth ergreifen im Gedanken an die ungeheuere Reihe von Geschlechtern, welche schon vor uns dahingegangen sind, und an die unmeßbare Größe der Schöpfung, in der wir leben. —

Was zunächst die erste Frage oder die Jahresbestimmung des Alters des Menschengeschlechts angeht, so ist eine solche Berechnung, außer für den Alluvialboden, außerordentlich schwierig. Denn während man bei diesem letzteren die ungefähre Höhe der Absätze in einem bestimmten Zeitraume kennt und alsdann nach der Tiefe, in der menschliche Gegenstände oder Ueberreste gefunden wurden, die Zeit berechnet, welche vergangen sein muß, seitdem jene Gegenstände dort abgelagert wurden, fehlt uns ein solcher Maaßstab, sobald wir aus der Jetztzeit in die s. g. Vor-

Digitized by Google

welt übergehen; und wir müssen uns nur auf ungefähre Anhaltspunkte verlassen. Daher es auch kommt, daß jene Frage bereits in der verschiedensten Weise beantwortet wurde. Kennen wir doch in der Geologie oder Erdgeschichte überall keine absoluten, sondern nur relative oder beziehungsweise Zahlen! Wir kennen nicht einmal genau die ganze Länge der von der Vorwelt uns trennenden Alluvialzeit, sondern müssen uns auf Berechnungen verlassen, welche an verschiedenen Orten verschieden sind, und welche auf eine wirkliche Verschiedenheit der Zeitlängen dieser Periode an verschiedenen Punkten der Erde hinweisen. Wir wissen auch nicht, da eine bestimmte Grenze zwischen Alluvium und Diluvium im Sinne der älteren Geologie nicht existirt, und da beide allmälig in einander übergehen, wie lange sich die Existenz jener vorweltlichen Thiere, um welche sich ja die ganze Frage wie um ihren Angelpunkt dreht, an einzelnen Orten noch bis in die Alluvialzeit hinein erstreckt haben mag; wir wissen nichts Genaueres weder über die Zeit ihres Auftretens, noch ihres Aussterbens. Allerdings ist soviel gewiß — und es ist dieses ein Punkt, den namentlich Lyell in seinem „Alter des Menschengeschlechts" vom geologischen Standpunkte aus mit großer Sachkenntniß hervorgehoben hat — daß seit der Zeit, da jene Ablagerungen geschahen, in denen wir die Ueberbleibsel von Mensch und Diluvialthier gemischt antreffen, nicht unbedeutende geologische Veränderungen der Erdoberfläche müssen Platz gegriffen haben. So — um nur Einiges von jenen Veränderungen als Beispiel anzuführen — hatten fast alle europäischen Flüsse um jene Zeit zum Theil noch einen anderen und höheren Lauf; England und Frankreich waren noch nicht durch den Kanal getrennt, sondern bildeten noch eine einzige, zusammenhängende Ländermasse, so daß die Menschen von damals zu Fuß von London nach Paris hätten gehen können, wenn jene Städte schon bestanden hätten; und die stolze Themse, auf der sich heute die Schiffe aller Nationen wiegen, bildete noch einen bescheidenen Nebenfluß unseres vaterländischen Rheins, in den sich auch die Flüsse Gumber, Tyne und Forth ergossen, und welcher sich noch weiter nördlich als die Shetlands-Inseln mit

Digitized by Google

der Nordsee oder dem atlandischen Ocean vereinigte; England hing außer mit Frankreich auch mit Irland und Skandinavien zusammen und war zum weitaus größten Theile, ebenso wie die Tiefländer Europas (Holland, norddeutsche Ebene, ein Theil von Rußland) während eines Theiles der Diluvialzeit unter einer ungeheuren Eisdecke begraben. Gleicherweise war die herrliche Schweiz, heute das ersehnte Ziel aller Touristen und Naturfreunde, damals unzugänglich für den Fuß des Menschen — denn von der Spitze der Alpen bis hinüber zum Jura, bis hinab nach Genf und bis hinunter nach dem entfernten Solothurn war sie begraben unter dem erstarrenden Drucke einer riesigen Eismasse, welche auf ihrem mächtigen Rücken riesige Felstrümmer aus den höchsten Alpenregionen nach Stellen hinwälzte, wo sie jetzt von Riesenhänden hinversetzt zu sein scheinen. Europa war über Gibraltar, Malta und Sicilien mit Afrika verbunden und, statt durch das Mittelmeer, nur durch mehrere Binnenseen von demselben getrennt, während außerhalb Europas eine jetzt aufgehobene Landverbindung das nordöstliche Asien mit dem nordwestlichen Amerika in Zusammenhang brachte, u. s. w. u. s. w. Endlich war dementsprechend auch die damals lebende Thier- und Pflanzenwelt eine wesentlich andere, als heute.

Solche hochgradige Veränderungen und Wechsel der Erdgestaltung, des Klimas, der Vertheilung von Wasser und Land, der organischen Welt endlich setzen nun aber zufolge den jetzigen und bekannten Anschauungen der Geologie oder Erdwissenschaft überall sehr lange Zeiträume voraus, d. h. lang im Vergleich mit den Maaßstäben, welche die Kürze unseres eigenen Lebens uns als Regeln anzunehmen gelehrt hat; denn in der Geschichte und Entwicklung der Erde zählen tausend Jahre kaum mehr als ein Augenblick in unserm eigenen Dasein. Auch die Diluvialzeit selbst, deren Länge und Ausdehnung natürlich bei dieser Frage als von der höchsten Bedeutung erscheint, ist nicht, wie man wohl früher glaubte, das Werk einer oder einiger rasch abgelaufenen Katastrophen, sondern eines sehr langsamen Entwicklungsganges und vielfacher, getrennt verlaufender Naturprocesse, und jedenfalls für

Digitized by Google

deren Zustandekommen viel mehr Zeit in Anspruch nehmend, als die Bildung des Alluviums.(34) Wir besitzen hinlängliche Beweise dafür, daß der Mensch schon während und vor der s. g. Eiszeit, einer wahrscheinlich sehr hoch in dieselbe hinaufreichenden oder aber die Grenze zwischen Tertiär- und Quaternär-Zeit bildenden Unterabtheilung der quaternären oder Diluvial-Periode, deren zweite Abtheilung in der nördlichen Hemisphäre nach den interessanten Berechnungen von James Croll (Climate and Time etc.) vor circa achtzigtausend Jahren verlaufen sein soll, gelebt haben muß(35), und es geht daraus hervor, daß seine Existenz nicht blos allenfalls an den Ausgang der Diluvialzeit fällt, sondern noch tief in dieselbe selbst hinein und bis an ihren Anfang gereicht haben mag — eine Thatsache, welche übrigens auch durch die tiefe Lagerung der diluvialen Kieselärte in den untersten Schichten des Diluviums, ganz nahe der unterliegenden Kreide, bewiesen wird. — Sind gar die weiter oben mitgetheilten Funde und Anschauungen bezüglich der Existenz des s. g. „Tertiär-Menschen" richtig, so reicht die Existenz des Menschen noch weit über die Diluvialzeit rückwärts und bis tief in die große Tertiär-Epoche hinein; und es kann in diesem Falle sein Dasein auf Erden jedenfalls nur nach Hunderttausenden von Jahren gerechnet werden! Du staunst vielleicht, verehrter Leser, über die Größe dieser Zahl — und doch ist dieselbe verschwindend im Vergleiche mit den Zeiträumen, welche die Erde in ihrer allmäligen Entwicklung und Gestaltung bereits hinter sich hat. Hat man doch für die Entstehung des gesammten s. g. Schichtengebäudes der Erde allein eine Zeit von 6—700 Millionen Jahren herauszurechnen versucht!! Andere Geologen oder Physiker berechnen weniger, allein auf einige Millionen oder Hunderttausende von Jahren mehr oder weniger kommt es hierbei nicht an. — Man sieht also, daß — so alt auch der Mensch sein mag im Vergleich mit den Zeiten der Geschichte und Tradition — er dennoch sehr jung auf der Erde selbst ist, und daß er unter allen Umständen zu deren letzten und jüngsten Erzeugnissen gehört. Denn selbst angenommen, daß er schon am Ende oder auch selbst in der Mitte

Digitized by Google

der Tertiärzeit gelebt habe, so reicht er dennoch in der großen Skala der Erdgeschichte nur sehr wenig hoch hinauf. Lyell hat diese Skala, soweit sie sich auf die versteinerungsführenden Erdschichten bezieht, in 38 Nummern abgetheilt, welche Zahl aber wohl als zu gering gegriffen erscheint, da von Zeit zu Zeit immer noch ältere, früher ungekannte Erdschichten mit organischen Einschlüssen entdeckt werden. In dieser Skala würde dann der Mensch der Tertiärzeit bis zu Nr. 3 oder 4, höchstens aber bis zu Nr. 5 oder 6 reichen! Unzählige Geschlechter von Pflanzen und Thieren sind ihm daher in langer Stufenleiter und während endloser Zeiträume vorangegangen, und er selbst bildet gewissermaßen nur den letzten oder augenblicklich spielenden Akt eines ungeheuren, in seinen ersten Anfängen in tiefe Nacht verborgenen Dramas. Lyell hält es nun aus theoretischen Gründen für sehr wahrscheinlich, daß der Mensch schon zur s. g. pliocenen Zeit, d. h. während der letzten Abtheilung der Tertiär-Epoche, gelebt habe, dagegen für unwahrscheinlich, daß dieses schon zur miocenen Zeit, d. h. in der mittleren Abtheilung dieser Epoche, der Fall gewesen sei; und er stützt diese letztere Meinung darauf, daß um diese Zeit der allgemeine Charakter der organischen Welt (Thiere und Pflanze) noch allzu verschieden von dem der heute lebenden Wesen erscheine — während dagegen der englische Gelehrte Lubbock behauptet, daß der Mensch mit seinen ersten Anfängen schon zu miocenen Zeiten gelebt haben müsse, daß wir jedoch seinen Gebeinen oder Ueberresten aus jener Zeit nur in den noch so wenig durchforschten tropischen Gebieten der heißen Klimate zu begegnen hoffen dürften! Auch Häckel ist der Meinung, daß die Entwicklung des Menschen aus der ihm nächstverwandten Affenform wahrscheinlich in mittleren oder letzten Abschnitt der Tertiär-Periode stattgefunden habe. A. R. Wallace gar glaubt das erste Erscheinen des Menschen auf Erden noch weiter rückwärts oder bis in die früheste Abtheilung der Tertiärzeit, die s. g. Eocene, zurückversetzen zu müssen — eine Meinung, welcher sich auch Darwin zuneigt, während dagegen Boyd Dawkins, der ausgezeichnete Kenner der brittischen Prähistorie, dieses aus

Digitized by Google

vergleichend zoologischen Gründen für ganz unmöglich erklärt und auch die Existenz des von Mortillet, Lenormant u. A. als bewiesen angesehenen Miocän-Menschen beanstanden zu sollen glaubt. Sollte derselbe indessen existirt haben, so müßte ihm ein Alter von mindestens 250,000 Jahren zugesprochen werden, da diese Schätzung der Zeit, welche die Miocän-Periode von der Gegenwart trennt, nach Dr. Karl Mayer, dem besten Kenner der Tertiärzeit, als eine sehr bescheidene angesehen werden muß.

Man sieht hieraus, daß die Meinungen über das eigentliche Alter unseres Geschlechts auf Erden noch sehr getheilt sind, und daß namentlich eine bestimmte Zahlen-Angabe nach Jahren zur Zeit noch ganz unmöglich ist. Nur soviel erscheint als vollkommen sicher — und es stimmen darin jetzt wohl alle Gelehrten, selbst solche, die bisher für die hartnäckigsten Gegner galten, überein — daß die Zeiträume der uns bekannten Geschichte der Zeitgröße nach verschwindend sind im Vergleich mit den Zeiträumen, während welcher unser Geschlecht wirklich die Erde bewohnt, oder daß die Zeiträume der Geschichte, wie sich Lyell so bezeichnend ausdrückt, im Hinblick auf jenen Vergleich nur eine Schöpfung von Gestern sind.

In der That reicht die eigentliche Geschichte, d. h. die als verbürgt anzusehende, durch wirklich geschriebene oder sonst glaubwürdige Ueberlieferung uns überkommene oder jener „Complex mündlicher oder schriftlicher Nachrichten, welche sich hinreichend bis zur Berührung mit den Ereignissen, welche sie beschreiben, verfolgen lassen" (Tylor), durchaus nicht so hoch hinauf, als man gewöhnlich anzunehmen pflegt. Sie beginnt eigentlich erst mit der Errichtung der s. g. Olympiaden bei den Griechen oder mit dem Jahre 776 vor Chr. Der berühmte trojanische Krieg ist allerdings bedeutend älter und reicht bis 1100 oder 1200 Jahre vor Chr. hinauf; aber er ist bekanntermaßen nur ein Gemisch von Dichtung und Wahrheit, obgleich die von Schliemann u. A. gemachten Ausgrabungen in Kleinasien und Griechenland gezeigt haben, daß den Homerischen Erzählungen mehr Glauben beizumessen ist, als man bisher zuzugeben geneigt war. Wie wenig

Digitized by Google

weit die Griechen selbst ihre Geschichte zurückdatirten, geht daraus hervor, daß Hekatäus von Milet, ein bedeutender Vorgänger des Herodot, welcher 500 Jahre vor Chr. lebte, die Meinung ausspricht, daß seit neunhundert Jahren sich die Götter nicht mehr mit den Menschen verheiratheten. Dies würde also eine Jahreszahl bedeuten, welche 1400 Jahre vor Chr. hinaufreicht.

Alles nun, was über jene ersten historischen Anfänge hinausgeht, sind entweder s. g. Mythen und Traditionen oder sagenhafte Ueberlieferungen, oder einzelne festgestellte Daten aus alten Urkunden, oder es ist endlich eine künstlich zusammengesetzte Geschichte aus Denkmalen, Bauwerken, alten Inschriften u. s. w. So gehen die Traditionen des arianischen Menschenstammes bis zu zweitausend Jahren vor Chr. hinauf. Die semitischen Schriften setzen die Geburt Abraham's, des jüdischen Stammvaters, auf circa zweitausend Jahre vor Chr.*) und verlegen die Sündfluth zwischen das dreißigste und zwanzigste Jahrhundert vor Chr. Von der Schöpfung bis zur Sündfluth rechnet die Bibel 1—2000 Jahre, so daß sich daraus eine Gesammtrechnung von 4—5000 Jahren vor Chr. ergiebt.

Die sehr alte Geschichte der Chinesen enthält zwei vereinzelte Daten als die ältesten. Nach ihren Schriften soll die von ihnen angenommene Sündfluth zur Zeit des Kaisers Yao 2357 vor Chr. stattgefunden haben, während bereits 2698 vor Chr. Huangti oder Hoangti die Schrift erfunden haben soll. Um diese Zeit, und während die Juden unter den Patriarchen noch ein nomadisches Leben führten, muß die Civilisation der Chinesen schon eine sehr hohe Stufe erreicht gehabt haben. Das vielleicht älteste Geschichtsbuch der Welt, der Schuking (Buch der Annalen), welches nur theilweise erhalten ist, rührt her aus den Zeiten der drei ersten chinesischen Dynastien (2350—720 vor Chr.) Die mythische oder sagenhafte Geschichte dieses Volkes gar erreicht die ungeheure Zahl von 129 600 Jahren — ein Zeitraum,

*) Nach Berechnungen, welche man auf Grundlage der Inschriften einiger assyrischen, im Brittischen Museum befindlichen Tafeln angestellt hat, würde die Zeit Abraham's um das Jahr 2290 vor Chr. fallen.

Digitized by Google

welcher ihren Traditionen zufolge sich aus zwölf großen Abtheilungen (jede von 10 800 Jahren) zusammensetzt und drei Hauptperioden umfaßt: die Herrschaft der Finsterniß, die Herrschaft der Erde, die Herrschaft des Menschen. Nach Pater Amiot erzählt die chinesische Tradition von elf Brüdern oder Beherrschern der Erde, welche auf einander folgten, und von denen jeder 18 000 Jahre lebte, was zusammen 198 000 Jahre ausmacht! Aehnliches berichtet Prof. Spiegel von den Babyloniern, welche ihren zehn ältesten, vor der Sündfluth herrschenden Patriarchen ein Leben von zusammen 432 000 Jahren zuschreiben. In noch ungeheuerlicheren Zahlen ergeht sich die Alles überwuchernde Phantasie der alten Inder, deren vorhistorische Chronologie mehrere Millionen Jahre umfaßt. Bescheidener in dieser Beziehung sind die alten und verständigeren Aegypter, welche ihrer eigentlichen Geschichte ein vorhistorisches Götter-Regiment von nur 25 000 Jahren vorangehen lassen.

Von den Urbewohnern Hispaniens (Turdulen und Turdetaner) sagt Strabo (nach A. v. Humboldt): „Sie bedienen sich der Schreibekunst und haben Bücher alter Denkzeit, auch Gedichte und Gesetze im Versmaaß, denen sie ein Alter von 6000 Jahren beilegen."

Was endlich die Geschichte aus Denkmalen und Inschriften angeht, so ist hier vor allen Andern das älteste und wichtigste Culturland der Welt, Aegypten, zu nennen. Bekannt ist, welche großartigen und interessanten Resultate die Forschungen und Nachgrabungen der Gelehrten mit Hülfe der wieder entzifferten Hieroglyphen-Schrift in dem uralten Wunder- und Stammland aller Kunst und Weisheit gehabt haben, und ich will daher nur in Kürze daran erinnern, daß alle diese Resultate noch in den Schatten gestellt worden sind durch die Funde und Entdeckungen des inzwischen verstorbenen, hochverdienten französischen Archäologen Mariette, welcher Skulpturen, Inschriften und Standbilder entdeckte, die bis auf 4000—4500 Jahre vor Chr. hinaufreichen. Zugleich fand er in den Gräbern und Todtenhäusern jener Zeit Bildwerke und Inschriften an den Wänden, welche

Digitized by Google

keinen Zweifel darüber lassen, daß schon zu jener, so entfernten Zeit eine verhältnißmäßig hohe Civilisation in Aegypten bestanden haben mußte. Die historische Zeitrechnung der Aegypter beginnt mit dem mehr oder weniger sagenhaften König Menes, dem ersten König der ersten Dynastie, dem Gründer von Memphis, über dessen Alter die Aegyptologen lange uneinig waren, bis Dr. Lauth (Beilage zur A. Allgem. Zeitung 1877, Nr. 143) nachwies, daß er jedenfalls nicht unter 4000 Jahre vor Chr. gesetzt werden kann, während derselbe, wenn Manethos Geschlechtsregister richtig sind, in das Jahr 5702 vor Chr. zu setzen ist. Zugleich wies Dr. Lauth aus dem berühmten Papyrus Ebers nach, daß zur Zeit dieses Königs in Aegypten das Dammbret- und Kartenspiel, ferner ein unserer Mandoline oder Guitarre ähnliches Saiten-Instrument und die Schreibekunst bekannt oder vorhanden waren. — In den Gräbern des Alten Reiches in Sakkarah, welche 5—6000 Jahre alt sein mögen, hat man von Inschriften begleitete Darstellungen von gemeinschaftlichen Musik-Aufführungen, ballettartigen Tänzen, Ringspielen oder gymnastischen Uebungen, ferner von Fischfang mit Netzen, Angeln und Reusen, von sehr sinnreich ausgeübten Jagdvergnügungen, Zucht von Hausthieren, sowie von den Erzeugnissen einer sehr weit ausgebildeten Schiffsbaukunde gefunden — Alles dieses aus einer Zeit, da nach biblischer Anschauung die Erschaffung der Welt stattgefunden haben sollte!! Welch' hohen Begriff übrigens schon die Griechen von der Civilisation und Macht der Aegypter gehabt haben müssen, zeigt, daß schon Homer (800 vor Chr.) in der Iliade mit großer Bewunderung von dem ägyptischen Theben mit seinen hundert Thoren spricht, aus deren jedem hundert Kriegswagen zur Schlacht zogen; und Achilles ruft ablehnend aus: „Nicht wenn Ihr mir den Reichthum des ägyptischen Theben mit seinen hundert Thoren bötet, wollte ich mich von der Stelle rühren!" Dabei darf man nicht vergessen, daß das allein den Griechen bekannte thebanische Aegypten, welches mit der elften Dynastie beginnt, erst das Mittelalter der ägyptischen Geschichte bezeichnet, während das memphitische Aegypten viel, viel

Digitized by Google

älter ist, und daß von dem Beginn dieser elften Dynastie bis zur Eroberung durch Alexander den Großen die fabelhafte Zahl von 2700 Jahren verfloß, während welcher das Reich in seinem wesentlichen Bestande dasselbe blieb!! Man denke auch an die vierzig und mehr Pyramiden Aegyptens, welche nur das Resultat eines Jahrtausende hindurch dauernden Fleißes sein konnten, und welche als Denkmäler einer langen Reihe von hinter einander in das Grab gesunkenen Königsgeschlechtern angesehen werden müssen. Aber noch älter als die großen Pyramiden, als Menes und als die erste Dynastie, ist wahrscheinlich die große Sphinx auf dem Pyramidenfelde von Memphis und jedenfalls der in ihrer Nähe gelegene Tempel aus Granit und Alabaster, von welchem König Cheops (von der vierten Dynastie) als von einem in der Nacht der Zeiten entstandenen und zufällig unter seiner Regierung wieder aufgefundenen Bauwerk spricht. Gewiß hatten daher die ägyptischen Priester Recht, als sie dem griechischen Weisen Solon (um 600 vor Chr.), der ihre Heiligthümer besichtigte, die Worte zuriefen: „Griechen, Ihr seid nur Kinder!" (36)

Diese so hoch hinaufreichenden Traditionen der ältesten Culturvölker stimmen also vollkommen mit Dem überein, was die Wissenschaft lehrt, und zeigen, daß sich in dem Gedächtniß jener Völker eine, wenn auch noch so dunkle Erinnerung an eine lange, im dunkeln Zeitenschoße hinter ihnen liegende Vergangenheit erhalten haben muß. Wollte man auch alle vorgebrachten geologischen und paläontologischen Beweise für das hohe Alter des Menschengeschlechts nicht gelten lassen, so müßte doch allein schon dieser Umstand in Verbindung mit der vollständig bewiesenen hohen Civilisationsstufe der Aegypter vor sechstausend oder mehr Jahren uns davon überzeugen, daß die bisher geltende, auf biblischer Autorität beruhende Ansicht, wonach das Menschengeschlecht nicht älter als sechstausend Jahre alt sein soll, unmöglich richtig sein kann. Denn die Erreichung einer so hohen Stufe der Gesittung setzt ihrerseits wieder Zeiträume vieler Jahrtausende voraus, welche nöthig waren, um den Menschen durch allmäligen Fortschritt und langsame Vervollkommnung so weit gelangen zu lassen

Digitized by Google

— einerlei, ob dieses auf ägyptischem Boden selbst geschah, oder ob die aus Asien eingewanderten semitischen Stämme bereits eine gewisse Stufe der Civilisation mitbrachten, welche sie in ihrem Heimathlande erworben hatten. Der früher herrschende Glaube an die große Jugend des Menschengeschlechts auf Erden läßt sich nur theils aus der Unbekanntschaft mit diesen ältesten Civilisationskreisen, theils aus der tiefen Unkenntniß erklären, in welcher man sich bisher über die s. g. vorhistorischen oder vorgeschichtlichen Zeiten des Menschengeschlechts befand; man blickte hier nur in ein vollständiges und undurchdringliches Dunkel, das kein Lichtstrahl erhellte — während jetzt dieses Alles anders ist und eine neue Wissenschaft, die von Boucher de Perthes s. g. Archäogeologie (eine Verbindung der Geologie und Paläontologie mit der Alterthumswissenschaft), hinlängliches Licht auf jene Zeiträume geworfen hat und mit der Zeit immer mehr werfen wird.

Wohl wird mancher Leser an dieser Stelle fragen: Aber wie kommt es, daß aus jener ganzen langen s. g. vorhistorischen Zeit keine geschichtlichen Zeugnisse da sind? Warum herrscht hier ein so vollständiges Dunkel, welches durch keinerlei unmittelbare Nachricht erhellt wird?

Die Antwort auf diese Fragen ist nicht schwer.

Offenbar war der Zustand des vorhistorischen Menschen ein durchaus roher Ur- und Naturzustand, in welchem er weder das Bedürfniß, noch die Mittel zur geschichtlichen Ueberlieferung kannte. Erst die schon sehr complicirte und sehr späte Erfindung der Schreibekunst konnte jene Mittel liefern. Bis dahin kannte man nur eine mündliche Ueberlieferung, welche ja auch in der That als Tradition aus sehr alter Zeit vorhanden ist. Aber auch sie konnte sich nur in sehr beschränktem Maaße geltend machen, da ihr theils die Mangelhaftigkeit der noch nicht ausgebildeten Sprache, theils der Mangel an werthvollem Stoff der Ueberlieferung im Wege stand. Das Leben des Urmenschen*)

*) Wenn hier und an andern Stellen der ersten Abtheilung dieser Schrift der Kürze und Bequemlichkeit wegen der Ausdruck „Urmensch“ gebraucht wird, so ist damit nicht der wirkliche, in der Dunkelheit der Tertiär-

Digitized by Google

war ohne Zweifel von höchster Einfachheit, Einförmigkeit und (in unserem Sinne wenigstens) von trostloser Langeweile — ein ununterbrochener, mühseliger Kampf mit wilden Thieren und mit den zahllosen Widerwärtigkeiten der äußeren Natur! Die Kämpfe des Urmenschen mit den großen Thieren der Diluvial- oder Tertiärzeit mögen allerdings manches Hervorragende und der Ueberlieferung Werthe gehabt haben; und in der That spielen ja, wie bekannt, in den frühesten Sagenkreisen aller ehemaligen Culturvölker die Thierkämpfe eine hervorragende Rolle. Es ist daher oft — und wohl mit Recht — die Vermuthung ausgesprochen worden, daß jene Sagen nicht bloß auf Dichtung und Erfindung, sondern zum Theil wenigstens auf Wahrheit beruhen mögen, und daß namentlich die haarsträubenden Erzählungen von furchtbaren Kämpfen mit Drachen, Ungeheuern und abenteuerlich gestalteten Thieren von enormer Größe zum Theil ihren Ursprung daher genommen haben, daß der Mensch wirklich noch jenen großen und zum Theil fremdartig gestalteten Thieren des Diluviums und der Tertiärzeit gegenübergestanden, sie gesehen und bekämpft habe.

Mag dies indessen sein wie es wolle, so ist doch soviel gewiß, daß der Mensch in jenem rohen Ur- und Natur-Zustande jedenfalls unfähig war, eine Geschichte zu haben, und daß er erst eine gewisse, nicht geringe Stufe der Cultur erklommen haben mußte, ehe er das Bedürfniß empfand und ehe er die Mittel erwarb, seine Erlebnisse seinen Nachkommen in bleibender Weise mitzutheilen. Daß dieses keine bloße Theorie, sondern Wirklichkeit ist, läßt sich sehr deutlich an den heute noch lebenden Wilden erkennen, welche seit undenklichen Zeiten in beinahe demselben Zustande und ebenfalls ohne jede geschriebene oder wirkliche

zeit sich verlierende Anfangsmensch, welcher ein uns vollkommen unbekanntes Wesen ist, und über dessen körperliche und geistige Beschaffenheit nur allgemeine, später zu erwähnende Vermuthungen möglich sind, sondern der uncivilisirte, den geschichtlichen Zeiten oder Erinnerungen vorangehende, den heutigen Wilden ähnliche Mensch gemeint, dessen Ueberresten wir in den Tiefen der Erde begegnen, und der seinerseits nur als ein letztes Endprodukt zahlloser, ihm vorangegangener Generationen betrachtet werden kann.

Digitized by Google

Geschichte dahinleben, ohne eine bleibende Spur ihrer Daseins zu hinterlassen, und wobei eine Generation nach der andern ruhm- und erinnerungslos in das Grab sinkt. Es kann keinem Zweifel unterworfen sein, daß dieser Zustand unserer heutigen Wilden das beste Vorbild für den damaligen Urzustand des Menschen liefert und daß zwischen diesen beiden Zuständen eine beinahe vollständige Analogie besteht. Alle Erzählungen der Reisenden zeigen, daß eine auffallende Aehnlichkeit des Zustandes der Waffen, der Werkzeuge, der Gewohnheiten, der Lebensweise u. s. w. der von ihnen besuchten wilden Völker mit denen des Urmenschen besteht, soweit wir dessen Zustand aus seinen spärlichen Ueberresten zu enträthseln oder, besser gesagt, zu errathen vermögen. (37) —

Alles dieses führt ganz wie von selbst auf den zweiten und letzten Theil dieses Abschnitts oder auf die an die Forschungen über das Alter des Menschengeschlechts sich unmittelbar anschließenden Fragen nach dem Urzustand, nach der Urzeit desselben. Wie war unser ältester Vorfahr, der Urmensch, beschaffen, sowohl körperlich als geistig? was that er? wie lebte er? womit kleidete und nährte er sich? Wie machte er seinen allmäligen Fortschritt zur Cultur, zur Civilisation? Was läßt sich überhaupt aus jenen Forschungen über das uralte Dasein des Menschen, welche alles bisher für wahr Gehaltene über den Haufen werfen und uns die Aussicht in eine ungeheuer entfernte und bisher vollständig dunkle Vergangenheit eröffnen, in Bezug auf unser eigentliches Thema oder auf die Stellung des Menschen in der Natur und die wichtige Frage: Woher kommen wir? (abgesehen von allen andern hier noch in Frage kommenden Beweisen) folgern?

Allerdings ist das Betreten dieses Feldes insofern ein unsicheres und gefährliches, als man bezüglich der meisten Punkte mehr auf Vermuthungen, Schlüsse aus Analogie u. dergl., als auf unmittelbare Erkenntnisse, angewiesen ist, und als die Phantasie dem prüfenden und ordnenden Verstande mehr oder weniger zu Hülfe kommen muß. Dennoch aber besitzen wir eine Reihe von Anhalts-

Digitized by Google

punkten, welche uns eine ziemlich vollständige Vorstellung von dem Zustande des Urmenschen und von seinem überaus langsamen Fortschritt durch den Lauf der Jahrtausende zur allmäligen Vervollkommnung und Veredlung zu gewähren im Stande sind — namentlich wenn wir die zahlreichen Erfahrungen an den heute noch lebenden Wilden, in welchen wir, wie bereits erwähnt, ein sehr deutliches und belehrendes Prototyp oder Vorbild für die Beurtheilung des Zustandes unserer ältesten menschlichen Vorfahren auf der Erde vor uns haben, mit zu Hülfe nehmen. Aller Wahrscheinlichkeit nach ist jedoch der allgemeine Zustand des Urmenschen noch niedriger und unvollkommner gewesen, als der unserer rohesten, heute lebenden Wilden, da er aus seiner frühesten, uns bekannten Periode von Waffen oder Werkzeugen nichts anderes hinterlassen hat als jene rohen, schon beschriebenen Steinkeile, welche durch bloßes Gegeneinanderschlagen der frischen und im frischen Zustande leicht spaltbaren Kieselknollen erzeugt wurden. Ja er kannte zu jener frühen Zeit nicht einmal die erste und ursprünglichste aller Künste, die Kunst, Töpferwaaren anzufertigen, deren unverwüstliche Ueberreste erst in einer etwas späteren Periode angetroffen werden; und ebenso wenig gab es damals die ebenfalls später so häufig gefundenen Werkzeuge aus Holz, Horn oder Knochen. Er hatte keine Bogen und Pfeile, keine Hausthiere und keine Kunde vom Ackerbau. Die Unähnlichkeit des Menschen der Diluvial- oder der Tertiärzeit mit dem Cultur-Menschen der Gegenwart muß daher noch größer gewesen sein, als die zwischen dem australischen Wilden und dem gebildeten Europäer der Gegenwart — ein Abstand, so groß, daß der nicht unterrichtete Verstand sich nur schwer und mit innerem Widerstreben entschließen kann, ein logisches Band zwischen damals und heute herzustellen und lieber zu den unwahrscheinlichsten Theorien der Menschenschöpfung seine Zuflucht nimmt, als daß er sich zu der so offen vorliegenden Wahrheit bekennt. Denn darüber wenigstens lassen ja unsere Erfahrungen jetzt keinen Zweifel mehr, daß der Mensch nicht, wie es die alte Weltanschauung will, als ein Sohn des Paradieses oder als ein ferti-

Digitized by Google

ges und bis zu einem gewissen Grade auch vollkommnes Wesen von dem Himmel auf die Erde herabgestiegen ist, sondern daß er sich, wie alles Organische, langsam im Laufe vieler Jahrtausende und zahlloser Geschlechter entwickelt, oder daß er sein Dasein als roher, kaum über die Stufe der Thierheit sich erhebender und von der Naturmacht fast erdrückter Wilder begonnen hat. Nackt oder nothdürftig mit Thierhäuten oder gewalkten Baumrinden bekleidet, einzeln oder in vereinzelten Familien oder Stämmen in Wäldern, Höhlen, Felsklüften oder an dem Ufer von Flüssen lebend, mit nichts Anderem als mit seinen armseligen Steinkeilen bewaffnet, hatte dieser Wilde oder Urmensch einen fast unausgesetzten Kampf mit der ihn umgebenden übermächtigen Natur und mit den gewaltigen Thieren der Diluvial- oder Tertiärzeit zu bestehen; und er würde diesen Kampf gewiß nicht siegreich bestanden oder überhaupt nicht begonnen haben, wenn ihn nicht das verhältnißmäßig größere Maaß seiner Verstandeskräfte dabei unterstützt hätte.[38] Denn was seine körperlichen Kräfte anlangt, so waren dieselben im Allgemeinen wohl kaum stärker, sondern eher schwächer, als die des heutigen Menschen. Namentlich ist das so weit verbreitete Vorurtheil von der Existenz eines ehemaligen menschlichen Riesengeschlechts ganz falsch und beruht, wie schon erwähnt, nur auf einem durch Funde riesiger und mit menschlichen Knochen verwechselter Thierknochen erzeugten Vorurtheil. Allerdings hat man einzelne sehr alte Skelette oder Theile von Skeletten des Menschen gefunden, welche verhältnißmäßig großen und dabei sehr muskelkräftigen Menschen angehört haben müssen, so das Skelett des berühmten, bereits erwähnten Neanderthal-Menschen, von dem noch des Weiteren die Rede sein wird, oder die 1868 in der Felsengrotte von Cro-Magnon im Vézère-Thal in Frankreich (Perigord) gefundenen menschlichen Gebeine von einer zwar rohen, aber hochgebauten und muskelkräftigen Rasse mit sehr guter, langköpfiger Schädelbildung, welche durch einige ihrer osteologischen Züge den höchsten und edelsten Stufen menschlicher Bildung nahekommt, während sie durch andere Kennzeichen noch unter die niedrigsten

Digitized by Google

anthropologischen Typen der Gegenwart hinabgeht. Im Gegensatz zu dieser Rasse jedoch, deren ehemalige Wohnplätze inzwischen noch an zehn bis zwölf andern Orten Frankreichs und Italiens entdeckt worden sind, und welche seitdem unter dem Namen der „Cro-Magnon-Rasse" in den Lehrbüchern einen bestimmten Rassen-Typus vorstellt, sind an anderen Stellen Frankreichs, noch mehr aber Belgiens, und zwar in den zahlreichen Knochenhöhlen der belgischen Provinz Namür, namentlich des Flüßchens Lesse (welche Höhlen in den Jahren 1864—71 im Auftrag und auf Kosten der belgischen Regierung durch eine eigens dazu ernannte wissenschaftliche Commission gründlich untersucht wurden) die zahlreichen Ueberreste eines ebenso rohen, aber weit kleineren Menschenschlages mit kleinem, rundlichem Schädel und sonstigen Zeichen niederer Bildung gefunden worden, welcher sich wesentlich von den Cro-Magnon-Leuten unterscheidet, und welchem man nach einem belgischen Fundort den typischen Namen der Furfooz-Rasse gegeben hat. Man hat die beiden so verschiedenen Typen auch als „Vezere-Mensch" und „Lesse-Mensch" einander gegenübergestellt. Der Lesse-Mensch gleicht in seiner Statur am meisten den heutigen Lappländern und muß wohl einer späteren Abtheilung der Steinzeit, der s. g. Renthierzeit, zugerechnet werden, da man in seiner Gesellschaft große Mengen von zum Theil bearbeiteten Renthier-Hörnern und Knochen, Messern und sonstigen Instrumenten aus Kieselstein, roher Töpferwaare, Schmucksachen aus Muscheln u. dgl., Spuren von Körperbemalung, zur Bekleidung zugerichteten Thierhäuten u. s. w. angetroffen hat. Die bereits erwähnten Ueberreste von vierzehn Personen aus dem s. g. Trou du Frontal in Belgien, welche ebenso, wie die Menschenknochen der Höhle von Aurignac, ein kleineres Geschlecht als das heutige verrathen, sind hier einzureihen. Der von E. Dupont erstattete Bericht obengenannter Commission nennt die belgischen Höhlen-Menschen „klein, muskelkräftig, beweglich, Krankheiten unterworfen".

Daß auch noch während der auf die Steinzeit folgenden Bronze-Zeit, in welcher der Mensch bereits die Legirung und

Digitized by Google

Bearbeitung der Metalle verstand, ein solches kleineres Geschlecht fortgelebt haben muß, wird durch die bekannten kleinen Griffe der Bronzewaffen bewiesen — ein Umstand, der den Archäologen schon lange, ehe man von dem Diluvial-Menschen etwas wußte, allgemein aufgefallen war.

Aus einer der erwähnten belgischen Höhlen stammt auch jene berühmte, wahrscheinlich der Zeit des Mammuth oder einer noch früheren Periode angehörige, bereits in Anm. 22 erwähnte menschliche Kinnlade von La Naulette mit ihrer stark nach dem Thierischen neigenden Bildung, welche in der zweiten Abtheilung dieser Schrift eine genauere Beschreibung finden wird, und welche ihre Gegenstücke in den Kinnladen von Arcy, Schipka, Grevenbrück, Ipswich, Prerau, Spy u. s. w. besitzt. Ihr Prognathismus ist nach Hamy bedeutender, als man ihn je bei einer lebenden Rasse beobachtet hat.

Hat man somit Grund anzunehmen, daß der Mensch der europäischen Vorzeit — abgesehen von den genannten Ausnahmen oder Beziehungen — schon in körperlicher Beziehung unter dem Menschen der Jetztzeit gestanden habe,(39) so mußte dieses begreiflicherweise noch weit mehr der Fall sein in geistiger oder intellektueller Beziehung.

Befähigten denselben auch seine Verstandeskräfte, trotz seiner verhältnißmäßigen körperlichen Schwäche, den Kampf mit Thieren, welche ihm an Größe und Kraft so sehr überlegen waren, siegreich zu bestehen, so können dennoch diese Kräfte im Vergleich mit der intellektuellen Entwicklung unserer heutigen Generation im Allgemeinen nur von der dürftigsten und unentwickeltsten Art gewesen sein — selbst da, wo, wie bei den Cro-Magnon-Leuten, die körperliche Anlage zu solcher Entwicklung nicht gefehlt zu haben scheint. Dies wird bewiesen theils durch die allgemeine Analogie, theils durch zahlreiche Funde alter und uralter Menschenschädel aus den verschiedensten Theilen der Welt, welche, wenn sie in ein nur einigermaßen hohes Alterthum hinaufreichen, zumeist eine rohe oder unentwickelte Form und dem entsprechend auch eine verhältnißmäßig geringere Gehirn-Entwicklung erkennen

Digitized by Google

lassen. Sie nähern sich zum Theil sehr auffallend dem Typus der niedersten, jetzt noch lebenden Menschenrassen oder demjenigen der rohen Ur-Einwohner von Afrika, Australien oder Amerika und zeichnen sich in der Regel aus durch dicke Knochen, enge Schädelhöhle, schmales, liegendes Stirnbein, niedrige Schläfenschuppe, vorstehende Scheitelhöcker, vortretende Augenbrauenbogen, Schiefzähnigkeit, zurücktretendes Kinn u. s. w.; und zwar in Verbindung mit osteologischen Merkmalen des übrigen Skeletts, welche ebenfalls den Typus jener niedersten Rassen wiederholen und zum Theil selbst eine Annäherung an die Thierheit erkennen lassen. So beispielsweise die zahlreichen von Spring und Schmerling gefundenen negerähnlichen Schädel aus den belgischen Höhlen;(40) die s. g. Borreby-Schädel aus Dänemark;(41) der von T. W. Smart der Londoner Anthropologischen Gesellschaft überreichte, auf der Insel Portland gefundene Schädel von großem Alter, welcher sehr dicke Knochen, sehr hervorragende Stirnhöhlen und überhaupt einen so niedrigen Typus zeigt, daß er den niedrigsten Negerschädeln gleicht (siehe Anthrop. Review, Octoberheft des Jahres 1865); die in einem alten Grabe bei Caithneß in Nordschottland gefundenen menschlichen Schädel von einem sehr niederen Typus, unter denen sich einer befand, welcher von mehreren wissenschaftlichen Autoritäten für den schlechtestgeformten Europäer-Schädel erklärt wurde, welchen sie noch gesehen, mit Ausnahme des Neanderthaler;(42) die auf den Coltwoldshügeln bei Cheltenham in England gefundenen Schädel, über welche Dr. Bird in der oben angeführten Zeitschrift im Februar 1865 berichtet hat;(43) der von Prof. Coccchi beschriebene Schädel aus dem Arnothale bei Florenz mit niedergedrückter Stirn, sehr entwickeltem Hinterhaupt und negerähnlichem Typus (der s. g. „Olmo-Schädel), sowie die von Niccolucci gesammelten Schädel der Urbewohner der italienischen Halbinsel;(44) der berühmte Schädel von Attaville in Californien; die von C. E. Bertrand und Reboux bei Clichy und die von E. Martin bei Grenelle gefundenen Schädel; die Schädel von Canstatt, Eguisheim, Moen, Minsk,

Digitized by Google

Plau, Gibraltar, Podbaba, Nagy-Sap, Brüx, Domitz, Tilbury, Spy, Graudenz, Harzburg, Nieder-Ingelheim, Kirchheim u. s. w. u. s. w.(45) (Eine Anzahl dieser Funde hat bereits in Anm. 22, welche man darüber zu vergleichen bittet, Erwähnung gefunden.)

Alle diese und so viele ähnliche Funde, die hier nicht näher angeführt werden konnten, werden jedoch an Interesse und Wichtigkeit noch überboten durch den schon erwähnten, berühmten Neanderthalschädel, welcher 1856 in Verbindung mit einem unzweifelhaft fossilen Skelett in einer Kalksteinhöhle des Neanderthales bei Hochdal (zwischen Düsseldorf und Elberfeld) gefunden und von den DDr. Fuhlrott und Prof. Schaaffhausen untersucht und beschrieben wurde. Derselbe zeigt eine sehr schmale, flache und bis zu einem erstaunlichen Grade niedergedrückte Stirn; dabei sind die Stirnhöhlen und s. g. Augenbrauenbogen in einer Weise entwickelt und hervortretend, wie es bis jetzt an menschlichen Schädeln noch nicht beobachtet wurde. Dieses eigenthümliche Verhältniß muß, wie die Genannten annehmen, dem ehemaligen Gesichte des Neanderthalmenschen einen entsetzlich thierischen und wilden oder affenähnlichen Ausdruck verliehen haben. Auch das übrige Skelett, zu welchem der Schädel gehörte, zeigte in seiner Bildung mannichfache Annäherungen an die Knochenbildung tiefstehender Menschenrassen. Namentlich sind die Leisten und Gräten, welche den Muskeln als Ansatzpunkte dienten, sehr stark entwickelt, so daß man daraus auf einen starken, muskelkräftigen, aber auch sehr wilden Menschen schließen darf.(46)

Dieser merkwürdige Fund erregte begreiflicherweise großes Aufsehen in der gelehrten Welt, namentlich auch außerhalb Deutschlands in England und Frankreich, wohin zahlreiche Gypsabgüsse verbreitet wurden. Seine Anfangs sehr hoch geschätzte Bedeutung für die Urgeschichte des europäischen Menschen wurde aber bald dadurch sehr herabgemindert, daß verschiedene Beobachter, namentlich der in Sachen der Craniologie und Prähistorie als gewichtige Autorität angesehene Prof. R. Virchow in Berlin, an ihm, sowie an dem zugehörigen Skelett verschiedene

Digitized by Google

Zeichen krankhafter Entartung oder Entstellung zu entdecken glaubten, welche Entartung namentlich an dem Schädel die eigenthümliche Bildung desselben hervorgebracht haben sollte, obgleich Virchow nicht die gesammte Form als eine eigentlich krankhafte, sondern nur als eine „durch krankhafte Einwirkungen veränderte typische" zu bezeichnen wagt. Dem gegenüber hielten und halten eine ganze Reihe andrer Gelehrten, an ihrer Spitze Schaaffhausen und Huxley, an der Auffassung des Neanderthalmenschen als eines wirklichen prähistorischen Rassentypus fest und weisen zur Unterstützung ihrer Meinung namentlich darauf hin, daß der Neanderthalschädel keine vereinzelte Erscheinung sei, sondern in Uebereinstimmung stehe mit einer großen Anzahl ähnlich gebildeter Schädelreste aus der Urzeit. (Man vergleiche deshalb die Anm. 45.) Huxley nennt ihn gradezu das äußerste Glied einer langsam und allmälig bis zu den höchsten und bestentwickelten menschlichen Schädeln führenden Reihe. Den von den Gegnern stark betonten Umstand, daß man auch heute noch hier und da sehr ausgeprägten Schädelformen vom Neanderthal-Typus unter der lebenden oder kürzlich gestorbenen Bevölkerung begegne, und daß sogar auf den Inseln der Zuyder See in Holland gegenwärtig noch eine Menschenrasse wohne, welche eine Neanderthaloide Schädelbildung besitzt, erklären sie durch s. g. Atavismus oder Rückschlag und halten es nicht für unmöglich, daß vereinzelte Ueberreste jener alten Neanderthal-Bevölkerung in den heutigen Bevölkerungen fortleben. Auch berufen sie sich darauf, daß der Neanderthaloide Schädel des alten Holländers von der Insel Marken, welcher sich in der Göttinger anatomischen Sammlung befindet, oder des s. g. Batavus genuinus, nach der genauen Untersuchung von Spengel (Archiv für Anthropologie, Band 8) keine Spur einer krankhaften Veränderung zeige.

Mag sich nun dieses verhalten wie es wolle, und mag die eine oder die andre Meinung Recht behalten, immerhin darf man aus dem Vorgetragenen schließen, daß unser ältester Vorfahr in Europa, soweit wir ihn nach seinen Ueberresten zu beurtheilen

Digitized by Google

vermögen, in körperlicher wie in geistiger Beziehung ebenso tief, wenn nicht noch tiefer, unter dem Cultur-Menschen der Jetztzeit gestanden haben muß, wie die heute noch lebenden Wilden unter demselben stehen — wobei es allerdings zweifelhaft bleiben muß, ob wir jemals in unsrem Welttheil mit den Spuren oder Ueberresten einer noch tieferen und den Uebergang zwischen Mensch und Thier vermittelnden menschlichen Organisation zusammentreffen werden. Vielmehr muß, wie dieses in dem zweiten Theile dieser Schrift eine genauere Auslegung finden wird, höchst wahrscheinlich die s. g. „Wiege des Menschengeschlechts" in einem andern Welttheil und unter Verhältnissen gesucht werden, wo ein Auseinandergehen des menschlichen Typus in eine Anzahl getrennter Rassen, wie wir ihnen bereits in der europäischen Diluvialzeit begegnen, noch nicht oder nicht in dem Maaße stattgefunden hatte. Aber auch in seinem verhältnißmäßig bereits weit vorangeschrittenen Zustande glich der europäische Urmensch den Wilden der Gegenwart in dem, was als ein Haupt-Charakteristikum des wilden Zustandes angesehen werden muß, oder in der Neigung zur Stabilität, zur Unveränderlichkeit seines Culturzustandes, da die Anzeichen eines wesentlichen Fortschritts im Laufe von Jahrhunderten oder selbst Jahrtausenden kaum oder wenig bemerkbar sind. Ja es scheint fast nach den vorliegenden Erfahrungen, als habe dieser Fortschritt viele Jahrtausende hindurch so gut wie ganz gefehlt. Wenigstens müssen nach Lyell's und Anderer Berechnung (man vergleiche Anm. 35) zwischen den Ablagerungen der höheren und tieferen ärteführenden Kieslager im Somme-Thal, welche von bedeutender Mächtigkeit sind, sehr lange Zeiträume verflossen sein. Dennoch läßt sich kein bedeutender oder leicht sichtbarer Unterschied zwischen den Aexten aus höheren und tieferen Lagern nachweisen, so daß der Zustand der Kunstfertigkeit des Urmenschen lange Zeit hindurch ein beinahe unveränderter gewesen sein muß. Das heißt, es ist dennoch ein Unterschied vorhanden; aber derselbe ist so unbedeutend, daß er nach Lyell nur dem Auge des geübten Beobachters erkennbar wird, während der Laie nichts davon zu sehen glaubt. Auch hat man beobachtet, daß die s. g.

Digitized by Google

ovalen Formen in den tieferen Lagen im Verhältniß zu den länglichen vorwiegen. Bei einer genaueren Kenntniß und größerem Material wird man ohne Zweifel auch hierbei im Stande sein, feinere Unterscheidungen zu gewinnen und dadurch zu einer besseren Uebersicht des allmäligen Ganges der civilisatorischen Entwickelung zu gelangen, wie es z. B. von Mortillet bereits in ziemlich eingehender Weise zu thun versucht worden ist. (47)

In einer etwas späteren Periode allerdings werden die Unterschiede der Steinwaffen so bedeutend, und zeigt sich der allmälige Fortschritt in der Kunstfertigkeit des Urvolkes in einer so deutlichen Weise, daß man darnach die s. g. Steinzeit in drei getrennte und auf einander folgende Perioden oder Abtheilungen geschieden hat, welche Perioden hauptsächlich durch die Form und die größere oder geringere Vollendung der Steinwaffen und Stein-Instrumente charakterisirt werden. Es sind eine älteste, eine mittlere und eine jüngste Steinzeit, und es umfassen diese Perioden jedenfalls sehr lange Zeiträume, da die älteste Steinzeit ohne Zweifel mit dem ersten Auftreten des Menschen auf Erden eng verflochten ist, und da die jüngste Steinzeit noch tief bis in die geschichtliche Zeit hinabreicht und bei so vielen wilden Völkern selbst heute noch fortdauert.

Um übrigens den Ausdruck „Steinzeit" richtig zu verstehen, muß man sich daran erinnern, daß man in neuerer Zeit nach dem Vorgang der nordischen Gelehrten ganz allgemein eine Eintheilung der vorhistorischen Perioden des Menschengeschlechts und seiner culturgeschichtlichen Entwickelung überhaupt in eine Stein-, Bronze- und Eisenzeit angenommen hat, und daß diese Eintheilung, obgleich nicht streng durchführbar und daher vielfach angegriffen und bezweifelt, sich doch nach und nach volles Bürgerrecht in der archäologischen Wissenschaft erworben hat. Allerdings sind alle diese Perioden durch die allmäligsten Uebergänge mit einander verbunden und spielen auch vielfach durcheinander; aber im Großen und Ganzen bezeichnen sie doch vollständig richtig den allmäligen Gang der culturhistorischen Entwickelung, wobei die

eigentliche Culturzeit oder Cultur-Periode erst mit der (übrigens an und für sich noch vollständig vorgeschichtlichen) Einführung des Eisens ihren Anfang nimmt. Offenbar war die Bronze, eine Legirung oder Mischung aus neun Theilen Kupfer und einem Theil Zinn, ein viel unvollkommeneres Material, als das Eisen, durch dessen Gebrauch erst jener Fortschritt in der Cultur ermöglicht wurde, welcher uns bis auf den heutigen Standpunkt der Entwickelung geführt hat. Das unvollkommenste Material war natürlich der Stein, und war dessen Ersatz durch die Bronze oder das Erz ein für die damalige Zeit wohl noch gewaltigerer Fortschritt, als der durch die spätere Einführung des Eisens bedingte.

Man ersieht aus dieser für die Beurtheilung der ältesten Zeiten des Menschengeschlechts nunmehr maßgebend gewordenen Eintheilung, daß in Wirklichkeit gerade das Gegentheil Dessen stattgefunden hat, was sich die Dichter des klassischen Alterthums als den Entwickelungsgang der menschlichen Gesellschaft vorgestellt und in ihren Dichtungen ausgemalt haben. Denn während sie ein goldenes, ein silbernes und ein eisernes Zeitalter auf einander folgen lassen und damit eine zunehmende Verschlechterung des Zustandes der menschlichen Gesellschaft annehmen, hat diese in der That gerade den umgekehrten Weg gemacht. „Nicht ein Leben voller Sorglosigkeit und ewiger Heiterkeit war den ältesten Menschen unseres Landes beschеert, sondern ein Leben voll harter und schwerer Arbeit, voll großer und unaufhörlicher Sorge. Und als endlich die eherne und dann die eiserne Zeit herankamen, da zeigte dies nicht eine zunehmende Verschlechterung der Lebensbedingungen des Menschengeschlechts an, sondern die größte Vervollkommnung, den eiligsten Fortschritt, der auf dem Wege zu der Befriedigung des Menschen gemacht worden ist und gemacht werden konnte.“ (Virchow.)

Uebrigens darf man sich, wie gesagt, nicht vorstellen, daß strenge Grenzen zwischen jenen drei Zeitaltern beständen; im Gegentheil sind überall allmälige Uebergänge wahrnehmbar. Namentlich muß eine solche Uebergangsperiode zwischen der Bronze-

Digitized by Google

und Steinzeit stattgefunden haben. Sie ist durch zahlreiche Gräber oder Orte bezeichnet, in denen man Werkzeuge aus Stein und Bronze zusammen antrifft. Auch Geräthe aus bloßem Kupfer findet man in dieser Uebergangszeit, so daß Manche sich dadurch veranlaßt gesehen haben, hier noch ein besonderes Kupfer-Zeitalter einzuschalten.(48) Auch die Geräthe aus Bronze und Eisen findet man an vielen Orten beisammen; aber während die Bronze bald und vollständig durch das Eisen verdrängt wurde, haben sich die Steinwaffen viel länger erhalten, und ihr Gebrauch erstreckt sich, wie gesagt, noch tief in die historische Zeit hinein. Ohne Zweifel sind die letzten Steinwaffen noch mit Instrumenten aus Metall bearbeitet worden; und man erzählt, daß die Einwohner der brittischen Inseln noch mit Steinwaffen gegen Wilhelm den Eroberer gekämpft haben.(49)

Ein bei diesem Uebergange von Stein zu Bronze und von Bronze zu Eisen beobachteter und für die Entwickelungsgeschichte des menschlichen Geistes sehr bezeichnender Umstand ist, daß die ersten Kupfer- oder Bronzewaffen und Bronzewerkzeuge noch ganz nach dem Muster der alten Stein- und Knochengeräthe oder gewissermaßen als Copien der Steinäxte, und daß in ähnlicher Weise auch die frühesten Eisengeräthe nach dem Muster der ihnen vorangegangenen Bronzewerkzeuge angefertigt wurden, obgleich ohne solche Vorbilder gewiß Niemand auf den Gedanken gekommen wäre, das geschmeidige und leichter zu formende Metall in die rohen und unbeholfenen Formen der Steinzeit und ihrer Erzeugnisse zu bringen. Erst später entwickelten sich am Bronzebeil die s. g. Schaftlappen, welche eine weit bessere Befestigung an den Stiel ermöglichten, als die bei den Steinbeilen gebräuchliche. Umgekehrt hat man auch Steinobjekte aus späterer Zeit gefunden, welche nach dem Muster verzierter Bronzemodelle und sogar nach demjenigen eisengeschmiedeter Formen gearbeitet sind. Man sieht an diesem Beispiele auf das deutlichste, wie der menschliche Geist nichts frei und unmittelbar aus sich selbst heraus erschaffen kann, sondern wie er überall streng an die Gesetze seiner allmäligen, sensualisti-

Digitized by Google

schen Entstehung und an die durch die Eindrücke der Außenwelt ihm gebotene Nahrung gebunden ist. Auch bietet dieser eigenthümliche Umstand den besten Beweis für das Bestehen jener allmälig sich entwickelnden Uebergangszeit zwischen Bronze und Eisen, wie zwischen Stein und Metall, welche von manchen Forschern mehr oder weniger in Abrede gestellt wird. Uebrigens erlangen wir durch denselben kein Recht, uns über die Beschränktheit unserer Vorfahren, welche nicht im Stande waren, sich aus eigener Kraft zu dem Begriff eines wirklichen metallnen Werkzeugs zu erheben, und erst nach und nach bemerken mußten, welcher verbesserten Formen das neue Material fähig war — zu beklagen, da wir selbst, allerdings in größerem Maßstab, uns jeden Augenblick ganz desselben Fehlers schuldig machen und nur mit größter Mühe in materieller wie in geistiger Beziehung das Alte und Veraltete los zu werden im Stande sind. Man denke z. B. nur an die so überaus mangelhafte Construction unserer Eisenbahnen und Eisenbahn-Wagen, welche noch ganz und gar nach dem Muster der ehemaligen unbequemen Postwagen und Postrouten gebildet sind — obgleich mit dem jetzt vorliegenden Material und ohne den Gedanken an jenes Vorbild die ganze Einrichtung unendlich viel zweckentsprechender, ungefährlicher, bequemer und billiger hätte hergestellt werden können. (50)

Nach diesen Abschweifungen kehren wir zu unserm Hauptgegenstand oder zu der Steinzeit zurück, welche uns in ihren drei aufeinanderfolgenden Phasen oder Abtheilungen von ältester, mittlerer und jüngster Steinzeit das beste Bild von dem allmäligen, aufwärtssteigenden Gange der Cultur zu geben im Stande ist.

Was die älteste Steinzeit anbetrifft, so wird dieselbe charakterisirt durch jene roheste Form von Steinäxten nach dem Muster derjenigen von Amiens, Abbeville, St. Acheul, Horne u. s. w., welche hauptsächlich in den kiesigen oder sandigen Ablagerungen ehemaliger Flußbetten, bisweilen aber auch in Höhlen der ältesten Art angetroffen werden. Sie sind, wie bereits an einer früheren Stelle bemerkt, ohne jede Spur feinerer Bearbeitung und zumeist

Digitized by Google

blos durch Schlagen oder s. g. Dengeln hergerichtet, haben keine Glättung oder Politur, keine Löcher für den Stiel, keine Verzierung u. s. w. u. s. w. In ihrer Gesellschaft findet man keine Spur von Metall, keine Töpferwaaren, keine Ueberreste von Hausthieren, dagegen zahlreiche Knochen längst ausgestorbener Thiere der Diluvialzeit, wie Höhlenbär, Mammuth, wolliges Rhinoceros u. s. w., welche Thiere in diluvialer Zeit — nach den vorhandenen Ueberresten zu schließen — in geradezu unglaublichen Mengen gelebt haben müssen. Nach dem Vorgang Sir John Lubbock's (Prehistoric Times etc., London 1865) nennt man dieses Zeitalter im Verein mit der folgenden oder mittleren Steinzeit das erste oder paläolithische oder diluviale Steinzeitalter im Gegensatz zu dem zweiten oder neolithischen; und es mögen nach ihm, wie schon früher erwähnt, bis jetzt allein im nördlichen Frankreich und südlichen England wenigstens 5000 Flintstein-Werkzeuge dieser ältesten Steinzeit entdeckt worden sein.

E. Lartet glaubt hier nochmals, wie ebenfalls bereits erwähnt, eine ältere Periode des Höhlenbären und eine jüngere des Elefanten und Nashorn unterscheiden zu sollen — eine Unterscheidung, welche jedoch von Andern für falsch oder mindestens für überflüssig erachtet wird. (51)

Was den Menschen dieser ältesten Steinzeit angeht, so wissen wir von ihm (der übrigens nur als Abkömmling oder Nachfolger einer älteren und roheren, der Tertiärzeit angehörigen Menschen-Art angesehen werden kann) mit Bestimmtheit nicht viel mehr, als daß er im Stande war, jene rohen, soeben erwähnten Kieselärte anzufertigen — und zwar hauptsächlich aus jenen bekannten, in der weißen Kreide von Frankreich, Belgien und England so häufigen Kiesel- oder Feuerstein-Knollen, welche der Urmensch entweder auf offnem Felde auflas oder mit Hülfe der unvollkommensten Werkzeuge aus dem Kreidegebirge ausgrub. Zahlreiche, in diesem Gebirg aufgefundene Gänge, welche an den Wänden noch die Spuren der ehemaligen Arbeit tragen, geben dafür vollwichtiges Zeugniß. Was den wegen der Dürftigkeit der vorhandenen Reste schwer zu beurtheilenden körperlichen

Digitized by Google

Habitus des paläolithischen Menschen angeht, so soll er nach Angabe der französischen Gelehrten denjenigen der Leute von Neanderthal, Eguisheim, Canstatt u. s. w. gehabt haben und bei mittlerer Körpergröße sehr muskelkräftig gewesen sein. Unter allen Umständen dürfen wir annehmen, daß derselbe ein wilder Jäger oder Fischer war, welcher, nackt oder mit durch Sehnen oder Darmstreifen aneinandergenähten Thierfellen oder gewalkten Baumrinden bekleidet, hölzerne Keulen oder Steinärte als Waffe benutzend, ohne feste Wohnsitze in offnen Flußthälern umherzog, also ganz in der Art jenes mythischen Herkules, welcher, mit der Löwenhaut bekleidet und mit einer Keule bewaffnet, umherziehend seine mythischen Großthaten verrichtete. Seine Wohnung bestand da, wo er sich nicht in einzelnen Höhlen festsetzte, in in die Erde gewühlten Löchern, welche er mit Strauchwerk oder Thierfellen zudeckte, oder in rohen, mit Thierfellen gedeckten Hütten aus Holz, Torf oder Steinen. Er kannte das Feuer und machte Heerde, wie durch zahlreiche prähistorische Feuerstellen mit Asche, Kohlen und calcinirten Knochen bewiesen ist, zerschlug die Röhrenknochen der Thiere, um das Mark, und die Schädel derselben, um das Gehirn zu gewinnen, schmückte sich mit Hals- oder Armbändern aus Zähnen, Muscheln u. s. w., und nahm sich nicht die Mühe, seine Todten der Erde zu übergeben, sondern überließ sie auf offnem Terrain oder nur oberflächlich eingescharrt den Zähnen der wilden Thiere oder den zerstörenden Einflüssen der Witterung, wie dieses auch heutzutage noch Eskimo's und andre wilde oder halbwilde Völker zu thun pflegen. Daher findet man keine Grabstätten aus jener Zeit und ist, wie bereits erwähnt, die Ausbeute an Knochen des paläolithischen Menschen eine so überaus dürftige. Derselbe kannte auch keine Hausthiere, nicht einmal den Hund, hatte keine Ahnung von Ackerbau oder von der Kunst der Töpferei und lebte entweder (ähnlich den großen menschenähnlichen Affenarten) familienweise oder wahrscheinlicher in vereinzelten Horden oder Heerden, wie dieses viele wilde Thiere und heutzutage noch manche wilden Menschenstämme zu thun pflegen. Er war verbreitet über Frankreich, Belgien, Theile von England

Digitized by Google

und Deutschland, die iberische Halbinsel, Italien, Griechenland und, wenn man aus der Identität der Werkzeuge auf diejenige ihrer Erzeuger schließen darf, auch über Nordafrika, Aegypten, Palästina, Indien und selbst Nordamerika. Mag übrigens die körperliche Beschaffenheit des paläolithischen Menschen gewesen sein, welche sie wolle, mag er langköpfig oder kurzköpfig oder beides zu gleicher Zeit gewesen sein, so kann man doch mit Bestimmtheit sagen, daß er trotz so mancher Annäherung seiner Bildung an niedere Menschenrassen und selbst an die Thierheit das Wesen des menschlichen Typus bereits in voller Entfaltung an sich trug und daher nicht als Prototyp des Affenmenschen, sondern als in der Entwicklung des menschlichen Typus bereits weit vorangeschritten angesehen werden muß.

Manche Gelehrte machen hier nochmals eine Unterscheidung zwischen dem die offnen Flußthäler und dem die Höhlen bewohnenden paläolithischen Menschen und trennen daher einen älteren s. g. „Flußmenschen", welcher Europa bereits in der voreiszeitlichen Periode betrat, von einem verhältnißmäßig jüngeren s. g. „Höhlenmenschen", welcher eine höhere physische und sociale Organisation besessen haben soll, als ersterer. (52) Jedenfalls ist das Bewohnen der Höhlen erst in der folgenden Periode ein allgemeineres geworden — aus Gründen, welche in Anm. 6 eine nähere Beleuchtung erfahren haben.

An die älteste Steinzeit schließt sich an die mittlere Steinzeit, welche durch Steinwaffen und Feuerstein-Werkzeuge von feinerer Arbeit und größerer Vollendung charakterisirt wird, obgleich vermischt damit auch stets solche von ganz primitivem Charakter angetroffen werden. Man könnte sie auch die Periode der Feuerstein-Messer nennen, da diese in ungeheurer Anzahl gefunden werden, neben andern zu allen denkbaren Zwecken bearbeiteten Steinen, wie Meißel, Sägen, Glätter, Schaber, Bohrer, Hämmer, Harpunen, Angelhaken, Dolche, Lanzenspitzen u. s. w., u. s. w., während die Aexte im Verhältniß zu ihnen weit weniger zahlreich sind. Meistens jedoch wird sie als Periode des Renthiers oder Renthier-Zeit und der zu jener Zeit lebende Mensch als

Digitized by Google

Renthier-Menſch bezeichnet, wegen der ungeheuren Menge bearbeiteter und zugeſchnitzter Knochen und Geweihe des Renthiers (und Hirſches), welche man in den Fundorten jener Zeit antrifft. Dieſe Bearbeitung von Knochen, Fiſchgräten, Muſcheln u. ſ. w. geſchah theils zu häuslichen oder künſtleriſchen Zwecken, theils zur Herſtellung von Schmuckſachen. Allerdings hat das Renthier auch ſchon zu früherer Zeit und zwar mit Mammuth, Höhlenbär und Knochennashorn gelebt; aber erſt in dieſer Periode tritt es ſo maſſenhaft auf, daß der Name gerechtfertigt erſcheint. Wie weit übrigens der Menſch dieſer Zeit noch in der Cultur zurück war, zeigt der Umſtand, daß er noch keine ſ. g. Hausthiere beſaß, vielleicht mit einziger Ausnahme des Hundes, ſowie daß ſich nur hier und da Ueberreſte einer rohen, ſchwärzlichen Töpferwaare vorfinden. Die gefundenen Thierknochen gehören theils ausgeſtorbenen, theils ſolchen Arten an, welche zwar noch leben, ſich aber, wie das Renthier, vor Menſchengedenken nach dem hohen Norden zurückgezogen haben. Die ganze Periode des Renthier-Menſchen iſt übrigens noch vollſtändig vorgeſchichtlich, da nach übereinſtimmendem Urtheil der Gelehrten das Renthier in vorhiſtoriſcher Zeit aus unſerer Gegend ausgewandert iſt.

Hierher gehören denn die meiſten Höhlenfunde, namentlich die zahlreichen Höhlen des ſüdlichen Frankreichs, des ſüdlichen Englands und Belgiens, welche eine ſo reiche Ausbeute bezüglich der Urgeſchichte des Menſchen geliefert haben. Es ſcheint darnach, daß der Renthier-Menſch hauptſächlich oder beinahe ausſchließlich in Höhlen oder in den durch überhängende Felsdächer gebildeten Grotten gewohnt und gelebt habe, welche Höhlen übrigens nicht blos zu dieſer Zeit, ſondern auch lange Zeit vorher und nachher den Menſchen als Wohnorte und Zufluchtsſtätten gedient haben. Auch die nachfolgende oder neolithiſche Zeit macht von dieſer Regel keine Ausnahme. (53)

Auch die im Eingang beſchriebene Höhle von Aurignac, in welcher Feuerſtein-Meſſer, Schmuckſachen, Knochen-Inſtrumente u. ſ. w. gefunden wurden, muß hier eingereiht werden. Charakteriſtiſch für dieſe Zeit iſt noch, daß man in den ihr angehörigen

Digitized by Google

Fundorten zugleich häufige Ueberreste des Menschen selbst angetroffen hat, während dieses bekanntlich — bis jetzt wenigstens — bezüglich des frühesten Steinzeitalters nur in sehr beschränktem Maße der Fall ist. Die Menschen aus dieser Zeit waren im Gegensatz zu den Canstatt- und Cro-Magnon-Leuten im Allgemeinen eher klein als groß, aber sonst von kräftigem Körperbau, kurzköpfig und boten ein Gesammtbild, das demjenigen eines heute noch lebenden Renthier-Volkes oder der im Norden Finnlands, Schwedens und Norwegens wohnenden Lappländer am meisten entspricht. Einige (namentlich französische) Gelehrte haben hieraus und aus einigen andern Anzeichen den Schluß gezogen, daß ehemals eine lappische Bevölkerung ganz Europa überzogen habe und durch spätere Einwanderer nach Norden zurückgedrängt worden sei, während andre Gelehrte dieses bestreiten und behaupten, daß unter den uns bekannten finnischen Stämmen keiner sei, der dem Typus entspreche, welchen wir als herrschenden in älteren Gräbern, in den Tiefen unsrer Moore und in den vorgeschichtlichen Höhlen antreffen. Sehr bemerkenswerth ist der starke künstlerische Sinn, welcher sich in den bereits beschriebenen Zeichnungen und Schnitzwerken des Renthier-Menschen, namentlich des Renthier-Franzosen ausspricht; und der Fortschritt zur Civilisation, welcher von ihm durch die feinere Bearbeitung der Waffen und Instrumente, sowie durch das Auftreten der Töpferei gemacht wurde, ist sehr bedeutend. Namentlich war der Renthier-Mensch Meister in der Bearbeitung von Knochen, Horn, Elfenbein, Holz zu allen denkbaren Zwecken, während man in Bezug auf die Stein-Industrie eher von einem Rückgang der Kunstfertigkeit zu reden berechtigt ist. Offenbar führte derselbe ein friedlicheres und beschaulicheres Dasein, als seine Vorgänger und Nachfolger, obgleich auch er hauptsächlich von Jagd und Fischfang lebte und dadurch dem zweiten oder Jäger-Stadium der von Westropp aufgestellten vier Civilisationsstadien entsprach, in welches derselbe auch noch die früher beschriebenen Kjökkenmöddings oder Küchenunrathhaufen rechnet, da man in ihnen nur gehauene und noch keine polirten oder durch Reibung geglätteten Steinwerkzeuge antreffe.

Digitized by Google

Ein besonders helles Licht auf die Renthier-Zeit und den Renthier-Menschen ist durch die schon öfter erwähnte sehr genaue Durchforschung der belgischen Höhlen, sowie durch den berühmten Fund an der Schussenquelle bei Schussenried in Schwaben geworfen worden. (54)

An die mittlere Steinzeit schließt sich die jüngste, dem Alluvium oder der gegenwärtigen Erdbildungs-Periode angehörige Steinzeit oder Lubbock's neolithisches Zeitalter an. Es wird charakterisirt durch das massenhafte Vorhandensein von Steinwaffen und Steinwerkzeugen von feinerer Arbeit, namentlich dadurch, daß diese Werkzeuge nicht blos, wie früher, durch Behauen oder Zuschlagen hergestellt, sondern daß sie durch den Proceß des Reibens und Schleifens in einen Zustand der Politur oder Glättung gebracht, daß sie ferner graviert oder mit eingeritzten Verzierungen, und endlich, daß sie mit eingebohrten Löchern zur Aufnahme des Stieles versehen sind. Indessen geschieht dieser Uebergang aus der paläolithischen in die neolithische Zeit nicht plötzlich, sondern ganz allmälig, indem im Anfang der letzteren die Zahl der blos behauenen Geräthe gegenüber den geschliffenen immer noch bedeutend überwiegt. Auch darf nicht vergessen werden, daß, wie schon in Anm. 49 erwähnt, die Beschaffenheit des grade verfügbaren Gesteins großen Einfluß auf die Art der Bearbeitung durch Schlagen oder Schleifen hat. Auch sonst fehlt es in dieser Zeit nicht an Funden, welche theils auf paläolithische, theils auf neolithische Zeit schließen lassen. Was die geschliffenen oder polirten Steinwerkzeuge selbst anlangt, so sind dieselben, wie bereits Seite 25 erwähnt, schon seit lange gekannt, da alle Museen, so zu sagen, von ihnen wimmeln. Sie führen wegen ihrer meist meißelartigen Form den Namen der Celts oder Meißel (von dem Lateinischen celtis = Meißel), obgleich der Name insofern unpassend erscheint, als das lateinische celtis ein Messer oder einen Meißel aus Eisen bedeutet. Am häufigsten hat man die Celts im Norden, namentlich in Dänemark gefunden. (55)

Was diese dritte oder jüngste Steinzeit noch außerdem sehr

Digitized by Google

vor ihren beiden Vorgängerinnen auszeichnet, ist der Umstand, daß die für den Fortschritt der Cultur so sehr wichtige Töpferei in ihr eine größere Ausbildung erreicht, und daß daher zahlreiche Ueberreste von mit der Hand gefertigten Töpferwaaren in den Fundorten jener Zeit angetroffen werden. (56)

Ein nicht minder bedeutender Fortschritt der Cultur wird bekundet durch das Vorhandensein von Knochen gezähmter oder Haus-Thiere und durch die Anzeichen beginnenden Ackerbaues, sowie beginnender Viehzucht. Der Mensch jener Zeit, dessen körperliches, wie geistiges Wesen sich mehr und mehr dem heutigen Zustand näherte, mag daher nicht blos Jäger, sondern auch theilweise Hirte und Ackerbauer gewesen sein, und hat in späterer Zeit jedenfalls auch die Kunst verstanden, zu spinnen, rohe Gewebe zu verfertigen und dauerhaftere Hütten oder Wohnungen zu errichten. Nach Ranke soll es feststehen, daß wenigstens ein großer Theil der Völker, welche in der jüngeren Steinperiode Mittel- und Nordeuropa bewohnten, Arier oder Indogermanen gewesen sind. Ihre älteste Cultur soll sich nach O. Schrader so sehr mit der neolithischen Cultur, namentlich mit jener der ältesten Schweizer Pfahlbauten, decken, daß man daraus auf eine uralte Ansässigkeit der Indogermanen in Europa schließen muß. In der That ist der Sprung von den Höhlenmenschen der Renthierzeit und denen, deren Ueberreste wir in den quaternären Schichten finden, zu der vorgeschrittenen Cultur, welche die neolithische Zeit auf europäischem Boden erkennen läßt, ein so großer, daß wir kaum annehmen dürfen, daß dieses Resultat aus eigener Kraft der Betreffenden erreicht worden sei, sondern nothgedrungen an Einwanderung aus bevorzugten Regionen denken müssen.

Die Spuren des neolithischen Zeitalters, dessen Ende nach Ranke für Mitteldeutschland in das ausgehende zweite Jahrtausend v. Chr., für den Norden Europa's aber noch später zu hetzen ist, sind fast über die ganze Erde verbreitet, und man pflegt im Allgemeinen alle Funde im s. g. Alluvial-Boden hierher zu rechnen, so die schon beschriebenen Torfmoore und

Digitized by Google

Muschelhügel, die Schweizer Pfahlbauten und irischen Seewohnungen, die Tumuli oder Grabhügel, die Dolmen u. s. w. u. s. w. Auch die ältesten Ueberreste aus der s. g. keltischen Zeit müssen noch in diese Periode gezählt werden, welche sich übrigens, wie schon gezeigt, mit ihren letzten Ausläufern noch tief in die historische Zeit hineinerstreckt. —

Durch ganz Europa nun finden sich eine Menge von Gräbern zerstreut, welche durch ihren Inhalt sich in eine der beiden letztgenannten Perioden der Steinzeit einreihen und welche durch die mehr und mehr steigende Feinheit und Vollendung der Waffen und Geräthe, sowie durch deren mannichfaltigere Verwendung zu den verschiedensten Zwecken des Friedens und Krieges den allmäligen Fortschritt des Steinvolkes verrathen. Aber darüber müssen, wie schon nachgewiesen, sehr lange Zeiträume hingegangen sein, und der Fortschritt selbst mußte verhältnißmäßig um so langsamer vor sich gehen, je älter und daher ärmer an Mitteln des Fortschritts, je armseliger der Mensch war. Wie viele Jahrtausende mögen verflossen sein, ehe der Uebergang der ältesten Steinzeit in die mittlere stattfand oder stattfinden konnte, und ehe der Mensch dazu kam, jenen rohen und ältesten Kieselhämmern der früheſten Zeit eine etwas verfeinerte und verbesserte Gestalt zu geben oder das gebotene Material zu mannichfaltigeren Zwecken zu verwenden! Hat doch der französische Gelehrte Mortillet, welcher, wie bereits bemerkt (Anm. 47), eine autochthone Entwicklung der Industrie der europäischen Steinzeit annimmt und die Invasion kurzköpfiger Völker aus dem höher gebildeten Orient mit Religion, Ackerbau, Hausthieren u. s. w. erst mit Beginn der geologischen Gegenwart erfolgen läßt, für die fünf von ihm aufgestellten Perioden, deren vier erste der paläolithischen und die fünfte der neolithischen Zeit entsprechen, unter Hinzurechnung der egyptischen Zeit eine Gesammt-Zeitdauer von 230,000 bis 240,000 Jahren seit dem früheſten Beginn der Quartärzeit annehmen zu sollen geglaubt! (57)

Erstaunen kann übrigens diese außerordentliche Langsamkeit des Fortschritts Niemanden, der die bereits geschilderten Zustände

Digitized by Google

jener Zeit vor Augen hat und auf der einen Seite die enormen Schwierigkeiten, mit denen der Urmensch zu kämpfen hatte, auf der andern Seite das Fehlen oder den Mangel des inneren und äußeren Antriebes zu solchem Fortschritte bedenkt. Denn Stabilität oder Neigung zur Unveränderlichkeit, zum Stehenbleiben kann, wie bereits erwähnt, als Grund-Charakter des wilden und Urzustandes der Menschheit angesehen werden — ein Charakter, welcher durch sich selbst und ohne hinzukommende, äußere Anstöße eigentlich die Neigung zu fast endloser Dauer in sich trägt, wie ja dieses bei den heute noch lebenden Wilden, welche Jahrtausende lang ohne jeglichen wesentlichen Fortschritt beinahe stets auf derselben Stufe stehen bleiben, beobachtet werden kann. Sehr treffend sagt in dieser Beziehung Lyell: „Die Ausdehnung, bis zu welcher ein gewisser, nicht unbedeutend vorgeschrittener Bildungsgrad für lange Zeiten fest und unverrückbar werden kann, ist der Gegenstand der Verwunderung für alle Europäer, welche im Osten reisen. Einer meiner Freunde erzählte mir, daß, so oft die Eingebornen ihm den Wunsch ausdrückten, „daß er tausend Jahre leben möchte", diese Idee ihm in keiner Weise außerordentlich vorkam, da er sich überzeugen mußte, daß, wenn er gezwungen sein würde, immer unter ihnen zu leben, er in zehn Jahrhunderten nicht mehr Ideen austauschen und nicht mehr Fortschritte kennen lernen würde, als zu Hause in einem halben Jahrhundert."

Gerade der erste Anfang der Cultur muß, wie leicht vorzustellen ist, auch der schwierigste und daher langsamste gewesen sein, während dagegen mit jedem neuen Fortschritt sowohl die Mittel, als die Begierde oder Anregung zur Besiegung der demselben entgegenstehenden Schwierigkeiten oder Hemmnisse wachsen oder zunehmen mußten. Was dabei die äußeren Hemmnisse des Fortschrittes, welche sich dem Urmenschen entgegenstellten, anlangt, so mußten wohl erst jene großen und mächtigen Diluvial-Thiere der Urzeit untergegangen, und es mußten die gewaltigen geologischen Katastrophen jener Zeit abgelaufen sein, ehe der Mensch hinlänglich Raum und Gelegenheit zur Entfaltung seiner

Digitized by Google

Kräfte und zur weiteren Ausbreitung seines Geschlechtes auf der Erde gewinnen konnte; und selbst nachdem dieses geschehen war, mußten wohl noch Anstöße besonderer Art hinzukommen, um den Urmenschen aus seiner trägen, that- und geistlosen Naturgebundenheit, in welcher ein Geschlecht nach dem andern fortschrittslos und thierähnlich in das Grab sank, emporzurütteln und ihm das Bedürfniß fortschreitender Cultur gewissermaßen aufzuzwingen. Als Anstöße solcher Art betrachte ich: Hervorragende Natur-Ereignisse, geographische oder klimatische Veränderungen, Einfall und Einwanderung fremder Stämme, Kriege, Hungersnöthe, Verdrängungen aus den alten Wohnsitzen, Wanderungen, Entstehen von Verkehr und Handelsbeziehungen, Entwicklung der Schiffahrt, Austausch von Produkten und dadurch herbeigeführte Arbeitstheilung, allmälige Vervollkommnung der Sprache u. s. w.; endlich ganz besonders das Auftreten einzelner, mehr begabter Individuen, welche sich politische oder geistliche Herrschaft anmaßten, und Aehnliches.

Ohne solche Anstöße hätte möglicherweise der Zustand der Wildheit, in welchem sich unsere ältesten Vorfahren befanden, sich noch bis auf den heutigen Tag erhalten können. Zwar gibt es Viele, welche von einem angebornen und nothwendigen Triebe des Fortschrittes in der menschlichen Natur reden, und welche glauben, daß sich dieser Trieb überall mit Nothwendigkeit zur Geltung durcharbeiten müsse. Aber Angesichts so vieler sprechender Thatsachen, welche das Gegentheil besagen, wird es dem unbefangenen Urtheil schwer, an eine solche Nothwendigkeit zu glauben. Gibt es doch nicht nur Völker, welche von Anbeginn der Geschichte an auf derselben Stufe ihrer Bildung stehen geblieben sind, sondern auch andere, welche, wie die Chinesen, zwar eine gewisse Stufe des Fortschrittes erklommen haben, dann aber unabänderlich auf derselben stehen geblieben sind, während wir nur eine dritte, verhältnißmäßig kleine Gruppe von Nationen bis jetzt in einer stetig fortdauernden Voranbewegung zur Verbesserung erblicken. Aber auch dieser Fortschritt ging bei denselben nicht immer aus dem eigenen Innern hervor, sondern der

Digitized by Google

Anstoß dazu ist ihnen gewöhnlich erst im Laufe der Geschichte selbst von Außen zugekommen. Auch sehen wir die ehemals größten und mächtigsten Nationen mit weit vorgeschrittener Bildung, wie Aegypter, Assyrer, Juden, Griechen, Römer u. s. w., heute in einem fast vollständigen Verfall begriffen und ihre ganze Bildung zu Grabe getragen, während sie auf der Skala des Fortschritts durch ganz andere Völker und Länder abgelöst worden sind. So ist es auch sehr wohl denkbar, daß sich der europäische Urmensch vielleicht niemals aus seiner rohen Naturgebundenheit emancipirt oder erhoben haben würde, wenn nicht Anstöße von Außen, namentlich aber zeitweise Einwanderungen fremder, auf höherer Stufe der Bildung stehender Rassen, stattgefunden hätten. Ob dabei eine vollständige Verdrängung oder Vernichtung der Ur-Einwohner, durch die neuen Ankömmlinge oder nur eine Vermischung und dadurch herbeigeführte Veredlung stattfand, ist eine Frage, die schwer in directer Weise zu beantworten ist; doch mag je nach Umständen bald das eine, bald das andre der Fall gewesen sein. (58) —

Hiermit dürfte das Wesentliche dessen, was man nach dem allerdings noch sehr dürftigen Stand unserer heutigen Kenntnisse über den Urmenschen und dessen rohen Urzustand sagen kann, erschöpft sein. Merkwürdiger Weise muß sich ein gewisses Gedächtniß dieses Zustandes unter den ältesten Menschen und in der frühesten Erinnerung der Völker erhalten haben, da wir bei sehr vielen derselben die unzweideutige Ueberlieferung eines ersten, rohen Anfangs der Erziehung, der Civilisation vorfinden. So besitzen z. B. die Chinesen ein vollständiges Gemälde über den Fortschritt ihrer Civilisation, welches in seinen Grundzügen ganz mit dem Resultat unserer wissenschaftlichen Forschungen zusammenstimmt. Es beginnt dieses Gemälde mit der Zeit, da die Menschen nackt auf Bäumen lebten und den Gebrauch des Feuers noch nicht kannten. Später bekleideten sie sich mit Blättern und Rinden, noch später mit Fellen u. s. w. Ebenso deuten nach Prof. Spiegel (Genesis und Avesta) die ältesten Traditionen oder Ueberlieferungen der Hebräer, Phönizier, Inder, Baby-

Digitized by Google

lonier u. s. w. alle auf einen Urzustand der Wildheit, aus dem erst mit Hülfe der Götter oder besonders begabter Menschen (s. g. Patriarchen) sich das Menschengeschlecht zu höheren Zuständen emporentwickelte. Auch die eranische Heldensage (Perser) hat das Bestreben, eine allmälige Entwicklung des Menschengeschlechts vom Zustande gänzlicher Wildheit bis zu einem geordneten Staatsleben nachzuweisen, und zwar mit denselben Entwicklungsstufen, wie bei den Semiten. Ihr erster König Gaiumard lehrte die Menschen, sich in Thierfelle zu kleiden und Baumfrüchte zu essen, während ein durch Zufall angezündeter Baum einen späteren König (Husheng) den Gebrauch des Feuers kennen lehrte. Man glaubte in demselben sofort ein göttliches Wesen zu erkennen und begann den Feuer-Cultus. Auch bei den Phöniziern wird der Gebrauch des Feuers und die Kunst seiner Erzeugung durch Reibung erst in die zweite Generation des Menschengeschlechtes gesetzt. Nach dem Bericht des Bundehesch, einer eranischen Urkunde, lebten die ersten Menschen blos von Früchten und Wasser. Alsdann erst gebrauchten sie Milch und Fleisch, lernten das Feuer kennen, kleideten sich in Thierfelle, bauten Hütten u. s. w. u. s. w. (59)

Auch im ganzen klassischen Alterthum machte man sich — abgesehen von den mehr dichterischen und schon erwähnten Vorstellungen über das goldne und silberne Zeitalter — keine andere Vorstellung von dem Urzustand unseres Geschlechtes auf Erden und von dem allmäligen und langsamen Gange seiner Entwicklung. Als Beweis dafür mag die berühmte Stelle bei Horaz (Satyren, I. Buch, 3, 99) dienen, welche übrigens in Anlehnung an den bekannten Excurs der Epikuräischen Philosophie über Schöpfungsgeschichte im fünften Buche des Lehrgedichtes des Lukrezius Carus geschrieben zu sein scheint.

„Als die Thiere", sagt Horaz, „zuerst aus der neu geformten Erde hervorkrochen, eine stumme, unfläthige Heerde, fochten sie um Eicheln und Zufluchtsörter mit ihren Nägeln und Fäusten, dann mit Knitteln und zuletzt mit Waffen, welche sie, von der Erfahrung belehrt, angefertigt hatten. Alsdann erfanden

Digitized by Google

sie Namen für Dinge und Worte, um ihre Gedanken auszudrücken, wonach sie anfingen, vom Krieg abzustehen, Städte zu befestigen und Gesetze aufzustellen u. s. w."

Nach den Zeiten des klassischen Alterthums hat sich allerdings durch Einflüsse unwissenschaftlicher Art, die ich hier nicht näher charakterisiren will, eine der geschilderten ganz entgegengesetzte Anschauungsweise herausgebildet und ist nach und nach zu fast allgemeiner Geltung gelangt. Es ist die Meinung, daß der Urmensch nicht ein roher Wilder, sondern ganz im Gegentheil ein möglichst vollkommnes, mit den höchsten und besten Eigenschaften ausgerüstetes Wesen gewesen sei, und daß wir selbst nur die entarteten, durch Sünde und Arbeit verderbten Nachkommen eines ehemaligen, besseren und höher gebildeten Geschlechtes seien. Im Zusammenhang mit dieser Ansicht liebt man es namentlich, auch bisweilen von Seiten wissenschaftlicher Männer, die heutigen Wilden als heruntergekommene und entartete Nachkommen besser gearteter Vorfahren darzustellen. In diesem Sinne sagt z. B. Graf de Salles: „Der Mensch, geschaffen durch Gott, ging aus den Händen des Schöpfers hervor als ein vollkommnes Werk, fertig an Körper und Geist. Welches auch die augenblickliche Entartung mancher Menschen sein mag, die Civilisation ist ihr letzter Zweck, wie sie ihr ursprünglicher Zustand war."

„Es ist schwer begreiflich", fügt Quatrefages der Anführung dieser Stelle bei, „auf welche Thatsachen sich dieser Autor stützt." In der That kann eine solche Meinung, wie sie auf theoretischem Wege entstanden ist, sich auch nur auf theoretische Gründe berufen, während sie mit allen bekannten Thatsachen im offensten Widerspruche steht. Wenn die heutigen Menschen wirklich nur entartete und zum Theil verderbte Nachkommen eines ehemaligen höheren und besseren Geschlechtes wären, so wäre nicht einzusehen, wie das Menschengeschlecht heute noch bestehen könnte, da es ein allgemein anerkannter Erfahrungssatz ist, daß degenerirte oder entartete Völker oder Individuen keine lange Lebensdauer haben, sondern allmälig zu Grunde gehen.

Digitized by Google

Vortrefflich wendet sich Lyell gegen diese Ansicht mit den Worten:

„Aber wäre der ursprüngliche Menschenstamm wirklich mit solchen höheren Verstandeskräften und mit einer von Oben herab ihm verliehenen Wissenschaft begabt gewesen und hätte dieselbe, der Vervollkommnung fähige Natur seiner Nachkommenschaft besessen, so müßte die vor jener Unterjochung von ihm erklommene Stufe des Fortschritts eine unendlich viel höhere gewesen sein. Wir sind jetzt außer Stande, die Grenzen weder des Anfanges, noch des Endes der ersten Steinzeit, da der Mensch mit den ausgestorbenen Säugethieren zusammenlebte, zu bestimmen; aber es kann nicht zweifelhaft sein, daß sie von sehr langer Dauer gewesen sein muß. Während dieser Perioden würde Zeit für das Zustandekommen eines Fortschritts gewesen sein, von dem wir uns jetzt kaum eine Vorstellung machen können; und eine ganz andere Art von Kunst-Erzeugnissen würden wir jetzt aus den Kiesgruben von St. Acheul (Sommethal) oder aus den belgischen Höhlen auszuscharren Gelegenheit finden und uns bemühen, ihren Charakter zu enträthseln. Hier oder in den emporgestiegenen Lagern des Mittelmeers an der Südküste von Sardinien müßten wir jetzt statt der rohesten Töpferarbeit oder statt Steinwerkzeugen von so unregelmäßiger Form, daß ein ungeübtes Auge an ihrer Verfertigung durch Menschenhand zweifelt, einer Bildhauer-Arbeit begegnen, welche die Meisterwerke des Phidias oder Praxiteles an Schönheit übertreffen würde, Linien von versunkenen Eisenbahnen oder elektrischen Telegraphen, aus denen die besten Ingenieure unserer Zeit unschätzbare Fingerzeige gewinnen würden, astronomischen Instrumenten und Mikroskopen von einer vorgeschritteneren Construction, als irgend welche in Europa bekannte, und andern Anzeichen einer Vervollkommnung in Künsten und Wissenschaften, wie sie das 19. Jahrhundert noch nicht gekannt hat. Aber noch weiter würden die Siege des erfinderischen Genius gediehen gewesen sein zu einer Zeit, da die späteren, jetzt dem Bronze- und Eisen-Zeitalter zugeschriebenen Ablagerungen gebildet wurden. Vergebens würden wir unsere Phantasie an-

Digitized by Google

strengen, um Gebrauch und Deutung solcher Ueberreste zu errathen — Maschinen vielleicht zum Durchschiffen der Luft oder zum Erforschen der Tiefen des Oceans oder zum Lösen arithmetischer Probleme, welche über das Bedürfniß und die Fassungskraft unserer heutigen Mathematiker sich erheben."

Allerdings begegnen wir in den Tiefen der Erde solchen, von Lyell geschilderten Dingen nicht, sondern in allen Stücken dem Gegentheil, und müssen uns dadurch überzeugen, daß der Mensch nicht, wie jene von Zeit zu Zeit immer wieder auftauchende (60) Ansicht will, groß anfing und klein endete, sondern daß er, wie dieses die Regel in fast allen menschlichen Dingen ist, klein anfing und groß endete!

Welche von den beiden hier geschilderten Ansichten nicht blos die wahrscheinlichere, sondern auch die trostvollere, die mehr befriedigende ist, kann der Verfasser getrost dem Urtheil seiner Leser überlassen. Nur eine vollständige Verkennung der Wahrheit und des richtigen Gefühls kann so viele Menschen dazu veranlassen, die hier entwickelte Ansicht über Alter und Anfang unseres Geschlechtes auf Erden als eine widerwärtige oder trostlose von sich zu stoßen und zu glauben, daß das hohe Gefühl unserer Menschenwürde darunter Noth leiden müsse. Verfasser weiß diesem falschen Adelsstolz, welcher niedrige Herkunft für etwas Verächtliches oder Entwürdigendes hält, nicht besser zu begegnen, als mit den vortrefflichen Worten Prof. Hurley's, des ausgezeichneten englischen Naturforschers, welcher in seinem merkwürdigen Schriftchen über die Stellung des Menschen in der Natur sagt:

„Haben sich denkende Menschen einmal den blindmachenden Einflüssen überkommener Vorurtheile entwunden, so werden sie in dem niederen Stamm, dem der Mensch entsprungen ist, den besten Beweis für den Glanz seiner Fähigkeiten finden und werden in seinem langen Fortschritt durch die Vergangenheit einen vernünftigen Grund finden, an die Erreichung einer noch edleren Zukunft zu glauben."

In der That, je niedriger unsere Herkunft, um so erhabener unsere heutige Stellung in der Natur! je geringer der Anfang,

Digitized by Google

um so größer die Vollendung! je schwieriger der Kampf, um so glänzender der Sieg! je mühseliger und langsamer der Weg, auf dem unsere Cultur errungen wurde, um so werthvoller diese Cultur selbst und um so mächtiger das Streben, sie nicht blos festzuhalten, sondern auch weiter auszubilden! Also nicht Herabwürdigung oder Entmuthigung, sondern nur Anspornung zu noch Größerem ist es, was der denkende und richtig empfindende Mensch aus der Erkenntniß von dem Alter und Urzustande seines Geschlechts auf Erden als bleibenden Gewinn davontragen muß! Wahrscheinlich ist Alles, was wir von Cultur, von Civilisation, von Kunst, von Wissenschaft, von Moral, von Fortschritt u. s. w. an uns haben, nichts weiter, als das Product einer unendlich langsamen und schwierigen Entwicklung und Selbst-Erziehung von Stufe zu Stufe, von Erkenntniß zu Erkenntniß, aus einem durchaus rohen und thierähnlichen Zustande heraus und vermittelt durch Zeiträume, im Vergleich mit welchen unser eigenes Dasein nur einem Blitzen durch einen Augenblick gleicht. Im Lichte einer solchen Erkenntniß muß uns natürlich unsere heutige Cultur doppelt schätzbar, doppelt groß erscheinen, da sie ja das letzte Resultat eines ungeheuren Aufbaus ist, an dessen Herstellung sich die Kräfte so vieler menschlicher Generationen vor uns verzehrt und erschöpft haben, und von dessen künftiger Größe Diejenigen keine Ahnung haben konnten, von welchen der erste Grund dazu gelegt worden ist!

„Freilich", so rief Herr Prof. Joly von Toulouse am Ende seines schon erwähnten Vortrags über den fossilen Menschen ebenso poetisch, als wahr, indem er die riesigen Fortschritte der Wissenschaft und Industrie von ehemals bis heute seinen Zuhörern deutlich zu machen suchte, aus, „freilich konnte der Urmensch nicht träumen, daß sich einst durch den ungeheuren Fortschritt des Menschengeistes sein zerbrechlicher Kieselhammer zu dem gewaltigen Dampfhammer von heute vervollkommnen würde; daß seine elende Pirogue durch unser gepanzertes Kriegsschiff ersetzt werden würde; daß die rohen Gewebe aus den Pfahlbauten von Wangen und Robenhausen unsern zarten und feinen Stoffen von heute, welche

Digitized by Google

der Jacquart'sche Webstuhl hervorbringt, weichen würden. Er dachte gewiß nicht, daß eines Tages die complicirtesten und sinnreichsten Maschinen die Arbeit unserer Hände übernehmen und verhundertfachen würden, er konnte keine Vorstellung davon haben, daß einst der Dampf unsere Schiffe in wenigen Tagen von Meer zu Meer tragen würde, oder daß der blonde Phöbus und die bleiche Phöbe einst selber ihr Bild in einer dunkeln Kammer malen würden; daß der Herr des Blitzes, der Jupiter mit den finsteren Brauen, wie er später genannt wurde, in unseren Tagen sich mit der anspruchslosen Rolle eines Briefboten werde begnügen müssen, und daß man einst mit der Voltaischen Säule ein Licht erzeugen würde, glänzender als die Sonne selbst und einführbar in Räume, in welche nie ein Lichtstrahl gedrungen ist! Am allerwenigsten aber wird er vermuthet haben, daß einst seine eigene Existenz durch die Gelehrten — — angezweifelt und sogar geleugnet werden würde!" —

Eigentlich ist mit den vorstehenden Betrachtungen und allgemeinen Ausführungen dem Thema unseres Buches vorgegriffen worden, da die in demselben vertretene Ansicht von der Stellung des Menschen in der Natur nicht blos durch die bisher dargelegten Resultate der s. g. Archäogeologie oder der Forschung über das geologische Alter des Menschen auf der Erde und dessen Urzustand, sondern ebensowohl und vielleicht noch mehr durch die Resultate der systematischen Zoologie, der vergleichenden Anatomie, der Physiologie, der Ethnographie, der Psychologie und der damit verwandten Wissenschaften, vor Allem aber der in jüngster Zeit so höchst bedeutsam gewordenen Entwicklungsgeschichte des thierischen und menschlichen Organismus bewiesen wird. Diese aus so vielen und so verschiedenen Wissenschaften zusammengefaßten Resultate stimmen alle auf eine so unzweideutige und überraschende Weise zusammen und zeigen alle so sehr nur in einer und derselben Richtung, daß, wie ich hoffe, dem aufmerksamen Leser am Schlusse des nun folgenden Abschnitts, der von jenen Verhältnissen im Anschluß an die zweite der drei großen, von uns aufgestellten Fragen oder an die Frage „Wer sind wir?"

Digitized by Google

handeln wird, ein Zweifel an der wirklichen und wahren Stellung des Menschen in der Natur nicht wird bleiben können. Zugleich wird dieser Abschnitt Mittheilung und Rechenschaft über die Theorieen enthalten, welche man neuerdings über die so unendlich wichtige Frage nach der Entstehung und Abstammung des Menschengeschlechts aus und von der ihm zunächst stehenden Thierwelt auf wissenschaftlicher Grundlage aufzustellen versucht hat.

Digitized by Google

Wer sind wir?

(Gegenwärtige Stellung des Menschen in der Natur; dessen Entwicklungsgeschichte und Entstehen aus der Eizelle. Entstehung und Abstammung des Menschengeschlechts.)

Digitized by Google

„Es ist gefährlich, dem Menschen zu deutlich wahrnehmen zu lassen, wie sehr er dem Thiere gleiche, ohne ihm gleichzeitig seine Größe zu zeigen. Gefährlich ist es auch, ihn seine Größe zu sehr sehen zu lassen, ohne dabei seine Niedrigkeit hervorzuheben. Noch weit gefährlicher ist es, ihn über Beides in Unwissenheit zu lassen. Von größtem Nutzen ist es dagegen, ihm von Beidem eine klare Vorstellung zu geben."

Paskal.

„Aehnlich den römischen Kaisern, welche sich, von ihrer Macht berauscht, zuletzt selbst als Halbgötter ansahen, glaubt der Herr unsres Planeten, daß das rohe, seiner Laune unterworfene Thier nichts mit seiner eignen Natur gemein habe. Die Nachbarschaft des Affen genirt und demüthigt ihn; er hat nicht genug daran, König der Thiere zu sein, sondern er will auch, daß eine unüberschreitbare Kluft ihn von seinen Unterthanen trenne, und flüchtet sich mit seiner bedrohten Majestät, indem er der Erde den Rücken zuwendet, in die nebelhafte Sphäre eines besonderen „Menschen-Reichs". Aber die Anatomie, ähnlich jenem Sclaven, welcher dem Wagen des Siegers folgend ausrufen mußte: „Bedenke, daß du ein Mensch bist!", stört ihn auf aus seiner Selbstbewunderung und erinnert ihn an jene sicht- und fühlbare Wirklichkeit, welche ihn mit der Thierheit verbindet."

Broka.

„Der Mensch ist weder ein aus dem Himmel herabgefallener Gott, noch ein entarteter Adam, sondern einfach die höchste und complicirteste Form der Thierheit. Alle Unterschiede zwischen ihm und seinen thierischen Verwandten sind nur solche des Grades und nicht des Wesens."

Bianna de Lima.

„Wir haben nur die Wahl zwischen zwei Möglichkeiten. Entweder müssen wir annehmen, daß der Mensch vollkommen erschaffen wurde und in den Zustand der Wildheit zurückfiel, oder daß er allmälig im Kampf um das Dasein und im Lauf zahlloser Generationen aus dem niedrigsten Anfang bis zu seiner jetzigen Höhe emporstieg. Von diesen beiden Möglichkeiten ist diejenige des allmäligen Fortschritts am meisten in Uebereinstimmung mit allen unseren Erfahrungen über den allgemeinen Gang der Dinge."

Wedgwood.

„Denn das ist eben wahres Zeichen der Wissenschaft, daß sie ihr Netz auswerfe nach allseitigen Ergebnissen und jede wahrnehmbare Eigenheit der Dinge hasche, hinstelle und der zähesten Prüfung unterwerfe, gleichviel was zuletzt daraus hervorgehe."

Jakob Grimm.

Digitized by Google

Wenn in der ersten Abtheilung dieses Buches nach einer allgemeinen Auseinandersetzung über die Stellung des Menschen in der Natur und über die große Wichtigkeit der darauf bezüglichen Forschungen in das Einzelne der Frage eingegangen und zunächst an den Forschungen über das Alter des Menschengeschlechts und über den rohen Zustand unsrer ältesten Vorfahren der Nachweis von der natürlichen Stellung des Menschen und von seiner langsamen und schwierigen Emporbildung zu mehr cultivirten und menschenwürdigen Zuständen geführt wurde, so soll in dieser zweiten Abtheilung jener Vorfahr oder Urmensch nach einer andern Richtung hin verfolgt, zunächst aber darnach gefragt werden, welche Stellung unser Geschlecht im s. g. zoologischen System und gegenüber der ihm so nahe verwandten Thierwelt, namentlich aber gegenüber den ihm an Gestalt und Bildung zunächst stehenden, höchsten Repräsentanten der s. g. Vierfüßer oder des Wirbelthier-Typus überhaupt einnimmt. Auch hier sprechen abermals die bekannten Thatsachen eine so klare und gar nicht zu mißdeutende Sprache, daß man sich, einmal in den Besitz der richtigen Erkenntniß gelangt, mit nicht geringem Erstaunen fragen muß, wie es möglich war, daß dieses Verhältniß, wenigstens in seinen Hauptumrissen, jemals von sehenden und denkenden Menschen verkannt oder falsch aufgefaßt werden konnte. Denn schon auf den ersten oder oberflächlichen Blick muß es jedem nur einigermaßen unterrichteten Manne klar werden, daß der Mensch nach allen Seiten seiner körperlichen Bildung auf das Engste mit der

Digitized by Google

ihn umgebenden organischen Welt verwandt und verbunden ist; daß er überall denselben organischen Gesetzen der Form, Bildung, Verrichtung und Fortpflanzung gehorcht, und daß er daher auch nothwendiger Weise in die von uns aufgestellten zoologischen oder thierkundigen Systeme als integrirender Bestandtheil eingereiht oder darin untergebracht werden muß. Ein Verkennen dieser einfachen und wichtigen Wahrheit war und ist nur möglich durch den mächtigen Einfluß der menschlichen Subjektivität oder Eigenart, welche es herabwürdigend findet, mit den Thieren auf eine Stufe gestellt oder mit ihnen in dasselbe natürliche System eingereiht zu werden. Aber diese Subjektivität muß begreiflicher Weise in wissenschaftlichen Dingen in den Hintergrund treten; und nur eine vollständige objektive, gewissermaßen den persönlich menschlichen Standpunkt verlassende oder über denselben sich erhebende Betrachtung kann hierin das Wahre erkennen. Sehr gut sucht Prof. Huxley Dieses in folgender Weise klar zu machen:

Um das Richtige zu sehen, so setzt derselbe a. a. O. auseinander, wollen wir unser denkendes Selbst einen Augenblick von seiner Stellung als Mensch emancipiren oder befreien und wollen uns vorstellen, wir seien allenfalls wissenschaftliche Bewohner der Planeten Saturn und vollständig bekannt mit den thierischen Geschöpfen, welche unsern Erdball bewohnen, mit deren anatomischen und zoologischen Charakteren u. s. w. Ein unternehmender Reisender nun, den die Schwierigkeiten des Raumes und des Schwerkraft nicht behindert hätten, andere Weltkörper zu besuchen, würde von der Erde unter Anderem auch ein Exemplar des genus „homo" oder des Geschlechtes „Mensch", allenfalls verwahrt in einer Flasche mit Spiritus, mitgebracht haben, und wir würden nun berufen werden, dieses Exemplar eines uns bisher unbekannten Wesens oder eines eigenthümlichen, „aufrecht gehenden, nackten Zweihänder's" zu untersuchen und seine Stellung in dem zoologischen System wissenschaftlich zu bestimmen. Was würde das Resultat einer solchen Untersuchung sein? Alle Gelehrten des Saturn würden ohne Zaudern darin übereinstimmen, daß das neue Geschöpf unter die uns bekannte Grupe oder das Unter-

Digitized by Google

Reich der Wirbelthiere einzureihen und unter diesen wieder speziell der Klasse der Säugethiere beizuzählen sei, da alle an ihm gefundenen anatomischen und zoologischen Merkmale vollständig auf diese Gruppe und diese Klasse passen. Würden wir nun weiter fragen, welcher besonderen Unterabtheilung oder Ordnung der Säugethiere das fragliche Geschöpf beizuzählen sei, so würde sich ebensowenig ein ernstlicher Zweifel darüber erheben können, daß dasselbe nur einer einzigen dieser Ordnungen, nämlich der Ordnung der Simiä oder Affen (wenn wir dieses Wort in seinem weitesten Sinne gebrauchen), angehören könne. Der Bau der Knochen, des Schädels, des Gehirns, die Bildung der Hände und Füße, der Zähne, der Muskeln, der Eingeweide u. s. w. u. s. w. — kurz Alles beruht bei Affe und Mensch ganz auf denselben Principien oder Grundlagen; und Huxley — selbst ein bedeutender Anatom — nimmt sich in seiner Abhandlung über die Beziehungen des Urmenschen zu den nächstniederen Thieren die allerdings bei Unterrichteten kaum nöthige Mühe, ganz im Einzelnen und an jedem bedeutenderen Organ durch Vergleichung nachzuweisen, daß alle Unterschiede der körperlichen Bildung, welche man zwischen dem Menschen und den höchstgebildeten Affen, den s. g. anthropoiden oder menschenähnlichen Affen, aufzufinden oder geltend zu machen im Stande ist, dem Grade nach nicht so groß sind, als die Unterschiede zwischen den höheren und niederen Affen-Arten oder Affen-Familien selbst. „So", sagt derselbe wörtlich, indem er eine schließliche Zusammenfassung aus seinen Untersuchungen gibt, „welches System von Organen man auch studiren mag, führt die Vergleichung ihrer Abänderungen in der Reihenfolge der Affen stets zu demselben Resultate — daß die Unterschiede der Bildung, welche den Menschen vom Gorilla und Schimpanse trennen, nicht so groß sind, wie diejenigen, welche den Gorilla oder Schimpanse von den niedrigeren Affen sondern."

Aus Allem Diesem zieht Huxley den wichtigen Schluß, daß man vom zoologisch-systematischen Standpunkte aus nicht einmal das Recht habe, den Menschen als eine besondere Ordnung der

Digitized by Google

Säugethiere von der Ordnung der Affen oder der bisher fälschlich s. g. Vierhänder abzutrennen und aus ihm eine abgesonderte Unterklasse zu machen, oder gar — wie dieses bekanntlich früher ziemlich allgemein geschehen ist — ihn von der übrigen Welt ganz und gar abzusondern und in ein besonderes, im Gegensatz zu Thier- und Pflanzenreich stehendes Natur-Reich, das s. g. Menschen-Reich, zu verweisen. Im Gegentheil kann der Mensch, wissenschaftlich und speziell naturwissenschaftlich betrachtet, nur angesehen werden als eine besondere Familie der obersten Ordnung der Säugethiere, welche Ordnung außer ihm noch die ächten Affen, sowie die s. g. Halbaffen umfaßt und nach dem Vorgang des berühmten Gesetzgebers der systematischen Zoologie, Linné,(61) am passendsten mit dem Namen der Primaten, d. h. Gipfelformen oder Oberherrn, bezeichnet wird. *)

Diese oberste Ordnung der Primaten oder Hochthiere ist nun nach Huxley theilbar in sieben Familien von fast gleichem systematischem Werth, deren unterste Stufe die Galeopithecini oder Pelzflatterer, eine merkwürdige Form fliegender Halbaffen, und deren oberste Stufe der Mensch oder die Familie der s. g. Anthropini bildet.(62) Sogleich hinter dem Menschen kommen die großen menschenähnlichen Affen der Alten und der Neuen Welt als zweitoberste und drittoberste Familie. Zunächst die ächten Affen der Alten Welt (Afrika und Asien) als s. g. Katarhinen oder Schmalnasen; nach ihnen die Affen der Neuen Welt oder Amerika's als s. g. Platyrhinen oder Plattnasen, u. s. w.

„Vielleicht keine Ordnung der Säugethiere", so schließt Huxley seine Epoche machende Auseinandersetzung über diesen Gegenstand, „zeigt uns eine so umfassende Reihe von Stufenfolgen, als diese, indem sie uns unmerkbar von der Krone und dem höchsten Gipfel

*) Die gewöhnlich geübte Eintheilung der Thierwelt umfaßt in der Reihenfolge von Unten nach Oben oder von dem Einzelnen zum Allgemeinen die Begriffe Art oder Spezies — Gattung oder Genus — Familie — Ordnung — Klasse — Gruppe oder Unter-Reich — Reich.

Digitized by Google

der Schöpfung bis herunter zu Geschöpfen führt, von denen, wie es scheint, nur ein Schritt bis zu den niedrigsten und wenigst intelligenten der s. g. Placentar-Säugethiere*) ist. Es ist, als ob die Natur selbst die Anmaßung des Menschen vorausgesehen und mit Römischer Strenge dafür gesorgt hätte, daß sein Verstand, eben durch seine Triumfe, die Sclaven herbeirufen mußte, welche den Eroberer daran erinnern, daß er nur Staub ist."

„Dieses sind die Thatsachen, dies die unmittelbare Schlußfolgerung, über welche ich zu berichten hatte. Die Thatsachen können, wie ich glaube, nicht bestritten werden, und wenn dieses so ist, so scheint mir auch die Schlußfolgerung unvermeidlich." —

Etwas anders als Huxley macht die Eintheilung der deutsche Darwin, Prof. E. Häckel in Jena, welcher denselben Gegenstand in sehr eingehender Weise in mehreren ausgezeichneten und weitverbreiteten Schriften behandelt hat. Er trennt die drei letzten Familien Huxley's oder die s. g. Halbaffen im weiteren Sinne gänzlich von der Ordnung der Primaten oder Oberherrn ab, so daß in dieser Ordnung nur der Mensch und die s. g. ächten, wahren oder eigentlichen Affen der Alten und der Neuen Welt übrig bleiben. Die Halbaffen, Prosimien oder Lemuren dagegen betrachtet Häckel als die gemeinsame Stammgruppe, aus welcher sich die übrigen Ordnungen der s. g. Diskoplacentalien oder der Säugethiere mit scheibenförmigem Mutterkuchen,**)

*) Placentar-Säugethiere sind solche, deren Junge während des Zustandes der Trächtigkeit mittelst einer s. g. Placenta oder eines Mutterkuchens innerhalb der Gebärmutter selbst ernährt werden. Sie bilden die höchste Stufe der Säugethiere im Gegensatz zu den s. g. Marsupialien oder Beutel-Säugethieren, welche ihre Jungen in einem am Unterleib hängenden Beutel oder in einer Tasche tragen und dort säugend ernähren, und sind wahrscheinlich in geologischer Zeit (Ende der Sekundär- oder Beginn der Tertiär-Zeit) aus diesen letzteren entsprungen.

**) Die Diskoplacentalien oder Säugethiere mit diskus-, d. h. scheiben- oder kuchenförmigem Mutterkuchen, bilden die höchste Stufe der Placentar-Säugethiere, welche außer ihnen als niedrigere Entwicklungsstufen noch die Zonoplacentalien oder Säugethiere mit gürtelförmigem Mutterkuchen und die Sparsiplacentalien oder Säugethiere mit zottenförmigem Mutterkuchen enthält. Zonoplacentalien und Discoplacentalien

Digitized by Google

nämlich die Nagethiere, die Insektenfresser, die Fledermäuse, sowie die ächten Affen als vier auseinandergehende Zweige höchst wahrscheinlich entwickelt haben.(63) „Der Mensch aber kann (nach Häckel) nicht von der Ordnung der ächten Affen oder Simien getrennt werden, da er den höheren ächten Affen in jeder Beziehung näher steht, als diese den niederen ächten Affen." Er bildet daher mit diesen Thieren die oberste Ordnung der Diskoplacentalien unter dem gemeinsamen, schon bekannten Namen der Primaten, während die vier übrigen Ordnungen dieser Säugethier-Gruppe von den Halbaffen, Nagethieren, Insektenfressern und Fledermäusen gebildet werden.(64)

Unter den eigentlichen oder ächten Affen stehen nun die bereits genannten Katarhinen oder Schmalnasen oder Affen der Alten Welt dem Menschen am nächsten, theils durch die Bildung ihrer Nase, welche sich durch eine schmale Nasenscheidewand und durch nach abwärts gerichtete Nasenlöcher auszeichnet, theils durch ihr Gebiß, welches ganz dasselbe ist, wie bei dem Menschen, indem sie, wie dieser, nur 32 Zähne besitzen, während die Platyrhinen oder Plattnasen deren 36 haben*) — ganz abgesehen von allen übrigen Aehnlichkeiten oder Uebereinstimmungen der Bildung. Nur eine letzte und kleine Abtheilung dieser Ordnung, die s. g. Krallenaffen Amerika's, welche Huxley als die vierte unter den von ihm aufgestellten sieben Familien seiner obersten Ordnung aufführt und welche Häckel ebenfalls bei der Ordnung der Primaten oder Oberherrn beläßt, da er sie als einen eigenthümlich entwickelten Seitenzweig der Platyrhinen oder Plattnasen betrachtet, entfernt sich verhältnißmäßig weit von dem Menschen dadurch, daß die Finger und Zehen dieser Thiere

sind noch besonders dadurch enger verbunden, daß beide eine s. g. Decidua oder hinfällige Haut besitzen, während die Sparsiplacentalien derselben entbehren.

*) Die Zahnbildung gibt bekanntlich ein sehr charakteristisches Zeichen der Verwandtschaft bei den Säugethieren ab und hat daher hohen systematischen Werth. Aber nicht bloß die Zahl, sondern auch die Art und allgemeine Bildung der Zähne, sowie ihre früheste Entwicklung stellen den Menschen und die ächten Affen, namentlich den Gorilla, einander sehr nahe.

Digitized by Google

Krallen tragen, anstatt Nägel, wie sie der Mensch und die übrigen Affen besitzen.

Unter den Katarhinen selbst stehen wiederum die s. g. Lipocercen oder schwanzlosen Schmalnasen, welche man deßhalb auch Menschenaffen oder menschenähnliche Affen oder Anthropoiden oder Anthropomorphen nennt, dem Menschen am nächsten; und unter allen Umständen sind nach Häckel die anatomischen oder Bildungs-Unterschiede zwischen dem Menschen und den menschenähnlichen Katarhinen oder schmalnasigen Affen geringer, als diejenigen zwischen diesen letzteren und den niedrigsten Vertretern der Katarhinen-Gruppe, z. B. dem Pavian. Der Mensch ist nach ihm sowohl seiner Organisation wie seinem Ursprung nach ein ächter Katarhinen-Affe und innerhalb der Alten Welt aus einer unbekannten ausgestorbenen Katarhinen-Form entstanden, während die Platyrhinen einen divergirenden Zweig des menschlichen Stammbaumes bilden, welcher zum Menschengeschlecht selbst in keinen näheren genealogischen Beziehungen steht. Das vorher angeführte Huxley'sche Gesetz glaubt demnach Häckel dahin vervollständigen zu sollen, „daß die anatomischen Verschiedenheiten, welche den Menschen von den höchst entwickelten Katarhinen (Orang, Gorilla Schimpanse) scheiden, nicht so groß sind, als diejenigen, welche diese letzteren von den niedrigsten Katarhinen (Meerkatze Makako, Pavian) trennen.“ *)

Es leben von den menschenähnlichen Affen jetzt nur noch vier verschiedene Gattungen mit ungefähr einem Dutzend verschiedener Arten; es sind die bekannten Gorilla, Schimpanse, Orang Utang und Gibbon oder Siamang, auch langarmiger Affe genannt. Jedes dieser Thiere hat wieder besondere oder eigenthümliche Beziehungen, in denen es dem Menschen am nächsten

*) Die gesammten Katarhinen oder Schmalnasen zerfallen in zwei große Abtheilungen, in s. g. geschwänzte und s. g. schwanzlose. Die erste dieser Abtheilungen umfaßt die Gattungen Pavian, Makako, Meerkatze, Schlankaffe, Stummelaffe, Nasenaffe, die letzte die Gattungen Gibbon, Schimpanse, Orang Utang, Gorilla.

Digitized by Google

kommt; so der Orang durch die Bildung des Gehirns und die Zahl der Windungen desselben; der Schimpanse durch die Bildung des Schädels und durch seinen Zahnbau; der Gorilla durch die Bildung seiner Extremitäten oder Gliedmaaßen, und der Gibbon endlich durch den Bau seines Brustkorbes und seiner Wirbelsäule. Diesem eigenthümlichen Verhältniß ganz entsprechend concentriren sich auch wiederum die Affenähnlichkeiten niederer Menschenrassen keineswegs bei diesem oder jenem Volke, sondern vertheilen sich derart auf verschiedene Völker, daß, wie dieses Dr. Weißbach durch Vergleichung der von Scherzer und Schwarz auf der Reise der Fregatte Novara (Wien 1867) gesammelten Messungen der einzelnen Körpertheile bei verschiedenen Menschenrassen mit Messungen am Orang ermittelt hat, „jedes (Volk) mit irgend einem Erbstücke dieser Verwandtschaft, freilich das eine mehr, das andere weniger, bedacht ist." Die meiste Affen-Aehnlichkeit hat nach demselben Autor der Australier durch die Länge und Breite seines Fußes, die Schmalheit seiner Beine und die Dünnheit seiner Waden, die breite Nase und den breiten Mund und die Länge seiner Arme; während andre Anthropologen wieder annehmen, daß der Neger durch die seitliche Zusammenpressung seines Schädels, durch die größere Zahl der Zähne, durch die spätere Verknöcherung des Zwischenkieferbeins, durch das kleinere und mehr Symmetrie der Windungen zeigende Gehirn, sowie durch seine längeren Arme und das schmalere Becken die meiste anatomische Aehnlichkeit mit dem Affen darbiete.

Uebrigens besitzen auch Einige unter den Platyrhinen oder plattnasigen Affen Amerika's (amerikanische Affen) menschenähnliche Charaktere. Man findet unter ihnen namentlich Schädelbildungen mit schöner rundlicher Form, ansehnlicher Entwicklung des Hirnschädels, verhältnißmäßig geringerem Hervortreten der Schnauze, und allem dem entsprechend oft ein sehr menschenähnliches Gesicht. So hat der Saimiri in Südamerika einen s. g. Gesichtswinkel*) von 65—66 Graden, während er bei

*) Der s. g. Camper'sche Gesichtswinkel wird gebildet durch zwei Linien, von denen die eine die hervorragendste Stelle des Stirnbeins und

Digitized by Google

dem Menschen 70—80 Grad (bei dem Kaukasier 80—85, bei dem Neger 65—70 und bei den eigentlichen Anthropoiden selten mehr als 50 Grad*) beträgt, stimmt also in dieser Beziehung vollständig mit dem in dem ersten Hauptabschnitt dieser Schrift beschriebenen Neanderthal-Schädel überein, dessen Gesichtswinkel ebenfalls auf 65—66 Grad geschätzt wird. Nach Giebel macht sogar nur ihre Größe die drei erstgenannten Anthropoiden menschenähnlich, während in Bezug auf die körperlichen Formen der Gibbon oder Siamang, von dem vier bis acht verschiedene Arten im südlichen Asien leben, und einige amerikanische Affen entschieden menschenähnlicher sind.

Die Anthropoiden oder menschenähnlichen Affen, von denen zwei (Gorilla und Schimpanse) in Afrika und zwei (Orang und Gibbon) in Asien leben, sind erst in neuerer Zeit genauer bekannt geworden, so daß noch der große Cuvier (gest. 1832) sie für Geschöpfe der Einbildungskraft seines Collegen Buffon erklären durfte, während jetzt alle bedeutenderen Museen und zoologischen Gärten Europa's lebende oder todte Exemplare aufzuweisen haben. Nur gerüchtweise waren aus früherer Zeit märchenhafte Nachrichten über die Existenz solcher Thiere in entfernten Gegenden der Erde nach Europa gedrungen, worüber Prof. Huxley in der ersten seiner drei Abhandlungen, welche er unter dem Titel „Zeugnisse für die Stellung des Menschen in der Natur" veröffentlicht hat, gleichzeitig mit einem Abriß der Naturgeschichte der menschenähnlichen Affen interessante Mittheilungen macht.(65) Seine Angaben sind übrigens zum Theil

des Oberkiefers berührt, während die andere von der Ohröffnung nach dem Boden der Nasenhöhle gezogen wird. Je spitzer der dadurch gebildete Winkel ausfällt, um so thierähnlicher ist im Allgemeinen das Gesicht, während dasselbe um so edler und menschenähnlicher erscheint, je mehr sich der Winkel einem s. g. rechten oder einem solchen von 90 Graden nähert, da in demselben Verhältniß ein Ueberwiegen der das Gehirn enthaltenden Schädelkapsel über den eigentlichen Gesichts- oder Schnauzentheil stattfindet.

*) Davon machen jedoch die Jungen der Anthropoiden eine Ausnahme, indem z. B. bei dem jungen Orang, der einen sehr schön gewölbten, gutgebildeten und menschenähnlichen Schädel besitzt, der Gesichtswinkel bis zu 67 Graden ansteigt.

Digitized by Google

jetzt schon, obgleich sie vor nicht langer Zeit gemacht wurden, veraltet oder überholt — wenigstens bezüglich des Gorilla (Troglodytes gorilla oder Gorilla gina), des zuletzt bekannt gewordenen und auch merkwürdigsten der vier Anthropoiden. Er ist sehr groß, hat sehr menschenähnliche Gliedmaaßen und nimmt, wenn er sich auf ebenem Boden bewegt, einen halb aufrechten Gang an — während die von du Chaillu gelieferten Erzählungen über seine außerordentliche Stärke und Wildheit übertrieben scheinen. Möglicherweise hat ihn schon der Chartaginienser Hanno gesehen, der im Jahre 510 vor. Chr. mit einer Flotte die Westküste Afrikas umschiffte und auf der Insel eines Golfes wilde, ganz behaarte Menschen antraf, welche er Gorillas nannte. Er ist jedenfalls derjenige unter den vier Anthropoiden, welcher trotz einzelner, sehr thierischer Merkmale doch die meisten und auffallendsten Annäherungen seines Baues an die menschliche Gestalt zeigt und theils deßwegen, theils wegen der abenteuerlichen, über ihn umgehenden Erzählungen in den letzten Jahren die allgemeine Aufmerksamkeit in besonders hohem Grade auf sich gezogen hat. Namentlich ist er unter allen menschenähnlichen Affen derjenige, welcher vermöge der Bildung seines Fußes und der Muskeln seines Beines mit der verhältnißmäßig geringsten Anstrengung aufrecht gehen und stehen kann, und welcher zugleich die am meisten menschenähnliche Hand besitzt, wenn er auch in andern Beziehungen, so namentlich in der Bildung des Schädels und Gehirns, von andern Affen seiner Gattung an Menschenähnlichkeit übertroffen wird. (66)

Alles dieses zeigt zur Genüge, daß die so lange geübte Trennung des Menschen von der ihm zunächst stehenden Säugethier-Welt als eine besondere Ordnung, Klasse oder gar als ein besonderes Menschen-Reich bei dem heutigen Standpunkte der Wissenschaft nicht mehr aufrecht erhalten werden kann, und daß die ganze dieser Trennung zu Grunde liegende Anschauung zunächst und schon allein von zoologisch-systematischen Gesichtspunkten aus zurückgewiesen werden muß. Um übrigens bezüglich dieses wichtigen Punktes möglichst sicher zu gehen, fügen wir der

Digitized by Google

beigebrachten Gewähr eines englischen und eines deutschen Forschers oder Sachverständigen auch noch die nicht minder bestimmt ausgesprochene Ansicht eines französischen Gelehrten oder Zoologen der neuen Schule hinzu.

In einem vortrefflichen Buche über die Mehrheit der menschlichen Rassen (Paris, 1864) spricht sich Herr Georg Pouchet, indem er die von den Herren Geoffroy St. Hilaire und de Quatrefages aufgestellte Ansicht von der Existenz eines besonderen Menschen-Reichs verwirft, dahin aus, daß sich der Mensch durch seine physische oder körperliche Bildung auf das Engste den menschenähnlichen Affen annähere, und daß dieses eine Thatsache sei, die Niemand ernstlich bestreiten könne. Und diese Aehnlichkeit besteht nach ihm nicht blos in den äußeren Formen, sondern wir finden sie noch größer, wenn wir uns der genauern Durchforschung der innern Theile und vorzüglichsten Organe, sowie der mikroskopischen Untersuchung der anatomischen Bestandtheile des Körpers zuwenden. Zu der Aufstellung eines besonderen „Menschen-Reichs" kann man nur kommen, wenn man die beiden äußersten Extreme oder den hochgebildeten, durch Jahrtausende lange Vererbung von Geschlecht zu Geschlecht erzogenen und veredelten Europäer und das rohe Thier zusammenstellt und die zahllosen Zwischenstufen, welche beide verbinden, übersieht. Nicht einmal die Begriffe von Gut und Bös oder von Gott und Unsterblichkeit, auf welche Herr de Quatrefages in Ermangelung wesentlicher körperlicher Unterscheidungszeichen die Existenz seines besonderen Menschen-Reichs gründen zu dürfen glaubte, sind, wie Herr Pouchet nachweist und wie jetzt allgemein bekannt ist, bei allen Völkern vorhanden, sondern fehlen entweder ganz oder sind bis zu den äußersten Graden verschieden. Vom Thier bis zum Menschen gibt es nur eine ununterbrochene Stufenfolge oder Kette verwandter Glieder; und dieselbe wissenschaftliche Methode muß auf beide angewendet werden. Die Ordnung der s. g. Zweihänder (als Unterschied des Menschen von den Affen) ist nach Pouchet nur eine Schöpfung des Schreibtisches und konnte nur in einem Lande erfunden werden, in welchem die Bekleidung des

Digitized by Google

Fußes allgemeine Sitte ist, während der unbekleidete und durch die Gewohnheiten der Civilisation nicht verdorbene Fuß des Menschen in Wirklichkeit ein ausgezeichnetes Organ des Greifens bildet und bei fast der Hälfte aller Völker der Erde wirklich als solches dient. (67) Mit demselben Rechte daher, mit welchem man die Familie der Affen als „Vierhänder" bezeichnet, könnte man auch den Menschen einen Vierhänder nennen, und jedenfalls kann derselbe nicht als eine besondere Ordnung, sondern nur als eine besondere Familie der bisher als Vierhänder bezeichneten Gruppe von Säugethieren aufgefaßt werden. —

Soviel über die Betrachtung des Menschen und sein Verhältniß zur Thierwelt vom zoologisch-systematischen Standpunkte aus! Es ist selbstverständlich, daß das hierbei erlangte Resultat vollständig zusammenstimmt mit demjenigen Ergebniß, welches die allgemeine und die vergleichende Anatomie oder die Lehre von dem allgemeinen, wie speziellen anatomischen Bau des Körpers bei den verschiedenen Thierklassen liefert — eine Wissenschaft, welche ja seit Cuvier derart mit der systematischen Zoologie verschmolzen ist, daß beide eigentlich nicht mehr zu trennen sind. Alle irgendwie wesentlichen Theile oder Organe des menschlichen Körpers, wie Knochen, Muskeln, Nerven, Eingeweide u. s. w., stimmen in allen wesentlichen Beziehungen der äußeren Form wie der innern Zusammensetzung auf das Vollständigste mit den entsprechenden Theilen der Thiere, speziell der Säugethiere und deren höchsten Repräsentanten überein, und zwar so sehr, daß man, wie dieses ja ziemlich allgemein bekannt ist, Jahrtausende hindurch gar kein anderes Mittel zur Kenntniß des menschlichen Körpers besaß, als die Zergliederung von Thierleichen. Ehe man es des allgemeinen Vorurtheiles wegen wagte, menschliche Leichname zu zergliedern, behalf man sich zum Studium und zur Erlernung der menschlichen Anatomie lediglich mit der Zergliederung von Säugethierleichen und war darum über die wesentlichen Theile des menschlichen Körpers nicht weniger gut unterrichtet, als heutzutage. Der berühmte Arzt Galenus aus Pergamus, der im zweiten Jahrhundert nach Chr. lebte und ein

Digitized by Google

System der Medicin stiftete, das sich beinahe vierzehn Jahrhunderte herrschend erhielt, hatte den Bau des menschlichen Körpers nur an Affenleichen studirt, welche er sogleich als die menschenähnlichste Form unter allen Thieren erkannt hatte; und bis in das sechzehnte Jahrhundert herab wurde nur am Skelett eines Affen (des Magot oder Inuus sylvanus) Anatomie gelehrt und studirt. Erst Vesal oder Vesalius, der Leibarzt Kaiser Karl's V. und Königs Philipp II. von Spanien, wagte es, menschliche Leichname zu zergliedern, und hatte dabei das große Unglück, daß während der Sektion der Leiche eines jungen spanischen Edelmannes, den er behandelt hatte, dessen Herz zu zucken anfing. Nach den unvollkommenen physiologischen Begriffen jener Zeit glaubte man, Vesal habe einen lebenden Menschen zergliedert, und zur Sühne dieser großen Schuld mußte der berühmte Anatom eine Wallfahrt nach dem gelobten Lande antreten, welche ihm auf der Rückkehr durch Schiffbruch den Tod brachte.

Wie bedeutend die anatomische Aehnlichkeit zwischen Menschen und Affen ist oder sein muß, mag aus den Worten des berühmten R. Owen erhellen, der den Gegenstand unter allen Anatomen der Gegenwart am genauesten studirt hat, und dessen Meinung um so schwerer wiegt, als er, wenn auch nicht aus rein anatomischen Gründen, auf einer der hier vertretenen Meinung entgegengesetzten Seite steht und dem entsprechend Mensch und Affe in getrennte Unterklassen eintheilt. „Indem ich nicht im Stande bin," sagt Owen (Ueber die Charaktere der Säugethiere, in der Zeitschrift der brittischen Gesellschaft für die Fortschritte der Wissenschaft, 1857), „den Unterschied zwischen den geistigen Fähigkeiten eines Schimpanse und eines Buschmannes oder eines Azteken mit gehemmter Gehirn-Entwicklung als einen so wesentlichen anzuerkennen, daß er eine Vergleichung ausschließen würde oder auch nur für einen andern als gradweisen zu halten, kann ich meine Augen nicht gegen die Bedeutung jener Alles durchdringenden Aehnlichkeit der Bildung — jeder Zahn, jeder Knochen ist streng homolog oder gleichbedeutend — verschließen, welche die Aufstellung der Unterschiede zwischen Mensch und Affe

Digitized by Google

für den Anatomen so schwierig macht. Und aus diesem Grunde folge ich Linné und Cuvier und betrachte den Menschen als einen rechtmäßigen Gegenstand zoologischer (thierkundiger) Vergleichung und Klassificirung." *)

Mit allem Diesem soll natürlich der anatomische Abstand zwischen dem Menschen und seinen nächsten Verwandten in der Säugethier-Welt nicht kleiner gemacht werden, als er in Wirklichkeit ist; er ist im Gegentheil so groß, daß für den geübten Anatomen meist der erste Blick hinreicht, um irgend einen charakteristischen Theil des Körpers, namentlich des Skeletts oder Knochengerüstes, als den eines Menschen oder aber eines Thieres zu erkennen. Aber der Unterschied bezieht sich nicht auf die Systeme oder Organe selbst, wie Knochen, Muskeln, Blut, Gefäße, Eingeweide u. s. w., welche nicht bloß in ihren groben Theilen, sondern auch in ihrer feineren, chemischen und mikroskopischen Zusammensetzung ganz dieselbe Art der Form und Anordnung darbieten, sondern es ist mehr ein Unterschied des Grades, der Größe und der Entwicklung. Entweder ist es eine feinere Ausführung des Details, größere und bessere Entwicklung einzelner Theile oder Organe, worin die menschliche Bildung die thierische übertrifft; oder die besondere Anordnung des ganzen Baues verlangt da oder dort auch eine eigenthümliche oder abweichende Bildung, so namentlich im Bau des Knochen- und Muskelsystems, des Kehlkopfs, des Gehirns u. s. w.(68) Aber selbst diese Eigenthümlichkeiten oder Besonderheiten des menschlichen Körperbaues weisen oft mit großer Bestimmtheit auf dessen thierische Verwandtschaft zurück. So findet man bei der Zergliederung menschlicher Leichname in dem Muskelsystem (welches Körpersystem bekanntlich mehr, als alle andern Theile, zu individuellen Abweichungen geneigt ist) nicht selten Eigenthümlichkeiten in der Anordnungsweise der Muskeln bei einzelnen Leichen,

*) „Es ist gewiß etwas sonderbar," fügt Huxley der Anführung obiger Stelle hinzu, „daß derselbe Anatom, der es für „schwierig" hält, den Unterschied zwischen Mensch und Affe zu bestimmen, beide doch, auf anatomische Gründe gestützt, in verschiedene Unterklassen bringt."

Digitized by Google

welche denen bei Affen sehr ähnlich oder gleich sind; und nach Dr. Dunkan (Verhandl. der Londoner Anthropol. Gesellschaft, 1869) geht dieses Verhältniß sogar soweit, daß derselbe es als ein unbestrittenes Faktum erklärt, daß die Anomalien oder regelwidrigen Abweichungen im Ursprung und Ansatz der Muskeln bei dem Menschen der normale oder regelmäßige Zustand bei den Affen sind. Auch Prof. Hyrtl führt in seiner Anatomie des Menschen eine Anzahl solcher Muskel-Abweichungen speziell auf, welche entweder der thierischen Bildung überhaupt oder der äffischen im Besonderen entsprechen oder analog sind, und welche Abweichungen zum Theil von ihm geradezu als „Affenbildung" bezeichnet werden.*) In ganz ähnlicher Weise besitzt das s. g. erste oder Milchgebiß des Menschen eine auffallende Aehnlichkeit mit dem des Affen, während erst das s. g. zweite Gebiß die ächte menschliche Form erreicht. Auch der Bau der drei edelsten Sinnesorgane (Auge, Ohr und Tastsinn) zeigt eine Uebereinstimmung zwischen Affe und Mensch, welche allen andern Säugethieren fehlt, und worüber das Nähere in des Verfassers „Vorlesungen über die Darwin'sche Theorie u. s. w." (Seite 209 der 4. Aufl.) enthalten ist.

Auch die feinere oder mikroskopische Anatomie lehrt ganz das Nämliche und zeigt, daß unser Körper ganz aus denselben Elementen (Zellen und Zellen-Complexe) aufgebaut oder zusammengesetzt ist, wie derjenige der Thiere, daß wir aus demselben Fleisch bestehen, wie jedes Säugethier, daß unser Blut ebenso zusammen-

*) Darwin (Die Abstammung des Menschen) theilt nach J. Wood mit, daß bei einem einzigen männlichen Leichnam, welcher eine starke körperliche Entwicklung und einen wohlgebildeten Schädel besaß, nicht weniger als sieben Muskelabweichungen beobachtet wurden, welche sämmtlich deutlich Muskeln repräsentirten, die verschiedenen Arten von Affen eigen sind; wie denn überhaupt nach demselben Anatomen die den normalen Bildungen bei niederen Thieren gleichenden Muskel-Varietäten beim Menschen außerordentlich häufig sind, und sogar regelmäßige Ueberbleibsel gewisser bei den Thieren sehr entwickelter Muskelsysteme, z. B des großen Hautmuskels, an verschiedenen Stellen unsres Körpers erhalten geblieben sind. Wood beobachtete in 36 menschlichen Cadavern nicht weniger als 588 Abweichungen, welche den normalen Zustand bei Thieren darstellen.

Digitized by Google

gesetzt ist, wie das Blut eines höheren Thieres, daß unsre Haare keinen andern Bau haben, als diejenigen eines haartragenden Thieres, daß die einzelnen Theile unsres Körpers dieselbe chemische Zusammensetzung zeigen, wie die entsprechenden der Thiere u. s. w., und daß die allenfallsigen Abweichungen nur solche des Grades oder der Entwicklung sind.

Es braucht dem Allem fast kaum hinzugefügt zu werden, daß das von der vergleichenden Anatomie gelieferte Resultat nach allen Seiten ergänzt und bestätigt wird von dem, was uns die vergleichende Physiologie oder die Lehre von den Funktionen oder Verrichtungen des thierischen Körpers bei den verschiedenen Thierklassen, sowie bei dem Menschen liefert. Da Bau und Verrichtung eines Organs oder lebenden Theiles erfahrungsmäßig überall in einer nothwendigen Uebereinstimmung sich befinden, so lange nicht durch Krankheit oder mangelhafte Ausbildung eine Störung dieses Gleichgewichts herbeigeführt worden ist, so ist das obengenannte Resultat schon aus theoretischen Gründen ein selbstverständliches; und wenn der Mensch auch in physiologischer Beziehung vor den Thieren Etwas und selbst Vieles voraus hat, so hat er es doch nur insoweit, als auch seine physische oder körperliche Organisation sich durch höhere und feinere Ausbildung, durch complicirteren Bau, durch gesteigerte Arbeitstheilung, durch bessere Anpassung u. s. w. oder aber durch massigere Entwicklung einzelner besonders wichtiger Organe von der thierischen unterscheidet und dadurch Leistungen hervorbringt, die dem Thiere unmöglich sind. Immerhin aber sind es, grade so wie bei der körperlichen Bildung auch, stets nur Unterschiede des Grades oder der Entwicklung — welche Entwicklung schon bei den allerniedrigsten Formen beginnt und sich von da, aber immer unter strenger Beobachtung derselben, allgemein gültigen Gesetze des Lebens, stufenweise aufwärts hebt. Daher haben denn auch die Forscher in diesen Gesetzen des Lebens oder die s. g. Physiologen, grade so wie in früherer Zeit die Anatomen, von jeher kein besseres Mittel gekannt, um über die physiologischen Vorgänge im menschlichen Körper Aufschluß zu erhalten, als die

Digitized by Google

Untersuchungen und Versuche an Thieren. Man kann wohl sagen, daß drei Viertheile alles Dessen, was wir über menschliche Physiologie oder über die Gesetze des menschlichen Lebens wissen, auf diesem Wege erworben worden und darum nicht minder richtig sind, als wenn die betreffenden Beobachtungen an dem Menschen selbst wären angestellt worden. Soweit die letzte Art der Beobachtung möglich war, hat sie überall jene an Thieren gewonnenen Erkenntnisse und die darauf gebauten Schlüsse entweder gradezu oder mit ganz geringen, durch die Verschiedenheit des menschlichen Baues bedingten Modifikationen bestätigt und gezeigt, daß die Grundgesetze des Lebens in allen lebenden Wesen die gleichen und unveränderlichen sind. Wenn z. B. der durchschnittene Nerv am Schenkel eines Frosches (also gewiß eines niederen Thieres) zuckt oder auf angebrachte Reize reagirt, so thut er dieses in ganz derselben oder nahezu ganz derselben Art und Weise, wie dieses der in gleicher Art behandelte Nerv eines Menschen gethan haben würde; und wenn man die Brust eines Thieres bloß legt und das Schlagen des Herzens oder das Arbeiten der Lungen beobachtet, so ist es mit nur sehr geringer Abweichung dasselbe Schauspiel, das man genossen haben würde, hätte man die geöffnete Brust eines lebenden Menschen gesehen. Beim Thiere wie beim Menschen dient das Auge zum Sehen, das Ohr zum Hören, die Zunge zum Schmecken, der Magen zum Verdauen, die Leber zur Absonderung der Galle; dienen die Füße zum Fortbewegen, die Lungen zum Athmen, die Nieren zur Ausscheidung des Wassers u. s. w. u. s. w. Durch Chloroform wird das Thier ebenso betäubt, wie der Mensch; es lebt, erkrankt und stirbt durch dieselben Vorgänge und Veranlassungen, wie dieser. — Es verräth daher nur die lächerlichste und gröbste Unwissenheit in der physiologischen Wissenschaft oder in den Gesetzen des Lebens, wenn man so oft in antimaterialistischen Streitschriften dem Einwande begegnet, die an Thieren gewonnenen Erfahrungen ließen sich nicht auf den Menschen anwenden, welcher kein Thier, sondern etwas ganz Anderes, nämlich ein Mensch sei!! Selbst s. g. „Gelehrte“, namentlich aus dem philosophischen Lager,

Digitized by Google

pflegen sich mit einer solchen antediluvianischen Weisheit zu brüsten! (69)

Dasjenige körperliche Organ oder System nun, durch welches der Mensch hauptsächlich Mensch ist, und welches ihm in Verbindung mit seinen übrigen Vorzügen (wie Bildung der Hand, aufrechter Gang, gegliederte Sprache u. s. w.) sein hauptsächlichstes Uebergewicht über das Thier verleiht, und welches sich daher auch bei ihm durch eine vorher noch nicht dagewesene Stärke der Entwicklung auszeichnet, ist das Gehirn in Verbindung mit dem Nervensystem. Dieses vornehmste und wichtigste aller Organe, an welches alle uns bekannten seelischen oder geistigen Thätigkeiten bei Mensch und Thier unverbrüchlich gebunden sind, ist bei den Wirbelthieren nach einem großen und allgemeinen Grundplane gebaut, der schon im Fische beginnt und sich von da mit stets zunehmender Deutlichkeit und Stärke weiter aufwärts bildet, wahrscheinlich unter dem Einflusse von Momenten oder Ursachen, wie sie Darwin in seinem unsterblichen Werke über die natürliche Zuchtwahl im steten Kampfe aller lebenden Wesen um das Dasein geschildert hat. Den größten Sprung in dieser aufwärts strebenden Entwicklung und Vervollkommnung seiner Bildung macht übrigens das Gehirn nicht, wie man leicht veranlaßt sein könnte, zu glauben, zwischen Mensch und Thier, sondern an einer viel tiefer liegenden Stelle zwischen den s. g. Beutelsäugethieren und den s. g. placentalen Säugethieren nämlich, indem hier ein ganz neues Gebilde, die s. g. große Commissur oder der Balken, auftritt und die beiden vorher getrennten Hälften des großen Gehirns mit einander verbindet. Von da an nehmen die beiden großen Gehirnhalbkugeln oder die seelisch wichtigsten Theile des ganzen Organs an Größe und Zusammengesetztheit der Bildung stetig zu und überwölben mehr und mehr das s. g. kleine Gehirn, bis sie endlich durch eine ganze Reihe allmäliger Abstufungen hindurch bei Affe und Mensch ihre höchste und in allen wesentlichen Theilen gleiche oder ähnliche Ausbildung erreichen. Denn so verschieden auch Affen- und Menschenhirn an Größe und Ausbildung sein mögen, so ist doch nunmehr durch zahlreiche anato-

Digitized by Google

mische Untersuchungen der genauesten Art nachgewiesen, daß alle wesentlichen Theile und Beziehungen des menschlichen Gehirns bei dem Thiere vollständig vorgebildet sind, und daß nur die verhältnißmäßig hohe Ausbildung dieser Theile im Einzelnen im Verein mit einer bedeutend gesteigerten Gesammtgröße es ist, welche das menschliche Uebergewicht bedingt. Durch Nichts kann diese wichtige Wahrheit besser illustrirt werden, als durch den ganz neuerdings gemachten Versuch eines der bedeutendsten noch lebenden Anatomen der Gegenwart, des schon genannten Prof. R. Owen in London nämlich, welcher grade auf das Gehirn und dessen Bau ein spezifisches Unterscheidungsmerkmal zwischen Mensch und Thier gründen wollte. Er behauptete nämlich, die vollständige Ueberwölbung und Bedeckung des kleinen Gehirns durch das große, sowie das Vorhandensein des s. g. hinteren Horns der großen Seitenhirnhöhle und des s. g. kleinen Seepferdefußes oder einer länglichen weißen Anschwellung auf dem Boden dieses hinteren Horns seien lauter Eigenthümlichkeiten des menschlichen Gehirns, welche sich bei den Thieren nicht fänden, und mit welchen demnach auch eigenthümliche und höhere Geisteskräfte verbunden sein müßten. Darauf fußend glaubte Owen zoologisch-systematisch das Recht zu haben, aus dem Menschen eine besondere Unterklasse der Säugethiere, die s. g. Archencephala*) oder Gehirnherrscher, zu machen.

Diese auffallende Behauptung gab nun alsbald Anlaß zu einer ganzen Reihe von anatomischen Untersuchungen und Arbeiten über das Gehirn der Affen und zu einem gelehrten Streit, über den das Nähere sowohl in Huxley's bekannter Schrift über die Stellung des Menschen in der Natur, als auch in des Verfassers „Vorlesungen über die Darwin'sche Theorie ꝛc." (Seite 209 u. f. der 4. Aufl.) nachzusehen ist. Der Streit endete damit, daß das vollständige Gegentheil der Owen'schen Behauptungen bis zu einer solchen Evidenz nachgewiesen wurde, daß schließlich ihr Urheber selbst sich zu einer öffentlichen Zurücknahme derselben genöthigt sah

*) Von ἀρχέω, ich herrsche, und ἐγκεφάλη, das im Kopf Enthaltene.

Digitized by Google

— wenn er auch nichtsdestoweniger seine vorher geschilderte Eintheilung, mehr auf die allgemeine hohe Ausbildung der einzelnen Theile des Gehirns gestützt, beibehalten zu wollen erklärte. (70)

Nun übertrifft allerdings das Gehirn des Menschen nicht bloß an Größe, sondern auch an verhältnißmäßig hoher Ausbildung seiner einzelnen Theile, namentlich aber an Zahl, Tiefe und Asymmetrie der s. g. Windungen seiner Oberfläche und dem entsprechend an verhältnißmäßig stärkerer Entwicklung der s. g. grauen Substanz (welche Substanz bekanntlich als der eigentliche Sitz der Seelen- oder geistigen Thätigkeit angesehen werden muß), bei Weitem das Gehirn der ihm zunächst stehenden Säugethiere; allein alle diese Vorzüge sind relativ, nicht absolut und in ihren Einzelheiten in den Gehirnen der Affen bereits derart angedeutet oder vorgebildet, daß man das Affengehirn gewissermaßen als eine Art Grundriß oder Vorbild ansehen kann, welches im Menschen nur genauer ausgearbeitet ist.

„Die Oberfläche eines Affengehirns", sagt Huxley (a. a. O.), „stellt eine Art von Gerippe oder Grundriß von derjenigen des Menschengehirns dar; und es werden bei den menschenähnlichen Affen die Einzelheiten mehr ausgefüllt, während es nur untergeordnete Merkmale sind, wie die größere Aushöhlung der vorderen Gehirnlappen, die beständige Anwesenheit gewisser, beim Menschen gewöhnlich fehlender Furchen und die Verschiedenheit in der Anordnung und den Verhältnissen einiger Windungen, durch welche das Gehirn des Orang oder Schimpanse in baulicher Beziehung von dem des Menschen unterschieden werden kann." (71)

Da nun bekanntlich das Gehirn einziges und ausschließliches Organ des Denkens ist, und da alle geistige Kraft parallel mit seiner Größe, seiner Entwicklung und seiner Bildungs- und Ausbildungsstufe überhaupt geht, grade so wie jede physiologische Funktion von der Größe, Form, Zusammensetzung und Ausbildung des ihr dienenden Organes abhängig ist, so kann es vom Standpunkte der materialistischen oder realistischen Philosophie aus nicht zweifelhaft sein, daß auch das geistige Leben des

Digitized by Google

Menschen nur als eine höhere Bildungs- oder Entwicklungsstufe der in der Thierwelt schlummernden Anlagen und Fähigkeiten betrachtet werden muß. Dieser Satz erweist sich übrigens nicht blos durch obige theoretische Betrachtung, sondern auch durch eine direkte Vergleichung zwischen Thier- und Menschenseele und durch eine eingehende Betrachtung der den Menschen charakterisirenden intellektuellen und moralischen Fähigkeiten im civilisirten, wie im rohen Zustande.*) Ehe wir übrigens auf diesen Punkt näher eingehen, müssen wir, um die Stellung des Menschen in der Natur nach allen Seiten vollkommen richtig beurtheilen zu können, uns vorerst noch bei einer weiteren Wissenschaft Raths erholen, welche mit den bis jetzt zu Rathe gezogenen, wie Zoologie und Physiologie, in so enger Verbindung steht, daß sie nicht von ihnen getrennt behandelt werden kann. Ich meine die ebenso neue als interessante Wissenschaft der Entwicklungs-Geschichte.

Diese vergleichsweise junge oder moderne Wissenschaft hat eine Reihe höchst merkwürdiger Thatsachen zu Tage gebracht, welche für den Unterrichteten oder für den mit dieser Wissenschaft Vertrauten keinen Zweifel an der engen und innigen Verwandtschaft des Menschen mit der Thierwelt übrig lassen — Thatsachen, welche trotz ihrer großen Wichtigkeit und Bedeutung leider in größeren Kreisen noch sehr wenig oder fast gar nicht bekannt sind. Ja selbst eigentliche Gelehrte und Fachmänner legen bisweilen in ihren Schriften oder Aeußerungen eine wirklich bedauernswerthe Unkenntniß dieser Thatsachen an den Tag — gar nicht zu reden von den spekulativen Philosophen oder Theologen, welche durch reine Gedankenarbeit oder göttliche Eingebung das

*) Wäre dieses aber auch nicht der Fall, so könnten doch, wie Darwin vortrefflich ausführt, geistige Kräfte oder Eigenschaften nicht als Mittel der Classifikation gebraucht werden, da wir oft innerhalb derselben Thierklassen die größten geistigen Verschiedenheiten antreffen. Wie groß ist z. B. der Abstand der geistigen Fähigkeiten zwischen einer Ameise und einer Schildlaus! Und doch sind beide Thiere nahe verwandt und gehören derselben Klasse der Insekten an. Noch größer vielleicht ist der geistige Abstand zwischen dem Elephanten und dem derselben Ordnung der s. g. Dickhäuter angehörigen Flußpferd!

Digitized by Google

Verständniß des Menschen und seiner Stellung in der Natur gewinnen zu können glauben, ohne daß sie meistens auch nur eine Ahnung von jenen Thatsachen und von den wirklichen Gesetzen der Natur haben. „Unwissenheit und Aberglauben", sagt Häckel ebenso scharf als wahr, „sind die Grundlagen, auf denen sich die meisten Menschen das Verständniß ihres eignen Organismus und seiner Beziehungen zur Gesammtheit der Dinge aufbauen; und jene handgreiflichen Thatsachen der Entwicklungsgeschichte, welche das Licht der Wahrheit darüber verbreiten könnten, werden ignorirt." Seitdem freilich Darwin eine ganz neue Richtung in die organische Naturwissenschaft gebracht und gezeigt hat, daß in der organischen Natur Alles auf Entwicklung ankommt, wendet man auch jenen Thatsachen, wenigstens von Seiten jüngerer und strebender Gelehrten, wieder die verdiente Aufmerksamkeit zu und erkennt ihre große und gar nicht hoch genug zu schätzende Bedeutung für eine philosophische Naturbetrachtung an. Es kann diese Bedeutung nicht besser hervorgehoben oder gekennzeichnet werden, als es von Prof. Huxley mit den Worten geschehen ist: „Diese Thatsachen sind, obgleich gar Manchem unter Denen, welche sich die Erziehung des öffentlichen Geistes zum Geschäft gemacht haben, unbekannt, doch leicht nachzuweisen und allgemein durch die Männer der Wissenschaft anerkannt, während ihre Bedeutung so groß ist, daß, wer dieselben richtig erwogen hat, in den übrigen Enthüllungen der Biologie (oder der Lehre vom Leben), wie ich denke, wenig Ueberraschendes oder Erschreckendes mehr finden wird." Gehen wir zu diesen Thatsachen selbst und zu einer Darstellung derselben in möglichst gedrängten Umrissen über!

Jedes lebende Wesen, einerlei ob groß oder klein, ob hoch oder niedrig, ob einfach oder zusammengesetzt, beginnt sein irdisches Dasein mit einer, von seinem entwickelten oder fertigen Zustande unendlich verschiedenen, sehr einfachen Form und durchläuft von diesem ersten Stadium bis zu seiner letzten Ausbildung eine ganze Reihe von aufeinanderfolgenden Veränderungen oder Entwicklungsstadien. Diese Stadien oder Abschnitte sind gegenwärtig durch die Forschungen der Embryologie oder der Lehre von der Ent-

Digitized by Google

wicklung des s. g. Keimlings ganz genau bekannt geworden. Das erste dieser Stadien ist bei allen, nur einigermaßen höher organisirten lebenden Wesen (Pflanze wie Thier) die Bildung eines s. g. Eies oder einer Keimzelle, während bei den allerniedersten die Vermehrung oder Fortpflanzung meist durch einfache Theilung der gesammten Körpersubstanz in zwei oder mehr getrennte Wesen oder aber durch s. g. Knospung, Sprossung u. s. w. geschieht. (72)

Dieses Ei ist nun überall durch die ganze organische Welt hindurch in seiner Grundbildung das Nämliche und weicht nur durch kleinere Verschiedenheiten der Form, Größe, Farbe u. s. w. unter einander ab.*) Uns interessirt hier im Besonderen nur das Ei der Säugethiere oder der Wirbelthiere überhaupt, welches überall als fast ganz dasselbe Gebilde erscheint, mit Einschluß des Menschen selbst, dessen Ei sich so wenig von dem der höheren Säugethiere unterscheidet, daß mit Hülfe der uns zu Gebote stehenden Untersuchungsmittel irgend ein wesentlicher Unterschied zwischen den Eiern der verschiedenen Säugethiere selbst nicht nachgewiesen werden kann.

Es besteht, so setzt Prof. Huxley in seiner anschaulichen Weise auseinander, dem äußeren Ansehen nach gewiß keine große Aehnlichkeit zwischen einem gewöhnlichen Hofhuhn und dem Hund, welcher den Meyerhof bewacht, auf dem wir eben jenes Huhn umherspazieren sehen. Nichtsdestoweniger wissen wir mit aller Bestimmtheit, daß das Huhn ebensowohl wie der Hund sein Dasein in Gestalt eines Eies beginnt, welches in allen wesentlichen Beziehungen identisch erscheint oder das Nämliche ist; und daß auch die späteren Veränderungen, welche das Ei in seinem weiteren Entwicklungsgange durchmacht, bis auf ein gewisses Stadium hinaus so sehr dieselben sind, daß eine Unterscheidung beider für die gewöhnliche Betrachtung unmöglich ist.

Allerdings darf man hierbei nicht an das gewöhnliche

*) Das Nähere und Einzelne hierüber suche man in des Verfassers „Physiologische Bilder", in dem Aufsatz „die Zelle" auf Seite 321 u. flgd. der 3. Aufl.

Digitized by Google

Hühnerei denken, welches sich, ebenso wie das Vogelei überhaupt oder wie das Ei der beschuppten Amphibien, für den äußeren Anblick dadurch sehr wesentlich von dem Ei der Säugethiere unterscheidet, daß sich bei ihm um das eigentliche Ei (s. g. Hahnentritt), welches nicht größer als das Säugethierei auch ist und sich in allen Stücken diesem analog verhält, noch ein (von dem s. g. Bildungsdotter des Eies selbst wohl zu unterscheidender) s. g. Nahrungsdotter (der eigentliche Eidotter), sowie das Eiweiß und die Schaale als äußere Zuthaten herumlegen. Mit Hülfe dieser Zuthaten bringt das Vogelei alle zur Entstehung des jungen Thieres nöthigen Materialien fertig mit auf die Welt, während das Ei der Säugethiere und des Menschen blos den Bedarf zur ersten Anlage aus dem Bildungsherde mit in die Gebärmutter nimmt und alle spätere Zufuhr aus dem mütterlichen Organismus erhält. (78).

Dasselbe nun, wie bei Huhn und Hofhund, erzählt uns die Geschichte der Entwicklung jedes andern Wirbelthieres, sei es Säugethier, Vogel, Eidechse, Schlange oder Fisch, ja im weiteren Sinne die jedes organischen Wesens überhaupt. Stets begegnen wir im Anfange und an dem Punkte der ersten Entstehung einem Gebilde, welches wir Ei nennen und welches aus einem kleinen, runden, sehr zarten, $^1/_8$—$^1/_{10}$ Linie großen Körper besteht, der von einer festen Membran eingeschlossen und in seinem Innern von einer zähen Flüssigkeit mit vielen in dieselbe eingestreuten Körnchen oder von dem s. g. Dotter (Zellstoff) erfüllt ist. Inmitten dieses Dotters liegt der schöne, bläschenförmige, $^1/_{50}$ Linie große Nukleus oder Kern mit hellerem Inhalt, auch Keimbläschen genannt. In diesem Keimbläschen befindet sich nochmals ein kleinerer, nur $^1/_{300}$ Linie großer Körper, der s. g. Keimfleck oder das Kernkörperchen! Dieses, sowie das Ei selbst besteht aus einer eiweißartigen Masse.

Diesen selben einfachen und gleichen Bau zeigt nun also das Ei bei allen höheren Thieren, namentlich den Wirbelthieren, vor der Befruchtung durch den Samen oder männlichen Zeugungsstoff. Gemacht wurde die merkwürdige Entdeckung des Eies der

Digitized by Google

Säugethiere und des Menschen an seiner Ursprungsstätte, dem s. g. Eierstock oder der Keimdrüse, erst vor wenigen Jahrzehnten (1827) durch den berühmten Embryologen von Baer, nachdem man das losgelöste und auf der Wanderung begriffene Ei allerdings schon früher innerhalb des s. g. Eileiters gesehen hatte.

Nachdem einmal das Dasein des Eies entdeckt war, kam man natürlich auch bald dahin, den weiteren Verlauf seiner Entwicklung kennen zu lernen und zu beobachten, wie sich aus dem befruchteten Ei der s. g. Embryo oder Keimling oder die eigentliche Frucht nach und nach hervorentwickelt. Es geschieht dieses zunächst dadurch, daß der Inhalt der Eizelle den merkwürdigen Proceß der s. g. Dotterfurchung oder Dotterklüftung durchmacht, wobei die vorher formlose Dottermasse durch fortwährende Theilung und Wiedertheilung unter Theilnahme des Kernbläschens und dessen Kernes in einen Haufen elementarer Bausteine oder s. g. Embryonal-Zellen zerfällt, welche nun ihrerseits zu allen möglichen, weiteren Umgestaltungen fähig sind, und aus denen sich der künftige Organismus unter fortwährend zunehmender Bildung neuer Zellen aufbaut. Es erreicht die Natur nach Huxley's treffendem Ausdruck durch diesen Theilungsproceß ganz denselben Zweck wie z. B. ein menschlicher Handarbeiter in einer Backsteingrube, indem sie das dem Inhalt der Lehmgrube vergleichbare Bildungsmaterial des Eidotters in eine Anzahl gleichmäßiger, ziemlich wohlgebildeter Theile oder Stücke zerfällt, um alsdann aus diesen Stücken im weiteren Verlauf des embryonalen Wachsthums jeden beliebigen Theil des lebenden Gebäudes aufzurichten. Jeder Theil, jedes Organ wird im Anfang nur roh, wie aus Stücken formlosen Thones, herausgebildet und in seinen Umrissen angelegt; alsdann wird es genauer ausgearbeitet und so weiter, bis ihm endlich und zuletzt der Stempel seiner bleibenden Bildung aufgedrückt wird. (74)

Dieser Vorgang geschieht nun im Anfang und bis in eine ziemlich weitgehende Epoche des embryonalen Lebens hinein bei den verschiedenen Thieren und Thiergattungen in einer so gleich-

Digitized by Google

mäßigen Art und Weise, daß die Jungen aller Thiere nicht blos in der äußeren Form, sondern auch in allen Wesentlichkeiten der Bildung einander fast vollständig gleichen oder ähnlich sehen — so verschieden auch die später aus ihnen hervorgehende bleibende Form des Thieres sein mag. Die Keimlinge verhalten sich also hierin grade so wie das Ei selbst, welches ja überall fast ganz mit gleicher Form und Größe auftritt. Von einer gewissen Periode des embryonalen Lebens ab treten allerdings die Verschiedenheiten der einzelnen Formen mehr und mehr um so deutlicher hervor, jemehr sich das betreffende Wesen seiner bleibenden Bildung und dem Zeitpunkte seines Geborenwerdens nähert. Aber auch hierbei findet der sehr bemerkenswerthe Umstand statt, daß, jemehr sich einzelne Thiere im ausgewachsenen Zustande einander gleichen, auch ihre Embryonen oder Keimlinge während des Fruchtlebens um so länger und inniger einander ähnlich sehen; während diese um so früher und deutlicher einander unähnlich werden, je unähnlicher oder verschiedener die ihnen entstammenden Thierformen während ihres späteren Lebens sind. So sehen sich z. B. die Embryonen einer Schlange und einer Eidechse als zweier einander verhältnißmäßig nahe stehender Thierformen länger einander ähnlich, als diejenigen einer Schlange und eines Vogels als zweier von einander sehr entfernt stehender Thiere.

In derselben Weise und aus denselben Gründen bleiben die Embryonen eines Hundes und einer Katze einander länger ähnlich, als diejenigen eines Hundes und eines Vogels oder eines Hundes und eines Beutelthieres u. s. w. u. s. w. Aber im ersten Anfange und während der ersten Zeit des Fruchtlebens sind, wie gesagt, die Embryonen oder Leibesfrüchte auch der verschiedensten Thiere oder Thierformen, wie Säugethiere, Vögel, Eidechsen, Schlangen, Schildkröten u. s. w., einander so überaus ähnlich, daß nach der bestimmten Versicherung des Herrn von Baer, des berühmten Embryologen, eine Unterscheidung für das äußere Ansehen meist nur durch die Verschiedenheit der Größe möglich ist. Außerdem sind es nur höchst unbedeutende Merkmale in Form und äußerem Umriß, welche zuweilen, aber nicht

Digitized by Google

immer, eine Unterscheidung ermöglichen. Dieses erfuhr zu seinem Schaden Prof. Agassiz, welcher eines Tages vergessen hatte, einen ihm gehörigen Embryo oder Keimling mit einer Etikette zu versehen, und später nicht mehr im Stande war zu bestimmen, ob er einem Säugethier, einem Vogel oder einem Kriechthiere angehöre?*)

Somit gibt uns das Studium der Entwicklungsgeschichte ein deutliches und unwiderlegliches Zeugniß für die enge Verwandtschaft aller lebenden Wesen untereinander bezüglich ihrer ersten Entstehung und Bildung — und es handelt sich für unsern speziellen Gegenstand jetzt nur noch darum zu wissen, ob dieses Zeugniß der Natur auch dieselbe Gültigkeit für unser eignes Geschlecht oder für den Menschen besitzt? „Ist hier", fragt Huxley, „etwas Besonderes? Entsteht derselbe in einer von Hund, Vogel, Frosch und Fisch durchaus verschiedenen Weise und rechtfertigt so die Meinung Derjenigen, welche ihm keinen eigentlichen Platz in der Natur und keine wirkliche Verwandtschaft mit der niederen Welt des thierischen Lebens zugestehen wollen? Oder entsteht er aus einem ähnlichen Keim? durchwandert er die nämlichen langsamen und gradweisen Veränderungen, abhängig von denselben Bedingungen für Schutz und Ernährung? und tritt er endlich in die Welt ein mit Hülfe desselben Mechanismus? — Die Antwort auf diese Fragen ist keinen Augenblick zweifelhaft und war niemals zweifelhaft während der letzten dreißig Jahre. Ohne Zweifel sind die Art des Ursprungs und die frühesten Stadien der Entwicklung des Menschen vollkommen einerlei mit denjenigen jener Thiere, welche in der Reihenfolge der organischen Wesen unmittelbar unter ihm stehen, u. s. w. u. s. w."

*) Mit allem Diesem soll indessen nicht gesagt sein, daß überhaupt keine Unterschiede der verschiedenen Embryonen beständen. Im Gegentheil müssen diese Unterschiede sowohl bezüglich der Form, als auch der molekulären und chemischen Zusammensetzung, und zwar in sehr bestimmter und ausgeprägter Weise, vorhanden sein: aber sie sind so fein, daß sie für das äußere Ansehen und für unsere gewöhnlichen Hülfsmittel nicht erkennbar sind. Diese Unterschiede sind es denn auch, welche die Anlagen für die später so weit auseinandergehenden Unterschiede der Bildung bedingen.

Digitized by Google

Was zunächst das menschliche Ei betrifft, so ist dasselbe in allen wesentlichen Beziehungen demjenigen aller andern Säugethiere gleich und höchstens durch seine Größe um ein Geringes verschieden. Sein Durchmesser beträgt den zehnten oder zwölften Theil einer Linie, und es ist daher so klein, daß man es mit bloßen Augen nur als ein feines Pünktchen wahrnehmen kann. Bei geeigneter Vergrößerung jedoch läßt es sich als ein kugliges Bläschen erkennen, welches in seinem Innern einen schleimartigen Zellstoff oder Dotter und in diesem Dotter den s. g. Zellenkern oder das Keimbläschen mit seinem Kernkörperchen oder Keimfleck enthält. Nach außen ist das ganze Gebilde, welches auch den Namen der Eizelle führt, durch eine dicke, durchscheinende Haut, die Zellmembran oder Dotterhaut, abgeschlossen.

Eine weitere Beschreibung dieses einfachen und doch wieder complicirten Gebildes, mit welchem jeder Mensch, sei er in einem Palast oder in einer Hütte geboren, sei er bestimmt, ein Genie oder ein Dummkopf zu werden, sein Dasein beginnt, erscheint unnöthig, da sie in denselben Ausdrücken geschehen müßte, in denen das Ei der Säugethiere schon vorher beschrieben wurde. Eine Unterscheidung beider für den bloßen Anblick ist nicht möglich, wenn nicht durch die Größe. Nichtsdestoweniger sind solche Unterschiede vorhanden und müssen sogar in sehr bestimmter und charakteristischer Weise vorhanden sein. Aber sie liegen weniger in der äußeren Form, obgleich auch hier subtile, für unsere Hülfsmittel nicht erkennbare Abweichungen vorhanden sein mögen und müssen, sondern mehr in der inneren chemischen und molekulären Zusammensetzung und Mischung und in der dadurch bedingten Anlage zu besonderer — systematischer wie individueller — Weiter-Entwicklung. „Diese feinen individuellen Unterschiede aller Eier, welche auf der indirekten oder potentiellen Anpassung beruhen, sind zwar für die außerordentlich groben Erkenntnißmittel des Menschen nicht direkt sinnlich wahrnehmbar, aber durch indirekte Schlüsse als die ersten Ursachen des Unterschiedes aller Individuen erkennbar". (Häckel.)

Digitized by Google

Was nun die weiteren Schicksale jenes Bläschens oder jener Eizelle angeht, so tritt dieselbe aus dem Organ, in welchem sie gebildet und gereift wurde, oder aus dem Eierstock (und zwar bei dem Menschen alle vier Wochen, bei den Thieren zur Zeit der s. g. Brunst) aus und gelangt von da durch mechanische Ursachen in die s. g. Fruchtwege, zunächst in den Eileiter. Wird die Eizelle hier nicht befruchtet, so geht sie zu Grunde und verschwindet spurlos. Wird sie dagegen durch den ihr entgegenkommenden männlichen Saamen befruchtet, so entwickelt sie sich in dem eigentlichen Keim- oder Fruchtbehälter (Uterus) weiter zum Embryo oder Keimling und verläßt denselben in der Regel nicht vor seiner vollkommenen Ausbildung zu einem jungen, lebensfähigen Wesen.(75) Und alles Dieses geschieht genau in derselben Weise, wie bei jedem andern Säugethiere. Auch die Form-Veränderungen und Umbildungen, welche der menschliche Embryo von nun an durchläuft, sind ganz dieselben, wie sie schon von dem Thiere beschrieben wurden. Zunächst tritt der Proceß der Dotterfurchung oder Zellentheilung ein, indem sich zuerst der Keimfleck und alsdann das Keimbläschen selbst in zwei gesonderte Zellen theilen. Diese theilen sich abermals, und so geht es in derselben Weise fort, bis zuletzt ein ganzer, kugliger Haufen solcher s. g. Furchungs- oder Bildungskugeln entstanden ist. Dieser Haufen von Zellen verwandelt sich nun in eine kuglige Blase, die s. g. Keimblase, an deren einer Seite durch fortdauernde Zellen-Vermehrung oder Zellenwucherung der an dieser Stelle stärker angehäuften Furchungskugeln eine scheibenförmige Verdickung, der s. g. Fruchthof, entsteht. Dieser Fruchthof nimmt bald nachher eine längliche oder biscuitförmige Gestalt an und bildet die erste definitive Anlage für den eigentlichen Körper des Keimlings, während die Blase selbst nur zu Zwecken der Ernährung verwandt wird. Er besteht aus drei übereinanderliegenden, eng verbundenen Blättern, den drei s. g. Keimblättern, welche dadurch entstehen, daß sich die durch den Furchungsproceß gewonnenen Zellen nach einem für alle Wirbelthiere gemeinschaftlichen Plane in drei hautartige Lagen ordnen, deren

Digitized by Google

jeder ein ganz bestimmter Antheil an dem künftigen Aufbau der Gewebe zukommt. Aus dem äußeren oder oberen Blatte entstehen die äußere Haut mit ihren Einstülpungen und Anhängen, wie Talgdrüsen, Schweißdrüsen, Haare, Nägel u. s. w., sowie das gesammte centrale Nervensystem, Hirn- und Rückenmark; das innerste oder untere Keimblatt liefert das Bildungsmaterial für die Schleimhäute, welche den gesammten Verdauungsapparat vom Munde bis zum After auskleiden, mit allen ihren Ausstülpungen oder Anhängen, wie Lunge, Leber, Darmdrüsen u. s. w.; und aus dem zwischen beiden gelegenen mittleren Keimblatt endlich entstehen alle übrigen Organe, namentlich Knochen, Muskeln, Gefäße, Blut, Nerven u. s. w. Als die erste sichtbare Anlage des jungen Wesens selbst zeigt sich in der Mitte des Fruchthofes eine langgestreckte, schildförmige, dunklere Erhabenheit, welche von einer lichteren, birnförmig begrenzten Parthie des Fruchthofes umgeben ist, und längs deren die drei geschilderten Keimblätter fest mit einander verkleben. In der Mittellinie oder Längsachse dieser schildförmigen Erhebung erscheint nun wiederum eine grade seichte Furche oder Rinne, die s. g. Primitiv-Rinne (auch Primitivstreifen oder Achsenplatte genannt), welche, wie sich Huxley ausdrückt, „die Grundlinie des zu errichtenden Gebäudes oder die Stellung der Mittellinie des Körpers des künftigen Thieres anzeigt". Zu beiden Seiten der Rinne erhebt sich alsdann das obere oder äußere Keimblatt in Form zweier länglicher Falten oder Wülste, welche sich oben zusammenfügen und das s. g. Markrohr oder eine längliche Höhlung für die aus den Wandungen jenes Rohres geschehende Entstehung von Gehirn und Rückenmark bilden. Die Höhlung selbst wird zum Centralkanal des Rückenmarks und zu den Hirnhöhlen. Bei den niedersten Wirbelthieren (Röhrenherzen, Amphioxus) jedoch bleibt dieselbe zeitlebens ein einfaches, oben und unten zugespitztes Rohr, während bei allen übrigen Wirbelthieren sich das vordere Ende des Markrohres zu einer rundlichen Blase, der ersten Anlage des Gehirns, aufbläht, und nur das untere, den Schwanz bildende Ende spitz bleibt.

Digitized by Google

Gleichzeitig mit diesen Vorgängen bildet sich auf dem Boden der beschriebenen Primitiv-Rinne oder in dem mittleren Keimblatt ein fester zelliger Faden oder knorpliger Stab, die s. g. Rückensaite oder der Rückenstrang (chorda dorsalis), auch Achsenstab genannt, zu dessen beiden Seiten sich das mittlere Keimblatt in Form vielseitiger, paariger, dunkler Flecken oder der s. g. Urwirbel, beides als erste Anlage der Wirbelsäule, entwickelt. Letztere entsteht, indem von der dem Rücken zugewandten Fläche jenes Wirbelstranges aus bogenförmige Fortsätze nach dem Rücken zu emporwachsen und sich schließlich zu einem das Rückenmark umschließenden Rohre vereinigen. Manche Fische behalten jene Chorda oder Rückensaite, welche bei allen Säugethieren und bei dem Menschen vollständig aufgezehrt wird, ihr ganzes Leben hindurch, wie sich denn überhaupt alle Entwicklungsstufen, welche der menschliche Embryo nach und nach durchläuft, in der großen Reihe der Wirbelthiere von unten nach aufwärts dauernd vertreten finden. Auch die ältesten Wirbelthiere, welche wir in versteinertem Zustande in den Tiefen der Erde begraben finden und welche den großen Reigen des Wirbelthier-Typus in der organischen Erdgeschichte vor Millionen von Jahren eröffnet haben, besaßen statt der Wirbelsäule nur jenen Knorpelstab oder Gallertstrang, welchen wir Chorda genannt haben; und erst später trat an dessen Stelle die aus biconcaven Wirbeln gebildete, eigentliche Wirbelsäule.

In diesem Stadium nun sind sich noch die Embryonen aller Wirbelthiere, mit Einschluß des Menschen, vollkommen gleich. „In der frühesten Anlage des Embryo", sagt Giebel (der Mensch, 1868), „welche nur erst aus der Primitiv-Rinne und Rückensaite besteht, ist es uns nach der schärfsten Beobachtungsmethode durchaus nicht möglich, die menschliche Individualität von der irgend eines Wirbelthieres, eines Säugethieres oder Vogels, einer Eidechse oder eines Karpfen zu unterscheiden."

Aber auch noch weiter hinaus besteht die größte Aehnlichkeit der Entwicklung, und erst nach und nach bilden sich die Unter-

Digitized by Google

schiede mit dem stärkeren Wachsthum der einzelnen Theile deutlicher heraus. So sind die vier Extremitäten der Wirbelthiere, welche anfangs als eine Art kleiner Knospen aus den nach abwärts gerichteten Fortsetzungen der die Primitiv-Rinne umgebenden Wandungen hervorwachsen und von Stufe zu Stufe mehr die eigentliche Bildung der Gliedmaßen annehmen, in den ersten Wochen oder Tagen ihrer Entstehung einander noch so gleich oder ähnlich, daß z. B. die feine Hand des Menschen, die grobe Pfote des Hundes, der zierliche Flügel des Huhns und das plumpe Vorderbein der Schildkröte kaum oder gar nicht von einander zu unterscheiden sind. Ebensowenig wird dieses bezüglich des Beines des Menschen und des Vogels, sowie des Hinterbeins des Hundes und der Schildkröte der Fall sein. Dennoch mag es kaum Körpertheile geben, welche im vollendeten Zustande verschiedenartiger ausgebildet sind, als grade die Gliedmaßen der verschiedenen Wirbelthiere. In einem noch etwas früheren Stadium, wo die Finger oder Zehen noch nicht angelegt sind und die Gliedmaßen nur einfache rundliche, aus der Seite des Rumpfes hervorgesproßte Fortsätze bilden, ist nicht einmal eine Unterscheidung zwischen vorderen und hinteren Gliedmaßen möglich. Bezüglich der Finger und Zehen selbst ist es ein sehr bemerkenswerther Umstand, daß die Fünfzahl derselben bei fast allen Säugethieren durchgreifende Regel ist. Es gilt dies sogar für die s. g. Einhufer (Pferd), welche im Embryonalzustande fünf Zehen zeigen, die aber später im s. g. Hufbein mit einander verschmelzen, während sie in einzelnen Fällen (Mißbildungen) alle oder theilweis erhalten bleiben.*)

Was nun aber für die Gliedmaßen gilt, gilt ganz in derselben Weise auch für alle übrigen Theile und Organe, welche alle bei anfangs gleicher Form sich erst nach und nach zu ihrer spezifischen und bleibenden Verschiedenheit hervorbilden. Diese

*) Es kommen von Zeit zu Zeit Pferdefüllen mit drei hufttragenden Zehen vor, ein Charakter, durch den sich bekanntlich das s. g. Hipparion, ein längst ausgestorbenes pferdeartiges Säugethier aus der Tertiär-Zeit, auszeichnet.

Digitized by Google

Verschiedenheit beruht übrigens sehr oft nur darauf, daß gewisse Theile oder Organe, welche in niederen Theilen eine bleibende Ausbildung und dem entsprechende Bedeutung erlangen, in höheren Kreisen diese Bedeutung einbüßen, zurücktreten und sich entweder ganz verlieren oder nur in sehr verkümmertem Zustande fort erhalten. Ein solches Organ ist z. B. der Schwanz des Menschen, welchen derselbe in der ersten Zeit seines embryonalen Lebens ebensowohl und in eben solcher Ausbildung besitzt, wie die Leibesfrüchte geschwänzter und ungeschwänzter Säugethiere. Erst gegen die sechste oder siebente Woche des embryonalen Lebens hin beginnt derselbe merklich zurückzutreten und verliert sich zuletzt ganz bis auf ein kleines Rudiment oder bis auf die drei bis fünf verkümmerten Schwanzwirbel, welche auch bei dem erwachsenen oder ausgebildeten Menschen das untere Ende der Wirbelsäule bilden und unter der Haut versteckt liegen. Sie stehen mit dem s. g. Heiligen- oder Kreuzbein in unmittelbarer Verbindung und führen den Namen des Steiß- oder Schwanzbeins (Os coccygis).

Das Thema der „geschwänzten" Menschen ist schon so oft in burlesker Weise behandelt und dabei die „Schwanzlosigkeit" des Menschen stets als ein wesentlicher Vorzug desselben vor der Thierwelt und als wichtiges Unterscheidungsmittel betont worden. Man wußte oder beobachtete dabei freilich nicht, daß auch der Mensch in den ersten Monaten seines embryonalen Lebens dieses thierischen Anhängsels nicht entbehrt und dasselbe sogar im verkümmerten Zustande mit Erhaltung verkümmerter Muskeln als Ueberbleibsel derjenigen Muskeln, welche den Schwanz seiner thierischen Vorfahren einstmals bewegten, während seines ganzen späteren Lebens mit sich herumträgt. Ebensowenig bedachte man, daß auch die großen, dem Menschen nahestehenden Affen (Orang, Schimpanse, Gorilla) schwanzlos sind, d. h. ganz in demselben Sinne, wie es der Mensch auch ist. Nach Häckel ist das verkümmerte Schwänzchen des Menschen „ein unwiderleglicher Zeuge für die unleugbare Thatsache, daß derselbe von geschwänzten Voreltern abstammt. Eine bisweilen vorkommende stärkere Entwicklung

Digitized by Google

der menschlichen Schwanzwirbel kann sogar in einzelnen, nicht allzu seltenen Fällen Anlaß zur Entstehung eines, wenn auch sehr kurzen, doch frei vorragenden Schwanzes geben. (76)

Aber selbst noch viel tiefer stehende Vorfahren des Menschen in der großen organischen Entwicklungsreihe haben dem menschlichen Embryo ihr merkwürdiges und unverkennbares Siegel aufgedrückt. Alle Wirbelthiere besitzen in den ersten Wochen (oder Tagen) ihres embryonalen Lebens eine äußerst wichtige äußere Bildung, welche allen gemeinsam ist, aber später zu den verschiedenartigsten Organen umgebildet wird. Es sind drei oder vier Spalten zu beiden Seiten des Halses mit dazwischenliegenden Fortsätzen oder Bogen, welche als s. g. Kiemenbogen bei den Fischen dazu bestimmt sind, die Athmungsorgane derselben oder die s. g. Kiemen zu tragen. Diese Kiemen oder Visceral-Bogen, auch Bronchialbögen genannt, sind ursprünglich mit den zwischen ihnen verlaufenden Kiemen- oder Visceral-Spalten bei dem Menschen oder bei dem Hunde ebensowohl vorhanden, wie bei allen übrigen Wirbelthieren. Aber nur bei den Fischen bleiben sie so, wie sie der Embryo besitzt, in der ursprünglichen Anlage bestehen und bilden sich, wie gesagt, zu Athmungsorganen aus, während sie bei den übrigen Wirbelthieren eine andere Verwendung finden und als Vorbildungen der einzelnen Theile des Gesichtes und Halses dienen.

Solcher Erbstücke des Menschen aus der Thierwelt, welche sich bald als s. g. rudimentäre oder verkümmerte Organe regelmäßig, bald als durch s. g. Atavismus oder Rückschlag hervorgebrachte Abweichungen nur gelegentlich zeigen, gibt es übrigens noch eine ganze Menge. Man denke z. B. an den s. g. Zwischenkieferknochen, welcher so lange bei dem Menschen vermißt und endlich doch von Goethe aufgefunden wurde (77); an die verkümmerten Muskeln, welche das Ohr bewegen und welche von einzelnen Menschen in Folge langdauernder Uebung wirklich noch zur Bewegung des bei den Thieren bekanntlich so beweglichen und den Menschen eigentlich gänzlich unnützen Organs gebraucht werden können, oder an die in gleicher Weise den

Thieren sehr nützlichen, aber dem Menschen entbehrlich gewordenen Ueberreste des großen Hautmuskels, sowie der Muskeln des Fußes; an die männlichen Milchdrüsen, welche bei manchen Männern sogar in der Vierzahl angetroffen werden (die beiden unteren in sehr verkümmertem Zustande) oder an die bei manchen Frauen als Erinnerung an die s. g. Polymastie der Säugethiere vorkommende Ueberzahl der Brustdrüsen; an das menschliche Milchgebiß und dessen thierähnliche Form; an die Spuren von Rippen an den menschlichen Halswirbeln oder an das als „ausgezeichnete Thierähnlichkeit" constatirte Vorkommen einer dreizehnten Rippe bei einzelnen Menschen, namentlich bei Angehörigen niederer Menschenrassen; an die s. g. Nickhaut oder halbmondförmige Falte des Auges als Ueberrest des dritten Augenlids unsrer Schädelthier-Ahnen; an den s. g. Wurmfortsatz, einen wurmförmigen Anhang des Blinddarms, welcher als Ueberbleibsel einer oft kolossalen Entwicklung dieses Darmes bei manchen Säugethieren anzusehen ist und nicht selten Anlaß zu schweren Erkrankungen gibt;*) an den männlichen Uterus und den weiblichen Penis — Organe, welche an jene früheste Zeit zurückerinnern, wo der Urtypus unseres Geschlechtes noch die Organe beider Geschlechter in einem Individuum vereinigte; an das s. g. Wollkleid der menschlichen Frucht, welche zu einer gewissen Zeit ihres intrauterinen Lebens sogar im Gesicht, namentlich um den Mund herum, reich mit Haaren versehen ist, während Handflächen und Fußsohlen, wie bei den Thieren, ganz nackt bleiben; an die bei manchen Menschen und Menschenstämmen noch jetzt dem Grade der Thierheit nahe kommende Behaarung unsrer Haut einschließlich des weiblichen Bartes(78); an die den Zustand der Thierheit repräsentirende und bei manchen Menschen, namentlich aber bei den Skeletten niederer oder vorhistorischer Rassen häufig gefundene Durchbohrung des Oberarmknochens oberhalb des Ellenbogens(79); an die s. g. Platyknemie oder säbel-

*) Bei Affen und Nagethieren ist dieses Organ auch jetzt noch sehr umfangreich und von großer physiologischer Bedeutung.

Digitized by Google

scheidenartige Bildung der Schien- und Wadenbeine, welche bei den Angehörigen älterer und niederer Menschenrassen häufig vorkommt und eine Verwandtschaft mit gewissen Thierformen verräth, und an das damit zusammenhängende wadenlose Bein der Wilden und menschenähnlichen Affen — und so vieles andere dem Aehnliche!

Die rudimentären oder verkümmerten Organe, welche auch durch die ganze Thier- und Pflanzenwelt in großer Ausdehnung nachzuweisen sind, gehören zu den stärksten Stützen der Abstammungslehre, sowie der s. g. monistischen oder einheitlichen Weltanschauung überhaupt. „Wenn die Gegner dieser Anschauung", sagt Prof. Häckel, „das ungeheure Gewicht dieser Thatsachen begriffen, so müßten sie dadurch zur Verzweiflung gebracht werden!" — „Kein Gegner hat vermocht, auch nur einen schwachen Schimmer einer annehmbaren Erklärung auf diese äußerst merkwürdigen und bedeutenden Erscheinungen fallen zu lassen. Es gibt beinahe keine irgend höher entwickelte Thier- oder Pflanzenform, die nicht irgend welche rudimentäre Organe hätte u. s. w." „Es ist der umgekehrte Bildungsproceß, wie wenn neue Organe durch Angewöhnung an besondere Lebensbedingungen und durch Gebrauch eines noch unentwickelten Theiles entstehen u. s. w." „Und wie diese rudimentären Organe, so haben wir auch alle andern Organe unsres Körpers von den Säugethieren, und zwar zunächst von unsern Affen-Ahnen geerbt. Der menschliche Körper enthält nicht ein einziges Organ, das nicht von den Affen geerbt ist. Aber wir können den Ursprung unsrer verschiedenen Organsysteme noch weiter bis zu den verschiedenen niederen Ahnenstufen hinab verfolgen u. s. w."

Diese merkwürdigen Thatsachen der Erbstücke und der rudimentären Organe, sowie der geschilderten embryologischen und vergleichend-anatomischen Aehnlichkeiten überhaupt stehen in unmittelbarer Verbindung mit einer andern, nicht minder merkwürdigen Entdeckung, welche zeigt, daß nicht blos ein vollständiger Parallelismus der individuellen und der systematischen, sondern auch dieser beiden mit der s. g. paläontologischen

Digitized by Google

Entwicklung besteht, d. h. daß die Gesetze, nach denen die erste Entwicklung des Einzelwesens geschieht, sich nicht blos in der Jetztwelt, sondern auch in der Geschichte der Vorwelt wiederfinden. Es ist das bekannte Verhältniß von Nebeneinander, Auseinander und Nacheinander, welches sich uns in unverkennbarer Weise in dieser dreifachen Entwicklungs-Reihe darstellt und welches mit einer nicht mißzuverstehenden Deutlichkeit auf die große Verwandschaft aller organischen Wesen untereinander, sowie auf ihre gegenseitige Abstammung hinweist. So finden wir in der großen Reihenfolge der Wirbelthiere alle Entwicklungsstufen, welche der menschliche Keim oder Embryo nacheinander durchläuft, dauernd oder bleibend vertreten; und umgekehrt macht dieser selbst eine Stufenfolge von Veränderungen durch, welche ihn in dem jedesmaligen, entsprechenden Stadium seiner Entwicklung den unter ihm stehenden Stufen der Entwicklung des Wirbelthiertypus ganz nahe bringen; d. h. der Mensch (nachdem er im Zustande des Eies die niederste Stufe des Lebens überhaupt, die s. g. Zelle oder das Urthier repräsentirt hat) ähnelt in dem frühesten Stadium seiner embryologischen Entwicklung einem Fisch, alsdann einem Amphibium und alsdann erst einem Säugethiere. Auch die einzelnen Stufen, welche er in diesem letzteren oder Säugethier-Stadium durchläuft, entsprechen den verschiedenen Entwicklungsstadien, durch welche der Säugethier-Typus sich allmälig stufenweise von den niederen zu den höheren Ordnungen und Familien emporhebt.(80) Aber — nicht genug hiermit — alle diese Stadien oder Entwicklungsstufen gleichen wiederum genau den Stufen, durch welche hindurch sich der Wirbelthier-Typus im Laufe der Vorzeit und während vieler Millionen Jahre allmälig bis zu seiner heutigen Entwicklung oder Vollendung erhoben hat, und deren Ueberreste und Abbilder wir in den Tiefen der Erde begraben finden. Nicht besser kann diese große Wahrheit ausgedrückt werden, als mit den trefflichen Worten eines der bedeutendsten Naturforscher, Prof. Agassiz nämlich.

„Es ist eine Thatsache", sagt Agassiz, „welche ich jetzt als

Digitized by Google

eine ganz allgemeine aussprechen kann, daß die Embryonen und die Jungen aller gegenwärtig existirenden Thiere, zu welcher Klasse sie auch gehören mögen, das lebendige Miniaturbild der fossilen (d. h. der versteinerten oder in der Erde begrabenen) Repräsentanten derselben Familien sind." Ganz denselben Gedanken drückt Prof. Häckel mit den Worten aus: „Die Reihenfolge von verschiedenartigen Formen, welche jedes Individuum irgend einer Thierart von Beginn seiner Existenz an vom Ei bis zum Grabe durchläuft, ist eine kurze und gedrängte Wiederholung derjenigen Reihe von verschiedenen Arten-Formen, durch welche die Voreltern und Urahnen dieser Thierart während der ungeheuer langen geologischen Geschichtsperioden hindurchgegangen sind." —

Somit ist die Entwicklung des Individuums während seines embryonalen und selbst noch späteren Lebens nichts weiter, als eine kurze und schnelle Wiederholung des Entwicklungsganges jenes thierischen Stammes selbst, dem es angehört, oder, mit anderen Worten, ein in engen Rahmen gefaßtes Miniaturbild der Aufeinanderfolge jener Vorfahren, welche die gesammte Ahnenkette des betreffenden Individuums bilden und welche in ihren wesentlichsten Grundzügen auch heute noch durch die systematische Aufeinanderfolge der lebenden thierischen Stämme repräsentirt wird. Einen schlagenderen Beweis für die enge Verwandtschaft und Zusammengehörigkeit des Menschen mit der gesammten organischen Natur und im Besonderen mit der unter ihm stehenden Thierwelt kann es nicht geben. Zugleich wirft diese Thatsache ein ebenso helles, wie überraschendes Licht auf die so hochwichtige Frage nach der Entstehung und Abstammung des Menschengeschlechts selbst — eine Frage, welche natürlich mit unserm Thema oder mit der Frage nach der Stellung des Menschen in der Natur auf das Innigste und Nothwendigste zusammenhängt. Seitdem durch die berühmte Darwin'sche Theorie die organische Abstammungs- und Umwandlungslehre wieder mehr und mehr in Aufnahme gekommen ist und damit die allgemeine Aufmerksamkeit auch ganz unmittelbar auf das Verhältniß des

Digitized by Google

Menschen zu dieser Lehre hingelenkt wurde, hat jene ebenso wichtige, als interessante Frage die Gemüther in einer ganz besonderen Weise erregt, und hat ihre Beantwortung im Darwin'schen Sinne eine selbst bis in die weitesten Kreise sich erstreckende Aufregung hervorgerufen. Nebenbei bemerkt, ist diese Aufregung, welche oft von den komischsten Ausbrüchen tugendhafter Entrüstung begleitet oder gefolgt ist, ein schlagender Beweis dafür, wie wenig noch die großen Erwerbungen der Naturwissenschaft trotz zahlloser Popularisirungs-Versuche Gemeingut geworden sind, und wie grade die wichtigsten Ergebnisse jener Forschung und die darauf gebauten Schlußfolgerungen für die Mehrzahl der Menschen noch vollkommene Räthsel sind.

Allerdings liegt jener Aufregung das sehr richtige und für so viele Gemüther beängstigende Bewußtsein zu Grunde, daß alle Untersuchungen über die Stellung des Menschen in der Natur und sein Verhältniß zur übrigen Organismen-Welt in letzter Linie auf jene Frage von der Entstehung und Abstammung des Menschengeschlechts hinauslaufen; und gewiß würden alle diese Untersuchungen, welche ja zum Theil sehr schwieriger und subtiler Art sind und an und für sich vorzugsweise das Interesse der Fachmänner in Anspruch nehmen, eine so große Theilnahme des Publikums kaum gefunden haben, wenn nicht im Hintergrunde derselben stets die nothwendige und unvermeidliche Beziehung zu der Frage nach unsrer eignen Herkunft und Abstammung stände. Die ganze Sache ist, wie sich Verfasser in der dritten seiner Vorlesungen über Darwin ausgedrückt hat, gewissermaßen Herzens-Angelegenheit für die meisten Menschen und bedarf ohne Zweifel der gründlichsten Prüfung und Untersuchung. In diesem Sinne spricht sich auch Prof. Huxley aus, welcher eigentlich der Erste war, der an der Hand gründlicher anatomischer Erörterungen mit seinen Ansichten über die natürliche Herkunft des Menschen und dessen thierische Abstammung offen vor das Publikum getreten ist. Es waren zwar auch früher und lange vor Huxley ähnliche Anschauungen öfters geäußert oder ausgesprochen worden; aber sie stützten sich weniger auf spezielle Thatsachen, als mehr

Digitized by Google

auf allgemeine philosophische oder aus einer Gesammtübersicht natürlicher Erscheinungen gezogene Reflexionen. Seit Huxley's Auftreten haben sich übrigens auch in anderen Ländern ähnliche Stimmen in nicht geringer Anzahl vernehmen lassen, in Deutschland insbesondere diejenigen der Professoren Ernst Häckel in Jena und Herrmann Schaaffhausen in Bonn, welcher letztere, wie ich sogleich zeigen werde, eigentlich die Priorität vor Huxley insoweit zu beanspruchen hat, als der Gedanke der thierischen Abstammung des Menschen schon zehn Jahre vorher auf Grund wissenschaftlicher Erörterungen sehr bestimmt von ihm ausgesprochen wurde. Sehr verbreitet ist die Ansicht, als ob Prof. Karl Vogt, der berühmte Gelehrte und Schriftsteller, der eigentliche Urheber der Theorie von der natürlichen, in specie der Affen-Abstammung des Menschen sei. Diese wahrscheinlich durch Vogt's Vorträge in allen größeren Städten Deutschlands hervorgerufene Meinung ist in der That ganz falsch. Vogt war sogar lange Zeit hindurch ein sehr entschiedener und heftig kämpfender Anhänger der jene Theorie grabezu ausschließenden Lehre von der s. g. Unveränderlichkeit der Art und ist erst seit und durch Darwin anderer Meinung geworden. Aber auch nach dieser Umwandlung hat er sich unseres Wissens über den beregten Punkt nie so deutlich und entschieden in öffentlicher Weise ausgesprochen, wie die soeben genannten Forscher. In seinen bekannten „Vorlesungen über den Menschen" (Gießen, 1863) wird wohl die innige Verwandtschaft zwischen Mensch und Thier anerkannt und durch Thatsachen belegt, auch die systematisch-zoologische Stellung des Menschen ganz in derselben Weise wie durch Huxley, besprochen, und wird endlich am Schlusse des Werkes und in der letzten Vorlesung mit einigen Worten die thierische und speziell die Affen-Abstammung *) des Menschen als nothwendige Consequenz der

*) Wenn das Wort „Affen-Abstammung" gebraucht wird, so soll damit jedesmal im Darwin'schen Sinne die Abstammung von einem vorweltlichen, ausgestorbenen, die Mitte zwischen dem menschlichen und dem äffischen Typus haltenden, bis jetzt unbekannten Stammvater gemeint sein. Eine Abstammung des Menschen von einem der heute lebenden Affen oder Anthro-

Digitized by Google

ganzen Lehre vom Menschen hingestellt. Auch hat seitdem Vogt eine Reihe von, allerdings nicht für das große Publikum bestimmten Untersuchungen über die s. g. Mikrocephalen*) oder Kleinköpfe veröffentlicht, worin er diese menschliche Mißbildung als eine durch s. g. Atavismus oder Rückschlag veranlaßte Art von Zwischenform zwischen Mensch und Thier behandelt und ihnen die charakteristische Bezeichnung „Affenmenschen" beilegt.(81) Wie weit endlich Karl Vogt in seinen öffentlichen Vorträgen über die Urgeschichte des Menschen bezüglich jenes Punktes gegangen ist, oder wie er sich des Genaueren über denselben ausgelassen hat, kann nicht genau beurtheilt werden, da jene Vorträge nur durch Zeitungsberichte bekannt geworden sind. Aber jedenfalls kann Vogt nicht deßhalb als Urheber der ganzen Lehre angesehen werden, weil er sie zuerst öffentlich mündlich vorgetragen hat. Huxley's öfter citirte epochemachende Schrift erschien in demselben Jahre, wie Vogt's Vorlesungen über den Menschen, und behandelt die Frage in viel eingehenderer und entschiedenerer Weise, hat daher jedenfalls die Priorität vor Vogt. Aber noch weit früher als beide und zu einer Zeit, da dem allgemein herrschenden Vorurtheil gegenüber ein um so größerer wissenschaftlicher Muth hierzu nöthig war, hat Prof. Herrmann Schaaffhausen in Bonn in drei, in den Jahren 1853, 1854 und 1858 gedruckten Abhandlungen: „Ueber die Hautfarbe des Negers und die Annäherung der menschlichen Gestalt an die Thierform (1854) — „Ueber Beständigkeit und Umwandlung der Arten" (1853) — „Ueber den Zusammenhang der Natur- und Lebenserscheinungen" (1858) — die Grundzüge der organischen Entwicklungstheorie darzulegen und als nothwendige Consequenz derselben die Lehre von der thierischen Abstammung des Menschen hinzustellen gewagt. Als Beweis dafür möge hier eine Stelle aus der erstgenannten jener drei Abhandlungen citirt werden, in welcher ihr Herr Verfasser durch schlagende Beispiele nachweist, daß nicht blos

poiden ist unseres Wissens noch niemals ernstlich von Jemand behauptet worden.

*) Von μικρός, klein, und κεφαλή, Kopf.

Digitized by Google

die Farbe der Haut, sondern auch die verschiedene Form des Kopfes, auf welche man die Unterscheidung der einzelnen Menschenrassen hat gründen wollen, mit Klima, Boden, Cultur, Lebensweise u. s. w. auf das Wesentlichste sich abändert, und daß hieraus, in Verbindung mit dem Umstand, daß die abnehmende Intelligenz der Rassen mehr und mehr thierische Formen hervortreten läßt, die Frage entstehen muß, ob nicht überhaupt die menschliche Form sich aus der thierischen herausgebildet und die wachsende Intelligenz diese Entwicklung zu Stande gebracht habe? Er fährt alsdann wörtlich so fort: „Es heißt das nicht im Mindesten den Menschen erniedrigen, wenn man seine Erschaffung als eine Entwicklung der Natur betrachtet, und damit ist noch nicht der menschliche Geist mit der thierischen Seele auf eine Stufe gestellt. Man kann die höchsten geistigen und sittlichen Interessen des Menschengeschlechts für eine unbezweifelte Thatsache halten und dennoch die Möglichkeit zugeben, daß sich die menschliche Seele aus dem Zustande thierischer Rohheit zu dem der höchsten Geistesbildung erhoben habe. Man wird freilich entgegnen, Mensch und Thier seien wesentlich ganz verschiedene Geschöpfe. Wenn wir aber die Entwicklung des Hühnchens aus dem Ei nie gesehen hätten, würden wir nicht mit noch mehr Grund beide für wesentlich verschiedene Dinge halten? Warum sollen nicht die Grundlagen der sittlichen Welt des Menschen in den ersten Regungen einer thierischen Seele vorhanden sein können? Wenn die organischen Körper sich zu stets größerer Vollkommenheit fortgebildet haben, warum soll nicht auch eine allmälige Entfaltung der Seelenkräfte möglich gewesen sein? Es ist eine erhabenere und würdigere Ansicht des Schöpfungsplanes, wenn man die ganze Natur als ein durch Entwicklung zusammenhängendes Ganze betrachtet, als wenn man den Schöpfer zu wiederholten Malen seine Schöpfung zertrümmern läßt, um eine andere an deren Stelle zu setzen."

Leider sind jene drei trefflichen Abhandlungen (welche inzwischen im Verein mit einer Reihe weiterer Aufsätze als „Anthropologische Studien" (Bonn, 1885) in Buchform erschienen

Digitized by Google

sind) zu vereinzelt und unbekannt geblieben, als daß sie um jene Zeit schon einen tieferen oder nachhaltigeren Einfluß zu Gunsten der bald darnach so mächtig gewordenen Entwicklungstheorie hätten üben können. Und doch haben sie diese Theorie nebst ihrer Anwendung auf den Menschen in allen wesentlichen Beziehungen bereits festgestellt! (82)

Sieht man übrigens von tieferer, wissenschaftlicher Begründung ab und faßt blos die Theorie der Menschen-Entstehung in's Auge, so hat Herr Dr. H. P. D. Reichenbach in Altona einen noch größeren Anspruch auf Priorität, als alle bis jetzt genannten Forscher. Denn am 24. September 1851 hielt dieser Herr in der 28sten Versammlung deutscher Aerzte und Naturforscher in Gotha einen Vortrag „Ueber die Entstehung des Menschen", welchen er im Jahre 1854 in Altona drucken ließ, und worin die Lehre von der thierischen Abstammung des Menschen mit aller nur möglichen Bestimmtheit dargelegt und vertheidigt wurde. „Wo war aber der Boden", heißt es auf Seite 7 und 8 des in etwas überschwänglichem Style geschriebenen Schriftchens wörtlich, „auf welchem der erste Mensch sich bildete und ruhte, und wo die Mutterbrust, an welcher er sich ernährte? — Es bleibt uns hier nichts anders über — so sehr der Stolz des Menschen sich auch dagegen sträuben mag — als zu antworten: Der Boden, auf welchem der erste Mensch entstand, war ein Thier, seine erste Mutter ein Thier und die erste Nahrung seines Mundes die Milch eines Thieres." (83)

Aus allem diesem geht gewiß zur Genüge hervor, daß die Theorie von der thierischen Abstammung des Menschen nicht, wie so Viele in grenzenloser Unwissenheit meinen, eine Vogt'sche Erfindung, sondern daß sie eine in dem Entwicklungsgange der Wissenschaft selbst gegründete Theorie ist, welche früher oder später auf irgend eine Weise zu Tage kommen mußte. Eigentlich ist sie, wie bereits öfter gesagt wurde, schon vollständig in der Abstammungs- und Umwandlungslehre enthalten und eine nothwendige, gar nicht zu umgehende Consequenz dieser letzteren.

Digitized by Google

Daher auch schon der französische Gelehrte Lamarck, der berühmte Vorläufer Darwin's, zu Anfang dieses Jahrhunderts, sich nicht besann, die von ihm aufgestellte Umwandlungstheorie auch auf den Menschen auszudehnen und dessen allmälige Entstehung aus einer menschenähnlichen Affenart zu behaupten. Auch das Haupt der ähnlichen Ideen huldigenden naturphilosophischen Schule in Deutschland, Lorenz Oken (1809 bis 1819), sprach sich in ähnlicher Weise aus.

Vorsichtiger als Lamarck verfuhr anfangs Darwin selbst, der eigentliche Vater der jetzt geltenden Entwicklungstheorie, indem er die Frage, ob und wie weit diese Theorie auch auf den Menschen auszudehnen sei, in seiner berühmten Schrift über die Entstehung der Arten nicht berührte und damit zur großen Freude der Gegner den Anschein erweckte, als ob der große Gelehrte solchen angeblich unsinnigen, aus seiner Theorie gegangenen Consequenzen übereifriger Schüler oder „dilettantenhafter Nachäffer" ganz fern stehe, resp. sie in keiner Weise billige. (Man vergleiche darüber die Zeitschrift „Ausland" Nr. 1 vom Jahre 1869.) Um so größer war die Enttäuschung oder Verstimmung dieser Gegner, als zehn Jahre später die Schrift Darwin's über die Abstammung des Menschen erschien, in welcher der berühmte Gelehrte mit vollster Entschiedenheit und an der Hand einer Fülle der interessantesten Thatsachen und Beobachtungen nicht blos für die Ausdehnung seiner Theorie auf den Menschen und damit für dessen thierischen Ursprung eintritt, sondern auch die von „voreiligen"(!) Schülern, namentlich aber von deutschen Gelehrten und Schriftstellern aus seiner Theorie gezogenen Consequenzen in Bezug auf die Abstammung des Menschengeschlechts ausdrücklich anerkennt. Wäre dieses aber auch nicht der Fall gewesen, so würde dieses an der Sache selbst doch nichts geändert haben; denn auch ohne Darwin und Darwinianer würde die Anthropologie oder die Lehre vom Menschen mit der Zeit für sich schon zu jenem nothwendigen Ergebniß gelangt sein, und ist bereits vor Darwin dazu gelangt, wenn auch nur in einzelnen Vertretern dieser Wissenschaft. Nimmt man überhaupt nur ein großes organisches

Digitized by Google

Entwicklungsgesetz an, so bleibt — auch ganz abgesehen von Darwin und seiner Theorie, sowie von ihrer Richtigkeit oder Unrichtigkeit — eine andere Annahme für die Entstehung des Menschen gar nicht übrig. Denn man kann sich ja doch unmöglich vorstellen, daß jenes Entwicklungsgesetz plötzlich an irgend einer Stelle gewissermaßen einen Riß bekommen habe, und daß durch übernatürliche Dazwischenkunft ein neues und grade so wichtiges Glied, wie der Mensch, in die natürliche Reihe der Wesen gewissermaßen hineingeschoben worden sei — und zwar versehen mit allen, ihm in Folge jenes Gesetzes zukommenden thierischen Aehnlichkeiten, Verwandtschaftszeichen u. s. w. „Wenn die Abstammungslehre", sagt Prof. Häckel (Zwei Vorträge über Entstehung und Stammbaum des Menschengeschlechts, 1868) „ein nothwendiges und allgemeines Inductionsgesetz ist, so ist die Anwendung derselben auf den Menschen nur ein ebenso nothwendiges, besonderes Deductionsgesetz, eine Theorie, welche mit unvermeidlicher Nothwendigkeit aus der ersteren folgt." Solche und ähnliche Betrachtungen hatten den Verfasser dieses Buches schon lange, ehe von der Darwin'schen Theorie etwas bekannt geworden war, auf den Gedanken der natürlichen Abstammung des Menschen und speziell seines thierischen Ursprungs gebracht — ein Gedanke, dem derselbe bekanntlich schon im Jahre 1855 in der ersten Auflage seiner Schrift „Kraft und Stoff" offen und unverhohlen Ausdruck gegeben hat, ohne daß er damals ahnen konnte, wie bald die positive Forschung und die fortschreitende Kenntniß der Natur jenem Gedanken in wirksamerer Weise zu Hülfe kommen werde. Gegenwärtig freilich ist die Lehre von dem thierischen Ursprunge des Menschen eine unabweisbare Forderung nicht blos der vernünftigen Theorie, sondern auch der positiven Forschung und der Wissenschaft selbst. Für dieselbe spricht vor Allem der gemeinsame Entwicklungsplan in der Organisation der gesammten Lebewelt, der sich, wie bereits ausgeführt wurde, in dreifacher Beziehung (geologischer, systematisch-anatomischer und embryologischer) auf das allerdeutlichste geltend macht. Alsdann aber sprechen dafür alle die positiven Gründe,

Digitized by Google

welche aus unmittelbarer Vergleichung folgen, und welche zuerst Prof. Huxley in seinen berühmten drei Abhandlungen über die Stellung des Menschen in der Natur im Zusammenhang und mit deutlichem Bewußtsein des Zieles dargelegt hat. Nachdem derselbe in dem ersten jener drei Aufsätze eine eingehende Beschreibung der vier menschenähnlichen Affen, Gibbon, Schimpanse, Orang und Gorilla, geliefert (eine auszügliche Mittheilung dieser Beschreibung enthält die Note 65 unseres Buches), geht er in dem zweiten zu seiner bekannten, anatomischen Vergleichung des Körperbaues des Menschen mit dem jener großen Affenarten, namentlich des Gorilla, über und kommt zu dem wichtigen, schon erwähnten und inzwischen auch von vielen anderen Gelehrten bestätigten Schluß, daß die anatomischen Unterschiede zwischen dem Menschen und den höchstorganisirten Affen nicht so groß oder so bedeutend seien, wie die Unterschiede der einzelnen Affenfamilien untereinander. An dieses Resultat reiht sich natürlich für ihn und für jeden Denkenden überhaupt neben der Frage nach der systematischen Stellung des Menschen die weitere Frage, ob, wenn eine Abstammung der Thiere unter- und von einander angenommen wird, dieses auch auf den Menschen und die so interessante und wichtige Frage von seiner ersten Entstehung angewendet werden müsse? Huxley beantwortet die Frage selbst mit einem ganz entschiedenen Ja! und fügt hinzu, daß in einem solchen Falle die Entstehung des Menschen entweder durch die allmälige Abänderung eines menschenähnlichen Affen erklärt, oder aber daß der Mensch als eine einzelne Verzweigung aus demselben thierischen Grundstock, wie der Affe, angesehen werden müsse. Dieses führt Herrn Huxley weiter mit eben solcher Nothwendigkeit auf die Lamarck-Darwin'sche Theorie von der Umwandlung der Arten, als deren Anhänger er sich, wenigstens im Allgemeinen, bekennt. Damit ist er denn auch consequenter Weise entschiedener Verfechter der thierischen Abstammung des Menschen geworden. „Aber selbst", so fügt Huxley diesem Bekenntniß noch weiter hinzu, „wenn wir Herrn Darwin's Ansichten bei Seite lassen, so liefert die ganze Analogie

natürlicher Vorgänge überhaupt einen so vollständigen und zermalmenden Beweis gegen die Dazwischenkunft von irgend etwas Anderem, als von s. g. sekundären Ursachen, bei der Hervorbringung aller Erscheinungen des Weltalls, daß, mit Rücksicht auf die innigen Beziehungen zwischen den in dieser Welt wirksamen und allen sonstigen Kräften', ich keine Entschuldigung für Diejenigen finden kann, welche daran zweifeln, daß alle diese Erscheinungen nur nebeneinander geordnete Ausdrücke eines großen Naturfortschrittes sind, vom Ungeformten bis zum Geformten — vom Unorganischen bis zum Organischen — von der blinden Kraft bis zum selbstbewußten Verstand und Willen."

Deutlicher und entschiedener konnte der Grundgedanke der materialistischen oder, wenn man diesen Ausdruck für besser findet, der monistischen Welt- und Naturanschauung und der mit ihr in nothwendigem Zusammenhange stehenden Entwicklungstheorie gewiß nicht ausgesprochen werden. (84)

Außerdem spricht Huxley noch am Schlusse dieser Abhandlung vortreffliche und gar nicht genug zu beherzigende Worte über die lächerlichen Befürchtungen des Publikums und dessen grundlosen Abscheu vor einer solchen Theorie, welche Worte ich in dem Schriftchen selbst nachzulesen bitte.

Die dritte und letzte von Huxley's Abhandlungen bezieht sich auf einige fossile menschliche Ueberreste, welche dazu angethan scheinen, die Zwischenräume der Bildung, welche den Menschen von dem Thiere trennen, auch von paläontologischer Seite her einigermaßen auszufüllen oder wenigstens zu verkleinern und so die bis jetzt von systematischer, anatomischer und embryologischer Seite her gewonnene Ansicht über die Stellung des Menschen in der Natur und seine thierische Herkunft zu unterstützen. Als den wichtigsten dieser Ueberreste und als den affenähnlichsten Menschenschädel, den er noch gesehen, bezeichnet Huxley den berühmten, bereits auf Seite 62 u. flgd. dieser Schrift erwähnten und beschriebenen Neanderthal-Schädel, welcher nach ihm große Verwandtschaft mit den heutigen australischen, sowie

Digitized by Google

mit den ehemaligen Borreby-Schädeln zeigt und nur den äußersten Ausdruck einer langen, zu ihm hinführenden Reihe thierähnlicher oder wenigstens sehr niedrig entwickelter Menschenschädel aus Vor- oder Mitwelt bildet. (Ueber die hierhergehörigen Funde ist schon in dem ersten Abschnitt dieses Buches ausführliche Rechenschaft abgelegt worden.)

Seitdem übrigens Huxley Obiges geschrieben, sind noch eine Anzahl ähnlicher und den Satz von der Verwandtschaft des Menschen mit der Thierwelt bestätigender Funde hinzugekommen, unter denen wohl als der auffallendste der Fund der berühmten menschlichen Kinnlade von la Naulette bezeichnet werden muß.

Ehe übrigens zur näheren Beschreibung dieses Fundes übergegangen wird, ist zu bemerken, daß die Kinnlade oder der s. g. Unterkiefer unter allen Knochen des Körpers derjenige ist, der sich erstens am leichtesten erhält, und der zweitens am häufigsten für sich und abgesondert von sonstigen Skelettheilen im fossilen Zustande angetroffen wird. Letzteres, weil er zufolge seiner lockeren Verbindung mit dem Oberkiefer, welche nur durch ein kleines, nicht allzufestes Gelenk und im Uebrigen nur durch der Fäulniß unterworfene Muskeln vermittelt wird, sich leichter und rascher als andere Knochen von dem übrigen Skelett ablöst; ersteres, weil er vermöge seiner besonders festen und zerstörenden Einflüssen widerstehenden Beschaffenheit sich länger und leichter im Erdboden zu erhalten im Stande ist, als andere Knochen. Dazu kommt, daß der einmal abgelöste Knochen bei seiner verhältnißmäßigen Kleinheit und dem entsprechenden geringen Gewicht leichter als andere Skelettheile durch äußere Einflüsse weitergeführt und da oder dort abgelagert werden kann. Gilt dieses schon für die Unterkiefer der Thiere, welche ja wegen ihrer Festigkeit und sonstigen Beschaffenheit von dem Urmenschen mit besonderer Vorliebe zu Waffen, Geräthschaften u. s. w. verarbeitet wurden, so gilt es in noch höherem Grade von dem sehr festen und eine sehr charakteristische Form darbietenden Unterkiefer des Menschen, welcher in der That bei den Nachforschungen nach den

Digitized by Google

fossilen Ueberresten unserer frühesten Vorfahren verhältnißmäßig häufiger, als alle anderen Körpertheile, gefunden worden ist.

So fand denn auch der unermüdliche belgische Höhlendurchforscher Dr. Eduard Dupont im Jahre 1866 im s. g. Trou de la Naulette oder in einer an dem Ufer des Flüßchens Lesse (Belgien), nicht weit von dem Dörfchen Chaleux gelegenen Knochenhöhle in einer ungestörten, mit s. g. Stalagmiten-Decken untermischten Ablagerung von Flußlehm und in einer Tiefe von ungefähr vier Metern ein Stück einer menschlichen Kinnlade von sehr merkwürdigen und thierähnlichen Charakteren. Der auffallendste dieser Charaktere ist neben der verhältnißmäßigen Dicke und runden Beschaffenheit des Knochens, sowie neben seinem elliptischen Zahnbogen das beinahe gänzlich fehlende Kinn. Das vorragende oder vortretende Kinn ist bekanntlich ein so ausgezeichnetes Charakteristikum der Menschlichkeit, daß schon Linné, der große Gesetzgeber der systematischen Zoologie, keine besseren körperlichen Unterscheidungszeichen zwischen Mensch und Thier namhaft zu machen wußte, als den aufrechten Gang und das vorspringende Kinn. Bei den Thieren tritt dasselbe, statt vor, nach hinten zurück, während der Kiefer von la Naulette die Mitte zwischen beiden Bildungen hält und da, wo der Kinn-Vorsprung sich befinden sollte, eine vertikal oder senkrecht und grade nach abwärts verlaufende Linie zeigt.

Ferner sind die zur Aufnahme der s. g. Eckzähne bestimmten Höhlungen der Kinnlade, wie bei dem Thiere, ungewöhnlich weit und groß, obgleich die Eckzähne selbst ganz eng mit den Back- und Schneidezähnen zusammenstoßen, und sich die Kinnlade hierdurch als eine unzweifelhaft menschliche charakterisirt. Aber noch viel bemerkenswerther als dieses Verhältniß ist der Umstand, daß die drei hinteren oder bleibenden Backzähne bezüglich ihrer verhältnißmäßigen Größe gerade so aufeinander folgen, wie sie dieses bei den menschenähnlichen Affen zu thun pflegen. Während nämlich bei den höheren menschlichen Rassen die drei ächten Backzähne der Größe nach so aufeinander folgen, daß der erste der größte, und der letzte oder hinterste der kleinste ist, finden sich schon in

Digitized by Google

dem Gebiß niederer Rassen, z. B. der Malayen oder Neger, alle drei Backzähne gleich an Größe und überhaupt größer als gewöhnlich. Bei den menschenähnlichen Affen ist der erste ächte Backzahn der kleinste und der letzte der größte, und ebenso ist es bei diesem fossilen menschlichen Unterkiefer, dessen letzter oder hinterster Backzahn sogar fünf Wurzeln besessen zu haben scheint. (Die Größe des letzten Backzahnes deutet überhaupt auf eine tieferstehende Organisation.) Zu alledem kommt noch hinzu, daß die innere Oberfläche des Kiefers an der Stelle der s. g. Symphyse oder Nahtverbindung oder hinter den Schneidezähnen eine schief nach aufwärts gerichtete Linie bildet und damit den s. g. Prognathismus oder die Schiefzähnigkeit (ein sehr charakteristisches Merkmal des Thieres und niederer Menschenrassen) seines ehemaligen Besitzers außer Zweifel stellt.

Alle diese Kennzeichen in Verbindung mit dem ganzen Habitus des Knochens charakterisiren denselben als einen der Thierbildung nahe verwandten und im Besonderen als den affenähnlichsten oder der Affenbildung am nächsten kommenden menschlichen Unterkiefer, der bis jetzt gefunden worden ist. Angetroffen wurde derselbe in Gesellschaft mit Knochen ausgestorbener oder vorweltlicher Thiere, namentlich Mammuth und wolligem Rhinoceros, so daß kein Zweifel darüber bestehen kann, daß jener Mensch ein Zeitgenosse dieser Thiere war und in der s. g. Mammuth-Zeit gelebt haben muß. Auch die dabei gefundenen menschlichen Werkzeuge oder Feuersteine entsprechen jener Zeit und tragen den Typus derjenigen von St. Acheul (Sommethal).(85)

Uebrigens ist der Unterkiefer von la Naulette ebensowenig der einzige menschliche Knochen in seiner Art, wie es der Neanderthal-Schädel in der seinigen ist, sondern wird vielmehr in seiner Beweiskraft von einer ganzen Reihe ähnlicher oder verwandter Knochen unterstützt, welche bereits in dem ersten Hauptabschnitt dieser Schrift (S. 60 u. Anm. 22) Erwähnung gefunden haben.

Weitere Funde ähnlicher Art sind gewiß von der Zukunft noch in Menge zu erwarten, obgleich die Umstände für Erhaltung menschlicher Knochen aus einer der Renthierzeit und der Zeit der

Digitized by Google

Höhlenbewohner vorhergehenden Epoche leider die allerungünstigsten sind, und obgleich diese Erhaltung in der Regel nur in einzelnen Fällen und bei einem Zusammentreffen besonders günstiger Umstände zu erwarten steht. Sind doch auch die Spuren jener unzähligen Thiergeschlechter, welche in der jüngsten Vorzeit die Oberfläche der Erde bevölkerten, und deren Knochen im Allgemeinen eine viel größere Widerstandskraft gegen zerstörende Einflüsse besaßen, als die menschlichen, fast alle verschwunden bis auf jene verhältnißmäßig wenig zahlreichen Ueberreste, welche ein glücklicher Zufall im Innern geschützter Höhlen oder in der Tiefe der Torfmoore oder im Sand und Kies ehemaliger Flußbetten begraben und auf diese Weise erhalten hat!

Um so bedeutungsvoller ist aber auch dieser Schwierigkeit der Erhaltung gegenüber und bei der geringen Anzahl ältester menschlicher Ueberreste die Thatsache, daß diese Ueberreste fast ohne Ausnahme die sprechenden Zeichen einer niederen oder tiefstehenden Bildung an sich tragen, und daß sich unter ihnen sogar einige befinden, welche an s. g. Thierähnlichkeit die niedrigsten heute lebenden Menschenrassen noch übertreffen! Dazu kommt, daß diese Funde bis jetzt fast nur in Gegenden gemacht wurden, welche von civilisirten Nationen bewohnt sind, und in denen jedenfalls nicht die s. g. Wiege des Menschengeschlechts gestanden haben kann. Unter allen Umständen deuten die bis jetzt gemachten Funde allesammt nicht, wie es nach der alten Paradieses-Theorie sein müßte, aufwärts, sondern abwärts und auf ein roheres mehr thierisches, niedriger entwickeltes menschliches Geschlecht, welches gewissermaßen eine Art Zwischenstufe zwischen den heutigen Menschen und den höchsten bekannten Thierformen bildet, und dessen unbekannte Ueberreste noch in den Tiefen der Erde begraben liegen. Auch darf man nicht außer Acht lassen, daß der gemeinschaftliche Charakter aller jener niederen Bildungen in einer Hinneigung nach jener fötalen Bildung oder nach jenem früheren Entwicklungszustand des menschlichen Leibes besteht, welcher in seinen Hauptumrissen schon geschildert wurde, und daß auch hierin wieder jene allgemeine, durch das Entwicklungsgesetz

Digitized by Google

bedingte Harmonie der organischen Natur, welche wir als ihr Grundgesetz kennen gelernt haben, auf das Deutlichste hervortritt. Warum — so muß man fragen — ist noch nicht ein einziger Fund oder eine einzige Thatsache bekannt geworden, welche jenem Grundgesetz zuwiderlaufen, oder welche das Dasein einer ehemaligen, vollkommeneren, höher organisirten oder mehr entwickelten Menschenart beweisen würde??

Uebrigens ist es — so bedeutungsvoll auch alle jene Funde an sich sein mögen — im Sinne der Entwicklungstheorie nicht einmal nöthig, nach unmittelbaren Zwischenstufen zwischen den heute und in der Gegenwart lebenden Formen von Mensch und Thier zu suchen, da es allgemein von allen Anhängern Darwin's oder der Abstammungslehre überhaupt angenommen ist, daß der Mensch nicht unmittelbar von den uns bekannten Anthropoiden oder menschenähnlichen Affen, sondern nur von einer unbekannten und längst verloren gegangenen oder ausgestorbenen Zwischen- oder Stammform oder auch von mehreren solcher Formen abstammen könne — ganz in ähnlicher Weise, wie für beinahe alle heute lebenden thierischen Formen im Sinne der Darwin'schen Theorie solche vorweltliche und ausgestorbene Stammväter als ehemals existirend angenommen werden. Ein solcher Stammvater oder mehrere derselben würden denn auch im Sinne dieser Ansicht für Mensch und Thier anzunehmen und vorauszusetzen sein, daß die heute lebenden Formen des Menschen und der höheren Affen nur die letzten Ausläufer gesonderter und frühzeitig aus gemeinsamen Grundstämmen abgezweigter Entwicklungsreihen seien.

Diese Meinung findet auch eine wesentliche Unterstützung in dem bereits früher mitgetheilten Umstand, daß die eigentlichen menschenartigen Charaktere oder Aehnlichkeiten nicht in einer einzigen Gattung der uns bekannten Anthropoiden vereinigt, sondern auf mehrere derselben in verschiedener Weise vertheilt sind, ja daß sogar einige Menschenähnlichkeiten, wie die Bildung des Schädels und des Gesichtes, bei der dem Menschen viel ferner stehenden Gruppe der Platyrhinen oder Plattnasen

Digitized by Google

noch mehr entwickelt sind, als bei den Schmalnasen und bei den eigentlichen Anthropoiden selbst. Dieses eigenthümliche Verhältniß läßt kaum einen Zweifel darüber, daß eine ähnliche Spaltung ursprünglich vereinigter Charaktere oder Anlagen und eine Verzweigung nebst Weiterentwicklung derselben nach verschiedenen Richtungen, wie sie uns die Abstammungstheorie für die meisten heute lebenden höheren Thierformen anzunehmen nöthigt, auch bei der Entstehung des Menschen und bei seiner Abzweigung aus dem gemeinschaftlichen Grundstock der Primaten oder Oberherren mitgewirkt haben muß; und es würden nach dieser Theorie die heute lebenden Formen der Anthropoiden zwar nicht als Vorfahren oder gar Stammeltern des Menschen, wohl aber als seine ziemlich nahen Verwandten oder Vettern anzusehen sein.

Eine weitere thatsächliche Unterstützung findet diese Art der Anschauung in dem bekannten Umstand, daß man inzwischen eine nicht geringe Anzahl fossiler oder vorweltlicher Affenreste entdeckt hat, welche auf das wirkliche ehemalige Vorhandensein solcher Ur- oder Stammformen hinzudeuten scheinen — nachdem man früher und lange Zeit hindurch das Dasein fossiler Affen für ganz unmöglich gehalten hatte. Diese Funde sind bis jetzt fast nur in Europa und Amerika gemacht worden. Wie viel mehr aber müssen wir solche Funde von einer späteren Zeit und aus jenen tropischen oder äquatorialen Gegenden erwarten, welche auch heute noch die eigentliche Heimath der großen menschenähnlichen Affen sind — und zwar aus deren Tertiärgebilden, am wahrscheinlichsten aus den Tertiärbildungen des südlichen Asiens! Dort oder in dem paläontologisch noch gar nicht durchforschten Welttheil Afrika, der eigentlichen Wohnstätte affenähnlicher Menschen und menschenähnlicher Affen, oder auf den Inseln des malayischen Archipels wird man auch dereinst jenem Menschen-Affen oder Affen-Menschen oder jener unmittelbarsten Zwischenform zwischen Mensch und Thier begegnen, welche bis jetzt allerdings noch nicht gefunden ist, auf deren ehemaliges Dasein jedoch so viele überzeugende Gründe hinweisen! Sollte sich aber auch diese Hoffnung nicht bestätigen, und sollte jene paläontologische Zwischenform

Digitized by Google

niemals gefunden werden, so darf man bei Würdigung eines solchen Umstandes nie die außerordentlich große Unvollkommenheit und Lückenhaftigkeit des durch versunkene oder hinweggeschwemmte Länder unterbrochenen geologischen Schöpfungsberichtes vergessen! „Die Geologie ist eine großartige, aber für ewig zerrissene Inschrift, jedes Zeitalter wird irgend ein Bruchstück davon enträthseln, aber niemals werden wir sie ganz lesen!" (G. Pouchet.) — Sollte gar, was nicht unwahrscheinlich ist, die Wiege des Menschengeschlechts in jenem versunkenen Continent „Lemurien" gestanden haben, welcher sich einst im Süden von Asien und Afrika ausbreitete und jetzt vom Indischen Ocean bedeckt ist, und von welchem noch des Weiteren die Rede sein wird, so ist kaum Hoffnung, daß wir jemals die Gebeine des Urvaters oder Urerzeugers unsres Geschlechts, die jetzt tief unter dem Spiegel des Oceans begraben sind, im fossilen oder versteinerten Zustande zu Gesicht bekommen werden.

Was endlich den Umstand betrifft, daß jene Zwischen- oder Uebergangsform heutzutage nicht mehr vorhanden ist, so darf uns dieses nicht erstaunen, da ja bekanntlich alle nicht bleibend gewordenen Mittelformen oder Zwischenglieder an dem Fehler des verhältnißmäßig leichteren und schnelleren Aussterbens leiden, und da grade die Hauptursache der relativ großen Lücken, welche wir heute überall in dem Schöpfungsplan wahrnehmen, durch dieses schnellere Aussterben oder Hinwegfallen der vermittelnden Formen und Zwischenglieder veranlaßt ist.

Wenn uns daher die heutzutage bestehende und allerdings sehr weite Lücke oder Kluft zwischen Mensch und Thier bei oberflächlicher Betrachtung als eine kaum oder gar nicht ausfüllbare erscheint, so bedenken wir dabei nicht, daß ein solches Verhältniß ganz in dem natürlichen Entwicklungsplane begründet ist, und daß jene anscheinend so tiefe Kluft nicht zu allen Zeiten so unausgefüllt war, wie heutzutage. Schon stehen die großen Affenarten auf dem s. g. Aussterbe-Etat der Natur und werden von Jahr zu Jahr durch das Vordringen und die Mitbewerbung des Menschen seltener. Innerhalb einer gewissen Zeit werden sie

Digitized by Google

ganz verschwunden sein. Ebenso sterben auch bekanntlich die niederen und niedersten Menschenrassen, die so viele Annäherung an die thierische Bildung zeigen, von Jahr zu Jahr mehr aus; und die Gelehrten künftiger Jahrhunderte müßten und würden daher jene Kluft für noch viel tiefer und ausfüllbarer halten, als wir selbst, wenn sie nicht in Schriften, Bildwerken und Sammlungen die Zeugnisse der Vergangenheit besäßen und sich dadurch in ihrem Urtheil könnten bestimmen lassen. —

Nachdem so das Resultat im Großen und Ganzen festgestellt und der thierische Ursprung des Menschen zunächst aus naturwissenschaftlichen Gründen so wahrscheinlich als möglich gemacht ist, handelt es sich weiter darum zu wissen, wie ein solcher Vorgang der Menschwerdung aus thierischen oder thierähnlichen Anfängen heraus auch im Einzelnen möglich oder vorstellbar sein mag, oder um das Wann? Wo? und Wie? seiner ersten Entstehung — sowie namentlich auch darum, ob eine Einheit oder Vielheit der Abstammung als wahrscheinlich oder gewiß anzunehmen sei?

Diese wichtige Frage fällt zusammen mit der so oft behandelten und bereits in der verschiedensten Weise beantworteten Frage nach der Einheit oder Vielheit des Menschengeschlechts überhaupt — eine Frage, welche bekanntlich von jeher den Anlaß zu endlosen Streitigkeiten der Gelehrten gegeben und dieselben in die zwei großen Heerlager der s. g. Monogenisten und der s. g. Polygenisten gespalten hat. Eigentlich spiegelt sich in diesen Streitigkeiten nur die alte, erst seit Darwin beseitigte Unklarheit über Bedeutung und Entstehung des s. g. Art-Begriffs wieder; daher auch die ganze Frage seit Darwin das Meiste von ihrer ehemaligen Wichtigkeit eingebüßt hat. Denn einmal die Möglichkeit der Umbildung des Affentypus in den menschlichen angenommen — mag dieses nun ganz allmälig oder vielleicht mehr sprungweise geschehen sein — so ist es für die Sache selbst ziemlich einerlei, ob diese Umbildung ein- oder mehreremal, da oder dort stattgefunden habe, und ob die jetzigen Verschiedenheiten unter den einzelnen Menschenrassen von all-

Digitized by Google

mäligen Umbildungen eines ursprünglich einheitlichen Typus oder von ursprünglichen Verschiedenheiten der Abstammung herrühren. Es ist daher auch wissenschaftlich ganz gleichgültig, ob der alte, so vieldeutige Artbegriff auf den Menschen mit allen Ab- und Ausartungen angewendet werde oder nicht; und nur für die Theologen oder theologischen Naturforscher, welche, wenn auch ganz mit Unrecht, die märchenhaften Erzählungen der Bibel als für die Art-Einheit des menschlichen Geschlechts beweisend angesehen wissen wollen, hat der ganze Streit noch eine principielle oder grundsätzliche Bedeutung.

Aber selbst wenn man sich auf den ehemaligen Standpunkt der Wissenschaft stellt und den veralteten Artbegriff auf den Menschen anwendet, so sprechen doch die Thatsachen sehr wenig für die biblische (oder auch philosophische) Einheit der Menschenart. Denn der afrikanische Neger, der Chinese, der Arier sind gewiß im Sinne der biologischen Wissenschaft so gut charakterisirte Arten, wie die bestbegründeten Arten, welche die Zoologie jemals unter den Thieren unterschieden hat, obgleich man alle diese Arten bisher nur als s. g. Rassen oder Spielarten einer einzigen und einheitlichen Menschen-Art betrachtet wissen wollte.(80). Und zwischen diese s. g. guten Arten müßte man alsdann noch eine nicht geringe Menge s. g. schlechter oder zweifelhafter Arten einschieben. Dasselbe Resultat, wie die Biologie, liefert in dieser Beziehung die Sprachwissenschaft, welche es kaum als denkbar oder möglich erscheinen läßt, daß alle Völker der Erde (wenigstens in einer nicht allzu entfernten Vergangenheit) von einem einzigen Menschenpaare sollten abstammen können. „Wenn die Planeten", so sagt ein ausgezeichneter Geschichts- und Sprachforscher, indem er die Sprachen des äußersten Morgenlandes mit denen der arischen Sprachengruppe vergleicht, „wenn die Planeten, deren physikalische Beschaffenheit derjenigen der Erde gleicht, von organischen Wesen bevölkert sind, wie wir selbst, so kann man behaupten, daß Geschichte und Sprache dieser Planeten-Bewohner sich nicht mehr von den unsrigen unterscheiden werden, als die Geschichte und die Sprache der Chinesen sich davon unterscheiden." Auch

Digitized by Google

nach dem gelehrten Sprachforscher A. Schleicher (siehe dessen: Ueber die Bedeutung der Sprache für die Naturgeschichte des Menschen, 1865) ist es „positiv unmöglich, alle Sprachen auf eine und dieselbe Ursache zurückzuführen. Vielmehr ergeben sich der vorurtheilsfreien Forschung so viele Ursprachen, als sich Sprachstämme unterscheiden lassen." — „Wir müssen demnach eine unbestimmbar große Anzahl von Ursprachen voraussetzen."(87)

Was nun die Sache selbst — und zwar von unserem oder vom Standpunkte der Abstammungslehre oder der s. g. Descendenz-Theorie aus — angeht, so ist es sofort einer Anzahl von Forschern aufgefallen, daß eine merkwürdige Uebereinstimmung der Hautfarbe, sowie der Schädelbildung zwischen den äußersten Extremen der menschlichen Rassenbildung und denjenigen Anthropoiden besteht, welche heute noch dieselben Gegenden der Erde gleichzeitig mit jenen bewohnen. Denn gelbroth und brachycephal oder kurzköpfig, wie der Malaye, ist der die asiatische Inselwelt bewohnende Orang oder Orang-Utang, während Schimpanse und Gorilla, beide in Afrika einheimisch, schwarz und dolichocephal oder langköpfig sind, wie der Neger. Dieses eigenthümliche Verhältniß scheint auf einen gemeinschaftlichen Ursprung für Beide hinzudeuten, so daß möglicherweise der gelbe oder kurzköpfige Mensch von einer Orang-ähnlichen, der schwarze oder langköpfige Mensch dagegen von einer Gorilla- oder Schimpanse-ähnlichen Stammform herkommen könnte. Diese Vermuthung wird hauptsächlich van Prof. Schaaffhausen betont, welcher darauf aufmerksam macht, daß Südasien und das äquatoriale Afrika grade diejenigen Theile der Erdoberfläche sind, welche den beiden äußersten Extremen der Menschenbildung, zwischen denen sich alle übrigen Formen einordnen lassen, das Dasein gegeben haben. Diese zwei rohen und ursprünglichen Typen des langköpfigen und des kurzköpfigen Menschen, des Aethiopiers und des Mongolen, des Afrikaners und des Asiaten, welche, wie gesagt, auch heute noch gewissermaßen die beiden Endpunkte oder entgegengesetzten Knotenpunkte der langen Menschen-Reihe bilden, lassen sich in ihrer Geschiedenheit schon in den ältesten Spuren

Digitized by Google

oder Ueberbleibseln unseres Geschlechtes auf Erden wiedererkennen und deuten dadurch auch auf eine Verschiedenheit des Ursprungs. Wenn wir allerdings in Europa in der ältesten uns bekannten Menschenzeit bereits beide Formen untereinander gemischt antreffen, so kann dieses nach Schaaffhausen daher kommen, daß möglicherweise eine zeitweise Einwanderung beider Rassen aus Asien und Afrika in der Urzeit stattgefunden hat. Damit stimmt auch der Umstand, daß auch die älteste Cultur zwei verschiedene Ausgangspunkte (Indien und Aegypten) gehabt hat, von denen der eine in Asien, der andere in Afrika liegt.

Allerdings gibt Schaaffhausen zu und muß zugeben, daß es im Sinne der Darwin'schen Theorie, welche eine unbegrenzte Veränderlichkeit aller organischen Typen voraussetzt, möglich sei oder sein müsse, daß auch das Menschengeschlecht nur von einem einzigen Paare herstamme, spricht aber einer solchen Annahme die Wahrscheinlichkeit ab. Der Gorilla und der Orang, sagt S., sind auch beide anthropoide oder menschenähnliche Affen mit großer Aehnlichkeit der Bildung; aber was könnte oder müßte ihren gemeinsamen Ursprung beweisen? „Auch für den Menschen kann es mehrere Entwicklungsreihen, von räumlich getrennten Urformen ausgehend, gegeben haben."

Am entschiedensten spricht sich im Sinne der Polygenisten Karl Vogt aus, welcher bekanntlich schon vor seiner Annahme der Darwin'schen Theorie zu den eifrigsten Vertheidigern der Vielheit des Menschengeschlechts, sowie der Vielfachheit seiner Abstammung gehört hatte. Nach ihm führen alle Thatsachen nicht auf einen gemeinsamen Stamm oder auf eine einzige Zwischenform zwischen Mensch und Affen hin, „sondern auf vielfache Parallel-Reihen, welche sich, mehr oder minder lokal begrenzt, aus den verschiedenen Parallelreihen der Affen entwickeln mochten." Auch die amerikanische Menschenart mag nach Vogt einen besonderen Ursprung aus amerikanischen Affen genommen haben.

Die weiteste und consequenteste Aus- und Fortbildung hat die Lehre von der thierischen und speciell Affen-Abstammung des Menschen durch Prof. E. Häckel gefunden, und zwar streng im Sinne

Digitized by Google

der Darwin'schen Theorie und von einem zwischen Monogenisten und Polygenisten in der Mitte stehenden Standpunkte aus.*)

Nach ihm ist jene ganze Lehre von solcher Wichtigkeit, „daß man in Zukunft diesen unermeßlichen Fortschritt in der Erkenntniß als Beginn einer neuen Entwicklungsperiode der Menschheit feiern wird." Aus zoologischen Vergleichungen folgert Häckel, daß alle Affen der Alten Welt abstammen müssen von einer und derselben Stammform, welche die Nasenbildung und das Gebiß aller jetzt lebenden Katarhinen oder Schmalnasen besaß, und zieht daraus weiter den Schluß, daß der Mensch sich aus den letzteren entwickelt hat, oder daß das Menschengeschlecht ein Aestchen der Katarhinengruppe ist und sich aus längst ausgestorbenen Affen dieser Gruppe in der Alten Welt und in grauer Vorzeit hervorgebildet haben muß. Die besondere Abstammung der amerikanischen Menschen aus dortigen Affen hält Häckel für ganz irrig; vielmehr sind nach ihm die amerikanischen Ureinwohner aus Asien, und vielleicht theilweise auch aus Polynesien oder selbst aus Europa eingewandert, wobei sich alsdann Mongolen und Polynesier mit einander vermischten.

„Für den Stammbaum des Menschen", sagt Häckel wörtlich, „ergibt sich unzweifelhaft, daß derselbe seine nächsten thierischen Voreltern unter den schwanzlosen Katarhinen zu suchen hat. Selbstverständlich ist kein einziger von allen jetzt lebenden Affen zu diesen Voreltern zu rechnen. Vielmehr sind dieselben (d. h. die affenartigen Stammeltern des Menschengeschlechts) längst ausgestorben, und heutzutage trennt den Menschen vom Gorilla eine fast ebenso tiefe Kluft als diejenige zwischen dem Gorilla und dem Orang ist. Darin liegt aber nicht der geringste Beweis gegen die wohlbegründete Annahme, daß die älteste, aus den Halbaffen entwickelte Schmalnasenform die gemeinsame Stammform aller übrigen Schmalnasen mit Inbegriff des Menschen wurde. Nur ein einzelner, uns jetzt noch unbekannter und jedenfalls längst

*) Siehe dessen „Ueber die Entstehung und den Stammbaum des Menschengeschlechts", Zwei Vorträge (Berlin 1868), „Natürliche Schöpfungsgeschichte" (Berlin 1868) und „Anthropogenie" (Leipzig, 3. Aufl. 1877).

Digitized by Google

ausgestorbener Ast der formenreichen Katarhinengruppe war es, der unter günstigen Verhältnissen durch die natürliche Züchtung zum Stammvater des Menschengeschlechts umgebildet wurde. Jedenfalls war dieser Umbildungsvorgang von sehr langer Dauer, und die versteinerten Affen haben uns bis jetzt weder Zeit noch Ort desselben verrathen. Aller Wahrscheinlichkeit nach aber fand er in Südasien statt, auf welche Gegend so viele Anzeichen als auf die gemeinsame Urheimath der verschiedenen Menschenarten hindeuten. Vielleicht war nicht Süd-Asien selbst, sondern ein südlich davon gelegener Continent, welcher später unter den Spiegel des indischen Oceans versank, die Wiege des Menschengeschlechts. (88) Die Zeit, in welcher die Umbildung der menschenähnlichsten Affen zu den affenähnlichsten Menschen stattfand, war vermuthlich der letzte Abschnitt der eigentlichen Tertiärzeit, die s. g. Pliocen-Zeit, vielleicht schon die vorhergehende Miocen-Zeit."

Daher werden wir die Auffindung der versteinerten Ueberreste oder Gebeine der affenartigen Stamm-Eltern des Menschengeschlechts (wenn solche noch vorhanden sind) am wahrscheinlichsten aus den Tertiär-Gebilden des südlichen Asiens zu erwarten haben, während es von Häckel für selbstverständlich angesehen wird, daß kein einziger von allen jetzt lebenden Affen, und also auch keiner der Anthropoiden oder s. g. Menschen-Affen, der Stamm-Vater des Menschengeschlechts sein kann; dieselben sind nur letzte zerstreute Ueberbleibsel eines alten Katarhinen-Zweiges, aus dem, wie gesagt, als ein besonderes Aestchen nach einer eignen Richtung hin sich das Menschengeschlecht entwickelt hat.

Als früheste Stufe der Menschwerdung und als unmittelbare Uebergangsform vom menschenähnlichsten Affen zum Menschen, sowie als die gemeinsame Stammform aller übrigen Menschenarten, betrachtet Häckel den von ihm s. g. (jetzt längst ausgestorbenen) Urmenschen oder Affenmenschen (Homo primigenius, Pithecanthropus, Alalus). Derselbe entstand aus dem Menschenaffen durch die vollständige Angewöhnung an den aufrechten Gang und die dadurch bedingte stärkere Differenzirung oder Ausbildung der vorderen Extremität zur eigentlichen Hand,

Digitized by Google

sowie der hinteren zum eigentlichen Fuß — ein Gegensatz, der zwar dem Menschen nicht ausschließlich eigenthümlich, aber doch viel stärker bei ihm entwickelt ist, als bei den menschenähnlichsten Affen.*) Ihm oder dem Affenmenschen fehlte noch das eigentliche charakteristische Merkmal des ächten Menschen oder die artikulirte (gegliederte) menschliche Wortsprache und die damit verbundene höhere Begriffsbildung, wenn ihm auch nicht die Elemente der Sprache selbst fehlten, welche ja auch das Thier besitzt. Viele Gründe berechtigen nach H. zu der Vermuthung, daß derselbe ein wollhaariger, schiefzähniger Langkopf von dunkelbräunlicher oder schwärzlicher Hautfarbe gewesen sein muß. Die Behaarung des Körpers mag stärker und dichter, als bei allen übrigen Menschenarten gewesen sein, die Arme waren im Verhältniß zu diesen länger und stärker, die Beine kürzer und dünner, mit unentwickelten Waden. Der Gang war halb aufrecht, mit eingebogenen Knieen. Seine Heimath mag Südasien oder Ostafrika oder auch ein versunkener Continent gewesen sein.

In ganz ähnlicher, oft gleicher Weise wie Häckel, spricht sich Darwin selbst in seinem angeführten Buche über die Abstammung des Menschen über das Wann? Wo? und Wie? der ersten Menschen-Entstehung aus. Er schildert den Urmenschen oder affenähnlichen Ur-Erzeuger des Menschengeschlechts, indem er

*) Diese Differenzirung der vorderen und hinteren Gliedmaßen und der beginnende Gebrauch der Hand als solcher ist ohne Zweifel eine der bedeutendsten Stufen in dem allmäligen Processe der Menschwerdung gewesen und hat wohl die eigentliche Veranlassung zu der Annahme der aufrechten Haltung gegeben. Man kann sich vorstellen, daß allein diese anscheinend geringe Modificirung in dem Gebrauch eines einzelnen Organs oder Körpertheils den eigentlichen Anlaß zu der ganzen Kette nachfolgender Veränderungen, welche mit der Geburt des Menschen endeten, geliefert hat. Im Uebrigen geht der Umwandlungsproceß selbst so langsam vor sich, daß z. B. die Bildung der Wirbelsäule und des Beckens bei dem Menschen bis auf den heutigen Tag noch nicht vollständig der aufrechten Haltung angepaßt ist, und daß das menschliche Kind, dessen Wirbelsäule durch seine Krümmungsform sich der Form der Primaten anschließt, es mehr liebt, auf allen Vieren, statt auf zwei Beinen, vorwärts zu kommen. Im Zusammenhang damit steht auch die leider so häufige Neigung zu krankhaften Rückgrats-Verkrümmungen bei jungen Menschen.

Digitized by Google

sich dabei hauptsächlich auf die rudimentären Organe und die Charaktere des s. g. Rückschlags stützt, als ein mit Haaren bedecktes, mit zugespitzten, beweglichen Ohren, einem muskelkräftigen Schwanz und einem s. g. Greiffuß versehenes Baumthier, welches seine vergleichsweise geringere Kraft und den Mangel natürlicher Waffen durch die großen Vortheile der Vergesellschaftung ersetzte, vielleicht aber auch auf einzelnen großen Inseln, wie Australien, Borneo, Neuguinea, ein ruhiges und vergleichsweise gefahrloses Leben geführt haben mag. Beide Geschlechter hatten Bärte, die Männchen große vorstehende Eckzähne. Von diesem Affenmenschen, der auch nach Darwin als eine Abzweigung der Schmalnasen oder altweltlichen Formen der Simiaden anzusehen ist, verfolgt nun derselbe den thierischen Stammbaum des Menschen durch die Zwischenstufen der Lemuriden, Beutelthiere, Monotremen, Amphibien, Fische bis zu jenen niedrigen Wasser- oder Seethieren, welche auf der untersten Stufe des beginnenden Wirbelthier-Typus standen und den Larven der jetzt noch im Meere lebenden, zu den Würmern oder Weichthieren gerechneten See-Ascidien geglichen haben müssen. In der letzten Ausgabe seiner Schrift gibt übrigens Darwin auch die Möglichkeit sprungweiser oder mehr plötzlicher Umwandlungen zu. In der Rassenfrage neigt sich Darwin ebenso wie Häckel mehr auf Seite der Monogenisten, indem er einen Urstamm annimmt, von welchem sich die Rassen schon in sehr früher Zeit abgezweigt haben. Uebrigens erklärt auch er die ganze Frage als indifferent für die Evolutionstheorie und ist der Meinung, daß nach allgemeiner Annahme dieser Theorie „der Streit zwischen Monogenisten und Polygenisten still und unbeachtet absterben wird."

Was die Entstehungs-Zeit anlangt, so hält es Darwin in Uebereinstimmung mit seinem Collegen und Gesinnungs-Verwandten A. R. Wallace für möglich, daß der Ur- oder Affen-Mensch schon zur Zeit der Eocäne oder der frühesten Abtheilung der Tertiär-Periode gelebt haben könne, was freilich das Alter des Menschengeschlechts in unermeßliche Fernen hinaufrücken würde. Ueber den Ort der Entstehung stimmen beide Gewährsmänner

Digitized by Google

ebenfalls mit Häckel überein und sind der Meinung, daß nur ein warmes oder tropisches Klima die Wiege des Menschengeschlechts gebildet haben könne. Dem entgegen hat sich neuerdings Moriz Wagner (Neue Beiträge zu den Streitfragen des Darwinismus) mehr für Europa und Nord-Asien aussprechen zu müssen geglaubt, indem er annimmt, daß der Eintritt der Eis-Periode die daselbst gelebt habenden Anthropoiden zu einer durchgreifenden Aenderung ihrer Lebensweise, ihrer Nahrung u. s. w. und damit gewissermaßen zum Fortschritt gezwungen habe, während das warme, gleichbleibende Klima Afrikas oder der Tropen den Umwandlungsproceß nicht begünstigen, sondern zurückhalten mußte. Hätten die Eis-Periode und gewisse geographische Zustände und Wechsel gefehlt, so würde nach Wagner's Meinung der Mensch nie entstanden sein; und wie unser Planet erwiesenermaßen so viele Millionen Jahre ohne den Menschen existirt hat, so hätte er recht wohl nochmals viele Millionen Jahre ohne den Menschen und ohne jede Cultur sich begnügen können. Ja, er hätte vielleicht seinen ganzen planetarischen Entwicklungs-Gang durchgemacht, ohne jemals intelligente Wesen zu beherbergen! Somit würde nach Wagner die Entstehung des Menschen wahrscheinlich in die Schlußzeit der großen Tertiär-Epoche fallen, wo die geologische Entwicklung unserer Planeten in einen vergleichsweise ruhigeren und gleichmäßigeren, heftigen Katastrophen und stärkeren Klima-Wechseln am Ende der Eiszeit nicht mehr ausgesetzten Zeitraum eintrat; während dagegen der französische Gelehrte de Quatrefages die Existenz des Miocän-Menschen, welcher bereits das Feuer kannte und Kiesel roh zu behauen verstand, durch die Funde in Frankreich für bewiesen ansieht und den Urmenschen als einen Schiefzähner mit gelber Hautfarbe, röthlichem straffem Haar und mit einer monosyllabischen Sprache schildert. Seine Ueberreste dürften auch ihm zufolge wohl nur in Asien zu finden sein.

Aus dem Urmenschen entwickelten sich nun nach Häckel, und zwar durch natürliche Züchtung im Kampfe um das Dasein, als letzte und oberste Stufe die ächten oder sprechenden Men-

Digitized by Google

schen (Homines), welche sich von ihren Vorgängern neben anderen Vorzügen hauptsächlich durch die größere Ausbildung der Gliedmaßen, des Kehlkopfs und des großen Gehirns unterscheiden und im Besitze einer gegliederten menschlichen Wortsprache sind. Wahrscheinlich jedoch vollzogen sich jene körperlichen Umbildungen schon lange vor Entstehung der gegliederten Sprache, „und es existirte das Menschengeschlecht schon geraume Zeit mit seinem aufrechten Gange und der dadurch herbeigeführten charakteristischen menschlichen Körperform, ehe sich die eigentliche Ausbildung der menschlichen Sprache und damit der zweite und wichtigere Theil der Menschwerdung vollzog."

Dieser letztere Vorgang oder die Entstehung der gegliederten Wortsprache in Verbindung mit der höheren Ausbildung oder Vervollkommnung des Kehlkopfes, welche ihrerseits wieder von einer entsprechenden Vervollkommnung des Gehirns begleitet sein mußte, geschah übrigens wahrscheinlich erst in einem Zeitpunkte, wo der sprachlose Urmensch bereits wieder in eine Anzahl von Arten oder Unterarten auseinandergegangen war. Denn da die verschiedenen Sprachen nach H. untereinander eine so hochgradige Verschiedenheit und Trennung wahrnehmen lassen, daß an einen gemeinschaftlichen Ursprung derselben gar nicht gedacht werden kann, und da ebenso viele Ursprachen, als Sprachstämme angenommen werden müssen, so muß jene Trennung des Urmenschen in die verschiedenen Menschenarten zur Zeit der Sprach-Entstehung schon vor sich gegangen gewesen sein. „Immerhin würden natürlich auch diese an ihrer Wurzel entweder weiter oben oder tiefer unten wieder zusammenhängen und also doch schließlich alle von einem gemeinsamen Urstamme herzuleiten sein." *)

*) Nach dem Sprachforscher L. Geiger soll übrigens die menschliche Sprache älter sein, als jedes von dem Menschen zu seinem Gebrauche erfundene Werkzeug, weil nämlich die diese Werkzeuge benennenden Worte ursprünglich solche Handlungen oder Thätigkeiten bezeichnen, die der Mensch auch ohne Werkzeuge mit den bloßen Händen verrichten kann — ein Satz, der von Lippert (Culturgeschichte der Menschheit, 1886) dahin modificirt wird, daß unter dem Ausdruck „Werkzeug" nicht das Urwerkzeug (Stein und Stab), dessen sich auch Thiere bedienen, sondern nur ein jüngeres, für

Digitized by Google

Wahrscheinlich ging dieser Proceß der Menschenarten-Bildung aus dem Urstamm nach H. in der Weise vor sich, daß sich zunächst aus der sprachlosen Urmenschen-Art durch natürliche Züchtung eine Anzahl verschiedener, uns unbekannter und längst ausgestorbener Menschenarten entwickelten, von denen die zwei am meisten auseinandergehenden im Kampf ums Dasein den Sieg über die übrigen davon trugen und ihrerseits die Stammformen für alle übrigen Menschenformen wurden. Diese beiden waren eine wollhaarige und eine schlichthaarige Art. Der wollhaarige Zweig breitete sich zunächst südlich des Aequators aus, während der schlichthaarige Zweig sich nach Norden wandte und zunächst Asien bevölkerte. Ein Theil desselben mag nach Australien verschlagen worden sein. Vielleicht sind die heutigen Papuaner und Hottentotten noch Ueberbleibsel des ersten, die Alfurus und ein Theil der Malayen noch Ueberbleibsel des zweiten Stammes.

Uebrigens sind die Abkömmlinge des wollhaarigen Stammes (die Papuas oder Negritos, die Hottentotten, die Neger, die Tasmanier u. s. w.) auf einer viel tieferen Stufe der Ausbildung stehen geblieben, als die meisten Abkömmlinge des schlichthaarigen Stammes, zu welchen nach H. die Neuholländer, die Malayen, die Mongolen, die Amerikaner u. s. w., vor Allem aber die weißen oder kaukasischen Menschen zu rechnen sind. „Diese

---

einen bestimmten Gebrauch differenzirtes Werkzeug verstanden werden darf. Die Entstehung einer artikulirten Lautsprache würde darnach zwischen die beiden, durch das Ur- und das differenzirte Werkzeug bezeichneten Termine fallen. Eine gemeinsame Ursprache der Menschheit, aus der alle vorhandenen Sprachen hervorgegangen, ist nach demselben Autor eine Unmöglichkeit. Ganz im Gegentheil ist anzunehmen, daß es in den frühesten Stadien der Sprach-Entwicklung eine ungeheuere Anzahl von Sprachen (s. g. Familiensprachen) gegeben habe, welche später zu größeren Familien- und Sprachgruppen oder Stammessprachen zusammengeschmolzen sind — ein Vorgang, der sich in Australien und Amerika heute noch beobachten läßt. — Die theologische oder biblische Weltanschauung hat die Verschiedenheit der Sprachen bei dem von ihr festgehaltenen Grundsatz einmaliger Menschenschöpfung oder Abstammung von einem Paare nicht anders zu erklären gewußt, als durch die bekannte Mythe von der Sprach-Verwirrung zu Babel!

Digitized by Google

Art hat sich höher und schöner, als alle anderen, entwickelt, größtentheils durch Anpassung an die günstigen Existenzbedingungen, welche Europa mit seinem gemäßigten Klima und seiner überaus vortheilhaften geographischen Gestaltung bot.“ Entstanden ist diese Art nach H. aus einem Zweige der malayischen und polynesischen Art in Südasien oder vielleicht auch aus einem Zweige der mongolischen Art. Von Südasien aus hat sich der weiße Mensch nach Westen hin verbreitet und sich über Westasien, Nordafrika und ganz Europa ausgebreitet. Seine Schädelbildung ist zumeist eine ovale oder eiförmige und hält die Mitte zwischen den Lang- und Kurzköpfen — den beiden Extremen und rohesten Formen der menschlichen Schädelbildung. Uebrigens hat sich auch diese Menschenart schon sehr frühzeitig in zwei auseinandergehende Zweige gespalten, in den semitischen Stamm nämlich, welcher sich im Süden ausbreitete und aus welchem Juden, Araber, Phönizier, Abyssinier u. s. w. hervorgingen — und in den indogermanischen Stamm, welcher mehr nach Westen und Norden wanderte und den höchst entwickelten Kulturvölkern, den Indern, Persern, Griechen, Römern, Germanen, Slaven u. s. w. den Ursprung gab.*)

Die weiße oder kaukasische Menschenart ist zur Herrschaft über die Erde bestimmt, während die niedersten Menschenrassen, wie Amerikaner, Australier, Alfuren, Hottentotten u. s. w., mit Riesenschritten ihrer Vernichtung entgegengehen. Dagegen werden voraussichtlich die drei übrigen Menschenarten, der äthiopische Mensch nämlich in Mittelafrika, der s. g. arktische oder Polar-Mensch in den Polargegenden und der mongolische Mensch in Asien, noch auf lange Zeit hinaus den Kampf um das Dasein mit der kaukasischen Menschenart glücklich bestehen, weil sie besser

*) Auch die semitische Sprache ist von der arischen oder indogermanischen so wesentlich verschieden, daß man an einen gemeinschaftlichen Ursprung beider nicht glauben kann, obgleich sich anthropologisch beide Stämme so nahe stehen. Man muß daraus schließen, daß die Abkömmlinge derselben Eltern, wenn geographisch getrennt, auch ganz verschiedene Sprachen bei sich entwickelten, oder aber, daß sie getrennt wurden, ehe sie überhaupt eine Sprache besaßen!

Digitized by Google

als die letztere den besonderen Verhältnissen ihrer Heimath, insbesondere dem Klima, angepaßt sind.

Somit vereinigt die hier in ihren Hauptumrissen wiedergegebene Theorie von Häckel die Standpunkte der Polygenisten und Monogenisten in der Art, daß sie zwar eine Anzahl schon sehr frühzeitig getrennter und (namentlich vom linguistischen Standpunkte aus) scharf geschiedener Menschenarten oder Menschenstämme annimmt, aber diese alle nur als Zweige oder Ausläufer einer ursprünglichen, in grauer Vorzeit ausgestorbenen Ur- oder Stammform angesehen wissen will. Einen dem ganz ähnlichen Standpunkt nimmt Georges Pouchet, obgleich im Uebrigen einer der entschiedensten Anhänger und Vertheidiger des Polygenismus oder der Vielheit des Menschengeschlechts, in seinem schon erwähnten, geistvollen Buche über die Mehrheit der menschlichen Rassen ein. „In der Nacht der Zeiten", so sagt derselbe wörtlich, „lebte eine gewisse Art, weniger vollkommen als der unvollkommenste Mensch, welche in letzter Linie ihre Abstammung von jenem uranfänglichen Wirbelthier herleitet, dessen Existenz wir angenommen haben. Diese Art, ein grober Versuch dessen, was der Mensch jetzt ist, erzeugte innerhalb eines beliebig großen Zeitraums mehrere andere Arten, deren neben einander herlaufende, aber ungleichmäßige Entwicklung diejenigen verschiedenen Menschenarten hervorgebracht hat, welche wir heute als Rassen bezeichnen. In dieser Weise würde die ganze Menschheit unter einander verwandt sein, aber nicht in einem s. g. serialen Sinne, wie die Monogenisten meinen, sondern in einem s. g. collateralen Sinne und bis zu einem Grade, den wir zu bestimmen außer Stande sind, da die prognathen (schiefzähnigen) Rassen wahrscheinlich weniger weit von diesem Typus entfernt sind, während die übrigen sich weiter davon entfernt und zu größerer Vollkommenheit entwickelt haben."

Diese hier wiedergegebene Verschiedenheit der Ansichten bei in der Hauptsache selbst vollständig einigen Forschern, und namentlich der soeben citirte Meinungsausdruck eines entschiedenen Polygenisten selbst, zeigt jedenfalls, daß, wie schon erwähnt, die Frage

Digitized by Google

von der Einheit oder Vielheit des Menschengeschlechts und seiner Abstammung ihre frühere Wichtigkeit größtentheils eingebüßt und ihre Auflösung in der höheren Einheit der Abstammungslehre überhaupt gefunden hat. Mag die Menschwerdung des Thieres in der Vorzeit ein- oder mehreremale, mag sie an einer einzigen bestimmten Oertlichkeit oder an mehreren Orten, mag sie da oder dort, mag sie gleichzeitig oder zu verschiedenen Zeiten, mag sie in der Pliocän-, Miocän- oder Eocän-Zeit vor sich gegangen sein — für die Sache selbst haben diese Nebenfragen nur eine untergeordnete Bedeutung. Vielleicht wird die Wissenschaft niemals im Stande sein, uns darüber genügende Auskunft zu ertheilen. Aber sie wird sich deshalb den Fragern gegenüber in keinem größeren Nachtheile befinden, als die Anhänger der biblischen Schöpfungsgeschichte, wenn sie gefragt werden, ob Adam und Eva mit einem Nabel begabt gewesen sind oder nicht?(89) Auch über das eigentliche Wie? der Hervorbildung eines mehr menschenartigen Wesens aus einem affenartigen Säugethier sind uns bis jetzt selbstverständlich nur allgemeine Vermuthungen oder Hypothesen gestattet, denen hoffentlich die Forschungen und Entdeckungen einer späteren Zeit mehr thatsächliche Begründung verleihen werden. „Zu rechtfertigen", sagt in dieser Beziehung Rolle (Der Mensch ꝛc., Frankfurt a/M. 1866), „ist die Hypothese, daß Lebensbedingungen den Eintritt der zur Bestienform zurückführenden Umbildung von Körper und Geist, welche die heutigen großen Affenarten zur Zeit des zweiten Zahnwechsels befällt, in irgend einer Weise milderten und vorweltlichen Anthropoiden ein Gepräge ertheilten, dessen menschenähnlicher Ausdruck in den kleinen rundköpfigen Aeffchen von Südamerika uns entgegentritt."

Diese Andeutung stützt sich offenbar auf die bekannte Erfahrung, daß die Jungen der meisten Thiere, namentlich aber der großen Affen, eine verhältnißmäßig günstigere und weniger thierische Entwicklung ihrer körperlichen und geistigen Eigenschaften, namentlich aber eine bessere Schädelbildung aufzuweisen haben, als die erwachsenen Thiere, und daß dieser Vorzug, dessen Wir-

Digitized by Google

kungen man auch an Negerkindern beobachtet hat, erst mit Eintritt der vollen Altersreife, in welcher die rohe Natur des eigentlichen Thieres (oder des wilden Menschen) zu ihrem vollen Rechte gelangt, wieder verloren geht. — Diese Beobachtung stimmt merkwürdig zusammen mit der von Welcker, Vogt u. A. neuerdings aufgedeckten Thatsache, daß der junge Affe mit einer Gehirngröße zur Welt kommt, welche im Verhältniß zu dem später von ihm zu erreichenden Ziel weit bedeutender ist, als diejenige des Menschen — während das menschliche Kind sich durch einen mächtigen Aufschwung innerhalb der ersten Lebensjahre schnell dem Ziele nähert, das es später zu erreichen bestimmt ist. Also bringt das Affenkind schon mit seiner Geburt eine Anlage zu höherer Entwicklung mit auf die Welt, welche Anlage ihm allerdings im weiteren Verlaufe seines äffischen Lebens alsbald wieder verkümmert wird, welche aber im Stande gewesen sein mag, sich da oder dort unter besonderen, begünstigenden Umständen bei einem oder einigen Anthropoiden der Vorwelt zu menschenartigen Charakteren fortzubilden. Diese Fortbildung kann nun ebensowohl (im Darwin'schen Sinne) ganz allmälig durch die Einflüsse der natürlichen Zuchtwahl und die damit verwandten Vorgänge geschehen sein, als auch mehr plötzlich oder sprungweise durch die hier oder da geschehende Geburt einer individuellen Varietät oder Spielart, welche sich durch besonders günstige Entwicklung wichtiger Theile oder Charaktere, z. B. Größe und Entwicklungsfähigkeit des Gehirns, auszeichnete und mit Hülfe dieser Eigenschaft im Kampfe ums Dasein den Sieg über ihre Mitbewerber davontrug. Aehnliche Vorgänge, welche nach Owen eigentlich unter die Rubrik der Bildung der s. g. Monstra (Mißgeburten mit monströser oder übermäßiger Entwicklung einzelner Theile) zählen, sind in der Thier- und Pflanzenwelt genugsam beobachtet worden. Daß ein solcher Vorgang, soweit er den Menschen betrifft, heutzutage nicht mehr beobachtet wird, darf uns nicht Wunder nehmen, da ja, wie schon öfter bemerkt, die heute lebenden Affenarten nur in einem mehr oder weniger nahen Verwandtschafts-Verhältniß, aber nicht in einem unmittelbaren genealogischen

Digitized by Google

Zusammenhang mit dem Menschen stehen, und da namentlich die heutigen Anthropoiden nur als die letzten Endglieder eines abgesonderten Lebenszweiges angesehen werden dürfen, der bereits im Absterben begriffen ist und daher seine ehemalige Lebens- und Wiedererzeugungskraft größentheils eingebüßt hat.*) Schon die nahe und mächtige, seit vielen Jahrtausenden thätige Mitbewerbung des Menschen mußte diesen Seitenzweig des großen Stammbaumes der Disko-Placentalien zum schließlichen Untergange

*) Wenn daher Herr Prof. Rudolf Virchow in einem 1870 erschienenen Vortrag über „Menschen- und Affenschädel" unter Anführung der oben beschriebenen Thatsachen über die Verschiedenheit in der Entwicklung von Schädel und Hirn bei Mensch und Affe bezüglich der Entwicklungstheorie zu dem etwas sonderbaren Schlusse gelangt, „daß durch eine fortschreitende Entwicklung des Affen nie ein Mensch entstehen kann", so verkennt er ganz den eigentlichen Kern der Frage und verwechselt die individuelle Altersreife der heute lebenden Anthropoiden mit der genealogischen Entwicklung des äffischen Typus in der Vergangenheit. Kein Anhänger der Entwicklungstheorie wird es auch nur entfernt für möglich halten, daß aus der individuellen Entwicklung eines heute lebenden Affen ein Mensch werden könne, oder daß die heute lebenden Menschenrassen, welche nur die letzten Endprodukte uralter Entwicklungs-Reihen sind, an ihren Endpunkten in einander übergehen könnten. Wenn daher derselbe Herr Autor, dessen sonstige wissenschaftliche Verdienste nicht genug anzuerkennen sind, der aber in der vorliegenden Frage einen schwer zu verstehenden Standpunkt einnimmt, ein Jahr später bei Gelegenheit der Verhandlungen der deutschen Anthropologischen Gesellschaft in Schwerin im Jahre 1871 die merkwürdige Aeußerung that, daß er sehr zufrieden sein würde, wenn es gelingen sollte, einen schwarzen Stamm mit allen charakteristischen Attributen der arischen Rasse zu versehen und ihn zu veranlassen, weiß zu werden, oder umgekehrt — oder wenn er die fast noch merkwürdigere Bemerkung macht, daß der biblische Adam noch nicht gefunden worden sei, so sieht sich der Verfasser genöthigt, den berühmten Gelehrten an dieser Stelle zu fragen, ob er eine solche Auffindung im Ernste auch nur entfernt für möglich hält, oder ob er wirklich an die Möglichkeit der Umwandlung einer fertigen Menschen-Rasse in eine andere glaubt? Wer die faktische Aufzeigung solcher Möglichkeiten als Beweise verlangt, thut dieses offenbar nur, um seine individuelle Abneigung gegen eine neue und nicht zu bestreitende Wahrheit unter anscheinend wissenschaftlichen Formen zu verbergen; oder er gleicht einem parteyischen Richter, welcher durch Zuschiebung unmöglicher Beweismittel die eine Partey der andern gegenüber in Nachtheil zu bringen sucht. Das Verlangen nach Zwischenformen zwischen Mensch und Gorilla nennt Prof. Oskar Schmidt (Darwinismus und Descendenzlehre) „unverständig."

Digitized by Google

zwingen. Somit bricht der Mensch selbst mit jedem Schritte, den er auf der großen Stufenleiter des Fortschritts und der Civilisation vorwärts thut, hinter sich ein Stück jener Brücke ab, welche ihn ehemals mit der Thierwelt verband, bis er zuletzt auf scheinbar einsamer Höhe und weit getrennt von allen übrigen Creaturen sich als Herrscher der Welt fühlt und in seinem Uebermuthe vergißt, daß seine erste Wiege, ähnlich derjenigen des Stifters der christlichen Religion, einstmals in einem Stalle oder an einem noch niedrigeren Orte gestanden hat. Nichtsdestoweniger oder grade deßhalb aber kann es zur Erkennung unseres eigenen Selbst oder der wirklichen Stellung des Menschen in der Natur kaum ein besseres Mittel geben, als das möglichst genaue Studium jener unserer thierischen Vettern oder Verwandten, welche das Unglück (oder Glück) hatten, auf der Stufenleitrr des Fortschritts einen Weg einzuschlagen, der ihre Gattung nach verhältnißmäßig kurzem Dasein zum Untergange führt. Und Nichts überrascht uns bei jenem Studium *mehr*, als die wahrhaft wunderbaren Züge weitergehender Intelligenz und außerordentlicher Gewöhnung an menschliche Zustände und Bedürfnisse, welche wir bei jenen Thieren, namentlich aber bei deren Jungen oder Kindern, antreffen. Mit diesem Studium schwindet daher auch, wenigstens theilweise, jenes (wissenschaftlich gewiß sehr ungerechtfertigte) Gefühl von Ekel oder Abscheu, mit welchem wir bisher jene Thiere zu betrachten und gewissermaßen als Fratzen oder Zerrbilder unseres eigenen Selbst von uns zu stoßen uns gewöhnt haben. Dieses Gefühl (entstanden in einer Zeit der Unwissenheit und genährt durch falsche und einer wirklichen Kenntniß der Natur entbehrende philosophische Theorien) gleicht jenem Gefühl, welches z. B. wilde Völker dazu treibt, ihre eigenen Verwandten oder ihnen nahestehende Stämme mehr zu verabscheuen und mit größerem Haß zu verfolgen, als ihre *weißen* Feinde oder Unterdrücker, oder welches überhaupt unter den nächsten Blutsverwandten oft eine grimmigere Feindschaft erzeugt, als zwischen ganz Fremden. Wir betrachten einen *Löwen* mit Bewunderung, ja mit einem gewissen Gefühl von Ehrfurcht und sehen ihn als

Digitized by Google

den König der Thiere an, obgleich er als solches weit unter dem Affen steht, der, wenn er auch nicht unser nächster thierischer Verwandter wäre, schon wegen seiner Intelligenz, seiner Gelehrigkeit, seiner Schlauheit, seiner rührenden Anhänglichkeit, seiner Annäherung an die menschliche Gestalt und an menschliches Betragen u. s. w. einen viel größeren Anspruch auf unsere Sympathie oder Theilnahme zu machen hätte, als jedes andere Thier. Die Berichte und Erzählungen zuverlässiger Reisenden und Beobachter, welche dieses beweisen, sind zahllos; und erst kürzlich wieder hat der berühmte englische Reisende und Naturforscher A. R. Wallace einen äußerst interessanten und belehrenden Bericht dieser Art über einen jungen Orang abgestattet, den er Gelegenheit hatte, sehr genau zu beobachten. (90) Ueberhaupt ist ja, wie genugsam bekannt, das geistige oder Seelenleben der Thiere bisher viel zu sehr unterschätzt oder falsch gedeutet worden, weil unsere Schreibtisch-Philosophen nicht von einer unbefangenen, vorurtheilsfreien Beobachtung und Würdigung der Natur, sondern von philosophischen Theorien ausgingen, welche die wirkliche und wahre Stellung des Menschen, wie des Thieres in der Natur, gänzlich verkannten. Seitdem man aber angefangen hat, einen anderen Weg einzuschlagen, hat man alsbald erkannt, daß das Thier in geistiger, wie in moralischer und künstlerischer Beziehung weit höher zu stellen ist, als man bisher annahm, und daß die Keime und ersten Anfänge aller, auch der erhabensten Seelenfähigkeiten des Menschen, in niederen Regionen bereits vorhanden und unschwer nachzuweisen sind. (91) Der Vorzug des Menschen vor dem Thier ist daher mehr ein relativer, als ein absoluter, d. h. er besteht hauptsächlich in der größeren Vervollkommnung und vortheilhafteren Ausbildung der mit den Thieren gemeinsamen Züge, indem alle Fähigkeiten des Menschen in der Thierwelt gewissermaßen prophetisch vorgebaut und in ihm selbst durch natürliche Auswahl weiter entwickelt sind. Alle s. g. spezifischen Unterscheidungszeichen zwischen Mensch und Thier werden bei genauerer Betrachtung hinfällig, und selbst die für die charakteristischsten gehaltenen Attribute der Menschlichkeit, wie

Digitized by Google

geistige und moralische Eigenschaften, aufrechter Gang und freier Gebrauch der Hand, menschliche Physiognomie und artikulirte Wortsprache, gesellschaftliches Wesen und Sinn für Religiosität u. s. w. u. s. w. verlieren ihren Werth oder werden relativ, sobald man sich zu eingehenden und auf Thatsachen gestützten Vergleichen herbeiläßt und dabei nicht blos, wie gewöhnlich, den höchstgebildeten Europäer, sondern auch jene dem Thiere näher stehenden Menschen und Menschenarten in das Auge faßt, welche keine Gelegenheit hatten, sich aus dem rohen Ur- und Naturzustande zu der Stufe des civilisirten Menschen emporzuarbeiten. Bei solchem Studium wird man denn alsbald, ganz so wie bei dem Studium der Thierseele, ganz andere Dinge erfahren, als diejenigen, welche die Schreibstuben-Gelehrten uns bisher glauben zu machen bemüht waren, und wird sich bald überzeugen, daß das menschliche Wesen in seiner tiefsten Erniedrigung oder auch in seinem rohesten Urzustande so nahe an die Thierwelt streift, daß man sich unwillkürlich fragt, wo denn eigentlich die Grenze zu ziehen sei? Wer sich daher ein Urtheil über das wahre Wesen des Menschen oder über dessen wirkliche Stellung in der Natur bilden will, darf nicht, wie unsere Herren Philosophen und angeblich „großen Denker" zu thun pflegen,*) nur sein eigenes, kleines Selbst im Spiegel eitler Selbstüberschätzung und ohne jede Rücksicht auf dessen uralte Entstehungs- und Entwicklungsgeschichte betrachten und daraus ein klägliches Conterfei eines philosophischen Mustermenschen abstrahiren, sondern er muß mit voller Hand in das Leben und in die Natur selbst hineingreifen und aus den zahllosen, dort in reichlichster Fülle strömenden Quellen der Erkenntniß schöpfen. Nirgendwo fließen diese Quellen reicher und üppiger, als in den zahllosen Berichten der Reisenden nach fremden Ländern über die dort angetroffenen wil-

*) Sie beziehen den Namen „Denker", wie lucus a non lucendo, sehr häufig nicht vom Denken, sondern vom Nichtdenken, sind aber nichtsdestoweniger anmaßend genug, Diejenigen, welche ihre fadenscheinige Blöße aufdecken und sich an ihrem leeren Wortschwall nicht genügen lassen, dem Publikum als „denkfaule Materialisten" zu denunciren.

Digitized by Google

den Menschen und Völker und in jenen schmucklosen Erzählungen, welche uns oft mit wenigen Worten einen tieferen Blick in die menschliche Natur und deren nahe Verwandtschaft mit der großen Gesammtnatur thun lassen, als das Studium der dickleibigsten Bände unserer Stubengelehrten. Alle Definitionen der gelehrten Herren, alle ihre Sätze und Aufstellungen, alle ihre Ableitungen aus dem angeblich von ihnen gefundenen und s. g. „obersten Grundsatze des Wissens" zerschellen an der Macht dieser einfachen Thatsachen, wie schillernde Seifenblasen an den Gegenständen, auf die sie treffen. Gibt es doch Menschen und Völker und menschliche Zustände auf dieser Erdoberfläche, welche sich durch eine solche Abwesenheit alles dessen auszeichnen, was der gebildete Europäer als ewiges und unentbehrliches Attribut des Menschen anzusehen sich gewöhnt hat, daß man bei Mittheilung der darauf bezüglichen Berichte mehr Fabeln, als Wirklichkeit zu hören glaubt. Diejenigen, welche in der s. g. Moralität oder in der höheren Vernunftthätigkeit die auszeichnende Eigenschaft des Menschen und menschlichen Wesens zu erblicken glauben, werden bei genauerer Kenntnißnahme jener Menschen und menschlichen Zustände ihre Meinung ebensowenig durch die Thatsachen bestätigt finden,(92) wie jene, welche den absoluten Vorzug des Menschen vor dem Thiere in seinem Familienleben und in der Einrichtung der s. g. Ehe,(93) oder in seinem gesellschaftlichen Wesen,(94) oder in seiner Schamhaftigkeit,(95) oder in seinem Gottesglauben und seiner Religiosität,(96) oder in der Kunst des Zählens,(97) oder aber darin zu finden meinen, daß er allein Werkzeuge gebrauche,(98) oder daß er allein den Gebrauch des Feuers kenne und sich desselben zum Kochen der Speisen bediene,(99) oder daß er allein Kleider trage,(100) oder daß er allein den Selbstmord ausübe,(101) oder daß er allein den Grund und Boden bebaue,(102) oder daß er allein des Fortschritts fähig sei(103) u. s. w.

Selbst die artikulirte oder gegliederte Wortsprache, welche gewiß als die auszeichnendste Eigenschaft des Menschen geltend gemacht werden kann und welche ihn in Anlehnung an die bessere Entwicklung des Kehlkopfs, der Sprachorgane und des

Digitized by Google

Gehirns und in Gemeinschaft mit dem aufrechten Gang und dem verbesserten oder veränderten Gebrauch der Hände eigentlich erst zum Menschen gemacht hat,(104) ist nur das letzte Resultat aus einer ganzen Reihe langer und mühseliger Entwicklungsstufen und findet sich bei manchen wilden Völkern in einem Zustande der Rohheit und Unvollkommenheit, daß sie kaum Sprache im menschlichen Sinne genannt werden kann.(105) Hielt man ehedem die Sprache des Menschen für etwas demselben Angeborenes und Anerschaffenes, oder für ein göttliches Geschenk (Wunder) und schon bei seiner ersten Entstehung als fertiges Gebilde Vorhandenes, so haben die neueren Untersuchungen der Sprachforscher von dem Allem das Gegentheil gelehrt und gezeigt, daß die Sprachen, ebenso wie die Arten, etwas langsam und ganz allmälig im Laufe der Jahrtausende aus einfachen Anfängen Gewordenes und Entstandenes oder — mit anderen Worten — daß sie ein historisches Ergebniß aus einer langen Reihe von Veränderungen und Umwandlungen sind, welche die auffallendste Analogie oder Aehnlichkeit mit der Umwandlung, Entwicklung und Entstehung der organischen Arten zeigen.*) (106) Und gewiß ist der Eifer, mit dem sich gegenwärtig die Gelehrten aller Orten dem wichtigen Problem von der Entstehung der Sprache zuwenden und ihre Theorien über diese schwierige Frage aufstellen, der beste Beweis dafür, daß man von jenem Vorurtheil zurückgekommen ist und sich in dem instinktiven Bewußtsein, daß die Sprache im Menschen allmälig aus rohesten Anfängen sich entwickelt haben muß, nach Aufklärung über die Art und Weise eines solchen Vorganges und über die ersten Versuche des sprechenden Menschen, seinen Gedanken und Empfindungen einen geordneten Ausdruck in zusammengesetzter Rede zu geben, sehnt. Denn gewiß war der früheste Mensch einer solchen geordneten Rede ebenso unfähig, wie es auch heute noch das Thier oder das menschliche Kind und zum Theil auch der wilde Mensch selbst ist. Kann doch nach Westropp

*) Näheres über diese interessante Analogie findet sich in des Verfassers „Vorlesungen über die Darwin'sche Theorie", S. 158—165 der vierten Aufl. (Leipzig, 1876).

Digitized by Google

(Ueber den Ursprung der Sprache) der früheste Urmensch nicht anders, denn als ein stummes oder sprachloses Wesen angesehen werden, das erst nach und nach, grade so wie auch heute noch das Kind, lernte, seinen Gefühlen und Bedürfnissen bestimmte Ausdrücke zu verleihen; und die Zeit muß sehr lange gedauert haben, in welcher der Mensch nur durch Geberden und unartikulirte Laute seine Empfindungen und Bedürfnisse auszudrücken im Stande war. Es liegt darin nichts mehr Entwürdigendes, als in dem Umstand, daß wir selbst einst Kinder waren, „quäkend und schreiend auf der Amme Arm". (Shakespeare.) Die artikulirte Sprache ist nur eine langsame und stufenweise Erwerbung, welche von den rohesten Anfängen zu ihrer jetzigen Vollendung stufenweise emporsteigt und, wie jedes andre Ding, seinen Anfang, sein Wachsthum, seine Entwicklung, seinen Fortschritt, seine Reife und schließlich auch seinen Verfall hat. Sie hat sich ebenso nothwendig und nach ebenso bestimmten Gesetzen entwickelt, wie Körper und Geist des Menschen selbst, und ist zuerst entstanden aus jenen unartikulirten Lauten oder Schreien von Freude, Schmerz, Kummer, Vergnügen, Bedürfniß, Lockung, Warnung, Kampf u. s. w., wie sie auch das Thier kennt.(107) Alles Weitere gehört bereits der Stufe der Entwicklung an.

Was nun diese Entwicklung selbst anbelangt, so mögen Anfangs nur s. g. Empfindungs- oder Gefühlslaute mit wesentlicher Unterstützung durch Betonung und Geberde gebildet worden sein, während sehr bald darnach auch s. g. Nachahmungslaute oder Ahmlaute (Onomatopoë oder Schallnachahmung), wobei Töne der äußeren Natur, s. g. Naturlaute, nachgeahmt wurden, hinzukamen und dazu beitrugen, den dürftigen Wortschatz zu vermehren. Daher gibt es auch in allen Sprachen, so viele und verschiedene deren sein mögen (man zählt über die ganze Erde ungefähr dreitausend, nach Anderen vier- bis sechstausend Sprachen), eine nicht geringe Anzahl gleichbedeutender und auch mehr oder weniger gleichlautender Worte. So ist nach William Bell (Ueber den Ursprung der Sprache) z. B. das Wort loh eine einsylbige Wurzel für die Bezeichnung von Licht, Flamme u. s. w.,

Digitized by Google

welche sich in einer Menge von Sprachen gleicherweise vorfindet und entstanden ist aus dem einfachen Ausruf: Oh!, dem ein L oder eine Lippenbewegung vorangesetzt wurde. Gleiches oder Aehnliches gilt von dem Worte Pu, Puh oder Puff, welches in den verschiedensten Sprachen Europas, Asiens, Afrikas und Australiens gebraucht wird, um das Hervorbrechen gespannter Luftarten zu bezeichnen, oder von dem Zischlaut S—, St, Pst, Hist, mit welchem bei fast allen Völkern der Erde Ruhe oder Stille verlangt wird u. s. w. u. s. w. Lange Zeit hindurch bestand die Sprache nur aus solchen einsylbigen Worten, während nach und nach die mehrsylbigen entweder durch Verdoppelung des einfachen Lautes, wie in den Worten Mama, Papa, Purpur u. s. w., oder durch s. g. Agglutination, d. h. Anklebung, entstanden. (108)

Beispiele für Ahm- oder Nachahmungslaute sind die Worte „Baa" für Schaaf oder „Muh" für Kuh oder „Raab", „Rook" für Rabe oder „Kukuk" für Kukuk u. dgl.; oder Worte, wie „Wind", „Blitz", „Wisch", „rasch", „quaken", „miauen", „gackern", „kreischen", „rauschen", „rieseln", „säuseln", „klatschen", „krachen", „brechen", „zittern", „brüllen", „klopfen", „kläffen", „klappen", „klimpern", „heulen", „schnarchen" u. s. w. u. s. w. Der Chinese bezeichnet mit dem Wort „Hu" (einem Schreckensruf) den Tiger oder mit „Miau" die Katze oder mit „Tao" den Pfau; und auf dieselbe Weise entstand das kalmückische „Mi" für Katze oder das russische „Usch" (= Zischen oder Rascheln) für Natter oder das ägyptische „Co" für Esel oder das australische „Bumberu" für Fliege oder das sanskritische „Dundu" für Trommel oder „Kaka" für Krähe oder die ganz junge Bezeichnung der Kanone mit „Pung" durch den Botokuden. Die Bezeichnung des Donners wird fast in allen Sprachen durch einen Nachhall im Ausdruck wiedergegeben; und ähnliche Beispiele ließen sich noch in Menge beibringen. Wenn heutzutage nicht mehr alle oder viele Wurzeln als Schallnachahmungen nachgewiesen werden können, so erklärt sich dieses daraus, daß sich die früheste Lautform so weit vom Urwort entfernt haben kann, daß der Zusammenhang nicht mehr

Digitized by Google

nachweisbar ist. Der Laut blieb, aber das Wort repräsentirte andere Vorstellungen; die Schallnachahmung hatte ihren Dienst gethan und verschwand allmälig.

Auch der einfache Empfindungslaut wurde von den Genossen nachgeahmt und so allmälig zu einem festgesetzten Verständigungszeichen für die Empfindung selbst. Während daher der Empfindungslaut anfangs nur ein unwillkürlicher Begleiter der Empfindung war, trat er später als unabhängig von dem ihn tragenden Gefühle auf und wurde aus einer Empfindungsäußerung ein Empfindungszeichen, welches, statt von der Empfindung hervorgerufen zu sein, vielmehr selbst dieselbe hervorzurufen bestimmt war. „Die Entstehung des Bewußtwerdens von dem Unterschiede des Lautes und der Empfindung", sagt J. Bleek (Ueber den Ursprung der Sprache, Weimar 1868), „dies sich Festsetzen des Lautes als eigenes Wesen, das von der ihn ergreifenden Willensthätigkeit so zu ihrem Werkzeuge umgestempelt wird — das ist der erste Ansatz zur Menschwerdung.

Da nun in den meisten Fällen das Empfindungsleben lautlos ist und in der Regel nur der kleinste Theil desselben lautlich sich geltend macht, so ist leicht einzusehen, wie schwierig und langsam die Wechselwirkung zwischen Wort und Empfindung zum allmäligen Entstehen der Sprache und des an sie geknüpften Bewußtseins Anlaß geben mußte. Die erste Stufe eines gegenseitigen Verkehrs durch Wort oder Rede bestand daher (nach Bleek) darin, daß Einer, der von einer gewissen Stimmung ergriffen war, für die man ein Wort kannte, dieses Wort ausstieß; und die erste Phase der Existenz des Wortes als solches fand statt, als der Empfindungslaut nicht als solcher hervorgebracht, sondern willkürlich angewendet wurde, um die ihn begleitende Empfindung oder die bei dem Genossen gemuthmaßte entsprechende hervorzurufen. In der zweiten Phase setzte sich durch den öfteren Gebrauch der einzelne Laut fest als conventionelle Vermittlung der durch ihn angedeuteten Empfindung und wich nach und nach von der ursprünglichen Bedeutung immer mehr ab. Zugleich entstanden durch das Bedürfniß, gemischte Empfindungen auszu-

Digitized by Google

drücken, auch gemischte oder zusammengesetzte Laute oder Worte und Mischungen ganzer Laut-Complexe.

Im dritten und letzten Stadium der ersten oder Anfangs-Periode der Sprachbildung hatten sich auf diese Weise durch die Verbindung bekannter Wörter schon Ausdrücke für eine ganze Anzahl von Stimmungen des Gemüthes gebildet, die früher von keinen Empfindungslauten begleitet und daher auch in den früheren Stadien nicht durch Worte ausdrückbar waren. Gegenseitige Verschmelzung einzelner, vorher getrennter Laute oder Worte that dann das Weitere zur Entstehung neuer Worte, welche sich nach und nach in Form sowohl wie Bedeutung immer mehr von den ursprünglichen Aeußerungen des bloßen Gefühlslebens entfernten und Anlaß zur Weiterentwicklung der eigentlichen Sprache gaben. Diese Weiterentwicklung gehört (nach Bleek) nicht mehr der Frage nach dem Ursprung der Sprache, sondern bereits der Sprachgeschichte selbst an, indem mit der Entstehung des Wortes und seiner lautlichen wie begrifflichen Scheidung von dem ursprünglichen Empfindungslaut jene Frage bereits erledigt ist.

Dieser Art der Erklärung schließt sich im Wesentlichen auch der bekannte Zoolog Dr. Gustav Jäger an, der die Sache hauptsächlich vom thierkundigen Standpunkte aus auffaßt und den engen Zusammenhang zwischen thierischer und menschlicher Lautäußerung nachzuweisen sucht. Dieser Zusammenhang ist nach ihm ein so inniger, daß eine Aufhellung der Frage von der Sprachentstehung ohne genaues Studium der Thiersprache nicht möglich ist. Die Sprache im allgemeinsten Sinne war nach Jäger schon lange erfunden, ehe es Menschen gab; denn der in der Thierwelt so weit verbreitete Paarungsruf ist schon Sprache. Noch höher als der Paarungsruf steht der aus dem letzteren durch Nachahmung entstandene Lockruf oder Lockton, der bereits verschiedener Modificationen fähig ist und sowohl Angst, wie Freude, Befriedigung oder Warnung auszudrücken vermag. Tiefer als beide steht der einfache Empfindungslaut, der gewöhnlich bei Thieren nur bei starken Affecten, wie Todesangst, Zorn, Schmerz u. s. w., aufzutreten pflegen. Manche Thiere verfügen überhaupt

Digitized by Google

nur über diese zwei oder drei Laute, während wieder andere einen verhältnißmäßig sehr reichen Sprachschatz besitzen. Am complicirtesten ist die Sprache der Vögel, welche dem Menschen höchst wahrscheinlich als Lehrmeister gedient haben.

Somit war nach Jäger die Ursprache des Menschengeschlechts nur eine s. g. Natursprache, ähnlich derjenigen der Thiere und ähnlich der Geberdensprache der Wilden, der Taubstummen, der Ballet-Mimik, während unsere heutigen s. g. conventionellen oder Umgangssprachen nur auf einer Fortentwicklung der Ur-Natursprache beruhen. Dem Entstehen der eigentlichen Menschensprache ging übrigens nach demselben Autor eine aphonische oder stumme, mehr der Reception oder Aufnahme gewidmete Periode voran, so wie auch die dem Menschen so nahe stehenden Affen auffallend aphonisch, aber sehr receptiv oder neugierig sind — und lange Zeitläufte mögen verstrichen sein, bevor beim Gebrauch bloßer Geberden- oder Mienensprache der sprachlose Urmensch der Vorzeit (der Alalus Häckels) seine Vorstellung von den Dingen der Außenwelt so weit verarbeitet hatte, um endlich mit Hülfe der mittlerweile allseitig differenzirten Organe der Stimm- und Sprachbildung und mit Hülfe des geselligen Fortschritts der Geberde die Lautäußerung, das Wort hinzuzufügen. Durch Gewohnheit, Vererbung u. s. w. bildet sich dann endlich ein Sprachbau, der mit dem wachsenden Vorstellungsvermögen und dem daraus entspringenden Begriffs-Reichthum sich bei einigen bevorzugten Rassen stetig erweiterte, während er bei anderen wieder stehen blieb oder selbst einen Weg zur Rückbildung antrat.

Wie wenig aber eine absolute Trennung zwischen Thier- und Menschensprache möglich ist, beweist schon der Umstand, daß so viele jener allgemeinen Ideen, die gebildeten Völker durch den Reichthum und die Fortentwicklung ihrer Sprache ganz geläufig geworden sind, wilden Völkern so fremd erscheinen, daß sie nicht einmal Ausdrücke dafür besitzen. Wie kann man daher dem Thiere zum Nachtheil auslegen wollen, daß es anderer, noch einfachere Beziehungen ausdrückender Ideen entbehre, während doch

Digitized by Google

unter den Menschen selbst schon so große Unterschiede der Ideen- und Sprach-Bildung angetroffen werden!? Die Ausdrucksweise des rohesten Barbaren und diejenige des gebildetsten Europäers sind viel weiter von einander entfernt, als die Laute, durch welche sich die höchsten der Thiere und die tiefstehendsten Menschen verständlich machen — und es wiederholt sich darin nur das bekannte, von Huxley und Häckel formulirte Gesetz der körperlichen Aehnlichkeiten zwischen dem Menschen und den höchststehenden Thieren.

Ganz allmälig wie die Sprache durch einen gleichen natürlichen Entwicklungsproceß und geleitet von äußerer Anschauung entstand auch die Schrift — wenn auch selbstverständlich weit später als die Sprache. Alle Schrift war ursprünglich nur Bilderschrift, wobei der Gegenstand unmittelbar durch sein Bild bezeichnet wird, während die Sylben- und Buchstabenschrift erst später entstand. So repräsentirte (nach D'Assier a. a. O.) das erste chinesische Alphabet alle Begriffe durch bestimmte Bilder. Ein großer Kreis bedeutete die Sonne; ein kleiner den Begriff „Stern"; ein Kreuz stellte den Mond dar. Auch stimmen die frühesten chinesischen Hieroglyphen fast ganz mit den ägyptischen überein, weil die erste sinnliche Anschauung der äußeren Natur überall die gleiche war. Die Peruaner stellten die Ankunft der Spanier in Amerika durch einen gegen das Ufer schwimmenden, feeurspeienden Schwan dar, wobei die Farbe des Thieres die Farbe der Fremden, sein schwimmender Leib das Schiff und sein Feuer das Feuergewehr der Spanier bedeuten sollte. Der Uebergang von diesem s. g. Rebus oder der Hieroglyphik, welche in der Schrift dasselbe bedeutet, was die Onomatopoë in der Sprache (wobei übrigens nicht blos Gegenstände, sondern auch Begriffe und Gedanken durch entsprechende Bilder symbolisch ausgedrückt wurden) zum eigentlichen Alphabet geschah sehr langsam und hat sich bei manchen Völkern (Chinesen, Mexikanern, Indianern) gar nicht vollständig vollendet.(109) Zwischen beiden liegt noch die Zwischenstufe des s. g. Syllabismus oder der Sylbenschrift, so daß Hieroglyphik, Syllabismus und Buch-

Digitized by Google

staben die drei aufeinanderfolgenden Phasen der Schrift bilden, deren Uebergänge und Vermischungen in den Schriftwerken der Aegypter z. B. sehr leicht zu erkennen sind. (110) —

Nachdem so im Vorstehenden mit Hülfe unterrichteter Gewährsmänner und gewissermaßen an der Hand der Forschung selbst sogar die menschliche Sprache — dieses wichtigste Attribut des Menschen und seiner Menschlichkeit, dieses vornehmste Hülfsmittel seines geistigen Fortschritts und das hervorragendste Unterscheidungsmerkmal zwischen Mensch und Thier — als Produkt allmäliger, langsamer Entwickkung erkannt und eingesehen wurde, daß auch sie nur als eine Fort- und Herausbildung, als eine höhere Entwicklungsstufe der in der Thierwelt bereits vorhandenen Anlagen und Fähigkeiten angesehen werden kann; nachdem dieses geschehen ist, scheint dem Verfasser auch die letzte Schwierigkeit beseitigt, welche der Anwendung des großen organischen Entwicklungs- und Fortschrittsgesetzes auf den Menschen und der Annahme seiner thierischen Abstammung noch im Wege stand. Damit ist denn auch das Licht wissenschaftlicher Erkenntniß über eine Frage verbreitet, welche bisher aller Anstrengungen der Forscher zu spotten schien, und der Anfang zu einer weltbewegenden Umwandlung der Geister im Sinne des philosophischen Realismus gemacht — in Folge welcher Umwandlung die Stellung des Menschen in der Natur und sein Verhältniß zu der ihn umgebenden Welt oder die Beantwortung der Frage „Wer sind wir?“ ganz anders und unendlich mehr der Wahrheit und Wirklichkeit entsprechend aufgefaßt werden muß und wird, als dieses bisher der Fall war. Diejenigen, welche einem solchen Resultate gegenüber sich immer noch nicht von den Vorurtheilen der Vergangenheit frei zu machen im Stande sind und sich lieber als Abkömmlinge eines Lehmklumpens erblicken möchten, dem Gott vor Zeiten Leben und Odem eingeblasen, denn als letzte Endprodukte eines natürlichen organischen Entwicklungs- und Fortschrittsprocesses, mögen sich mit den Worten Claparède's trösten, welcher sagt: „Il vaut mieux être un singe perfectionné qu'un Adam dégénéré“ („Besser ein veredelter Affe, als

Digitized by Google

ein entarteter Adam") oder mit der ähnlichen Aeußerung de Lanessan's: „Être le premier des animaux est mieux qu'être le dernier des dieux" (Besser das oberste der Thiere, als der unterste der Götter), oder endlich mit den Worten Cotta's, welcher in seiner „Geologie der Gegenwart" äußert: „Unsere Vorfahren können uns sehr zur Ehre gereichen. Viel besser aber noch ist es, wenn wir ihnen zur Ehre gereichen!" Sie mögen endlich bedenken, daß der menschliche Fortschritt, den wir ja Alle wünschen, im Sinne der Entwicklungstheorie ein naturgesetzlicher und daher ein ewiger und unaufhaltsamer ist — vorausgesetzt natürlich, daß der Mensch die ihm von der Natur verliehenen Kräfte und Fähigkeiten nicht brach liegen oder verkümmern läßt, sondern zur stetigen Verbesserung seiner Lage und seiner Stellung gegenüber der Natur — in materieller, wie in geistiger, in physischer, wie in politischer, socialer und moralischer Hinsicht — benutzt oder verwerthet. Diesen Fortschritt und Entwicklungsgang der Zukunft in natürlicher, wie in künstlicher Beziehung nach Maßgabe der Vergangenheit und natürlicher Wahrscheinlichkeit, wenigstens in seinen gröbsten Umrissen, zu beleuchten und festzustellen, soll, soweit dieses die schwachen Kräfte des Verfassers erlauben, Aufgabe des dritten und letzten Abschnittes dieses Buches sein; dieser Abschnitt soll und wird, soweit dieses überhaupt als möglich erscheint, der Zukunft des Menschen und des Menschengeschlechts physiologisch und moralisch gewissermaßen ihr Horoskop stellen! „Denn", sagt J. Bleek (a. a. O.), „der Weg, den wir schon zurückgelegt, und die Vergleichung dessen, was wir erreicht haben, mit dem, was wir verlassen und wovon wir ausgingen, berechtigt uns zu den schönsten Hoffnungen in Bezug auf das, was unser Geschlecht möglicherweise noch erreichen kann."

Digitized by Google

Digitized by Google

Wohin gehen wir?

(Zukunft des Menschen und des Menschengeschlechts.)

Digitized by Google

„Das Oberrecht des Menschen liegt in seiner Ueberzeugung, daß es keine höheren Zwecke geben könne, als diejenigen der Menschheit, in denen die Fortbildung der Erde gipfelt."

Radenhausen:
Isis.

„So lange die thierische Natur im Menschen vorwaltet, werden Klima und Oertlichkeit unbeschränkt ihren Einfluß üben und wie in der Pflanzen- und Thierwelt die größte Mannichfaltigkeit der Bildungen hervorbringen. Mit dem Erwachen der Intelligenz jedoch beginnt eine Thätigkeit, die auf gleiche Weise in den verschiedensten Ländern den Menschen von dem Zwange der Natur zu befreien strebt, bis endlich auf den höchsten Stufen der Cultur die edlere menschliche Gesellschaft nicht nur in Nahrung, Kleidung und Wohnung übereinstimmende Gewohnheiten angenommen hat, sondern auch durch ein gleiches Denken, Fühlen und Streben jene höhere Einheit der menschlichen Natur beweist, die, wenn sie auch nicht im ersten Ursprunge unseres Geschlechtes schon vorhanden war, uns doch, was viel wichtiger ist, als das glänzende Ziel der menschlichen Entwicklung entgegenleuchtet."

Schaaffhausen:
Die Lehre Darwin's und die Anthropologie.

„Denn sobald wir es einmal recht begriffen haben, daß das individuelle Leben und Wirken in Wirklichkeit nur ein kleiner Bruchtheil des großen, ewigen Lebens der Menschheit ist, und daß nur in und durch die Theilnahme an dem letzteren der einzelne Mensch wirklich lebt und, wie wir hoffen dürfen, ewig lebt — dann erscheint die Anstrebung des allgemeinen Besten nicht mehr als eine schwer zu erfüllende Pflicht, sondern als eine Nothwendigkeit unserer Natur, der wir um so weniger widerstehen können, je mehr wir das wahre Wesen der Dinge erschaut haben. Und in Wahrheit ist es das Gefühl eines solchen Verhältnisses, was die große Lebensquelle aller edlen und guten Bestrebungen ist. Nicht die Furcht ewiger Verdammniß, noch die Hoffnung einer individuellen Seligkeit sind wirklich vermögend, als wahrhaft rettende Ideeen den Menschen zu höherem Dasein zu heben; selbst wenn wir davon absehen, daß jeder dieser beiden Grundlehrsätze des vulgären Dogmatismus doch eigentlich nur die raffinirte Selbstsucht zum Hebel ihrer Ethik macht."

J. Bleek:
Ueber den Ursprung der Sprache.

Digitized by Google

Das große Geheimniß des Menschen-Daseins, wie der Menschen-Entstehung, an dem so viele Generationen ihre Kräfte vergeblich erschöpft haben, ist, wie es dem Verfasser scheint, durch die in den beiden ersten Abtheilungen dieses Buches gegebenen Aufklärungen über die Stellung des Menschen in der Natur, sowie über seine natürlichen Beziehungen zur Gesammtheit der Dinge, gelöst!! Oder welche weiteren Aufklärungen wollte oder könnte man in dieser Beziehung noch verlangen? Eine Einsicht in den Proceß der Menschwerdung, in das natürliche Wie? der Entstehung und Fortentwicklung des Menschen in der Vergangenheit wie in der Gegenwart ist Alles, was man vernünftigerweise von der menschlichen Wissenschaft erwarten darf. Denn das Wie? oder Wodurch? ist die einzige Frage, welche uns überhaupt nach dem Gesetz von Ursache und Wirkung an die Natur und an die Wesenheit der Dinge zu stellen erlaubt ist, während das Warum? eine thörichte Frage ist, welche über uns selbst hinausgeht und daher niemals von uns beantwortet werden kann, oder welche als ewig unlösbares Räthsel aller Anstrengung zu seiner Lösung spottet und immer spotten wird.

Das Warum? wird offenbar,
Wenn die Todten aufersteh'n;
Doch das Wie? ist sonnenklar,
Wenn die Welt wir recht versteh'n.

Das Dasein, sowohl das individuelle, wie das allgemeine, ist einfach eine Thatsache, die wir als solche hinnehmen und uns

Digitized by Google

gestehen müssen, daß, da dasselbe nach den Gesetzen der Logik wie nach der Erfahrung als in Raum und Zeit end- und anfanglos angesehen werden muß, von einer bestimmten Ursache oder Verursachung desselben, von einem Warum? überhaupt nicht die Rede sein kann. — Etwas ganz anderes ist es dagegen, sobald wir das Wie? in das Auge fassen und uns die Frage vorlegen, in welcher Weise die einzelnen aufeinanderfolgenden Erscheinungen der Natur und des Daseins untereinander nach dem unverbrüchlichen Gesetze von Ursache und Wirkung verknüpft oder zusammengehalten sind. Hier hat uns nun, wie gesagt, die Wissenschaft unserer Tage die großartigsten und unerwartetsten Aufschlüsse geliefert und gezeigt, daß das ganze große Geheimniß des Daseins, vor Allem aber des s. g. organischen Daseins, in allmäliger und stufenweiser Entwicklung beruht. In dem an sich so einfachen Vorgange der Entwicklung ruht die einfache Lösung aller jener verwickelten Geheimnisse, welche die bisherige Menschheit nicht ohne die Zuhülfenahme außer- oder übernatürlicher Mächte glaubte lösen zu können. Diesem Vorgange in seinen Einzelheiten und seinen zeitlichen, wie räumlichen Phasen nachzuspüren und damit jenen unzerreißbaren Faden immer genauer kennen zu lernen, welcher den Menschen mit der Natur und dem gesammten außermenschlichen Dasein verknüpft, ist die Aufgabe der heutigen Wissenschaft. Jede Zuhülfenahme außer- oder unnatürlicher oder auch nur gezwungener Erklärungsweisen muß dabei auf das Strengste zurückgewiesen werden; nur einfache, natürliche und mit den uns bekannten Gesetzen der Natur übereinstimmende oder wenigstens ihnen nicht widersprechende Annahmen können und dürfen so lange Geltung beanspruchen, bis sie durch bessere, der Wahrheit und dem wirklichen Sachverhalt noch näherkommende ersetzt sind. Wo eine Erklärung mit den gegenwärtigen Hülfsmitteln der Wissenschaft überhaupt noch nicht möglich ist, da soll der Fall als ein offener, der Aufklärung bedürftiger stehen bleiben; nicht aber soll er nach der bekannten, bequemen Manier der Spekulations-Philosophen mit eingebildeten Theorien oder mit dunklen Worten, die selbst einer Erklärung

Digitized by Google

bedürftig oder unfähig sind, zugedeckt oder für das Auge des Laien unsichtbar gemacht werden. Da nun aber solche Erklärungen sich immer nur auf das Wie? oder auf die einfache Folge eines Späteren aus einem Früheren und deren ursächlichen Zusammenhang beziehen können; da wir uns weiter mit unserer ganzen Erkenntniß in einem Kreise bewegen, in welchem Anfang und Ende nirgends oder an jedem Punkte sind, so ist es klar, warum wir uns an jenen Erklärungen des natürlichen Zusammenhangs müssen genügen lassen, und warum die Frage nach einer ersten oder obersten Ursache aller Entstehung oder nach dem Warum? des Daseins eine im philosophischen Sinne gar nicht aufzuwerfende ist. (111)

„Was absolut unvergleichbar ist", sagt Buffon, „ist auch absolut unbegreifbar; wir kennen nur gegenseitige Beziehungen."

Im Zusammenhange mit dieser allgemeinen Erkenntniß nun kann auch die dritte oder letzte der drei großen von uns aufgestellten Fragen oder die Frage: „Wohin gehen wir?" nur im Sinne dieses Erdenlebens oder nur im Gedanken an irdische Zukunft und Vervollkommnung aufgefaßt werden. Denn wollte man selbst zugeben, daß es nur an der Beschränktheit unserer Erkenntniß oder an der Mangelhaftigkeit unserer Erkenntnißmittel gelegen sei, wenn uns jede über das Erdenleben hinausgreifende Bestimmung des einzelnen Menschen oder der Menschheit als solcher ewig verborgen bleiben müsse, oder wenn wir über die eigentliche Wesenheit der Dinge nie in das Klare kommen könnten, (112) so wäre doch selbst mit diesem Zugeständniß jener Forderung nicht der mindeste Abbruch gethan. Können doch unsere (theoretischen wie praktischen) Anstrengungen nur auf dasjenige gerichtet sein, was wir mit unserer Erkenntniß und mit unserem Urtheil zu umfassen im Stande sind! und hat uns doch eine lange und mehr als tausendjährige Erfahrung gelehrt, daß unsere wissenschaftliche Erkenntniß uns andauernd um so enger mit der Natur und dem Erdenleben verknüpft, je mehr sie an Tiefe und Umfang voranschreitet, während sie uns auf der andern Seite in demselben Maße von den spiritualistischen Annahmen und

Digitized by Google

Träumereien der Vergangenheit entfernt. Grade die in den beiden ersten Abschnitten dieses Buches niedergelegten Forschungen über Alter und Entstehung des Menschen und Menschengeschlechtes und deren gesetzmäßigen Zusammenhang mit dem gesammten organischen Dasein sind der beste Beweis für diese Behauptung. Nicht unvermittelt kam der Mensch auf die Erde, sondern vermittelt durch dieselben natürlichen Kräfte und Ursachen, welche allem Leben und Dasein ihren Ursprung gegeben haben. Nicht von oben oder aus dem Aether ist er herabgestiegen, sondern von unten herauf hat er sich langsam emporgebildet durch dieselben Vorgänge, welche aller irdischen Entwicklung zu Grunde liegen; und er kann und darf nach dem heutigen Stande unserer Kenntnisse als nichts anderes betrachtet werden, denn als das letzte und oberste Endprodukt jenes langsamen Entwicklungs- und Ausbildungsprocesses, durch welchen unser Planet, die Erde, im Laufe ungeheurer Zeiträume seinen natürlichen, nur eine einzelne Phase der Ewigkeit bildenden Lebens-Cyclus vollendet. Welche höheren oder vollkommeneren Bildungen, als wir selbst, noch im Schoße der Zeit schlummern und aus jenem Processe schließlich hervorgehen mögen, wissen wir nicht. Darüber aber läßt unsere Wissenschaft keinen Zweifel, daß bis jetzt ein Höheres oder Vollkommeneres von der Natur nicht erzeugt wurde, als der Mensch, und daß der letztere daher nicht blos das Recht, sondern auch die Pflicht hat, sich als Herrscher über das gesammte, ihm zugängliche Dasein anzusehen und dasselbe nach seinen Zwecken und Bedürfnissen so viel als möglich zu leiten und umzugestalten. Es ist leicht einzusehen, daß damit ein ganz neues, vorher nicht gekanntes Princip in die Natur und die Welt überhaupt hineingetragen worden ist — ein Princip, welches sich auf das Wesentlichste von allem bisher Dagewesenen unterscheidet. Denn erst im Menschen wird sich die Welt oder — genauer ausgedrückt — die Bewohnerschaft der Erde bis zu einem solchen Grade ihrer selbst bewußt, daß sie sich aus dem bisherigen traumhaften Naturdasein emporreißt und an die Stelle der beinahe willenlosen Unterwerfung unter die Natur die Herrschaft über dieselbe treten läßt. Allerdings geschieht dieses

Digitized by Google

nicht plötzlich oder auf einmal, sondern sehr allmälig und erst lange Zeit nach der Geburt derjenigen Wesen, welche man als die frühesten Repräsentanten des Menschentypus ansehen darf; denn erst die allmälige Ausbildung und generationsweise Forterwerbung der in jenen Wesen durch ihre vollkommene Organisation wachgerufenen Fähigkeiten konnte jenen Fortschritt oder jene Fortbildung der Menschheit erzeugen, welche wir heute als das letzte und höchste Ziel alles Erdenlebens ansehen müssen. Aber während in jenen frühesten Perioden der Entwicklung der Mensch ganz demselben Naturgesetze oder Naturverhältniß unterworfen gewesen war, wie die ihm in langer Stufenleiter vorangegangene Pflanzen- und Thierwelt, und während er den nachtheiligen, wie fördernden Einflüssen der Natur nur einen sehr geringen Widerstand entgegenzusetzen vermochte, hat er sich im Laufe der späteren Zeiten durch die weitere Ausbildung seiner geistigen Fähigkeiten von jenen Einflüssen mehr und mehr emancipirt und ist schließlich auf einem Punkte angelangt, auf dem er sich mit nicht geringem Stolze sagen darf, daß sein gegenwärtiges, wie künftiges Geschick mehr oder weniger von der Natur unabhängig geworden, d. h. in seine eigene Hand gelegt ist. Die Natur hat sich in ihm gewissermaßen selbst erkannt, ist sich selbst mit Bewußtsein gegenübergetreten und hat damit eine selbstständige Aufgabe der Voranbildung übernommen, deren Erfüllung sie und den Menschen immer weiter von den rohen und unvollkommenen Zuständen irdischer Vergangenheit entfernen wird.

Durch Darwin's ausgezeichnete Forschungen haben wir bekanntlich als die Hauptursache der Um- und Fortbildung der organischen Welt im Naturzustande den seitdem so berühmt gewordenen Kampf um das Dasein in Verbindung mit den Momenten der Veränderlichkeit, der natürlichen Auswahl, der Vererbung u. s. w. kennen gelernt. Alle diese Momente mußten — vielleicht mit einziger Ausnahme der Vererbung — um so intensiver wirken, je größer die Naturmacht über die organischen Wesen war. Dasselbe gilt von dem neuerdings geltend gemachten Moment der Migration oder Wan-

Digitized by Google

derung und von dem von Darwin bekanntlich zu gering geschätzten Einfluß veränderter äußerer Umstände oder Lebensverhältnisse. Denn je weniger das einzelne Wesen durch Einsicht oder Selbstständigkeit oder auch durch die äußerste Einfachheit seiner Lebensbedingungen jenen Einflüssen einen Widerstand entgegenzusetzen im Stande war, um so stärker mußten diese ihre Herrschaft über dasselbe geltend machen. Daß das gänzlich absichtslose Zusammenwirken aber dieser an sich rein mechanischen Ursachen nicht blos eine Umänderung, sondern auch ein Voranschreiten der organischen Welt im Großen und Ganzen mit sich brachte und schließlich sogar zur Geburt eines Wesens führte, das bestimmt war, an die Stelle der Mechanik oder der Naturmacht die eigene freie Selbstbestimmung zu setzen, liegt demnach weder in einem vorausbedachten Plan, noch in irgend einem persönlichen Verdienst, sondern ist lediglich die nothwendige Folge bestimmter, grade so und nicht anders zusammentreffender Naturverhältnisse. Der Mensch hat daher auch seine Existenz Niemandem zu danken und den Zweck seines Daseins lediglich in sich selbst und in seinem eigenen Wohl, sowie in demjenigen seiner Gattung zu suchen.(113) Dieses Wohl ist aber gleichbedeutend mit der möglichsten Emancipation von dem Einfluß jener Naturmächte, die ihn und die organische Welt einst in das Leben gerufen haben, und mit der Herrschaft über dieselben. Ist der Kampf um das Dasein diejenige Lebensäußerung, welche den Menschen am nächsten mit der Thierheit verbindet, so mußte derselbe auch im Ur- oder Naturzustande am stärksten oder wildesten sein und anfangs das ganze Leben derart in Anspruch nehmen, daß für eine humane geistige Entwicklung, wie wir sie jetzt als Aufgabe der Menschheit ansehen, kein Raum oder keine Gelegenheit übrig blieb. Andrerseits wieder mußte die ungünstige Stellung des Menschen im Naturzustande und seine natürliche Vertheidigungslosigkeit gegenüber der Thierwelt ihn um so mehr auf möglichste Anspannung seiner geistigen und körperlichen Kräfte in dem Kampfe mit der ihn umgebenden, übermächtigen Natur hindrängen und dadurch zu einer Hauptveranlassung menschlichen Fortschrittes in Waffen, Wohnung,

Digitized by Google

Bekleidung, Nahrung u. s. w. werden. Auch trieb ihn die Schwierigkeit des Kampfes zur gegenseitigen Unterstützung und geselligen Vereinigung, welche Vereinigung wiederum eine Haupttriebfeder des Fortschritts wurde. Erst als der Thierkampf glücklich und erfolgreich bestanden war, folgten die Kämpfe der Menschen untereinander und jene ewigen bluttriefenden Befehdungen, welche die Geschichte aller auf rückständigen Stufen befindlicher Stämme oder Völker ohne Ausnahme erfüllen. Was aber dem Menschen mehr als alles Andere in seinem Kampfe um das Dasein im Vergleich mit den Thieren zu Statten kam, das war der Umstand, daß nicht, wie bei den letzteren, die durch den Einzelnen gesammelte Kenntniß oder Erfahrung mit dem Sterben desselben wieder zu Grunde ging, sondern daß durch die Mittel der Erziehung, Ueberlieferung und Uebertragung jedes nachfolgende Geschlecht in den Stand gesetzt wurde, in dem Kampfe um seine Existenz eine größere Widerstandskraft zu entwickeln, als das ihm vorangegangene. Mag dieses Moment auch in den frühesten Zeiten der Menschheit, wo dieselbe dem Thiere am nächsten stand, nur in sehr unvollkommener Weise gewirkt haben, und mag daher der Fortschritt in jenen Zeiten (wie schon im ersten Abschnitt gezeigt wurde) ein unendlich schwieriger und langsamer gewesen sein, so gestaltete sich doch das Verhältniß um so günstiger, je weiter sich der Mensch von seinem thierischen Ursprunge entfernte, und je mehr er die zahllosen Hülfsmittel voranschreitender Cultur in Anwendung brachte. Kann es schon nach dem gegenwärtigen Stande unserer Kenntnisse keinem Zweifel unterliegen, daß körperliche Eigenthümlichkeiten oder Vorzüge der organischen Wesen (einerlei ob angeboren oder während des Lebens erworben) sich auf die Nachkommen forterben und diesen, wenn sie ihnen im Kampfe um das Dasein nützlich sind, einen Anstoß zur Weiterbildung, zur Vervollkommnung ertheilen, so muß es nach den nunmehr vorliegenden Erfahrungen als gewiß erscheinen, daß dieses bezüglich geistiger Eigenthümlichkeiten, Vorzüge, Anlagen u. s. w. ebenso und wohl in einem noch höheren Grade der Fall ist. Der materielle Grund hierfür mag in der außerordentlichen

Digitized by Google

Feinheit und Bildsamkeit des den Geistesthätigkeiten dienenden Organs oder des Gehirns zu suchen sein, über dessen stufenweise Vervollkommnung sowohl in der Thier- als in der Menschenreihe ja ein ernstlicher Zweifel nicht bestehen kann. Vermittelst dieses Organs und mit Hülfe von dessen Thätigkeit hat der Mensch mit Leichtigkeit alle Nachtheile seiner sonstigen körperlichen Organisation gegenüber den Thieren ausgeglichen und sich allmälig zum unbestrittenen Herrn der Schöpfung emporgeschwungen. Sogar die Naturmächte hat er derart besiegt und in seinen Dienst gezwungen, daß das ursprüngliche Verhältniß der Natur zu den organischen Wesen hier gradezu umgekehrt und zum Vortheil des Menschen in sein Gegentheil verwandelt erscheint. Auch der Kampf um das Dasein selbst, der ja anfangs fast nur, wie bei den Thieren, ein Kampf um die äußeren Existenzbedingungen war, hat sich durch den Fortschritt des Menschengeistes in seinem ganzen Wesen verändert und von dem Gebiete des materiellen Lebens mehr auf das geistige, auf das politische, gesellschaftliche und wissenschaftliche Gebiet übertragen. Wenigstens ist dieses bei den s. g. Cultur-Nationen der Fall, während allerdings bei wilden Völkern und an den am ungünstigsten situirten Stellen der Erdoberfläche der Kampf um das Dasein zum Theil noch in seinen rohesten Formen fortwüthet. Es ist klar, daß die Unabhängigkeit des Menschen von den bestimmenden Einflüssen der äußeren Natur in demselben Maße zunimmt, in welchem die Cultur steigt, und daß daher auch die umändernden Einwirkungen des Klimas, des Bodens, der Nahrung, der Oertlichkeit u. s. w., welche sich auf die Thier- und Pflanzenwelt in so ungehindertem Maße geltend machen, dem civilisirten Menschen gegenüber mehr oder weniger wirkungslos bleiben müssen. In der That sehen wir, wie jetzt schon der gebildete Europäer oder Amerikaner mit Hülfe seiner gesteigerten Einrichtungen und Kenntnisse im Stande ist, seine Existenz unter allen Himmelsstrichen und Verhältnissen mehr oder weniger gut zu behaupten und selbst den eingebornen, dem Klima und der Oertlichkeit am besten angepaßten Völkern an ihren eigenen Wohnorten eine erfolgreiche Concurrenz zu machen. Alle

Digitized by Google

auf rückständigen Stufen befindlichen Zweige der großen Menschenfamilie werden, mit wenigen Ausnahmen, nach und nach unter dem Andrang des Culturmenschen verschwinden, und wir können jetzt schon mit Leichtigkeit die Zeit voraussehen, in der sich eine gewisse Gleichmäßigkeit der Bildung und der materiellen Verhältnisse oder ein wirklicher Kosmopolitismus des civilisirten Menschen über den größten Theil der bewohnten und bewohnbaren Theile unseres Planeten ausbreiten wird. Sogar diejenigen Natureinflüsse, welche am bestimmendsten auf unser Geschlecht im Naturzustande einwirken, wie Klima, Bodenbeschaffenheit, Vertheilung von Wasser und Land u. s. w., sind dem Culturmenschen bis zu einem gewissen, nicht unbedeutenden Grade dienstbar geworden, während er jenen Natureinwirkungen gegenüber, welche er nicht direkt zu beherrschen vermag, wenigstens so wirksame Hülfsmittel des Schutzes erfunden hat, daß sie ihn nicht oder nur in sehr gemindertem Grade zu belästigen vermögen. (114) Es braucht kaum hinzugefügt zu werden, daß die Herrschaft des Menschen über die ihm verwandte organische Welt oder über Thiere und Pflanzen jetzt schon derart groß und dauernd ist, daß wir, wie dieses der Studien- und Gesinnungsgenosse Darwin's, A. Wallace, bereits sehr gut auseinandergesetzt hat,*) die Zeit voraussehen können, in der es nur noch cultivirte, d. h. von dem Menschen geduldete oder gezüchtete Pflanzen und Thiere geben, und wo die Zuchtwahl des Menschen die der Natur (außer im Meere) ersetzt haben wird.

Von diesen so klar vorliegenden Gesichtspunkten aus muß auch die seit dem Auftreten der Darwin'schen Theorie öfters aufgetauchte Frage beantwortet werden, ob sich möglicherweise im Laufe der zukünftigen Zeiten noch andere oder höhere Rassen oder Zweige der großen Menschenfamilie nach Maßgabe der Vergangenheit aus den jetzt vorhandenen entwickeln werden? In den verschiedenen Beantwortungen dieser interessanten und für die

*) Man vergleiche hierüber des Verfassers: „Die Darwin'sche Theorie in sechs Vorlesungen" (4. Aufl. bei Thomas in Leipzig 1876), sowie die 1870 deutsch erschienenen Essais von Wallace selbst.

Digitized by Google

Zukunft des Menschengeschlechts so wichtigen Frage haben Phantasie und Hypothesen-Wuth reichlich Gelegenheit gehabt, sich geltend zu machen,[115] ohne doch bis jetzt etwas Haltbares vorbringen zu können. Faßt man die Frage blos von dem Standpunkte der Entwicklungstheorie auf und nimmt diese in dem Sinne eines einmal vorhandenen und unumstößlichen Naturgesetzes, so wird man allerdings kaum eine andere, als eine bejahende Antwort darauf zu finden im Stande sein. Hat man dagegen begriffen, daß die Thätigkeit des Menschen eine ganz neue Ordnung in die Welt des Lebendigen gebracht und an die Stelle der blinden Naturmacht zum Theil die vernünftige Selbstbestimmung gesetzt hat, so wird man auch zweifelhaft darüber werden, ob der Mensch in seinem gegenwärtigen Zustande als durch jenes Gesetz oder Verhältniß unbedingt bestimmt angesehen werden darf. Die Ursachen, welche in den früheren Zeiten des Menschengeschlechts einzelne Stämme oder Völkerzweige zwangen, ihre Wohnsitze zu verlassen, in entfernte Gegenden zu ziehen und dort fremde Völker theils zu unterjochen, theils sich mit ihnen zu vermischen, mögen in Verbindung mit der größeren Rohheit und den stärkeren Einflüssen der Naturmacht überhaupt damals vielfache Gelegenheit zur Abzweigung neuer Rassen oder Abarten des Menschenstammes gegeben haben, wenn auch kaum (wie dieses Wallace im Sinne der Darwin'schen Theorie thut) an eine ursprüngliche Einheit des Menschengeschlechts geglaubt und angenommen werden darf, die vielen und großen Verschiedenheiten des Menschentypus seien alle nur durch den Kampf um das Dasein veranlaßte Abzweigungen aus einem einzigen Grundstock. Vielmehr wurde schon in der zweiten Abtheilung dieses Buches gezeigt, wie viele und gewichtige Gründe dafür sprechen, daß der Mensch schon bei seiner ersten Entwicklung aus der Thierheit in einer Anzahl verschiedener Arten aufgetreten sei. Diese Arten mögen sich allerdings später außerordentlich vervielfacht, vermehrt, verzweigt und theilweise auch vermischt haben; aber es ist trotz alledem nicht anzunehmen, daß sich dieser Vorgang den mächtigen und gleichmachenden Einflüssen der Cultur gegenüber in das Unbegrenzte fortsetzen werde. Es

Digitized by Google

ist vielmehr sehr wahrscheinlich, daß sich unter dem Einflusse jenes Momentes der differenzirenden Bewegung eine reducirende entgegenstellen und dahin streben werde, eine immer größere Gleichheit und Aehnlichkeit unseres Geschlechtes über die ganze Erde herbeizuführen, und zwar durch Vernichtung der schwächeren und durch stets zunehmende Vermehrung der stärkeren oder intelligenteren Rassen. Die Möglichkeit der Bildung einer neuen und höheren Rasse an einer besonders begünstigten Oertlichkeit und aus einem durch besondere Befähigung ausgezeichneten Stamme heraus ist damit allerdings nicht ausgeschlossen; aber eine solche Möglichkeit ist gegenüber den gleichmachenden Tendenzen der Gegenwart, namentlich gegenüber der schnellen Communikation und der dadurch veranlaßten Ausbreitung jeglichen Cultur-Fortschrittes nicht wahrscheinlich. Körperliche oder überhaupt äußerliche Momente kommen ja bei der gegenwärtigen Gestaltung des Kampfes um das Dasein kaum oder wenig mehr in Betracht; derselbe kämpft sich, wie bereits ausgeführt, hauptsächlich auf geistigem und moralischem Gebiete aus, und dieses Gebiet gleicht sich gegenwärtig über den ganzen civilisirten Erdboden nach allen Seiten leicht und schnell aus.

Ist somit, wenn das Gesagte richtig ist, die Aussicht auf Bildung neuer und höher befähigter Menschenrassen in der Zukunft keine große, so darf doch darunter die Aussicht auf eine fortschreitende Entwicklung der Menschheit und des Menschengeschlechts selbst nicht Noth leiden. Der Fortschritt bleibt derselbe oder wird noch bedeutender; nur der Weg oder die Mittel desselben werden andere. Kämpften die Völker früher untereinander durch Waffen, Wohnsitze, Stärke, Muth, Grausamkeit u. s. w., so kämpfen sie jetzt durch gegenseitigen Wetteifer in guten und nützlichen Künsten, Erfindungen, Einrichtungen und Wissenschaften. Die Zeit ist vorüber, wo ein Volk das andere unterjocht oder austilgt und sich an seine Stelle setzt; nicht durch Vernichtung, sondern nur durch Ueberbietung kann das eine den Vorrang vor dem andern erringen. Dadurch aber wird jene Gleichmäßigkeit der Bildung, jene Vermischung der Rassen hervorgebracht, welche ja

Digitized by Google

grade bewiesen werden sollte, und welche der Abzweigung neuer Arten mächtig entgegenwirkt. Die fortschreitende Entwicklung des Menschengeschlechts wird daher künftig nicht, wie früher, allein oder hauptsächlich innerhalb einzelner Rassen vor sich gehen, welche dazu bestimmt wären, später die anderen zu unterdrücken und zu verdrängen, sondern sie wird eine gleichmäßige Erwerbung des ganzen Geschlechtes bilden. Wie weit dieses selbst dabei sich fortentwickeln wird, möchte schwer im Voraus zu bestimmen sein; doch wird im Einklang mit den Aenderungen des Kampfes um das Dasein selbst diese Entwicklung wohl, wie bereits angedeutet, mehr eine geistige, als eine körperliche sein; d. h. mit anderen Worten, sie wird vor Allem mit einer größeren Ausbildung und Entwicklung der im Gehirn des Menschen schlummernden Anlagen und Fähigkeiten Hand in Hand gehen. Denn da der Mensch heutzutage seinen Kampf um das Dasein hauptsächlich mit diesem Organe besteht und in der Zukunft immer mehr bestehen wird, so werden auch die wohlthätigen und vorwärts treibenden Folgen jenes Kampfes diesem Organ und seiner Thätigkeit am meisten zu Gute kommen — wie sie ja auch erfahrungsgemäß demselben schon in der Vergangenheit zu Gute gekommen sind. (116) Selbst rückständige oder zurückgebliebene Völker oder Rassen werden dort, wo sie mit dem Culturmenschen in eine durch ihre größere persönliche Bedürfnißlosigkeit unterstützte Concurrenz treten (z. B. die Chinesen oder Afrikaner im Amerika) diese Concurrenz auf die Dauer doch nur dann bestehen können, wenn sie sich gleichzeitig alle vorhandenen Hülfsmittel der Cultur zu eigen machen und dem allgemeinen Wege folgen, auf dem die gegenwärtige Menschheit ihrem Cultur-Ideal entgegenstrebt. Dadurch werden sie aber auch, vielleicht wider ihren Willen oder wenigstens ohne ihre Absicht, in die allgemeine Cultur-Bewegung, welche das entwickelte Gehirn des Europäers geschaffen hat, mit hineingerissen werden und als besonders charakterisirte Rassen mehr oder weniger darin untergehen.

Soweit scheint es, daß alle Momente, welche mit der Fortbildung der Cultur und der Ausbreitung derselben über den Erd-

Digitized by Google

boden verbunden sind, weniger einer Neubildung menschlicher Rassen, als vielmehr der Verbreitung eines mehr oder weniger gleichmäßigen Typus hervorragender menschlicher Bildung günstig sind, und es würde damit, wenn die Ansicht der Monogenisten oder die Theorie von der ursprünglichen Einheit des Menschengeschlechts richtig sein sollte, das Endziel menschlicher Entwicklung wieder gleichbedeutend mit deren Beginn werden. Dieses dürfte denn auch derjenige Ausgang der Menschheits-Entwicklung sein, welcher nach den allgemeinen Principien der Humanität und Gerechtigkeit als der wünschenswertheste erscheinen muß. Unterdrückungen niedrigstehender Rassen oder Völker durch höherstehende oder kraftvollere haben jedesmal eine solche Masse von Elend und Ungerechtigkeit im Gefolge gehabt, daß die Wiederholung ähnlicher Vorgänge dem Menschenfreund nur die unangenehmsten Empfindungen bereiten könnte. Auch würde eine solche Unterdrückung bei dem Bewußtsein, das die gegenwärtige Menschheit in sich trägt, doppelt grausam und beklagenswerth erscheinen, wenn auch die Verdrängung des Niedrigen durch Höheres oder Besseres an sich als berechtigt anerkannt werden muß. Weil aber diese Verdrängung oder Ersetzung unter den heutigen Verhältnissen innerhalb der lebenden Menschheit ohne Gewaltakte und blos durch die siegende Macht der Ueberzeugung vor sich gehen kann, ist auch die gemeinsame und gleichmäßige Fortentwicklung wahrscheinlicher geworden, als diejenige durch Rassen-Unterdrückung. Reicht doch gegenwärtig schon das bloße Beispiel in der Regel hin, um unter den gebildeten Nationen der Erde jeden Fortschritt, jede Verbesserung, jede vermehrte Erkenntniß u. s. w. schnell zum Gemeingut zu machen!

Somit ist im Laufe der Zeiten und durch den Fortschritt der Bildung aus dem Kampfe *um* das Dasein, wie ihn uns die Thierheit und die rückständigen Stufen der Menschheits-Entwicklung in ungemilderter Stärke zeigen, mehr ein Kampf *für* das Dasein und ein Wettbewerb der Einzelnen, wie der Völker in Erreichung der höheren und höchsten Güter der Erde geworden, wobei es weniger auf gegenseitige Unterdrückung, als mehr auf

Digitized by Google

gegenseitige Ueberbietung oder Uebervortheilung abgesehen ist. Man darf indessen daraus nicht folgern, daß der Kampf selbst deßhalb schwächer oder leichter geworden sei. Im Gegentheil wüthet derselbe auf dem moralischen Gebiet, auf welches er sich nunmehr übertragen hat, ebenso heftig und unerbittlich, wie früher auf dem physischen. Auch ist er complicirter und mannichfaltiger geworden, als der rohe Naturkampf, da es sich bei ihm nicht mehr blos um die einfache Erhaltung des Daseins, sondern um eine große Menge damit verbundener Vorzüge der politischen, gesellschaftlichen oder materiellen Stellung handelt. Dieses hat auf der einen Seite den Vortheil gehabt, daß der Kampf bei dem Menschen eine ganze Reihe besonderer, bei dem Thiere wenig oder gar nicht entwickelter Triebe und Fähigkeiten hervorgerufen hat und damit eine Hauptsache für den allgemeinen, wie individuellen Fortschritt geworden ist, während er auf der andern Seite auf dem moralischen Gebiete ganz dieselben Schrecken und Grausamkeiten ohne Zahl hat hervortreten lassen, welche ehedem in dem physischen Leben bestanden haben.(117) Gegenüber dem bloßen Naturkampfe hat auch der gesellschaftliche Kampf des Menschen noch den großen Nachtheil, daß die Wirkungen des Naturgesetzes durch den Willen und die Einrichtungen des Menschen mehr oder weniger beeinträchtigt sind, und daß daher hier durchaus nicht immer der Beste, Kräftigste oder den Verhältnissen am meisten Angepaßte die Aussicht hat, den Sieg über seine Mitbewerber davonzutragen. Im Gegentheil dürfte eher die absichtliche Unterdrückung individueller geistiger Größe im Interesse persönlicher Bevorzugung durch Familie, Stellung, Rasse, Reichthum u. s. w. die Regel sein, und gibt es leider so Vieles in unserer heutigen Gesellschaft, was die Mittelmäßigkeit oder Charakterlosigkeit begünstigt, statt des Hervorragenden und Charaktervollen. Nichtsdestoweniger ist der Trieb der menschlichen Natur nach Bewegung und Fortschritt ein so bedeutender, daß er auch unter den ungünstigsten Umständen sein Ziel erreicht. Wie viel mehr aber würde dieses der Fall sein, wenn jene Hindernisse und Ungleichheiten möglichst hinweggeräumt würden, und wenn dadurch der

Digitized by Google

Wirkung jenes Gesetzes ein möglichst freier, aber gleichzeitig von Ungerechtigkeit und Unterdrückung befreiter Spielraum gegeben würde! Der Kampf des Menschen um das Dasein ist auch insofern weit leidensvoller, als derjenige des Thieres, als der Mensch, sowohl als Klasse, wie als Individuum, die Folgen der Zurücksetzung, der Unterdrückung, der Besiegung in der Regel schwer und schmerzlich empfindet, während das Thier sich nur einem blinden Naturschicksal gegenüber sieht, dem es sich unbewußt und ohne Widerstand unterwirft. Besonders schmerzlich wird jene Empfindung des Menschen alsdann und zu solchen Zeiten, wenn das allgemeine Bewußtsein des Guten oder Besseren den wirklich bestehenden Einrichtungen mehr oder weniger weit vorausgeeilt ist. In einem solchen Zeitraume der Krisis befinden wir uns gegenwärtig; und es mag vielleicht kaum je eine Zeitperiode gegeben haben, in welcher ein so großes Mißverhältniß zwischen Bedürfniß und Erfüllung, zwischen Idee und Wirklichkeit, zwischen Denken und Sein bestanden hat, wie grade heutzutage. Alle Einrichtungen von Staat, Gesellschaft, Kirche, Erziehung, Arbeit u. s. w. sind zufolge eines stark hervortretenden Trägheitsgesetzes weit hinter Dem zurückgebliehen, was das durch Wissenschaft, Ueberlegung und materiellen Fortschritt emporgehobene allgemeine Bewußtsein der Menschheit verlangt. Hätten die dem Fortschritt feindlichen Mächte nicht einen so großen und mächtigen Rückhalt an der Indolenz und Bewegungslosigkeit der großen und unwissenden Massen, so würde längst ein anderer Zustand an die Stelle des bisherigen getreten sein.

In einer solchen Lage nun kann es keine größere, keine erhebendere Aufgabe für den Menschenfreund geben, als eine Untersuchung über diejenigen Punkte anzustellen, in welchen jenes Mißverhältniß am stärksten hervortritt, und in denen dem Menschen sein Kampf um das Dasein erleichtert und nutzbringender für ihn, wie für die Gesammtheit gemacht werden kann. Es sind dieses zugleich diejenigen Punkte, in denen der Mensch seine Herrschaft über das rohe Naturgesetz oder, besser gesagt, Naturverhältniß am deutlichsten an den Tag zu legen und sich so am

Digitized by Google

weitesten über seine niedrige Vergangenheit zu erheben im Stande ist. Je weiter sich derselbe von dem Punkte seiner thierischen Abkunft und Verwandtschaft entfernt und an Stelle der Naturmacht, welche ihn ehedem unbeschränkt beherrschte, die eigene freie und vernünftige Selbstbestimmung treten läßt, um so mehr wird er *Mensch* im eigenen Sinne des Wortes, und um so mehr nähert er sich denjenigen Zielen, welche wir als die *Zukunft des Menschen und des Menschengeschlechts* ansehen müssen. Hierzu ist aber vor Allem die Erkenntniß für ihn nothwendig, daß seine natürliche Bestimmung niemals von ihm erreicht werden kann, so lange er sich in ähnlicher Weise, wie das Thier, nur als *Einzelwesen* fühlt und seinen Kampf um das Dasein nur auf eigene Faust und geleitet von blos persönlichen oder egoistischen Motiven kämpft. Der Mensch ist ein geselliges oder gesellschaftliches Wesen und kann seine Bestimmung und damit auch sein Glück offenbar nur in Verbindung mit Gleichartigen oder innerhalb der menschlichen Gesellschaft selbst erreichen. Der Einzelne ist Alles, was er ist, nur in und mit der Menschheit oder durch dieselbe, und sein Streben nach persönlichem Glück ist daher nothwendig auf's Innigste verknüpft mit dem Streben nach Wohlsein und Fortbildung der Menschheit überhaupt.

Diese große und offenkundige Wahrheit ist leider bisher viel zu sehr verkannt oder übersehen worden. Allerdings hat der civilisirte Mensch die ursprünglichste und roheste Form des Kampfes um das Dasein durch geordnete Staats- und Gesellschaftszustände längst bei sich überwunden und hat eine Menge von Einrichtungen geschaffen, welche dazu bestimmt oder geeignet sind, den Einzelnen wenigstens vor den verderblichsten Folgen jenes Kampfes zu schützen und auch dem Schwächeren oder Vertheidigungsloseren die Möglichkeit seines Daseins zu sichern. Auch leistet die von den Grundsätzen der allgemeinen Menschenliebe getragene Privat-Wohlthätigkeit gar Vieles, was geeignet ist, die Härten und Schrecknisse des Kampfes abzuschleifen oder doch den Unterliegenden vor dem mitleidslosen Zertretenwerden zu schützen. Aber daß dieses so ist, ist mehr ein Resultat der Zufälligkeit, als der Noth-

Digitized by Google

wendigkeit; und wir können nicht leugnen, daß die eigentlichen Grundsätze, auf denen die menschliche Gesellschaft auch gegenwärtig noch aufgebaut ist, noch ganz die alten oder ehemaligen des rohen Naturkampfes sind und nur durch ihre Uebertragung auf das moralische oder geistige Gebiet eine weniger rohe Gestalt oder Form angenommen haben. Wenn diese Grundsätze nicht überall ihre vollste Anwendung finden, so liegt dieses in der Milderung, welche durch die Güte der menschlichen Einrichtungen überhaupt und durch größere Verbreitung der Grundsätze der Humanität unter den Menschen selbst herbeigeführt wird. Aber gewöhnlich machen sich diese Grundsätze nur da geltend, wo das Wohl oder Interesse des Einzelnen als solches nicht in Frage kommt, während überall dort, wo dieses der Fall ist, der gesellschaftliche Egoismus keine Grenzen kennt und vor keiner That zurückbebt. Auch heute übt der Stärkere, der Reichere, der gesellschaftlich höher Stehende, der Wissendere u. s. w. eine fast unbestrittene Herrschaft über den Schwachen, Unwissenden, niedrig Stehenden und findet es ganz in der Ordnung, daß er dessen Kräfte bis zur äußersten Anspannung in seinem eigenen Interesse thätig sein läßt. Bei einem solchen Zustande kann sich die Gesammtheit als solche nicht wohl fühlen; sie muß einsehen, daß es besser ist, wenn Alle mit vereinten Kräften und gegenseitiger Unterstützung nach demselben Ziele oder nach Befreiung von den Schranken der Naturmacht streben, als wenn sich die besten Kräfte durch gegenseitige Zerfleischung und Ausbeutung unter einander selbst aufreiben. Der an sich so wohlthätige Wettbewerb kann und soll dabei bestehen bleiben; aber er soll aus der alten und rohen Form der gegenseitigen Befehdung und Vernichtung im Kampfe um das Dasein in die veredelte und eigentlich menschliche Form des Wettbewerbes für das allgemeine Beste übergeführt werden. Mit anderen Worten: An die Stelle des Kampfes *um* das Dasein soll der Kampf *für* dasselbe, an die Stelle des Menschen soll die Menschheit, an die Stelle der gegenseitigen Befehdung soll die allgemeine Eintracht, an die Stelle des persönlichen Unglücks soll das allgemeine Glück, an die Stelle des allgemeinen

Digitized by Google

Hasses die allgemeine Liebe treten! Mit jedem Schritte auf diesem Wege wird sich der Mensch weiter von seiner thierischen Vergangenheit, von seiner Unterordnung unter die Naturmacht und deren unerbittliche Gesetze entfernen und dem Ideale menschlicher Entwicklung näher kommen. Auf diesem Wege wird er auch jenes Paradies wieder finden, dessen ideale Zustände bereits der Phantasie der ältesten Völker vorschwebten, und dessen Besitz die Sage durch die Sünde der ersten Menschen verloren gehen läßt. Der Unterschied wird nur darin bestehen, daß das Paradies der Zukunft nicht eingebildet, sondern wirklich ist, daß es nicht an den Anfang, sondern an das Ende der Entwicklung fällt, und daß es nicht das Geschenk eines Gottes, sondern das Resultat der eigenen Mühen und Verdienste des Menschen und des Menschengeistes sein wird. —

Nachdem so im Großen und Ganzen die Grundzüge festgestellt sind, nach denen die materialistische oder naturalistische Weltanschauung die zukünftige Entwicklung des Menschen und des Menschengeschlechts in physischer und moralischer Beziehung betrachten und voraussagen muß, handelt es sich darum, diese so gewonnenen Gesichtspunkte auch auf das Einzelne anzuwenden und darnach zu fragen, wie sich die verschiedenen Richtungen menschlichen Denkens und Beisammenseins in der Zukunft nach Maßgabe jener Grundsätze zu gestalten haben werden, oder wie die große Aufgabe der Zukunft an der Hand der entwickelten Gesichtspunkte zu lösen sein wird.

Der Staat.

Zweck des Staates ist Erzielung größtmöglicher Wohlfahrt für Alle. Da solche nur denkbar ist unter gleichzeitigem Vorhandensein größtmöglicher Freiheit für Alle, so müssen die freie Selbstbestimmung der Völker, sowie die Gleichberechtigung aller Staatsbürger oberstes Princip aller und jeder Staatenbildung der Zukunft sein. Daß mit dieser Forderung jedes monarchische oder hierarchische Princip von Vornherein ausgeschlossen ist, versteht sich von selbst. Niemand soll in politischer Hinsicht des

Digitized by Google

Andern Diener, Niemand des Andern Herr sein! Die Einführung einer republikanischen Staatsform kann daher für die gebildeten Staaten Europas, Amerikas u. s. w. nur noch als eine Frage der Zeit betrachtet werden. Die jetzt noch bestehenden Monarchien oder Einzelherrschaften sind nichts weiter, als Ueberreste des ehemaligen Feudalstaates und der Eroberungskriege der Vergangenheit, oder absterbende Ruinen aus einer Zeit, da man in der Politik nur das Verhältniß von Herrn und Knechten, von Siegern und Besiegten kannte. Das moderne Zeitbewußtsein empört sich bis in seine innersten Tiefen bei dem Gedanken, daß Einer der Herr oder gewissermaßen Eigenthümer von Vielen sein, oder daß Viele die Unterthanen eines Einzigen sein sollen; daher auch dieser Zustand längst beseitigt wäre, wenn sich nicht die Träger der alten Systeme in wohlverstandener Berechnung auf die an das Gehorchen und Erdulden seit lange gewohnten trägen und indolenten Massen der Bevölkerung gegenüber dem Bewußtsein der Gebildeten stützen würden, und wenn nicht unter einem Theil der letzteren selbst eine gewisse Furcht vor jeder Veränderung und vor dem Ungewissen der Zukunft mächtiger wäre, als ihre Einsicht in das Bessere. Wenn die Vertheidiger eines solchen Zustandes zu Gunsten desselben anzuführen pflegen, daß das Volk nicht reif für eine republikanische Staatsform oder Staatsverfassung sei, so wenden sie ein an sich gutes Bild zu einer falschen Beweisführung an, da auch die bestangelegte Frucht bei Mangel der ihr nothwendigen Lebensbedingungen, wie Luft, Licht, Wärme, Nahrung u. s. w., niemals ihre Reife erlangen wird. Für das Reifwerden zur Freiheit aber ist die Freiheit selbst das beste Nahrungs- und Erziehungsmittel. Ein Mensch, dem man die Glieder bindet, wird niemals lernen, sich frei zu bewegen, während er bei unbehindertem Gebrauch derselben vielleicht wohl einmal fallen, aber auch wieder aufstehen wird. Ueberdem ist die politische Freiheit ein so einfaches und selbstverständliches Ding, daß schon einige der ältesten Culturvölker, und unter ihnen grade die geistig hervorragendsten, dieselbe in ausgedehntem Maße besessen haben; und es müßte doch wahrlich mit sonder-

Digitized by Google

baren Dingen zugehen, wenn die Menschen auf ihrer heutigen Bildungsstufe unreif für einen Zustand sein sollten, für den ihre gebildeten Vorfahren schon vor Tausenden von Jahren reif genug waren. Wollte man freilich warten, bis unter dem Druck einer monarchischen Staatsform selbst alle Menschen ohne Ausnahme dahin kommen würden, aus eigener Einsicht und Ueberzeugung für den Uebergang zu einer republikanischen Staatsform zu stimmen, so könnte man wohl ewig warten. Aber zu allen Zeiten ist die bessere Einsicht Weniger der Einsichtslosigkeit der Vielen vorausgeeilt und hat den Führer der unverständigen Massen zu den größten politischen Umwälzungen gebildet. Dieses Verhältniß wird auch für die Politik der Zukunft maßgebend sein, und zwar um so mehr, als das Beispiel der großartigsten staatlichen und gesellschaftlichen Entwicklung, welche die Geschichte kennt, in der Gegenwart und zwar unter einer republikanischen Staatsform vor sich geht. Ist es doch ganz undenkbar, daß die Vereinigten Staaten von Amerika, soviel auch an ihrer politischen Leitung zu tadeln sein mag, unter einer monarchischen Verwaltung jemals jenen beispiellosen Aufschwung der politischen und materiellen Entwicklung genommen haben könnten, den sie wirklich genommen haben!

„Wo die Freiheit sich erhebt", sagt H. George, der geistvolle Verfasser des berühmten Buches über Fortschritt und Armuth, „da wächst die Tugend, nimmt der Wohlstand zu, verbreitet sich das Wissen, die Erfindung vervielfältigt die menschlichen Kräfte, und an Kraft und Geist erhebt sich die freie Nation unter ihren Nachbarn wie Saul unter seinen Brüdern, größer und schöner. Wo die Freiheit sinkt, da erblaßt die Tugend, vermindert sich der Wohlstand, die Kenntnisse werden vergessen, die Erfindung hört auf, und vormals in Waffen und Künsten mächtige Reiche werden eine hülflose Beute freierer Barbaren."

Allerdings werden Manche, und zwar mit Recht, erwidern, daß es in der Politik weniger auf die Form, als auf das Wesen ankomme, und daß man, wie auch die Geschichte beweise, unter einer republikanischen Staatsform viel unfreier leben könne,

Digitized by Google

als unter einer beliebigen anderen. Aber der Mißbrauch einer Sache rechtfertigt bekanntlich nicht den deßhalb auf diese selbst gehäuften Tadel; und wenn eine Monarchie die Freiheit unbehelligt läßt, so ist dieses mehr oder weniger Sache des Zufalls oder des guten Willens, während, wenn die Freiheit in einer Republik Noth leidet, daran die Masse der Bürger selbst Schuld, aber auch in der Lage ist, den Fehler wieder gut zu machen. Beständen aber auch alle diese Nützlichkeitsgründe nicht, so müßte schon der Stolz des freigeborenen oder freidenkenden Menschen jeden Gedanken an persönliche Unterordnung in politischer Hinsicht mit Entrüstung von sich weisen und das Recht der freien Selbstbestimmung, wie die Wohlthat der Gleichberechtigung für sich in Anspruch nehmen.

Unter den Republikanern der Gegenwart besteht nun eine ziemlich tiefgehende Meinungsverschiedenheit über die Vortheile des s. g. Föderalismus und des s. g. Centralismus oder über die Vorzüge einer verbündeten oder einer Einheits-Republik. Die letztere als das einfachere und natürlichere würde wahrscheinlich nicht so viele Gegner gefunden haben, wenn nicht die unangenehmen Erfahrungen, welche man in Frankreich mit der über alle Gebühr ausgedehnten Centralisation gemacht hat und zu machen fortfährt, die Gemüther der Politiker gegen das Princip der letzteren mehr als nöthig eingenommen hätten. Dagegen sprechen wieder die in der Schweiz und Nordamerika (welche beide Länder föderalistische Republiken sind) gemachten Erfahrungen keineswegs zu Gunsten des Föderalismus, welcher im erstgenannten Lande den dort sprichwörtlich gewordenen Kantönlisgeist und den Sonderbundskrieg, im letzteren den großen amerikanischen Bürgerkrieg, der so vieles Elend und Unglück über die große Republik des Westens brachte, (118) im Gefolge gehabt hat. In föderalistischen Republiken hat man das Princip der Zersplitterung und des Eigenwillens der Einzelstaaten zu fürchten, während man in Einheits-Republiken eine Beeinträchtigung der Freiheit durch die Central-Macht und eine unnöthige Unterordnung politischer oder örtlicher Eigenthümlichkeiten unter das

Digitized by Google

Princip des Gesammtwillens fürchtet. Beide Schwierigkeiten lassen sich, wie es dem Verfasser scheint, unschwer beseitigen durch Verbindung des für eine gute Verwaltung durchaus nothwendigen Princips der Einheit mit einer möglichst weit ausgedehnten Autonomie oder Selbstverwaltung der Gemeinden. In der freien Gemeinde-Verwaltung, wie sie ja auch bereits unsere germanischen Altvordern besaßen, ruht der festeste Halt und Boden der individuellen Freiheit der Staatsbürger, und sie ist auch im Stande, allen berechtigten Eigenthümlichkeiten einzelner Stämme oder Gegenden vollen Spielraum zu lassen, ohne daß dadurch die nöthige Einheit des Gesammtstaates und seiner Verwaltung beeinträchtigt würde. Auch im thierischen Organismus, der uns ja als das beste Vorbild des staatlichen Organismus dienen kann, hat jeder einzelne Theil, ja hat sogar jede einzelne Zelle oder jeder Zellencomplex seine Selbstständigkeit für sich und trägt dennoch durch seine Thätigkeit seinen vollen Antheil zum Bestehen des Ganzen bei. Diese wundervolle Verflechtung des Lebens der einzelnen Theile mit dem Leben des Ganzen, wie sie uns der thierische Organismus darbietet, beruht auf demselben Princip, welches auch in unseren gegenwärtigen staatlichen und gesellschaftlichen Zuständen immer überwiegender wird, auf dem Princip der Arbeitstheilung nämlich; und wir gewahren, daß dieses Princip um so deutlicher ausgebildet und die Thätigkeit der einzelnen Theile um so mehr im Interesse des Gesammtorganismus verwendet ist, je höher wir in der Thierreihe emporsteigen, während dagegen bei den Pflanzen und bei den niedersten Thieren die einzelnen Theile meist eine solche Selbstständigkeit besitzen, daß sehr häufig der ganze Organismus ohne Nachtheil für sein Leben in zwei oder mehrere selbstständig weiter lebende Organismen gespalten werden kann. Dieses Verhältniß kann uns den besten Fingerzeig dafür geben, in welcher Richtung auch unsere staatliche Entwicklung sich emporbilden muß, und dafür, daß wir den Zweck des staatlichen Organismus um so besser erreichen werden, je mehr es uns gelingen wird, bei gesteigerter Arbeitstheilung und möglichster Selbstständigkeit der den Staat bildenden Indi-

Digitized by Google

viduen und Individuen-Complexe (Gemeinden) die Arbeit Aller für die Wohlfahrt und das Bestehen des Ganzen zusammenwirken zu lassen. (119)

Die Völker.

Ganz dasselbe Princip, welches wir als das im natürlichen Fortschritt begründete für den Verkehr der Einzelwesen untereinander kennen gelernt haben, wird auch in Zukunft für den gegenseitigen Verkehr der Völker und Nationen das maßgebende sein müssen. An die Stelle eines gegenseitigen Aufreibungskampfes wird ein Wettbewerb in allen nützlichen Dingen und ein mehr oder weniger gemeinsames Streben nach Besiegung der dem Glücke der Menschheit entgegenstehenden Hindernisse treten. Dieses Princip ist bereits unter den gegenwärtigen Verhältnissen so mächtig und bedeutend geworden, daß selbst unsere jetzigen Regierungssysteme, welche doch ihrer Natur nach noch ganz auf den alten Grundsätzen gegenseitiger diplomatischer und militärischer Befehdung und Unterdrückung beruhen, sich dem Einflusse desselben nicht ganz entziehen konnten; und das Streben der einzelnen Staaten in der Neuzeit ist unverkennbar dahin gerichtet, Anlässen zu kriegerischen Verwicklungen so viel als möglich aus dem Wege zu gehen und statt dessen die Werke des Friedens und die Segnungen gegenseitiger Verständigung möglichst zu pflegen. Allerdings ist dieser Zustand nur ein provisorischer und kann jeden Augenblick durch den Ehrgeiz oder die Ländergier irregeleiteter Mächtigen oder durch die Raufluft der von ihnen auf den Beinen gehaltenen ungeheuren Armeen gestört werden. Sobald jedoch diese Stufe rückständiger Bildung hinter uns liegt, werden Kriege zwischen den einzelnen Völkern kaum mehr möglich sein, da man eingesehen haben wird, daß jeder Krieg, den ein Volk seinem Nachbar bereitet, zugleich ein Krieg gegen sich selbst und gegen sein eigenstes Interesse ist. Auch wird jeder genügende Anlaß zu derartigen Bekriegungen fehlen, da Niemand mehr daran denken wird, ein Volk oder eine Nation mit berechtigter Selbstständigkeit im Interesse einer andern unterjochen oder vernichten zu wollen, und da sonstige allenfalls

Digitized by Google

entstehende Streitigkeiten sehr leicht mit Hülfe eines Schiedsgerichts der Völker oder eines Nationen-Areopags werden ausgeglichen werden können. Die Hauptschwierigkeit bei dieser gegenseitigen Einigung der Völker wird die Bestimmung und Abgrenzung der s. g. Nationalitäten sein. Soviel Gewichtiges nun auch gegen die strikte Durchführung des s. g. Nationalitäts-Princips, welches ja in der Gegenwart die leitende Triebfeder aller politischen Völker-Bewegungen bildet, eingewendet werden mag, so ist und bleibt dasselbe doch das einzige Princip, wornach eine gegenseitige Abgrenzung der Nationen auf dauernder und gerechter Grundlage eingerichtet werden kann. Jedes Volk, welches soviel Lebenskraft in sich trägt, um eine eigene Sprache, Geschichte und Litteratur bei sich entwickelt zu haben, und welches nicht gradezu als ein bloßes Anhängsel oder eine für sich nicht lebensfähige Abzweigung aus einem größeren Volksstamme angesehen werden kann, hat das Recht auf eine selbstständige Existenz und muß in dieser geschützt und erhalten werden. Zweifelhafte Fälle, sowie Streitigkeiten über die gegenseitige Abgrenzung der verschiedenen Nationalitäten an denjenigen Stellen, wo sich dieselben theilweise vermischen, werden dem Ausspruch des aus unpartheiischen Sachverständigen zusammengesetzten Völker-Schiedsgerichtes zu unterbreiten sein — vorausgesetzt, daß es den Betroffenen selbst nicht gelingt, eine gegenseitige Verständigung unter sich herbeizuführen. Eine solche wird übrigens unter Verhältnissen, wie die zu erwartenden, nicht schwierig sein, da es sich ja hier nicht mehr um gegenseitige Unterdrückung und gewaltsame Ausrottung nationaler Eigenthümlichkeiten, sondern nur um Herbeiführung friedlichen Zusammenlebens handeln kann. Jener lächerliche Nationalhaß früherer Zeiten, welcher ehedem so vieles Unheil angerichtet hat, ist eigentlich aus den Gemüthern der wirklich Gebildeten großer und mächtiger Nationen bereits verschwunden und hat einer gegenseitigen Anerkennung und dem allgemeinen Wunsche nach friedlichen Beziehungen oder nach friedlichem Wetteifer Platz gemacht, z. B. zwischen Deutschen und Franzosen, zwischen Franzosen und Engländern, zwischen Deutschen und

Digitized by Google

Italienern u. s. w. Dieses Gefühl wird ohne Zweifel nach und nach auch in die Massen übergehen und große Völkerkriege nicht mehr aufkommen lassen. Welchen großen und unberechenbaren Gewinn der National-Wohlstand aus dem Aufhören jener enormen und das Mark der Nationen aufzehrenden Kriegsrüstungen, welche jetzt noch die Staaten Europas zu ihrer Sicherung für nothwendig erachten, ziehen wird, ist zu bekannt und anerkannt, als daß etwas Weiteres darüber zu sagen nöthig wäre.*)

Die Gesellschaft.

Weit wichtiger, als alle politischen oder nationalen Reformen, ist die Reformirung der Gesellschaft im Sinne des von uns dargelegten civilisatorischen Fortschritts. Denn was nützen dem Einzelnen alle politischen Freiheiten oder die Befriedigung seines Nationalstolzes, was helfen ihm alle Völkerbeglückungs-Theorien, wenn ihm der Genuß derselben durch seine gesellschaftliche Unterdrückung verbittert oder unmöglich gemacht wird? Aller staatliche Fortschritt ist und bleibt eine Chimäre, so lange sich die Gesellschaft in ihrem innersten Kerne unwohl und unbehaglich fühlt; und die Völker werden nicht eher zur Ruhe und zum heiteren Genusse ihres Daseins kommen, als bis die politische Befreiung ihre nothwendige Ergänzung durch die sociale gefunden hat. Auf keinem Gebiete menschlichen Seins hat der Kampf um das Dasein, nachdem er sich von dem physischen oder Naturgebiet mehr auf das moralische und geistige gezogen hat, ärger gewüthet und tiefere Spuren seiner verheerenden Wirkung zurückgelassen,

*) Leider hat der letzte Krieg zwischen Deutschland und Frankreich und der daraus entstandene Nationalhaß die obigen Voraussagungen einigermaßen Lügen gestraft. Aber auf der andern Seite haben auch die frivole Veranlassung desselben durch den Imperialismus und das Verhalten der übrigen Mächte den vorher ausgesprochenen Ansichten des Verfassers in demselben Maße Recht gegeben; und der allgemeine Abscheu vor dem Kriege als solchem ist seitdem womöglich noch ärger geworden, als vorher. Uebrigens kann auch dieser Krieg nur noch als eine der letzten Zuckungen des langsam absterbenden Barbarismus angesehen werden; und ein vielleicht bevorstehender großer und letzter europäischer Krieg wird möglicherweise für lange Zeit zum Todtengeläute des Krieges überhaupt werden.

Digitized by Google

als auf dem socialen oder gesellschaftlichen. Leider sind unsere Nerven durch die tägliche Gewohnheit und den ununterbrochenen Anblick so vielen Elendes bis zu einem solchen Grade abgestumpft, daß wir die grenzenlosen Ungleichheiten und Ungerechtigkeiten, welche der gesellschaftliche Kampf um das Dasein im Gefolge gehabt hat, kaum mehr zu bemerken scheinen und die ganze Sache ebenso natürlich finden, wie den grausamen und ohne jede Rücksicht geführten Daseins-Kampf der Natur selbst. Aber wir vergessen dabei den großen Unterschied zwischen dem keine Ausnahme zulassenden Naturgesetz, welches seine Opfer meist schnell und ohne daß diese zum Bewußtsein ihrer Lage kommen, tödtet, und zwischen dem mit Bewußtsein geführten Daseinskampfe des Menschen, welcher unter dem Drucke menschlicher und daher der Verbesserung fähiger Einrichtungen und Zustände geführt wird. Allerdings verdanken auch diese Einrichtungen und Zustände ihre Entstehung einer geschichtlichen Entwicklung, welche viele Aehnlichkeit mit dem Gange der natürlichen Entwicklung bietet, und welche von dem freien Zuthun des Menschen nur bis zu einem gewissen Grade beeinflußt werden konnte. Aber je mehr sich die Menschheit zu der ihr bestimmten Höhe entwickelt, und je mehr sie sich in die Lage versetzt sieht, das rohe Naturverhältniß durch die freie und vernünftige Selbstbestimmung ersetzen zu können, um so mehr wird und muß sie sich auch die Frage vorlegen, ob der Zustand der Ungleichheit und Ungerechtigkeit der menschlichen Gesellschaft, wie wir ihn in beinahe grenzenloser Ausdehnung vor uns sehen, ein *nothwendiger* oder mehr oder weniger *zufälliger* ist, und ob wir im Stande sind, den nachtheiligen Folgen dieses Zustandes für den Einzelnen, wie für die Gesammtheit durch die Einrichtungen der Gesellschaft selbst entgegenzuwirken?

Haben wir nun eben die großen Principien der *Gleichheit* und der *Freiheit* als die bestimmenden und beinahe unbestrittenen Principien der Zukunft in *politischer* Beziehung kennen gelernt, so ist in keiner Weise einzusehen, warum nicht diese nämlichen Grundsätze auch in *socialer* oder gesellschaftlicher Hinsicht als die bestimmenden anerkannt werden sollen. Zwar gibt es bis

Digitized by Google

jetzt nur sehr wenige Menschen, welche sich diese Forderung der socialen Reform ebenso klar gemacht haben, als die der politischen; und grade unter den freisinnigsten Politikern findet man sehr häufig die erbittertsten Feinde des gesellschaftlichen Verbesserungsstrebens. Aber dennoch wird kaum Jemand behaupten wollen, daß die gesellschaftliche Unterdrückung und Ausbeutung weniger schlimm sei, als die politische; und Niemand wird auf die Frage, ob nicht jeder einzelne Mensch mit seiner Geburt und im Augenblicke derselben ein gleiches Anrecht auf den gesammten (materiellen und geistigen) Besitzstand der Menschheit, in specie seines Volkes und seiner Nation, mit zur Welt bringe, mit Nein antworten wollen. Ebensowenig wird irgend Wer zu leugnen im Stande sein, daß diesem Anrechte in der Wirklichkeit und bei dem gegenwärtigen Zustande der Gesellschaft ein greulicher Hohn gesprochen wird. Denn während der Eine mit der Krone auf dem Kopfe geboren wird oder schon in der Wiege auf Millionen sich wälzt oder bereits mit seinem ersten Athemzuge einen großen Theil jenes Grundes und Bodens sein Eigen nennt, auf dem wir Alle geboren sind und der doch rechtlicherweise das gemeinsame Eigenthum unser Aller sein sollte, oder, noch bevor er zu denken angefangen, zu Rang, Reichthum, Stellung, Wissen und zur Herrschaft über seine Mitmenschen bestimmt ist — kommt der Andere nackt und bloß, wie das Thier, zur Welt und hat, wie des Menschen Sohn, keine Stätte, wo er sein Haupt hinlegen oder die er sein Eigen nennen könnte. Ja selbst die Luft zum Athmen würde man ihm streitig machen, wenn es möglich wäre, dieselbe zu privilegiren oder im Einzelinteresse mit Beschlag zu belegen. Die Erde selbst, welche ihn geboren hat, betrachtet ihn gewissermaßen als Ausgestoßenen oder als zu spät Gekommenen, welcher das Recht seiner armseligen Existenz erst dadurch beweisen muß, daß er seine ihm von der Natur verliehenen (körperlichen oder geistigen) Kräfte dem Dienste Anderer, welche im Besitz des Bodens oder der Capitalien sind, für Lebenszeit leibeigen gibt. Aber selbst unter dieser Bedingung und selbst da, wo er Leben und Gesundheit diesem Dienste willig opfert, fristet die Gesellschaft sein und

Digitized by Google

der Seinigen Dasein in der Regel nur in der kümmerlichsten Weise und läßt ihn inmitten eines noch nie dagewesenen National-Reichthums die Qualen jenes mythischen Tantalus erdulden, welcher, fortwährend alle Genüsse unmittelbar vor sich erblickend, sie doch nie erreichen konnte. Grenzenlose Armuth neben grenzenlosem Reichthum, grenzenlose Gewalt neben grenzenloser Ohnmacht, grenzenloses Glück neben grenzenlosem Elend, grenzenloses Sclaventhum neben grenzenloser Willkür, grenzenloser Ueberfluß neben grenzenloser Entbehrung, fabelhaftes Wissen neben fabelhafter Unwissenheit, angestrengteste Arbeit neben müheloſem Genuß, Schönes und Herrliches jeder Art neben der tiefsten Versunkenheit menschlichen Seins und Wesens — das ist der Charakter unserer heutigen Gesellschaft, welche in der Größe und dem Widerstreit dieser Gegensätze die schlimmsten Zeiten politischer Unterdrückung und Sclaverei noch überbietet. Tagtäglich müssen wir die erschütterndsten, aus jenen Gegensätzen hervorgehenden Tragödien an unserm Auge vorüberziehen lassen, ohne im Stande zu sein, ihre schreckliche Wiederkehr zu verhüten, und müssen uns sagen, daß täglich und stündlich Menschen aus Mangel der nothwendigsten Lebensbedürfnisse schnell oder langsam zu Grunde gehen, während dicht neben ihnen der besser situirte Theil der Gesellschaft in Ueberfluß und Wohlleben erstickt und der Nationalwohlstand einen nie gesehenen Aufschwung nimmt. Hunderttausende verderben in Ueppigkeit neben Millionen, die durch Hunger und Elend schnell oder langsam umkommen, und man kann einem englischen Schriftsteller nicht Unrecht geben, wenn er sagt: „Ist es in Ordnung, daß Millionen beinahe Hungers sterben, damit einige Tausend an Dyspepsie (Magenüberladung) zu Grunde gehen?“ Wenn wir unsere großen Städte oder unsere mächtigen Industriebezirke durchwandern, so haben wir fast bei jedem Schritte Gelegenheit, zu bemerken, wie unmittelbar neben, über und unter den Stätten des Reichthums und Glückes die Höhlen des Lasters und des Elendes sich verbergen, wie neben brechenden Tischen und übersatten Mägen der hohläugige Hunger still seine Qualen duldet, und wie neben Wohlleben und Uebermuth jeder Art die hoff-

Digitized by Google

nungslose Entbehrung scheu und ängstlich in schmutzige Winkel sich verkriecht oder in düsterer Verzweiflung schreckliche Thaten ausbrütet. Wie oft könnte der arme Arbeiter mit den Brocken, welche vom Tische des Reichen fallen und welche dessen Hunden zu gering zur Speise sind, seinen hungernden und frierenden Kleinen Rettung vor der äußersten Entbehrung bringen! und was der verwöhnte Gaumen des Gourmands mit Ekel zurückweist, wäre Delikatesse für Den, der nur ißt, um seinen Hunger zu stillen! Auch die geistige Nahrung oder der geistige Genuß ist so ungleich vertheilt, daß oft der kleinste Theil dessen, was dem Hoch- oder Wohlstehenden geboten ist und was derselbe vielleicht schnöde zurückweist, hinreichen könnte, um den armen, aber verlangenden Geist glücklich zu machen oder einem besseren Ziele entgegenzuführen. „Der talentloseste Klotz", sagt M. Nordau (Die conventionellen Lügen der Culturmenschheit) „kann sich auf Gymnasien und Fakultäten breit machen und die ihm gereichte geistige Nahrung ohne Nutzen für das Gemeinwesen absorbiren, wenn er nur wohlhabend genug ist, um die Kosten des Studiums zu bestreiten; der begabteste Jüngling dagegen bleibt vom höheren Unterricht ausgeschlossen, wenn es ihm an den nöthigen Mitteln fehlt — zum großen Schaden der Gesammtheit, welche dadurch vielleicht einen Goethe, Kant oder Gauß verliert." Wie viele Talente, wie viele Genies mögen in der Masse schlummern, welche nie den ihnen zusagenden Wirkungskreis erreichen und den Pflug des Alltagslebens ziehen müssen, während Unfähigkeit oder Beschränktheit sich auf den Sesseln der Macht oder der Gelehrsamkeit breit machen. Wie viel (geistiger oder physischer) Hunger könnte ohne Noth gestillt werden, wenn Besitz und Bildung gleichmäßiger vertheilt wären! Wie satt könnten sich Alle essen oder lernen, wenn Alle thätig sein und nicht so Viele für Einen oder Einige arbeiten müßten![120]

Es ist, wie gesagt, der noch nicht durch Principien der Vernunft und Gerechtigkeit geregelte gesellschaftliche Kampf um das Dasein, welcher alle jene Ungleichheiten und Monstrositäten der Gesellschaft nach und nach hervorgerufen hat, wobei er auf das

Digitized by Google

Wesentlichste unterstützt wurde durch jene zahllosen politischen Unterdrückungen, Gewaltthaten, Beraubungen, Eroberungen u. s. w., welche die Geschichte der Völker und der Vergangenheit füllen, und deren traurige Nachwehen heutzutage der nicht unterrichtete Verstand als nothwendige Folgen gesellschaftlicher Bewegung hinnehmen zu müssen glaubt. So ist denn auch der heutige Zustand der Gesellschaft und der Besitz-Vertheilung in derselben durchaus nicht, wie so viele meinen, blos Folge einer naturgemäßen Entwicklung, sondern einer Verkettung von Umständen und Ursachen, unter denen der redliche Erwerb und der persönliche Fleiß des Einzelnen eine, wenn auch große, doch im Ganzen nur sekundäre Rolle spielen. An die Stelle der ehemaligen politischen Gewaltthat ist die gesellschaftliche Unterdrückungs- und Ausbeutungswuth getreten, welche kein anderes Ziel kennt, als so schnell als möglich auf Kosten der Anderen reich oder besitzend zu werden, und zur Erreichung dieses Zieles keine Mittel gegenseitiger Ueberbietung oder Uebervortheilung unversucht läßt. Es versteht sich von selbst, daß die Ueberbotenen oder Uebervortheilten Dem mit allen Mitteln der List oder Stärke sich zu widersetzen suchen, obgleich ihnen dieses wegen der Ungleichheit des Kampfes in der Regel nur in sehr geringem Grade gelingt. Schonung oder Mitleid kennt dieser gesellschaftliche Kampf oder dieser Krieg Aller gegen Alle, soweit er zwischen den Einzelnen geführt wird, in der Regel ebenso wenig, wie der von uns geschilderte rohe Daseins-Kampf der Natur. Es ist gewissermaßen eine allgemeine Flucht oder ein allgemeines Wettrennen der Furcht vor der Noth und Entbehrung des Lebens, wobei die Meisten in der Hast ihrer Flucht kaum einen Blick des Mitleids, geschweige denn eine helfende Hand für die neben ihnen zu Boden Sinkenden übrig haben und ohne Bedenken Diejenigen niederstoßen, welche ihnen im Wege sind. Unaufhaltsam tobt der Strom über die Unglücklichen, Gefallenen hinweg, und das allgemeine Feldgeschrei lautet: Rette sich wer kann! Unterliege wer muß! (121)

Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß dieser Zustand der Dinge nur von den größten Nachtheilen für die edleren Triebe

Digitized by Google

und Neigungen oder für die moralische Natur des Menschen begleitet sein und einen schrankenlosen Egoismus zur Haupttriebfeder menschlicher Handlungen machen muß. Jede Abweichung von den durch den gesellschaftlichen Egoismus auferlegten Vorschriften straft sich sofort an dem Einzelnen auf das Empfindlichste und nöthigt ihn, wenn er nicht dem zwingenden Gebote der Selbsterhaltung untreu werden will, sofort wieder zu denselben zurückzukehren. Selbst der aufopferndste Menschenfreund könnte sich diesen Geboten des gesellschaftlichen Egoismus nicht entziehen, wenn er nicht sofort von den größten persönlichen Nachtheilen sich betroffen sehen wollte. Es ist keine Harmonie, sondern ein Gegeneinanderarbeiten der individuellen Interessen, ein im Stillen geführter Krieg', wobei jeder für sich selbst und jeder gegen alle arbeitet, und wobei nur allzu oft der Untergang des Einen das Glück des Andern begründet und begründen muß.

Es ist klar und kann nicht bestritten werden, daß ein solcher Zustand der Dinge nicht blos in ökonomischer, sondern noch mehr in moralischer Beziehung die größten Nachtheile hat und haben muß. Die Armuth, das Elend, die Besitzlosigkeit neben Mangel der für alle Menschen nothwendigen Bildung und die damit nothwendig verbundenen Anreizungen stacheln zu Verbrechen auf, während andererseits die Langeweile und Arbeitslosigkeit der Besitzenden oder Reichen die Veranlassung zu allerhand Lastern und Fehltritten wird. Die allgemeine Concurrenz erzeugt Neid, Haß, Mitleidlosigkeit und setzt an die Stelle der allgemeinen Liebe Neid und gegenseitige Verfolgung. In einer richtig organisirten Gesellschaft müßte jeder Einzelne durch das Leben oder durch die Anstrengungen und Erfolge der Anderen gewinnen, während jetzt das gerade Gegentheil der Fall zu sein pflegt. Unsere größten Gewinne erzielen wir durch eine der traurigsten Ursachen oder durch den Tod derjenigen, welche uns am nächsten stehen, und deren Leben uns das Liebste sein sollte, indem wir uns ihre Hinterlassenschaft aneignen. Der Baumeister und alle bei Bauten beschäftigten Arbeiter müssen sich freuen, wenn Häuser abbrennen oder einstürzen, gleichviel ob Menschen dabei Schaden erleiden;

Digitized by Google

die Grubenarbeiter deßgleichen, wenn Hunderte ihrer unglücklichen Kameraden im Dunst der Bergwerke ersticken. Der Schneider, der Schumacher, der Hutfabrikant u. s. w. müssen sich freuen, wenn die Gegenstände, welche sie produciren, übermäßig rasch verbraucht werden. Der Arzt muß Gefallen an vielen Krankheiten, am Auftreten von Epidemien u. s. w. finden; der Advocat nährt sich von Prozessen, welche seinen Mitbürgern Ruhe und Vermögen rauben, und sucht sie möglichst lange hinauszuziehen. Der Familienvater (wenn er nicht zufällig ein reicher Mann ist) muß sich freuen, wenn er möglichst wenig Kinder bekommt, obgleich die Fortpflanzung des Geschlechtes eine der natürlichsten und Hauptaufgabe aller organischen Wesen ist, und obgleich Kinderreichthum und Zunahme der Bevölkerung als das größte Glück jedes staatlichen Gemeinwesens betrachtet werden sollten; und im vollen Widerspruch mit diesem Grundsatz werden unmoralische Theorien ausgedacht, um der Zunahme der Bevölkerung entgegenzuarbeiten, während in einer richtig organisirten Gesellschaft das Gegentheil angestrebt werden sollte. Der Verfertiger oder Verkäufer geistiger Getränke, der Wirth, der Kellner u. s. w. müssen Gefallen daran finden, wenn die Trunksucht zunimmt, während die verlorenen Töchter des Volkes mit der Zunahme des Lasters das eigene Wohlsein steigen sehen. Ein Gewitter oder Hagelschlag, welcher Anderen so großen Schaden bringt, wird von dem Glaser oder dem Versicherungsagenten gern gesehen; und das entsetzlichste Uebel, was die Menschen betreffen kann, nämlich der Krieg, wird von Hunderten und Tausenden tapferer und edeldenkender Männer aus persönlichem Interesse auf das lebhafteste herbeigewünscht. Und was sollte aus unserem Heere von Beamten, Sicherheitswächtern, Gefängnißwärtern, Advocaten u. s. w. werden, wenn, was doch höchlich zu wünschen wäre, Verbrecher und Prozesse auf einmal aus der Welt verschwinden würden! u. s. w. u. s. w.

Dazu kommt der widerwärtige und demoralisirende Charakter der Arbeit selbst, welche bei dem gegenwärtigen Zustande der Gesellschaft in den meisten Fällen nicht mit Lust und Liebe oder aus Interesse für das Gesammtwohl gethan wird, sondern ledig-

Digitized by Google

lich aus eisernem Zwang der Umstände und bei Strafe des Hungers oder der Entbehrung. Der moderne oder weiße Arbeiter jeder Branche oder Lebensstellung ist ein Sclave, wie es der Neger oder der Sclave des Alterthums war, nur mit dem Unterschiede, daß er nicht dem unmittelbaren Willen eines menschlichen Herrn, sondern dem eisernen Zwang der Umstände unterworfen ist, welcher seinen Arbeitgeber in mittelbarer Weise beinahe in gleicher Weise zum Herrn über Leben und Tod macht, wie es der ehemalige Sclavenhalter war. Ja, das Loos des Arbeitgebers selbst ist in den meisten Fällen ein Sclavenloos. Er ist Sclave der Concurrenz, welche ihn mit Gewalt zwingt, seine Preise herunterzusetzen und den Lohn und die Indienthaltung seiner Arbeiter, seien es nun Hand- oder Kopfarbeiter, auf das möglichste Minimum, welches mit der Erhaltung des Lebens noch verträglich ist, herunterzuschrauben.

Ist so der Widersinn des Systems in moralischer Beziehung schon groß, so ist er in ökonomischer womöglich noch größer. Während die Erde so viele Nahrungsstoffe hervorbringt, daß die ganze lebende Menschheit reichlich damit versorgt werden kann, und bei richtiger Bewirthschaftung noch viel mehr hervorbringen könnte, und während der Nationalwohlstand und die Ansammlung colossaler Reichthümer in einzelnen Händen eine nie gesehene Höhe erreichen, gehen fortwährend mitten im Schooße einer vom Ueberfluß umgebenen Gesellschaft eine Menge von Menschen aus Noth und Entbehrung schnell oder langsam zu Grunde oder werden durch unzureichende Nahrung und Lebenshaltung an Leben und Gesundheit auf das schwerste geschädigt. Und derselbe Staat, welcher mit peinlicher Sorgfalt jedes entstehende Leben schützt und jede, auch die kleinste Versündigung gegen Leben, Gesundheit oder Eigenthum seiner Angehörigen mit schwerer Strafe ahndet, welcher jährlich Millionen ausgiebt und Verordnungen über Verordnungen erläßt, um die öffentliche oder private Gesundheit oder Sicherheit zu erhalten, sieht ruhig zu, wie fortwährend Hunderte und Tausende seiner Bürger durch Elend, Noth und Entbehrung in einen bald freiwilligen, bald unfreiwilligen Tod getrieben werden!! Er

Digitized by Google

findet auch nichts dabei zu erinnern, wenn in zahllosen Proletarier-Familien ununterbrochen Millionen elender, an Körper und Geist verkrüppelter Wesen emporwachsen, welche, wenn erwachsen, der Gesellschaft zur Last fallen oder die mit riesigen Kosten unterhaltenen Strafgerichte, Gefängnißhäuser und öffentlichen Arbeitsanstalten anfüllen oder beschäftigen! Wie unendlich viel ökonomischer würde es sein, wenn mit Hülfe einer besseren Organisation der Gesellschaft diese Kosten wenigstens theilweise erspart würden, und wenn damit gleichzeitig das allgemeine Wohlsein der Gesellschaft um ein Bedeutendes erhöht werden könnte! Welcher Widersinn liegt darin, daß man Gesetze gegen Thierquälerei erläßt und doch ruhig zusieht, wenn barfüßige oder zerlumpte Kinder im Winter auf den Straßen umherirren, oder wenn halb schwindsüchtige Frauen und Mädchen Tag und Nacht für Löhne arbeiten, welche sie kaum vor dem Hungertode schützen!

Daß ein solcher, auf den Egoismus der menschlichen Natur und auf den Grundsatz: „Jeder für sich" gegründete Zustand der menschlichen Gesellschaft ein gesunder, der Gesammtheit und den Interessen der Menschheit als solcher zuträglich sei, wird wohl kaum Jemand behaupten wollen. Die Schäden unserer gesellschaftlichen Zustände werden von allen denen, welche sich mit der Sache näher befassen, wie auch von Vielen, welche nur ihren gesunden Menschenverstand reden lassen, sehr wohl eingesehen und zugegeben. Auch beweisen die zahllosen, fast täglich in neuer Gestalt auftauchenden Reform- oder Verbesserungsvorschläge so wie die vielen Palliativmaßregeln, welche zur Verbesserung der Lage der armen und arbeitenden Klassen der Bevölkerung ausgedacht und ausgeführt werden, deutlich genug, wie sehr man sich dieses Nothstandes in den weitesten Kreisen bewußt ist.

In der That wird es wohl nicht viele Menschen geben, welche die Richtigkeit der obigen, rein der täglichen Erfahrung entnommenen Sätze oder Ausführungen zu bestreiten oder welche den einfachen (schon erwähnten) naturrechtlichen Grundsatz zu leugnen wagen, daß alle Menschen mit ihrer Geburt ein gleiches Anrecht an den im selben Augenblicke vorhandenen (materiellen

Digitized by Google

oder geistigen) Besitzstand der Menschheit mit zur Welt bringen. Aber sie werden, nachdem sie diese und ähnliche Wahrheiten anerkannt, sofort mit einem bedauernden Achselzucken hinzufügen, daß es — abgesehen von den erwähnten Palliativmaßregeln — kein vernünftiges oder annehmbares Mittel gäbe, um diesem Zustande gründlich abzuhelfen; daß es von jeher Armuth und Reichthum gegeben habe, und daß Ungleichheit der Stellung und des Besitzes, Unterschied der Stände, der Bildung u. s. w. nothwendige und unentbehrliche Attribute der menschlichen Gesellschaft seien, ohne welche dieselbe nicht bestehen könne. Sie werden Dem hinzufügen, daß, wen man auch heute im Widerspruch mit allen bestehenden und zum größten Theile sehr wohlerworbenen Rechten eine allgemeine Vertheilung der Güter unter die Lebenden vornehmen wollte, die alte Ungleichheit doch sehr bald wieder zurückgekehrt sein würde. Sie werden endlich die (theils wirklichen, theils eingebildeten) Gefahren des s. g. Communismus mit den grellsten Farben schildern und darauf hinweisen, daß alle Versuche dieser Art auf das Schmählichste mißglückt seien und wegen der Schwäche und Unzulänglichkeit der menschlichen Natur immer mißglücken müßten.

Wenn nun auch Letzteres durchaus nicht zugegeben zu werden braucht, und wenn Dem erwidert werden kann, daß der jetzt bestehende und die Gesellschaft beherrschende Egoismus der menschlichen Natur hauptsächlich Folge der viele tausend Jahre alten egoistischen und im steten Kampfe um das Dasein verhärteten menschlichen Gefühls- und Gesellschaftszustände sei, sowie daß eine bessere Leitung und Erziehung des menschlichen und namentlich des gesellschaftlichen Geistes im Sinne der Gegenseitigkeit und der Brüderlichkeit ganz andere und erstaunliche Resultate haben würde; wenn ferner entgegnet werden kann, daß durchaus nicht alle communistischen Versuche, welche gemacht wurden, mißglückt sind, und daß sie dort, wo sie zu Grunde gingen, oft mehr an äußeren, als an inneren Schwierigkeiten scheiterten (122); wenn endlich mit Recht darauf aufmerksam gemacht werden kann, daß die Vortheile einer Gemeinschaft der Güter in wirthschaftlicher und moralischer

Digitized by Google

Hinsicht ganz außerordentlich große seien,[123] und daß sich sehr gut ein Gesellschaftszustand denken lasse, in welchem ohne Gefahr für die Zwecke der Gesellschaft selbst oder für die Individualität des Einzelnen[124] die Arbeit einen ganz zwanglosen, freiwilligen und nur den Zwecken der Gemeinsamkeit dienenden Charakter annehmen würde — wenn, wie gesagt, Alles dieses den Gegnern des Communismus erwidert werden kann, so ist doch vorerst und für lange Zeit hinaus an eine praktische Verwirklichung solcher Ideen oder Vorschläge so wenig zu denken, daß jedes weitere Reden hierüber als überflüssig erscheinen muß. Theils steht Dem die allgemeine und gar nicht zu überwindende Abneigung der Menschen gegen alle Arten communistischer Vorschläge oder Systeme entgegen, theils die wirkliche jetzt noch bestehende Schwäche und Unzulänglichkeit der menschlichen Natur selbst, welche erst durch langjährige Erziehung im Geiste der Gemeinsamkeit und der allgemeinen Menschenliebe zu Besserem geleitet und fähig gemacht werden müßte.

Es blieb uns daher nichts Anderes übrig, als uns nach einem anderen Mittel umzusehen, welches dazu dienen kann, die schrecklichen Contraste und Monstrositäten des gegenwärtigen Gesellschaftszustandes wenigstens bis zu einem gewissen Grade abzuschwächen und somit allmälig zu einem besseren Zustande der Dinge hinüberzuleiten, ohne einerseits in Communismus zu verfallen oder andererseits nur palliativ zu wirken. Auch hier gibt uns wieder die Wissenschaft und im besonderen die Naturwissenschaft den richtigen Fingerzeig. Denn wenn, wie gezeigt wurde, die eigentliche Aufgabe des Humanismus oder der menschheitlichen Fortbildung im Gegensatze zu dem rohen Naturzustande in dem Kampfe *gegen* den Kampf um das Dasein oder in der *Ersetzung der Naturmacht durch die Vernunftmacht* ruht, so ist es klar, daß dieses Ziel vor Allem durch eine möglichste Ausgleichung in den Mitteln und Umständen erreicht werden muß, *unter* denen und *mit* denen jeder Einzelne seinen Kampf um seine Existenz, seinen Wettbewerb um seine Lebenshaltung (standard of life) auszufechten hat. Die Natur kennt eine solche Ausgleichung nicht

Digitized by Google

oder nur in einer höchst unvollkommenen Weise; sie kennt nur Privilegium oder Ungerechtigkeit, und der Schwache oder minder Begünstigte hilft sich in ihr mehr durch Ausweichen oder Flucht vor dem Starken oder vor den ungünstigen Einflüssen der Natur, als durch direkte Bekämpfung. Auch bei dem Menschen ist dieses bisher in der Hauptsache so gewesen, abgesehen von den unmittelbaren Natureinflüssen, welchen derselbe mit Hülfe seiner Ueberlegung und Kenntnisse mehr oder weniger direkt entgegengetreten ist. Aber ebenso wie er diesen Kampf gegen Außen glücklich ausgefochten hat und ihn überall siegreich auszufechten fortfährt, ebenso muß er auch den viel schwierigeren Kampf gegen Innen oder gegen seine eigene thierische Natur auskämpfen und an die Stelle des rohen Daseinskampfes den durch Vernunft und Gerechtigkeit geregelten socialen Kampf treten lassen. Ist man in politischer Beziehung längst dahin gekommen, an die Stelle des ehemaligen Unterdrückungs- und Beherrschungssystems den jetzt allgemein anerkannten Grundsatz treten zu lassen: Gleiche Rechte und gleiche Pflichten — so muß Dem entsprechend auch in socialer oder gesellschaftlicher Beziehung das bisher geübte gegenseitige Ausbeutungssystem durch den Grundsatz: Gleiche Mittel oder gleiche Umstände ersetzt werden. Was wäre das für ein Kampf, wobei der Eine der Kämpfer allenfalls nackt und mit einem hölzernen Schwerte bewaffnet in den Kampf zöge? oder was wäre das für ein Wettlauf, wobei der Eine der Läufer nur der Kraft seiner nackten Füße vertrauen dürfte, während der Andere alle durch die Fortschritte der Kunst und Technik möglichen Mittel der Fortbewegung zur Verfügung hätte? oder was wäre das für ein Wettbewerb um das Dasein, wobei der Eine mit allen jenen zahllosen Vortheilen ausgerüstet erschiene, welche Rang, Reichthum, Bildung, Stellung, Besitz u. s. w. zu verleihen im Stande sind, während der Andere nichts zur Verfügung hätte, als die Kraft seiner nackten Arme oder seines ungebildeten Verstandes — welche Kraft ihm obendrein vielleicht schon in frühester Jugend durch körperliche und geistige Entbehrung verkümmert worden ist? Den Namen eines Kampfes oder Wettbewerbes um

Digitized by Google

das Dasein verdient ein solcher Zustand eigentlich schon nicht mehr, da der Ausgang desselben in der weitaus größten Mehrzahl der Fälle bereits von vornherein entschieden ist und das Ganze nur einen Zustand permanenten, durch Alter geheiligten und von Generation zu Generation sich forterbenden gesellschaftlichen Sclaventhums oder mindestens gesellschaftlicher Zurücksetzung darstellt. Es ist begreiflich, daß ein solcher Zustand bei dem unterdrückten Theile der Gesellschaft die Lust am Kampfe oder das Streben nach persönlicher Verbesserung in hohem Grade lähmt, da Derjenige, welchem von vornherein beinahe jede Aussicht auf Erfolg oder Sieg benommen ist, auch keine besondere Lust am Kampfe finden, sondern nur darauf denken wird, wie er sein zum Dienste Anderer bestimmtes Leben nothdürftig erhalten oder herumbringen soll. „Die Fesseln einer niederen Geburt", sagt J. C. Fischer (Die Freiheit des menschlichen Willens, Leipzig, 1871), „schleppen wir durchs ganze Leben, und an ihren Klippen zerschellt oft die unerhörteste Anstrengung eines ganzen Menschenalters." Glücklicherweise fehlt bei den meisten dieser Parias der Gesellschaft neben dem klaren Bewußtsein ihrer Lage und der Erkenntniß der dieselbe bedingenden Ursachen auch die Empfindung für das Schreckliche derselben. Hätten sie diese Empfindung und jenes Bewußtsein, so wäre die so oft prophezeite und von den besitzenden Klassen so sehr gefürchtete sociale Revolution wohl längst eine Wirklichkeit geworden.(125)

Allerdings muß zugegeben werden, daß eine vollständige Ausgleichung in den Mitteln, mit denen jeder Einzelne seinen Kampf um das Dasein führt, wohl kaum jemals eine Sache der Möglichkeit oder Ausführbarkeit sein wird; aber auch schon eine theilweise Ausgleichung wird von den wohlthätigsten Folgen für den Zustand der Gesellschaft begleitet sein und den an sich so wünschenswerthen Sporn der Concurrenz nicht schwächen, sondern schärfen. Denn wenn Jeder darauf angewiesen ist, nur die Früchte seines eigenen Fleißes oder seiner eigenen Anstrengungen zu genießen und sich nicht, indem ihm die Früchte des Fleißes oder Glückes Anderer in den Schooß geschüttet werden, auf dem

Digitized by Google

Lotterbette der Faulheit zu wälzen, wird er sich schon im Interesse der Selbsterhaltung von Anfang an zu Fleiß und Thätigkeit angetrieben sehen, während gegenwärtig selbst solche, welche den Trieb der Arbeit in sich fühlen, häufig genug durch ihre gesellschaftliche Stellung zu einem unfreiwilligen Nichtsthun verdammt sind. Auch die natürlichen Ungleichheiten der Gesellschaft und die so nothwendige Verschiedenartigkeit der Beschäftigungen in ihr werden unter einer solchen Ausgleichung nicht Noth leiden, da Geburt, Familie, Wohnort, Anlage, inneres Bedürfniß, körperliche Kraft oder Schwäche, geistige Vorzüge u. s. w. eine Menge von durch äußere Mittel überhaupt nicht auszugleichenden Unterschieden der Menschennatur bedingen, welche sich im weiteren Laufe jedes individuellen Lebens mit eben solcher und (bei Ausgleichung der äußeren Mittel der Existenz) mit wahrscheinlich noch viel größerer Gewalt geltend machen werden, als bisher.

Um nun freilich die so geforderte Ausgleichung einigermaßen herstellen und den Einzelnen in eine Lage versetzen zu können, in welcher er im Stande ist, seine natürlichen Anlagen genügend auszubilden und seinen Fleiß, wie seine Fähigkeiten in dieser oder jener Richtung des gesellschaftlichen Lebens ungehindert geltend zu machen, müssen der Gesammtheit oder dem Staate ungleich größere Mittel und Reichthümer zugeführt werden, als dieses bisher der Fall war. Dieser Zweck kann erreicht werden, theils durch Abschaffung der s. g. Grund- oder Bodenrente (namentlich derjenigen, welche aus einfacher Vermehrung der Bevölkerung entsteht) oder durch Zurückführung des von Rechtswegen Allen gemeinsam gehörigen Eigenthumes an Grund und Boden aus dem Privatbesitz in den Besitz der Gesammtheit,[126] theils durch thunlichste, nach und nach sich steigernde Beschränkung des Rechtes der Vererbung des Privatbesitzes auf die Nachkommen, und zwar zu Gunsten der Gesammtheit.[127] — Mit Communismus haben diese Vorschläge, obgleich es Manchem auf den ersten Anblick so scheinen könnte, nichts zu thun, da in ihnen gar nichts enthalten ist, was mit dem Grundsatz des Privateigenthums als solchem in Widerspruch stände oder was den Einzelnen verhindern könnte,

Digitized by Google

die Früchte seines eigenen Fleißes, seiner eigenen Anstrengungen im vollsten Maße zu genießen oder auszunutzen. Auch die Sorge für seine Nachkommen würde ihm, so lange nicht eine vollständige Abschaffung des Erbrechtes in Aussicht steht, unbenommen sein; nur würde diese Sorge mit unendlich geringerem Drucke auf ihm lasten, als bisher, da die Gesammtheit die Sorge für Erziehung und Bildung der Kinder bis zur Erreichung eines erwerbsfähigen Alters unter allen Umständen, die Sorge für erwerbsunfähige Nachkommen aber überall dort übernehmen müßte, wo nicht auf dem Privatwege bereits ausreichend für dieselben gesorgt wäre. (128) Das Bewußtsein aber, daß der Einzelne durch seine Thätigkeit nicht blos für sich oder für seine (oft sehr unverdienten oder sehr unbedürftigen) Erben, sondern auch für die Gesammtheit wirkt und sorgt, würde auf das Wohlthätigste jenen egoistischen Trieben oder Neigungen entgegenwirken, welche, wie wir gesehen haben, leider zur Zeit noch die Haupttriebfeder aller gesellschaftlichen Thätigkeit bilden, und welche eine gründliche Verderbniß der gesellschaftlichen Natur des Menschen im Gefolge haben. Auch wird der Einzelne sehr bald begreifen, daß er, indem er für die Gesammtheit arbeitet oder sorgt, das Nämliche für sich und die Seinigen thut, indem ja Alle nur einzelne Bestandtheile des Ganzen sind und sich wohl befinden müssen, sobald sich die Gesammtheit wohl befindet. Es ist — mit anderen Worten — die Ersetzung des Egoismus oder Individualismus durch die Solidarität, die Ersetzung des Princips: Jeder für sich! durch das Princip des: Einer für Alle, und Alle für Einen! Die s. g. Manchester-Leute freilich, welche in dem Staate nur eine Polizei-Anstalt zur Sicherung von Leben und Eigenthum erblicken oder denselben nur die Rolle eines bezahlten Schutzmannes wollen spiellen lassen und keine Ahnung davon haben, daß die Aufgabe des modernen Staates in seiner Eigenschaft als sittlicher Organismus eine ganz andere und unendlich höhere ist, werden so etwas nicht begreiflich finden; sie wollen vom Staate so wenig als möglich wissen und verlangen nur, daß das gesellschaftliche Morden und Sclavenmachen unter seinem Schutze so un-

Digitized by Google

gehindert als möglich vor sich gehe. Sie finden dabei freilich eine mächtige Unterstützung in dem Hinweis auf unsere gegenwärtigen staatlichen Zustände, welche in der That jede staatliche Einmischung in private und gesellschaftliche Verhältnisse so wenig wünschenswerth als möglich erscheinen lassen und nur eine im Großen durchgeführte, politische Ausbeutung des gesammten Volkswesens durch eine herrschende oder besitzende Minderheit darstellen. Aber ein ganz anderes Ding, als dieser Gewalt- oder Klassenstaat, ist der wirkliche Volksstaat, in welchem die Gesammtheit nur der Ausdruck Aller ist, und in welchem Alle nur der Ausdruck der Gesammtheit sind. Ein solcher Staat gleicht in Wirklichkeit einem Organismus, in welchem fortwährend und in ununterbrochenem Strome alle Säfte von der Peripherie nach dem Centrum fließen, um von hier sofort und augenblicklich wieder nach den einzelnen Theilen zurückzuströmen und denselben Kraft und Gesundheit zu bringen. In diesem ununterbrochenen Ab- und Zuströmen, in diesem unaufhörlichen Säfteaustausch zwischen den einzelnen Theilen und den großen Mittelpunkten des Körpers liegt die beste Garantie der Gesundheit, während jede Unterbrechung dieser Bewegung, jede Stockung oder Anhäufung des Blutes in einzelnen Theilen Krankheit oder Unwohlsein im Gefolge hat. Grade so ist es auch im Staatskörper, welcher sich um so weniger wohl befinden muß, je geringer der Säfteaustausch zwischen dem Ganzen und den einzelnen Theilen ist, und je mehr sich Besitz und Reichthum in naturwidriger Weise an einzelnen Stellen der Peripherie anhäufen und hier ohne freie Circulation mit dem Gesammtkörper festsetzen. Daher die ungeheuren Privatvermögen, welche sich nach und nach, hauptsächlich in Folge von Vererbung oder Heirath, in einzelnen Händen oder Familien aufgehäuft haben, und deren Verwendung lediglich der Willkür der Einzelnen überlassen bleibt, ganz dieselbe Gefahr für die Gesammtheit oder für den Staat bedingen, wie der alles Maß übersteigende Grundbesitz der Privaten. Jene Vermögen haben es bei dem unnatürlichen Einfluß, den Besitz und Reichthum nach und nach in unseren staatlichen und gesellschaftlichen Zuständen erlangt

Digitized by Google

haben, gradezu dahin gebracht, einen Staat im Staate zu bilden, und werden es mit der Zukunft, und je mehr die Theorie der Manchester-Männer durchgreift, immer mehr und schließlich bis zu einem solchen Grade thun, daß ein geordneter Staatszustand dabei gar nicht mehr bestehen kann. Das Geld oder Gott Mammon wird am Ende der einzige Herrscher der Staaten bleiben; und mit einem sehr bezeichnenden Ausdrucke nennt man jetzt schon die großen Reichen „Geldfürsten", um damit anzudeuten, daß in ihrer Hand Besitz und Reichthum zugleich mit übermäßigem politischem Einfluß verbunden sind. Dieser unnatürlichen Aufhäufung großer und der Gesammtheit schädlicher Privatvermögen werden natürlich die von uns vorgeschlagenen Maßregeln auf das Wirksamste entgegenarbeiten und den Reichthum der Nation aus den Händen der Einzelnen immer wieder dahin zurückführen, wohin er von Natur- und Rechtswegen gehört — in den Schooß der Nation selbst nämlich. Wie ein wohlthätiger Regen wird er sich von da wieder auf die einzelnen Glieder vertheilen und Leben und Gesundheit dort erwecken, wo vorher Oede und Elend war. Ohne das verhaßte communistische Theilen und ohne jede Beleidigung privater Interessen wird auf diese Weise doch in jedem einzelnen Augenblicke und fortwährend gewissermaßen getheilt werden, und wird eine stete, normale und gesetzmäßige Ausgleichung zwischen dem Ganzen und den Theilen, sowie unter diesen Theilen selbst, hergestellt werden. Ein Mittel, welches soviel leistet und doch Niemanden in seinen persönlichen Rechten beeinflußt oder beeinträchtigt, sollte man nicht, wie dieses wahrscheinlich sehr Viele im Angesicht dieser Zeilen thun werden, unbesehen verwerfen, sondern genau prüfen und sich eine unbefangene, von Vorurtheilen freie Meinung darüber bilden. Auch die praktischen Bedenken oder die Bedenken gegen die Möglichkeit der Ausführung, welche, wie bei allem Neuen, mit großem Nachdruck werden geltend gemacht werden, lassen sich alle ohne große Schwierigkeit beseitigen, wie Jedem bei einigem Nachdenken klar werden wird, sofern er überhaupt die Absicht hat, darüber klar zu werden. Es wird nicht schwer sein, auf legislatorischem Wege

Digitized by Google

unbegrenzte Schenkungen für den Todesfall zu verhüten und überhaupt betrügerische Umgehungen des Gesetzes unmöglich zu machen. Auch wird die Beschränkung der unbegrenzten Testirfähigkeit nicht, wie Viele meinen, den Trieb zum Erwerb bei dem Einzelnen übermäßig beeinträchtigen. Zahllose Beispiele beweisen jetzt schon, daß der Trieb, Vermögen zu erwerben, durch Abwesenheit direkter oder sonst bedürftiger Leibeserben nicht im geringsten alterirt oder beeinträchtigt wird; und wenn hier und da ein Einzelner durch den Mangel einer direkten Beerbung veranlaßt werden sollte, bei Lebzeiten mehr für sich oder für Andere zu verausgaben, als er sonst gethan haben würde, so könnte darin grade kein Schaden für das Gemeinwesen erblickt werden. Im Gegentheil würde ein Gegengewicht gegen jene habsüchtige und unnützliche Aufspeicherungswuth, welche gegenwärtig die Gemüther der meisten Besitzenden beherrscht, von großem Nutzen sein; und jedenfalls würden nützliche und nothwendige Ausgaben des Augenblicks nicht mehr im Hinblick auf die Zukunft und zum Schaden der Gegenwart in demselben Maße wie bisher beschränkt werden. Der Durst nach Geld und Reichthum hat das Eigenthümliche, daß er nicht, wie jeder andere Durst, durch Befriedigung gestillt wird, sondern daß er in der Regel in demselben Maße wächst, in welchem man ihm Nahrung bietet. Jeder Reiche ist von dem Wunsche beseelt, noch reicher zu werden, als er bereits ist — theils in Folge einer absolut unsinnigen Liebe zu dem Gelde an sich, theils damit er es dem über ihm stehenden Reicheren an äußerer Prunkentfaltung gleich oder zuvor thun kann; und verhältnißmäßig selten sind die Fälle, in denen großer Privatreichthum zu Ausführung allgemein nützlicher, das Gemeinwohl fördernder Pläne oder Einrichtungen oder zur Hülfe für emporstrebende Talente u. dgl. verwendet wird. Daß auf diese Weise nur Neigungen und Triebe gepflegt werden, welche dem Gemeinwohl schädlich oder unnütz sind, wie Habsucht, Geiz, Eifersucht, Neid, Eng- oder Hartherzigkeit, Prunksucht, Unredlichkeit u. s. w., ist klar, während Liebe der Mitmenschen, Förderung des Gemeinwohls, Unterstützung Nothleidender oder Bedürftiger, Hingabe an große, das Menschen-

Digitized by Google

wohl in materieller und geistiger Beziehung fördernde Zwecke u. s. w. weit hinter jenen egoistischen Motiven oder Neigungen zurückstehen müssen. Dieses ganze Verhältniß aber muß und wird ein umgekehrtes werden, sobald der Einzelne durch die Einrichtungen der Gesellschaft selbst in einen anderen und innigeren Zusammenhang mit derselben und mit dem Gemeinwesen überhaupt gebracht wird. Die Neigung, seine Reichthümer nicht blos für sich, sondern auch für gemeinnützliche Zwecke zu verwenden, wird in einem ungeahnten Maße zunehmen; und an Stelle jener lächerlichen Selbstherausstaffirungssucht, welche gegenwärtig bei fast allen Besitzenden Regel ist, und welche ohne Zaudern ungezählte Summen an Befriedigung der kleinsten und kleinlichsten persönlichen Gelüste oder Eitelkeiten verschwendet, während allen nicht-egoistischen Zwecken gegenüber ein ebenso kleinlicher Geiz obwaltet, werden Liebe des Gemeinwesens, Hülfe für Andere, Förderung großer und allgemeiner Zwecke u. s. w. treten. Sollte aber auch wider Erwarten diese Wirkung auf die Gemüther der Einzelnen und die Besserung der menschlichen Natur ausbleiben, so wird der Staat oder die Gemeinschaft jene Sorge übernehmen und die ihm stetig aus zurückgelassenem Privatbesitz zufließenden Reichthümer nicht blos für die Hebung des Gemeinwohls, sondern auch für Förderung aller allgemeinen, der Menschheit als solcher und ihrem Voranschreiten nützlichen Zwecke verwenden. Während daher jetzt noch die Reichthümer der Nation in Privathänden gewissermaßen gefangen liegen und in der Regel in einer der Gesammtheit unnützen oder gar schädlichen Weise verwandt werden, wird alsdann zum Segen Aller der umgekehrte Fall eintreten müssen. Dieses Alles führt nothwendig auf die in unseren Tagen so wichtig gewordene und so viel besprochene Kapital-Frage, über welche leider noch endlose Unklarheit in den meisten Köpfen herrscht.

Digitized by Google

Das Kapital.

Kapital ist im allgemeinsten Sinne eine andere Bezeichnung für vorgethane, verrichtete oder aufgehäufte Arbeit, die als Mittel zu neuer Produktion dient oder dienen kann; oder, genauer ausgedrückt, es ist die angesammelte oder aufgespeicherte, in Besitzthümer oder nutzbares Eigenthum aller Art (wie Geld oder werthvolle Metalle, culturfähiger Boden, Häuser, Waaren, Transportmittel, Werkzeuge, Kenntnisse, Erziehung u. s. w.) umgewandelte körperliche und geistige Arbeit unserer Vorfahren und Zeitgenossen.*) Schon aus dieser Begriffsbestimmung geht hervor, wie hirn- und sinnlos das in den Arbeiterkreisen Mode gewordene Geschrei gegen das Kapital *als solches* ist. Das Feldgeschrei der Arbeiter sollte nicht lauten: Fort mit dem Kapital! sondern: Her mit dem Kapital! Wären wir im Stande, heute mit einem Schlage alles Kapital aus der Welt verschwinden zu machen, so würden wir uns freiwillig in jenen rohen und elenden Zustand zurückversetzen, in welchem unsere ältesten Vorfahren ihr halb thierisches Leben in der unvollkommensten Weise fristeten, da ja der Culturfortschritt hauptsächlich in der allmäligen Anhäufung jener zahllosen Hülfsmittel und Kenntnisse besteht, durch die allein ein civilisirtes und von den rohen Banden der Naturmacht befreites Leben möglich ist. Je größer, umfangreicher und werthvoller jener ungeheure Schatz an physischen und geistigen Gütern

*) Manche definiren Kapital als den Ueberschuß des Arbeitsertrags über den Arbeitslohn oder als den Mehrwerth der durch die kapitalistische Produktionsweise ausgebeuteten Arbeit, welchen der Kapitalist oder Unternehmer in die Tasche steckt. Es ist klar, daß dieses keine Definition, ja nicht einmal eine Erklärung der Entstehungsweise des Kapitals, sondern nur ein Ausdruck für einen jener vielfachen Vorgänge ist, durch welche sich Kapital in einzelnen Händen aufhäuft. Mit solchen Definitionen erklärt man Nichts, man regt damit nur unnöthiger Weise auf. Auch F. A. Lange (die Arbeiterfrage u. s. w.) gibt keine Erklärung der Entstehungsweise des Kapitals, sondern erklärt nur die Ursachen oder *eine* der Ursachen seiner ungerechten Vertheilung, wenn er sagt, daß Kapital im großen Ganzen theils direkt, theils indirekt dem herrschaftlichen Besitz und den Privilegien der Feudalzeit entstamme.

Digitized by Google

wird, welchen die Menschheit auf ihrem allmäligen Entwicklungsgange bei sich aufhäuft und von Generation zu Generation weiter vererbt, um so mehr nähert sie sich der Erfüllung ihrer eigentlichen Bestimmung, und um so größer wird auch das allgemeine Maß ihres Glückes werden. Der Uebelstand, über den man sich zu beklagen hat, beruht daher nicht darin, daß dieser Schatz oder das Kapital (im allgemeinsten Sinne) überhaupt vorhanden ist, sondern darin, daß es nicht jedem Einzelnen in gleichem Maße oder in gleicher Weise zur Verfügung steht. Hätten Alle Kapital, so würde sich Niemand über dasselbe zu beklagen haben, sondern Jeder würde wahrscheinlich von dessen nutzbringenden Wirkungen zu erzählen wissen. Erst die s. g. Kapital-Rente oder der Zins macht das Kapital zu jenem verhaßten Werkzeug des Reichen gegen den Armen, womit Ersterer jederzeit sicher ist, daß ohne jede eigene Anstrengung die Arbeit Anderer für ihn und seine Erhaltung gethan oder geleistet werde.

Sehen wir also der Sache auf den Grund, so ist es klar, daß der ganze Mißbegriff, der sich an die s. g. Kapitalherrschaft anheftet, nicht in dem Vorhandensein des Kapitals als solchem, sondern lediglich in seiner ungleichen und nicht blos den Grundsätzen des Rechts, sondern auch denen einer gesunden Nationalökonomie widersprechenden Vertheilung seinen Grund hat. Alle Vorwürfe und Verwünschungen gegen das Kapital erscheinen ungerecht, so lange man nur dieses an und für sich in das Auge faßt, und werden wahrscheinlich mehr oder weniger gerecht, sobald man dafür den Ausdruck „Privatkapital" substituirt. In der That ist in keiner Weise einzusehen, warum die Arbeit der Vergangenheit und der Gesammtheit in der Gegenwart nicht wieder der Gesammtheit, sondern nur Einzelnen zu Gute kommen soll, und warum das, was der Menschheit gehört, dieser durch das Interesse Einzelner vorenthalten wird? Namentlich ist, auch ohne Rücksicht auf die Hinterlassenschaft unserer Voreltern und auf das allgemeine Anrecht Aller an Grund und Boden, die ungeheure Werthsteigerung, welche alle vorhandenen Güter durch den einfachen Zuwachs der Bevölkerung, durch die Steigerung des

Digitized by Google

Vertrauens und durch die Hebung aller industriellen, merkantilen und sonstigen Verhältnisse erfahren, so sehr unmittelbare Folge der Gesammtthätigkeit Aller, daß es als die größte Ungerechtigkeit erscheinen muß, wenn der Hauptnutzen dieser Werthsteigerung fast nur einzelnen, zufällig in diesem oder jenem Besitz befindlichen Personen zufällt, welche vielleicht durch ihre eigene Thätigkeit am allerwenigsten zur Herbeiführung jenes Resultates beigetragen haben. Niemand wird behaupten wollen, daß Diejenigen, in deren Händen sich gegenwärtig hauptsächlich das Kapital oder die Erträgnisse des Fleißes, der Geschicklichkeit, des Nachdenkens, der Anstrengungen der vor uns gelebt habenden und der noch mit uns lebenden Generationen befinden, dieselben nur durch eigene Thätigkeit, durch eigenen Fleiß verdient haben, oder daß die Armuth oder Besitzlosigkeit der niederen und arbeitenden Klassen Folge selbstverschuldeten Unglücks sei. „Die Vermehrung der ererbten großen Vermögen", sagt Nordau (a. a. O.) „geschieht in den meisten Fällen ohne das geringste Dazuthun des Besitzers und ist namentlich nicht Folge seiner Arbeit." Es gibt daher kein anderes Mittel, um diese Ungleichheiten wieder auszugleichen und der Gerechtigkeit, wie dem nationalökonomischen Bedürfniß Genüge zu thun, als die theils bleibende, theils zeitweise Zurückführung des Kapitals, des Volksreichthums, der Menschheitsgüter in den Schooß Desjenigen, dem sie von Natur und Rechtswegen gehören, in den Besitz der Gesammtheit oder der Menschheit als solcher nämlich. Indem diese Güter von hier aus dem Einzelnen wieder zur Verfügung stehen, soweit er sie zur Ausbildung und Nutzbarmachung seiner Kräfte bedarf, machen sie denselben unabhängig von der Herrschaft des Privatkapitals und fähig, ohne Aufopferung seiner Kräfte im Dienste Anderer durch seine Thätigkeit sowohl sich selbst wie der Gesammtheit und der Menschheit zu dienen. Die bisherige Macht des Privatkapitals selbst aber wird der Concentration der Volksreichthümer in der Hand des Staates oder der Gesammtheit gegenüber fast alle Bedeutung verlieren; und die aus ihm entspringende, durch die Concurrenz des Staatskapitals erniedrigte oder auch ganz aufgehobene

Digitized by Google

Rente wird es faulen Bäuchen nicht mehr möglich machen, ohne eigene Anstrengung oder eigenes Verdienst nur auf Kosten der Gesammtheit oder der Uebrigen zu leben und zu verdauen. Der Hauptnutzen wird aber darin bestehen, daß der Reichthum der Nation dem willkürlichen Belieben, der Dummheit, dem bösen Willen, dem Geiz oder der Habsucht der Privaten aus der Hand genommen und nicht mehr zu unproduktiven oder gar verderblichen Zwecken, sondern einzig und allein zum Nutzen und zur Wohlfahrt Aller verwendet wird. Der grenzenlose oder verderbliche Geld- und Papier-Schwindel wird ein Ende nehmen, und an die Stelle unzählbarer Staatsschulden wird ein unerschöpflicher Nationalreichthum treten. Auch der Private selbst, der lange oder erfolgreich genug gearbeitet hat, um sich, wie man zu sagen pflegt, „zur Ruhe setzen" zu können, wird es wohl in den meisten Fällen vorziehen, die von ihm erworbenen Reichthümer ganz oder theilweise der Gesammtheit zu überlassen und sich dagegen nur einen entsprechenden Unterhalt auf Lebenszeit auszubedingen. Schließlich wird der Staat einen Theil Dessen, was wir heute Kapital nennen und welchem hauptsächlich der häßliche Nebenbegriff desselben anklebt, oder das Geld kaum mehr nöthig haben, da es ihm wahrscheinlich in den meisten Fällen gelingen wird, alle Zwecke der Gesellschaft durch Organisirung und gegenseitige Ausgleichung der Arbeit zu erreichen. *)

Die Arbeit und die Arbeiter.

Eine der größten Thorheiten, welche die Gegenwart begangen hat und noch begeht, ist die Schaffung einer besonderen Arbeiterfrage und die Trennung derselben von der großen oder allgemeinen socialen Frage. Auch hier liegt, grade wie bei der Kapital-

*) „Ersetzung des Privatkapitals durch das Collectiv- oder Staatskapital" ist auch das Wesentliche der Losung, welche der berühmte National-Oekonom Dr. A. Schäffle als die Quintessenz oder als das Alpha und Omega der socialistischen Bestrebungen der Gegenwart oder des Socialismus selbst ausgegeben hat. Man vergleiche darüber des Verfassers Aufsatz „Die Quintessenz des Socialismus" in dem zweiten Bande seiner gesammelten Aufsätze „Aus Natur und Wissenschaft".

Digitized by Google

frage, der Grund der Sache nicht in der Arbeit selbst, sondern nur in der ungerechten Vertheilung derselben. Im Grunde sind ja alle Menschen Arbeiter, mit Ausnahme der verhältnißmäßig Wenigen, welche von dem aufgespeicherten Fett ihrer Vorfahren oder von der Arbeit Anderer leben; und wenn die Arbeit allerdings sehr verschieden bezahlt wird, so steht dieses doch meistens in einem nicht ungerechten Verhältniß zur Art und Schwierigkeit dieser Arbeit und zu der Größe der mit ihrer Erlernung oder Ausübung verbundenen Gefahren und Nebenausgaben. Es ist daher nur eine unnatürliche Wiederbelebung des allen Grundsätzen der Neuzeit widersprechenden Klassen-Gegensatzes, wenn man, wie dieses z. B. Lassalle gethan hat, den Arbeiter par excellence (also den industriellen oder Fabrikarbeiter) allen anderen Klassen der Gesellschaft gegenüberstellt und besondere Vorrechte für denselben innerhalb einer Gesellschaft verlangt, welche politische Gleichheit zu ihrem Grundsatze erhoben hat oder zu erheben wünscht. Die Arbeit ist gedrückt, nicht der Arbeiter als solcher. Erkennt man die Grundlagen, auf welchen die gegenwärtige Gesellschaft aufgebaut ist, als richtige an, so muß man auch alle Consequenzen derselben hinnehmen und sich nicht darüber beschweren, daß der unerbittliche Kampf um das Dasein bei der Ungleichheit der Mittel, mit denen er gekämpft wird, auch ungleiche Resultate ergibt. Wenn der unwissende und durch Demonstrationen aller Art aufgeregte Arbeiter heutzutage sich gewöhnt hat, seinen Meister oder Fabrikherrn als die eigentliche Ursache seines Elendes oder seiner Benachtheiligung anzusehen, so ist dieses grade so unverständig oder thöricht, wie wenn er das Kapital als solches für seinen Feind ansieht. Ohne Kapital und ohne Fabrikherrn könnte er jeden Augenblick Hungers sterben, und er befindet sich als s. g. Arbeitnehmer sehr oft in einer relativ viel günstigeren Lage, als der Arbeitgeber, welcher wieder seinerseits, wenn er nicht selbst Kapitalist ist, von anderen Kapitalisten abhängt und in der Regel mit einer Menge von Schwierigkeiten und aufreibenden Sorgen oder Gefahren zu kämpfen hat, von denen seine Arbeiter keine Ahnung haben. Der Arbeiter, dessen

Digitized by Google

ganzes Trachten sich nur auf Erhöhung des ihm gezahlten Lohnes richtet, bedenkt nicht, daß ihn der Arbeitgeber, mag er auch an sich noch so reich oder wohlstehend sein, nicht aus seiner eigenen Tasche, sondern nur aus der Tasche des Publikums bezahlt, und daß ihm dieses, sowie die ihn von allen Seiten einengende Concurrenz gewisse Schranken auferlegen, die er nicht überschreiten kann, ohne sich selbst zu Grunde zu richten. Das jetzt bestehende Verhältniß zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern oder die s. g. kapitalistische Produktionsweise ist nur ein nothwendiges und unvermeidliches Resultat unserer gegebenen gesellschaftlichen Verhältnisse; und Diejenigen, welche unter Anerkennung dieser Verhältnisse gegen jene Produktionsweise und ihre allerdings oft sehr traurigen Folgen(129) eifern, handeln grade so verständig, wie ein Arzt, welcher ein Symptom oder eine äußere Erscheinungsform, ein Zeichen einer Krankheit für diese selbst nimmt. Auch passen die auf die kapitalistische Produktionsweise und das s. g. Lohnsystem gehäuften Vorwürfe in der Regel nur auf ganz große industrielle Unternehmungen und auf solche Geschäfte, in denen es sich nur um arbeitende Hände und um Kapital handelt, während überall dort, wo ein Geschäft oder eine Fabrik durch die schöpferische Thätigkeit, durch die Erfindungsgabe, durch den Fleiß, überhaupt durch die besonderen Fähigkeiten ihres Unternehmers oder Besitzers oder auch durch die besondere Güte der ganzen Organisation bestehen, der Mehrgewinn oder die fälschlicherweise s. g. Kapital-Prämie des Unternehmers oder des Organisators sehr wohlverdient ist.(130)

Um das Lohnsystem abzuschaffen und dem Arbeiter statt des bloßen Arbeitslohnes den wirklichen Arbeitsertrag zuzuweisen, haben bekanntlich Lassalle und seine Anhänger den berühmten Vorschlag der s. g. Produktiv-Associationen oder der selbstständigen Vergesellschaftungen der Arbeiter zu produktiven Zwecken, und zwar unter Zuhülfenahme des s. g. Staats-Credits oder der Staatshülfe, gemacht. Es leidet dieser Vorschlag an einer nicht geringen Menge äußerer und innerer Schwierigkeiten, welche seine Ausführbarkeit unter den jetzt noch gegebenen Verhältnissen sehr

Digitized by Google

in Frage stellen. Wäre dieses aber auch nicht der Fall, und gelänge es selbst, mittelst des von Lassalle empfohlenen allgemeinen Stimmrechts die Bereitwilligkeit und Mitwirkung des Staates für seinen Vorschlag zu sichern (was aber ohne vorausgegangene sociale Reformen sehr unwahrscheinlich ist), so würde es sich doch sehr bald zeigen, daß diese s. g. Staatsfabriken den von ihnen beabsichtigten Zweck oder die Befreiung des Arbeiters aus seiner gedrückten socialen Lage entweder gar nicht oder nur in einem sehr unvollkommenen Grade zu erreichen im Stande sind. Denn erstens ist der durchschnittliche Reingewinn einer einzelnen Fabrik oder eines Geschäftes, welcher allerdings in den Händen eines Einzelnen oder des Fabrikherrn sehr groß erscheinen mag, doch verhältnißmäßig sehr gering, sobald er sich auf alle Theilnehmer und Mitarbeiter des Geschäftes oder auf sehr Viele vertheilt, und kann in Zeiten der Krisis, der Geschäftsnoth oder der sehr gesteigerten Concurrenz noch weit unter das Niveau Dessen herabsinken, was dem einzelnen Arbeiter in der Regel als Lohn gezahlt wird.

Zweitens werden die vom Staate garantirten Fabriken — ihre dauernde Ausführbarkeit und ihr dauerndes größeres Erträgniß vorausgesetzt — doch immer nur einem Theile und wahrscheinlich einem verhältnißmäßig kleineren Theile der arbeitenden Bevölkerung zu Gute kommen, da doch Niemand wird behaupten wollen, daß sich alle Geschäfte des täglichen Lebens mittelst solcher organisirten Fabriken oder Vergesellschaftungen (bei denen übrigens erfahrungsgemäß die Uneinigkeit und das Mißtrauen der einzelnen Theilnehmer unter und gegen einander einen hauptsächlichen Stein des Anstoßes bilden würde — man vergleiche darüber die Anm. 130) würden betreiben lassen. Man denke z. B. nur an die sehr große Klasse der s. g. Dienstboten und an so viele andere Zweige menschlicher Thätigkeit!

Setzen wir also selbst das Zustandekommen und den von ihnen gehofften Erfolg solcher mit Staatshülfe errichteten Genossenschaften voraus, so würde immer noch ein großer Rest der in jenen Genossenschaften nicht beschäftigten Arbeiter übrig

Digitized by Google

bleiben. Nothwendige Folge davon würde die Bildung einer Arbeiter-Aristokratie und eines s. g. fünften Standes neben dem bisherigen vierten sein. Inmitten dieses fünften Standes oder dieser rechten und eigentlichen Proletarier aber würde alsdann die ganze Bewegung wieder von vorne anfangen, und zwar heftiger, drohender und erbitterter, als vorher, da der Haß der Armen nicht blos über die sociale, sondern auch über die politische Zurücksetzung gegen ihre besser situirten oder begünstigten Mitbrüder hinzukäme. Nicht blos dieses physische, sondern auch das geistige Proletarierthum, sowie überhaupt alle übrigen Stände der Gesellschaft würden alsbald die Hülfe des Staates mit demselben Rechte in Anspruch nehmen, wie es der industrielle oder Fabrikarbeiter gethan hat; und sie könnte ihnen ebensowenig verweigert werden, wie diesem. Wo sollte schließlich der Staat, so groß sein Credit auch jetzt noch sein mag, alle die Mittel hernehmen, um so zahlreiche Ansprüche zu befriedigen? Zwar ist die Staatshülfe an sich und als Princip durchaus nicht so verwerflich, wie die Gegner Lassalle's behaupten; und namentlich sind die Gründe, welche man gegen dieselbe aus dem angenommenen Wesen des Staates selbst herzuleiten versucht hat, gänzlich hinfällige.(131) Aber sie ist eben ohne vorgängige Reformation der Eigenthumsrechte, und ohne daß dem Staate enorme Mittel zugeführt werden, einfach eine Unmöglichkeit; und es ist daher ganz in der Ordnung, daß man ihr bei den gegenwärtig noch bestehenden Verhältnissen in verständigen Arbeiterkreisen die s. g. Selbsthülfe nach den Vorschlägen des berühmten National-Oekonomen und s. g. „Spar-Apostels" Schulze-Delitzsch vorzieht. Zwar ist diese Selbsthülfe, auf welche sich gegenwärtig in mißverstandener Eitelkeit so Viele etwas zu Gute thun, an sich nur ein sehr dürftiges Auskunftsmittel und als Princip ebenso unwirksam, wie die Staatshülfe wirksam ist. Denn Selbsthülfe ohne die Mittel derselben bedeutet eben einfach Untergang oder langsames Hinsiechen. Man werfe einen Menschen, der nicht schwimmen kann, ohne alle Mittel, sich über Wasser zu halten, in einen reißenden Strom (und ein solcher ist das Leben), so wird

Digitized by Google

er sicher darin untergehen. Lehrt man ihn dagegen vorher schwimmen oder segeln und gibt ihm ein Boot, ein Ruder oder dergl. an die Hand, so wird er seinen Kampf mit den Wogen siegreich bestehen. Aber die Verblendung über die gegenwärtigen Zustände der Gesellschaft ist so groß, daß Diejenigen, welche alle Mittel des Kampfes oder der Vorwärtsbewegung im reichsten Ueberflusse in der Hand haben, dem armen und kämpfenden Bruder davon auch nicht das Geringste mittheilen, indem sie ihn höhnisch auf die in den meisten Fällen von ihnen selbst nicht geübte Selbsthülfe verweisen und lieber im eigenen Fette ersticken, als daß sie Anderen aus ihrem Ueberflusse Etwas überlassen würden, das ihnen selbst vielleicht nur zur Last fällt. Das Hinreichen eines Ruders, einer Planke von dem Bord des stolz dahinsegelnden Schiffes des Reichen oder Hochstehenden würde oft hinreichen, um den Armen vom sicheren Untergange zu retten; aber das Princip der Selbsthülfe verbietet es, und der Arme muß untergehen mit einem letzten verzweifelnden Blicke auf die Schätze, welche für Andere oft nur eine Beschwerde sind und für ihn selbst gleichbedeutend mit Rettung und Glück sein würden.(132)

Alles dieses beweist, daß Selbsthülfe ohne Staatshülfe eine ebensolche Unmöglichkeit ist, wie Staatshülfe ohne Gesellschaftshülfe; sowie daß die Wurzel des ganzen Uebels nicht in der Lage des arbeitenden Standes als solchen, sondern in der falschen und unzureichenden Organisation der Gesellschaft selbst liegt. Die Lage des Arbeiters ist nur eine einfache, nothwendige Folge unserer allgemeinen und ökonomischen Zustände und der falschen und ungerechten Vertheilung der Arbeit und ihrer Erträgnisse innerhalb der Gesellschaft. Gegenseitige Ausgleichung und Vertheilung der dem Einzelnen unnütz gewordenen Güter über die Gesammtheit unter Zuhülfenahme des Staates und damit Gewährung der Mittel und Vorbedingungen, deren der Einzelne in seinem Kampfe um das Dasein nothwendig bedarf, bleibt also auch hier wieder das einzige Rettungsmittel. Haben sich die Arbeiter und die gegenwärtigen Leiter ihrer Bewegung diese Wahrheit mit allen ihren nothwendigen Folgerungen einmal klar gemacht, so werden

Digitized by Google

sie sich viele unnütze Worte und Anstrengungen und — was wichtiger ist — viele Selbsttäuschungen ersparen. Man heilt ein Uebel nicht, indem man seine Symptome oder äußeren Erscheinungen bekämpft, sondern indem man es an der Wurzel angreift. Lassalle hat in dieser Beziehung viel Unheil gestiftet, da er eine besondere Arbeiterfrage schuf, wo er die socialen Mißstände hätte aufdecken und angreifen sollen, und den Arbeitern selbst mit seinem allgemeinen Stimmrecht und seinen Staatsassociationen einen Köder hinhielt, auf den sie zwar tüchtig anbissen, der sie aber in der Stunde der Gefahr elend im Stiche lassen wird.*) Lassalle war überhaupt kein Socialist, wie so Viele in grenzenloser Unkenntniß meinen, sondern Oekonomist; wenigstens haben seine Vorschläge nichts von socialistischem Charakter an sich. Fast in dem Augenblicke des ersten Auftretens von Lassalle hat der Verfasser seine hier vorgetragene Meinung über ihn und sein System in seinem am 19. April 1863 in Nödelheim erstatteten Bericht über das Lassalle'sche Arbeiterprogramm**) öffentlich ausgesprochen und kann, obgleich inzwischen eine fünfundzwanzigjährige Erfahrung hinter uns liegt, auch heute noch fast jedes darin ausgesprochene Wort unterschreiben.(133)

---

*) Namentlich sind die Hoffnungen, welche die Arbeiter auf das allgemeine Stimmrecht bauen, wie es uns scheint, sehr illusorische; und wird dasselbe (außer in Zeiten revolutionärer Aufregung) durch den Einfluß der ländlichen Wahlbezirke weit mehr dem politischen und socialen Conservatismus zu Gute kommen, als dem Arbeiterinteresse. Sollte es aber, was kaum je zu erwarten, selbst dahin kommen, daß das allgemeine Stimmrecht den Arbeitern das Uebergewicht in den gesetzgebenden Körpern geben würde oder könnte, so würden schon lange vorher die herrschenden Klassen dafür gesorgt haben, daß jenes Stimmrecht Einschränkungen erleiden würde, welche einen derartigen Ausgang unmöglich machen. Uebrigens hat die ganze, von Lassalle angeregte Agitation fast gar kein nennenswerthes Resultat geliefert und ist inzwischen in der von anderen Leitern angeregten socialdemokratischen Bewegung so gut wie untergegangen.

**) Herr Lassalle und die Arbeiter. Bericht und Vortrag u. s. w. von Dr. Louis Büchner. R. Baist, Frankfurt a. M.

Digitized by Google

Die Familie.

So oft Vorschläge zur Besserung oder Reformation der gesellschaftlichen Zustände gemacht werden, ertönt aus dem Munde der Gegner einstimmiges Geschrei darüber, daß man beabsichtige, die ewigen, unzerstörbaren Grundpfeiler des Rechts, der Sitte und der Familie zu untergraben. Die Familie namentlich, welche übrigens in ihrer heutigen Form nur die letzte Entwicklungsstufe einer Reihe ihr vorangegangener älterer Zustände (Horde oder regellose Vermischung und Betrachtung der Kinder als Kinder des Stammes — Mutterfolge, Mutterfamilie und Mutterrecht — Patriarchat) ist, wird dabei als unentbehrliches Fundament der Gesellschaft, als Pflanzstätte alles Guten und Edlen und als festeste Stütze des s. g. christlichen Staates gepriesen und Jeder, der ein Wort gegen dieses durch Alter geheiligte Institut zu sagen wagt, als halber Verbrecher gebrandmarkt. Es verlohnt daher wohl der Mühe, einmal zuzusehen, inwieweit diese so allgemein als unumstößlich angenommene Behauptung richtig ist oder nicht, und ob wirklich von einer Beschränkung des Familienrechts zu Gunsten der Allgemeinheit so entsetzliche Folgen zu erwarten sind, wie uns dieses in der Regel dargestellt wird? Constatiren wir dabei zunächst, daß auch die Familie in ihrer gegenwärtigen Gestalt noch eng und nothwendig mit jenem Zustande des gesellschaftlichen Egoismus zusammenhängt, den wir als die Folge des unbeschränkten, durch die Vernunftmacht noch nicht gezügelten Kampfes um das Dasein kennen gelernt haben, und daß die Familie in vergrößertem Maßstabe ungefähr das Nämliche in der Gesellschaft darstellt, wie das Individuum innerhalb der Gesammtheit. Wissen wir doch aus der Geschichte, daß das Streben nach Familienglanz, Familienmacht und Familienreichthum zu allen Zeiten eines der Hauptziele menschlicher Anstrengung gewesen ist, und daß diesem Streben unzähligemale alle höheren humanen Zwecke, alle Rücksichten auf das Gemeinwohl unbedenklich und ohne Zaudern geopfert worden sind. Hat auch die große französische Revolution hierin Vieles gebessert und durch das von ihr

Digitized by Google

eingeführte Princip der persönlichen Freiheit und Gleichheit die direkte politische Macht der großen Familien gebrochen, so besteht doch das System als solches auf dem gesellschaftlichen Gebiet und durch indirekte Mittel auch auf dem politischen, fort; und der s. g. Nepotismus oder die Begünstigung gewisser Familien und ihrer einzelnen Glieder zum Schaden der Uebrigen und der Gesammtheit bildet bekanntlich eine der häßlichsten und zugleich schädlichsten Seiten unserer politischen und gesellschaftlichen Zustände.

Sieht man indessen hiervon ab und betrachtet nur die Familie als solche, so wird wohl Niemand leugnen wollen, daß sie an und für sich eine echt menschliche Institution bildet, und daß sie in ihrer idealen Gestalt oder Form den wohlthuendsten Einfluß auf menschliche Entwicklung und Gesittung auszuüben im Stande oder bestimmt ist. Fragen wir nun aber weiter, wo und wie oft diese ideale Familie in der Wirklichkeit anzutreffen ist, so lautet die Antwort darauf sehr kläglich. Auch hier, wie überall, hat der Kampf um das Dasein in seiner ungebändigtsten Gestalt gewüthet und das Glück, sowie die unendlichen Süßigkeiten eines echten und wirklichen Familienlebens nur für sehr Wenige übrig gelassen. Die Familie in ihrer wahren Gestalt existirt eigentlich nur für die Reichen und Wohlhabenden, während der Arme, der Proletarier die Familie nur in einer Gestalt kennt, die in der Regel das gerade Gegentheil von dem darstellt, was sie sein sollte. Fassen wir zunächst die untersten Schichten der Gesellschaft ins Auge, so wird, da ihren Angehörigen in der Regel die Mittel zur Gründung einer eigenen Familie abgehen, dieselbe häufig genug entweder durch Laster oder durch s. g. wilde Ehe ersetzt. Wo dieses nicht der Fall ist, da ist das Familienleben der unteren und untersten Stände leider in der Regel mehr eine Pflanzschule des Schlechten, als des Guten und erfüllt auch seinen eigentlichen Zweck nur in einer höchst unvollkommenen Weise. Denn den weitaus größten Theil des Tages sind beide Eltern von Hause abwesend, um dem Erwerb nachzugehen, während die Kinder sich selbst oder der mangelhaftesten Aufsicht und Pflege überlassen sind.

Digitized by Google

Kommen die Eltern Abends müde und abgespannt nach Hause, so finden sie statt einer anmuthenden Häuslichkeit eine enge, ungesunde Wohnung, ohne die allernöthigsten Bequemlichkeiten, schreiende Kinder und nochmalige Arbeit zur Befriedigung der dringendsten häuslichen Bedürfnisse. Der Vater, welcher im bürgerlichen Leben meist ein unselbstständiges und dienendes oder einförmiges, geisttödtendes Dasein führt, erblickt in den Seinigen oder in Frau und Kindern die einzigen Wesen in der Welt, über die er eine gewisse persönliche Gewalt auszuüben berechtigt ist, und rächt sich in den kurzen Augenblicken seines Zuhauseseins oder seines s. g. Familienlebens durch rohe Behandlung oder Mißhandlung jener Wesen für seine gesellschaftliche Zurücksetzung. Kommt dazu, wie so häufig, Trunkenheit und die unter solchen Umständen entschuldbare Neigung zum Wirthshausbesuch, so wird die Sache um so schlimmer. Die armen Kleinen aber wachsen auf in steter Angst und Entbehrung, unter den ungünstigsten Verhältnissen für Leben und Gesundheit, ohne vielleicht jemals wahre mütterliche oder väterliche Liebe genossen oder ihrerseits wahre Elternliebe empfunden zu haben, und vielmehr vielfach mißleitet durch das stete Beispiel der Rohheit und des Schlechten.*) Haben sie ein gewisses Alter erreicht, so werden sie von den Eltern mehr als Arbeits-Instrumente, denn als menschliche, ihrer Sorge anvertraute Wesen betrachtet; und so kann es nicht anders sein, als daß das Band, welches sie mit der Familie verbindet oder verbinden sollte, frühzeitig zerrissen oder werthlos wird. Denn wo das Band der freiwilligen Liebe und Neigung fehlt, da ist der Zusammenhang nur ein äußerlicher. Auf diese Weise wird in den Familien der Proletarier schon in frühester Jugend der Keim zu geistiger und körperlicher Verkrüppelung der Kinder gelegt; und was darnach die Natur noch Gutes in ihnen übrig gelassen

*) Selbstmorde sind bekanntlich bei Kindern sehr selten. Nichtsdestoweniger hat Dürand-Fardel constatirt, daß in Frankreich in den Jahren 1835—44 nicht weniger als 192 Selbstmorde bei Kindern unter 16 Jahren stattgefunden haben, wovon 132 wegen schlechter Behandlung durch die Eltern!!

Digitized by Google

hat, das geht verloren, sobald sie in einem Alter, in welchem die Kinder der Reichen ihr Dasein erst recht zu genießen anfangen, zu mühseliger und aufreibender Arbeit gezwungen werden. Thierischer, durch kein moralisches Gegengewicht gebändigter Trieb und Mangel an Einsicht oder wirklichem Familiensinn lassen überdem die Familien der Armen in der Regel viel zahlreicher werden, als die der Reichen, und vermehren dadurch das Elend der heranwachsenden Generation in das Unberechenbare. Dieser Umstand würde noch schwerer in das Gewicht fallen, wenn nicht die Natur dafür gesorgt hätte, daß eben in Folge jener ungünstigen Lebensverhältnisse die Sterblichkeit unter den Kindern der Armen und Proletarier das Doppelte und Dreifache der Sterblichkeit unter den Kindern der Reichen und Wohlhabenden beträgt! Unser heutiger Polizei-Staat aber, welcher so große Mittel aufwendet, um seine heuchlerische Sorge für das nackte Leben seiner Angehörigen zu bethätigen und eine arme Dirne, welche ihr unehelich geborenes und einem elenden Dasein bestimmtes Kind in der ersten Scham und Verzweiflung von sich wirft, auf lange Jahre in das Zuchthaus schickt, fragt nichts darnach, ob und wie ein so großer und vielleicht der größte Theil seiner zukünftigen Bürger in den Tagen der Kindheit körperlich und geistig mißhandelt wird, und betrachtet sie lediglich als Eigenthum der Eltern, welche aus ihrem Kinde ebensowohl ein Scheusal, wie einen tüchtigen Bürger zu erziehen im Stande sind. Ist aber das Scheusal wider Willen da, so ist der christliche oder auf den Grundlagen ächter Sittlichkeit aufgebaute (?) Staat wieder bei der Hand, um mit Ketten und Kerker, mit Schwert und Peinigung seine eigene Versündigung an dem unglücklichen Opfer zu strafen! Er ahndet mit strengen Strafen Kindermord und künstliche Abtreibung, hat aber keine Augen für den langsamen und ununterbrochenen Mord, den fortwährend mangelhafte Sorge und ungünstige Lebenslage an seinen heranwachsenden Bürgern ausüben!

Niemand, der diese Verhältnisse kennt und mit eigenen Augen zu sehen Gelegenheit gehabt hat, welche Wiege von Elend und Verzweiflung, von Scheußlichkeit und von jetzigen, wie künftigen

Digitized by Google

Verbrechen die Familie in ihrer schlechten Gestalt so häufig und selbst in der Regel in sich birgt, wird ableugnen wollen, daß wenigstens für die niederen Schichten der Gesellschaft die gesellschaftliche Erziehung der häuslichen weit vorzuziehen ist, und daß eine Beeinträchtigung oder Beschränkung dieser Art von Familie zu Gunsten einer vom Staat angeordneten und beaufsichtigten Heranbildung der lebensfrischen Jugend den Principien der Sittlichkeit ebensowenig einen Schaden bringen kann, wie denen der gesunden Vernunft. „Der Staat", sagt vortrefflich Prof. Teichmüller (Ueber die Frauenemancipation, Dorpat 1877), „muß wissen, daß die Familien der Schlechtgesinnten und sittlich Unreifen zu Brutstätten des Lasters werden, die Entwicklung der Jugend hindern und verwirren und sie zu Feinden der Gesellschaft, des Staats und der Humanität erziehen. Darum muß er die ganze Erziehung, wenigstens vom schulpflichtigen Alter an, übernehmen und auch für Die sorgen, denen das Glück des Familienlebens überhaupt versagt ist. Die ganze Jugend hat er als sein eignes Selbst zu schützen und zu erziehen, denn der Staat besteht nur in der Gesinnung der Bürger, und die Jugend ist der zukünftige Staat. — Wenn man aber meint, durch die Staatserziehung würde die Familie zerstört werden, so verräth dies eine zu kurze Ueberlegung; denn auch jetzt schon herrscht Schulzwang, und freiwillig entäußern sich die Eltern ihrer Kinder, indem sie dieselben in Schulen, Pensionen, Bureaus, Werkstätten, Universitäten und in die Ehe schicken. — Die doppelte Beziehung zum Staat und zu den Eltern macht eine allmälige Lösung des Familienverbandes nothwendig, und zwar proportional mit der wachsenden Selbstständigkeit des Kindes."

Aber nicht bloß am Boden der Gesellschaft, sondern auch in deren Mitte und selbst auf ihrer äußersten Höhe ist die Familie durchaus nicht immer eine Schule des Guten oder Wünschenswerthen, sondern leider nur allzu häufig das Gegentheil. Welche Sorge, so führt Teichmüller a. a. O. aus, kann eine Familienmutter (und diese ist doch die Seele der Familie oder soll es sein) der Erziehung ihrer Kinder widmen, welche durch ihr Geschäft

Digitized by Google

oder ihren Beruf den größten Theil des Tages, vielleicht den ganzen Tag entfernt von ihnen gehalten wird, oder welche als Frau der großen Gesellschaft genöthigt ist, den ganzen Tag Besuche zu empfangen oder wiederzugeben oder Gesellschaften, Bälle, Theater u. s. w. zu besuchen, oder welche aus Liebhaberei sich mit Musik, Litteratur, religiösem oder sonstigem Vereinswesen, Armenpflege u. dgl. beschäftigt und darüber das Haus vernachlässigt, oder welche gar als Fürstin oder ganz vornehme Frau genöthigt ist, ihre Kinder an fremde Erzieher oder Erzieherinnen zu überlassen! Wenn man Solches bedenkt, so wird man einsehen, daß das Familienleben ein gar unbestimmter Begriff, und daß die Familien-Erziehung eine gar sehr vom Zufall abhängige ist, oder daß eine Familie, welche ihre Aufgabe als solche voll erfüllt, zu den „Glücksgütern" gezählt werden muß. Selbst Frauen, welche gute Hauswirthinnen sind und sein wollen, beschäftigen sich in der Regel mehr mit Hauswirthschaftsgedanken, als mit den Aufgaben, welche die ideal gedachte Familie an sie stellt.

Aber selbst abgesehen von allen diesen Mängeln wird die Familie auch der besseren Klassen leider häufig genug positiv schädlich und mehr ein Grab als eine Wiege des Guten — bald durch den bösen Willen oder den fehlerhaften Charakter oder die mangelnde Einsicht der Eltern oder eines derselben, bald durch häusliches oder geschäftliches Unglück, welches selbst den besten Charakter verschlechtert oder zu verzweifelten Entschlüssen treibt, bald und sehr oft dadurch, daß die zum Bestehen einer guten Familie durchaus nothwendige Eintracht zwischen den beiden Ehegatten fehlt.

Allerdings erfährt man innerhalb der s. g. guten Gesellschaft in der Regel von diesen Dingen nicht viel; aber die schrecklichen Familientragödien, welche von Zeit zu Zeit durch besondre Umstände an das Tageslicht der Oeffentlichkeit treten, lassen auf so manches Verborgene oder Geheimgehaltene auch in andern Familien schließen — ganz abgesehen von jenen leider heutzutage nur zu häufigen, das Herz des Menschenfreundes auf das Tiefste er-

Digitized by Google

schütternden Fällen von Ermordung ganzer Familien durch an jeder Hoffnung verzweifelnde Väter oder Mütter. Aber auch selbst da, wo Alles dieses nicht der Fall ist, und in s. g. guten Familien übt das Leben in denselben nicht immer einen stärkenden Einfluß auf das Nervensystem und auf den Charakter; und die vielen hysterischen, blutarmen, nervenschwachen Damen, sowie die große Anzahl energieloser, charakterschwacher Männer legen gerade kein günstiges Zeugniß für unsre Familien-Erziehung ab. Alles in Allem genommen, mag eine gute, wohlhabende, richtig und verständig geleitete Familie alle andern Erziehungssysteme für ihre Angehörigen überflüssig erscheinen lassen; aber in demselben Maaße, in welchem solche Familien verhältnißmäßig selten sind, sinkt auch der Werth des Familien-Princips als solches und steigt dem gegenüber der Werth eines gesellschaftlichen oder staatlichen Erziehungssystems. Man wird daher die Meinung J. Lipperts theilen dürfen, wenn er am Schlusse seiner Schrift über die Geschichte der Familie (Stuttgart 1884) sagt: „Die Zeit arbeitet daran, der Unzulänglichkeit der Fürsorge in der Sonderfamilie einen immer zulänglicheren Ersatz in der Organisation der größeren Gemeinwesen zuzuführen. Je nachdem es gelingen wird, das Gut der Freiheit der Person dabei zu schützen, wird die Menschheit einen Segen davon verspüren." Daß diese Forderung erfüllbar ist, kann keinem Zweifel unterliegen; und wollte selbst der Staat, der sie zu erfüllen hat, von allen höheren moralischen Rücksichten absehen und das Princip der staatlichen Humanität ganz außer Acht lassen, so müßte er schon lediglich aus ökonomischen oder selbstsüchtigen Gründen seine größte Aufmerksamkeit Dem zuwenden, was den Gegenstand des nun folgenden Abschnittes bilden soll, oder der Erziehung.

Die Erziehung.

Pflicht wie Interesse schreiben dem Staate der Zukunft vor, auf eine allgemeine, gleichmäßige und den Ansprüchen der heutigen Wissenschaft genügende Volks-Erziehung sein Hauptaugenmerk

Digitized by Google

zu richten. Pflicht — weil, wie wir gesehen haben, jeder Mensch ein gleiches Anrecht nicht bloß auf den materiellen, sondern auch auf den geistigen Besitzstand der Menschheit oder in specie seines Volkes mit sich bringt, und weil er seinen Kampf um das Dasein nur dann siegreich bestehen kann, wenn er, ausgerüstet mit den nothwendigsten Bildungsmitteln seiner Zeit, die Bühne des Lebens betritt; Interesse — weil es kein besseres Geschäft für den Staat geben kann, als wenn er durch eine tüchtige Erziehung des Volkes und durch Anleitung desselben zum Guten seine ungeheuren Ausgaben für Casernen, Gefangnenhäuser, Polizei und criminalistische Rechtspflege zum größten Theile unnöthig macht. Wie wenig die Theorie der Manchester-Männer, welche Alles, was sich nicht auf Schutz der Person und des Eigenthums bezieht, dem Staate entziehen und der Privatthätigkeit überlassen wollen, sich in Bezug auf das wichtige Moment der Volks-Erziehung bewährt hat, zeigt England, das klassische Land der persönlichen Freiheit, in welchem die Rohheit und Unbildung der unteren Volksschichten in einem so erschreckenden Maße überhandgenommen hat, daß die Agitation für Einführung des allgemeinen und zwangsweisen Schul-Unterrichts nach continentalem und speciell deutschem Muster dort allgemein geworden ist. Dasselbe gilt von den Vereinigten Staaten Amerikas, wo der früher unbekannte Schulzwang mehr und mehr als Bedürfniß erkannt wird, und wo bereits eine Reihe von Einzelstaaten (Newyork, New-Jersey, Massachusetts u. s. w.) denselben eingeführt haben. In der Erziehungs- und Unterrichts-Frage, speziell in der Volksschule, ruht die ganze Zukunft des Staates und der Menschheit; und wer in einem gegebenen Staate sicher sein könnte, das s. g. Ministerium des Unterrichts zwanzig oder dreißig Jahre lang fest in seiner Hand zu haben, der könnte für jede mögliche Aenderung dieses Staates und seiner Bürger im Sinne der Bildung, der Freiheit und des Fortschrittes einstehen. Durch Erziehung kann aus dem Menschen, namentlich aus dem s. g. Durchschnitts-Menschen, alles Gute, durch Mangel derselben alles Schlechte gemacht werden. Daß Verbrechen gegen die Regeln

Digitized by Google

des Staates oder der Gesellschaft der großen Mehrzahl nach ebenso Ausflüsse mangelhafter Bildung oder verkehrter Erziehung, wie nothwendige Folgen des allgemeinen Nothstandes der Gesellschaft sind, ist eine zu bekannte und anerkannte Thatsache, als daß es mehr als eines kurzen Hinweises darauf bedürfte. Verbrecher sind daher in der Regel weit mehr Unglückliche, als Verabscheuungswürdige; und eine künftige, bessere Zeit wird auf die Criminal-Processe der Gegenwart ungefähr mit denselben Gefühlen hinblicken, mit denen wir gegenwärtig die politischen oder Hexen-Prozesse der Vergangenheit betrachten. In demselben Maße, in welchem Bildung, Wohlstand und Sitte zunehmen, nehmen erfahrungsgemäß auch die Verbrechen ab und werden wohl mit der Zeit bis auf einen kargen Ueberrest ebenso verschwinden, wie die ehemaligen großen Volkskrankheiten. Verbrechen ist im staatlichen Leben nichts Anderes, als Krankheit im physischen; und wie man in der Heilkunde und in der öffentlichen Gesundheitspflege allmälig dahin gelangt ist, einzusehen, daß es besser und vortheilhafter ist, Krankheiten zu verhüten, als die einmal ausgebrochenen zu bekämpfen, so wird man auch im staatlichen Leben einsehen lernen, daß es besser ist, das Verbrechen durch vernünftige Einrichtungen zu verhindern oder im Entstehen zu unterdrücken, als das einmal entstandene mit Feuer und Schwert zu bekriegen. Macht Eure Einrichtungen gut und weise — so muß man den Staatslenkern zurufen — dann werden auch die Menschen gut und weise werden!

Was die Erziehung und den Unterricht selbst anbelangt, so braucht im Angesicht der von allen liberalen Parteien so oft und dringend gestellten Forderungen und entsprechend den von uns aufgestellten Grundsätzen wohl kaum erinnert zu werden, daß allgemeiner, verbindlicher und unentgeldlicher Unterricht in Volksschulen bis zur Erreichung eines gewissen Alters das Geringste ist, was in dieser Hinsicht gefordert werden kann, während die höheren Lehr- und Bildungs-Anstalten zum Wenigsten unentgeltlich allen Denjenigen offen stehen müssen, welche sie benutzen wollen. Daß auch die Pflege der Wissenschaft als solcher eine

Digitized by Google

der Hauptaufgaben des Staates, vor Allem des Staates der Zukunft, zu bilden hat, ist selbstverständlich, wenn auch dieses in einer andern Weise geschehen muß, als durch unsre heutigen Universitäten und höheren Bildungsanstalten, welche von ihrer ehemaligen Höhe als Pflanzstätten der freien Wissenschaft nach und nach mehr oder weniger zu Dressur- oder Abrichtungs-Anstalten für die gelehrten Berufsarten und namentlich für künftige, möglichst willfährige Werkzeuge des Staats-Mechanismus herabgesunken sind.(134) Uebrigens ist es mit der alleinigen Sorge für Erziehung während der Jugendzeit nicht genug; es muß auch dem erwachsenen Menschen Zeit und Gelegenheit gegeben werden, sich geistig fortzubilden und an den großen geistigen Errungenschaften seiner Zeit wenigstens bis zu einem gewissen Grade theilzunehmen. Vor Allem gilt dieses für die Arbeiterklassen, welche nach Beendigung der Schulzeit unter den gegenwärtigen Verhältnissen gänzlich aus dem Bildungsrahmen ihrer Zeit herauszutreten pflegen und den Menschen in dem Arbeiter beinahe vollständig auf- oder untergehen lassen. Mensch soll aber Jeder sein und bleiben in einem menschheitlich organisirten Staate; und dieses kann für die Arbeiterklassen nur geschehen durch gesetzliche Herabsetzung der Arbeitszeit und durch Festsetzung eines Normal-Arbeitstages durch den Staat.(135) Die dadurch für den Arbeiter täglich frei werdenden Stunden geben demselben Gelegenheit, seine Kenntnisse weiterzubilden, seine Zeit verstehen zu lernen, anständigen und gemüthbildenden gesellschaftlichen Freuden beizuwohnen, mit einem Wort, als Mensch und nicht als bloße arbeitende Maschine oder als Lastthier weiterzuleben.

Nicht mindere Aufmerksamkeit von Seiten des Staates, als die geistige, verdient auch die leibliche Erziehung seiner Angehörigen und der Schutz der heranwachsenden Generation vor frühzeitiger körperlicher Verkrüppelung. Was in dieser Beziehung gegenwärtig noch gesündigt wird, theils durch Thun, theils durch Unterlassen, ist so unbeschreiblich viel und groß, daß man mit dessen Beschreibung Bände anfüllen könnte. Auch hier kann

Digitized by Google

wieder nur gesellschaftliche Erziehung und staatliche Beaufsichtigung helfen. Es ist eine statistisch nachgewiesene und wahrhaft entsetzliche Thatsache, daß die Lebensdauer der niederen und niedersten Stände der Gesellschaft, namentlich der arbeitenden Klassen, in der Regel nur die Hälfte oder zwei Drittel derjenigen Lebensdauer beträgt, deren sich die höheren und höchsten Stände erfreuen; daß also durch den gegenwärtigen Zustand der Gesellschaft jene Klassen um beinahe die Hälfte ihres normalen Lebens systematisch betrogen werden. Die Ursache dieser traurigen Erscheinung liegt in den grenzenlosen Mängeln der öffentlichen, wie privaten Gesundheitspflege und in der Vernachlässigung der leiblichen Erziehung in der Jugendzeit, wie in der Mißachtung der körperlichen Wohlfahrt der arbeitenden Klassen während ihrer späteren Lebenszeit. Auch für Besserung dieser Zustände wird die gesetzliche Abkürzung der Arbeitszeit und der dadurch erzeugte Wechsel von Arbeit mit Erholung von den wohlthätigsten Folgen sein.

Die Frau.

Es ist — abgesehen von jenem Urzustand der Gesellschaft, in welchem wegen Unbekanntseins des Vaters oder der Väter, und weil man die um jene Zeit für sehr wichtig gehaltene Verwandtschaft des Blutes betreffs des Vaters nicht anerkannte, die Mutter das Oberhaupt und den Mittelpunkt der Familie bildete (Mutterfolge, Mutterrecht, Frauenherrschaft) — eine geschichtlich gutbegründete Thatsache, daß die Achtung und das Ansehen des Weibes in der menschlichen Gesellschaft in demselben Maße zugenommen haben, in welchem der Gradmesser der allgemeinen Bildung und der guten Sitte gestiegen ist. In gleicher Weise sehen wir die Stellung der Frau in der Gegenwart um so angesehener, je höher der Bildungsgrad einer Nation ist, während dieselbe bei wilden Völkern zumeist noch jene unterste Stufe als Sclave des stärkeren Geschlechtes und als Lastthier einnimmt, welche ihr am Anfange der Gesittung unter der Herrschaft des Patriarchats und des Vaterrechts zugewiesen war, und während

Digitized by Google

sie bei halbgebildeten Völkern (z. B. im Orient) nur die etwas bessere Stellung eines Halb-Sklaven einnimmt. Schon diese eine Thatsache könnte genügen, um uns den Weg anzudeuten, auf welchem die Stellung der Frau in der Zukunft voranzuschreiten, und wie sich der einer gebildeten Nation angehörige und selbst auf Bildung Anspruch machende Mann ihr gegenüber zu verhalten hat. „Wir Männer", sagt sehr gut Rabenhausen (Isis, Band III, S. 100), „müssen uns daran gewöhnen, die weibliche Menschenhälfte nicht als Mittel zum Nutzen und Vergnügen der Männer, sondern als Unsersgleichen anzusehen und zu behandeln."

Es ist auch nicht der leiseste Grund ersichtlich, warum das Princip der Gleichberechtigung, welches in der Gegenwart so allgemein anerkannt wird, nicht auch auf die weibliche Hälfte des menschlichen Geschlechtes ausgedehnt werden soll. Stehen doch die Pflichten und Leistungen, welche das Weib im Organismus der menschlichen Gesellschaft zu erfüllen hat, weder an Wichtigkeit, noch an Schwierigkeit denen der Männer nach, und könnten diese Leistungen, sofern nur der weiblichen Thätigkeit ein größerer und freierer Spielraum gewährt würde, noch weit über das gegenwärtige Maß hinaus gesteigert werden! Kann die Frau, wie Viele annehmen, durch die Kraft und Höhe ihrer Leistungen im Allgemeinen mit dem Manne nicht concurriren, so ist dieses kein Grund, ihr die Concurrenz selbst abzuschneiden und sie in dem allgemeinen Wettbewerb um das Dasein dem Manne gegenüber noch mehr zu benachtheiligen, als sie bereits durch ihre schwächere Natur benachtheiligt ist. Uebrigens wird dieser Wettbewerb um das Dasein selbst nach Entfernung aller hemmenden Schranken am besten dafür sorgen, daß die Frau das ihr von der Natur angewiesene Thätigkeits-Gebiet nicht überschreitet; und die allmächtige Sitte wird besser, als alle Polizei-Maßregeln, das feinfühlende Weib von Dingen oder Gebieten fern halten, denen sie nicht gewachsen oder für die sie nicht geschaffen ist. Uebrigens gibt es bekanntlich so viele Zweige der menschlichen Thätigkeit, für welche die Frauen ebensogut, wenn nicht besser geeignet sind

Digitized by Google

als die Männer, wie Landbau, Viehzucht, Gärtnerei, Uhrmacherei, Weberei, Stickerei u. dergl., überhaupt alle Arten von Gewerben oder mechanischen Betrieben, für welche Feinheit, Geschmack, Farben- oder Schönheitssinn, Sorgfalt, Fingerfertigkeit, Unermüdlichkeit erforderlich sind, ferner Schriftsatz, Postbetrieb, Buchführung, Cassen-Verwaltung, Verwaltung kaufmännischer Geschäfte oder großer Wirthschaften, Schriftstellerei, u. s. w. u. s. w. Auch alle Arten von schönen Künsten (Musik, Malerei, Dicht- und Schauspielkunst) und selbst Wissenschaften, das Lehrfach, die Heilkunde, die Armen-, Waisen- und Krankenpflege, die Kinder-Erziehung u. s. w. finden in den Frauen bekanntlich sehr häufig die ausgezeichnetsten Vertreterinnen, wofür schlagende Beispiele namhaft gemacht werden könnten; und diese Beispiele würden bei vermehrter Gelegenheit zur Entfaltung weiblicher Talente ohne Zweifel noch weit zahlreicher sein. Ja die in der Regel als das höchste Ziel männlichen Ehrgeizes angesehene Ausübung politischer Herrschaft ist durch manche Frauen (Elisabeth von England, Katharina von Rußland, Maria Thersia von Oestreich u. s. w.) in einer Weise ausgeübt worden, welche so viele männliche Kronen-Inhaber beschämen muß. Daß die Frauen nicht überall das Nämliche oder ebensoviel leisten als die Männer, kommt nicht bloß auf Rechnung ihrer schwächeren Natur oder ihrer geringeren Leistungsfähigkeit, sondern ebensoviel, wenn nicht mehr, auf Rechnung ihrer mangelhaften Erziehung und Bildung; und man wird sehen, was sie bei gleicher staatlicher und gesellschaftlicher Berechtigung mit den Männern zu leisten vermögen. Mag dieses viel oder wenig sein — jedenfalls kann es der Gesammtheit nur zum Vortheil gereichen, wenn durch die gesteigerte Concurrenz auch der Eifer des Wettbewerbs auf beiden Seiten gesteigert, und wenn der Gesellschaft eine so große Summe bisher brachliegender Arbeitskräfte zugeführt wird. Aber das Geringste, was die Frau als solche für sich verlangen kann, ist doch, daß man ihr wenigstens die Bahn freilasse, auf der sie den Wettbewerb mit dem stärkeren Geschlechte versuchen will.

„Jedenfalls", sagt Radenhausen a. a. O. sehr gut, „hat

Digitized by Google

die weibliche Hälfte das Recht zum Verlangen, daß ihr gestattet werde, ihre Fähigkeiten zur Fortbildung der Menschheit in jedem Zweige der Thätigkeit zu versuchen, und daß jeder Weg zur Bildung, welcher der männlichen Hälfte offen steht, auch ihr eröffnet werde." Fürchtet diese männliche Hälfte oder das sogenannte stärkere Geschlecht jene Concurrenz und sucht sie durch despotische Maßregeln zu beseitigen, so ist dieses der beste Beweis dafür, daß man in Wirklichkeit die Frau und ihre Leistungsfähigkeit höher schätzt, als man sich in der Regel den Anschein geben will, und daß man sich von Seiten jenes Geschlechtes nur nicht entschließen kann, der süßen Gewohnheit des Herrschens und Unterdrückens zu entsagen. Die gemilderte Sklaven-Stellung, welche im Allgemeinen auch heute noch das Weib dem Manne gegenüber einnimmt, ist nur ein Ueberrest jener barbarischen Zeit, da der stärkere Mann die schwächere Frau trotz ihrer geringeren körperlichen Kräfte vor den Pflug spannte und sie alle Arbeiten der schwierigsten und erniedrigendsten Art thun ließ, während er selbst auf der Bärenhaut ruhte; und wenn der Europäer heutzutage die Frau von so vielen Zweigen nützlicher Thätigkeit ausschließt, unter dem Vorwande, daß ihre Natur dafür nicht geschaffen sei, so gleicht diese Logik der bekannten Sclavenregel, welche den Sclaven oder den Unterdrückten überhaupt die Fähigkeit zur Freiheit und demzufolge auch (im Interesse des Unterdrückers) die Freiheit selbst abspricht. Ist es wirklich richtig, daß das Weib die Fähigkeiten nicht besitzt, welche es zu einer den Männern ebenbürtigen Lebensstellung berechtigen würden, und daß es dieselben auch nicht zu erwerben im Stande ist, so wird bei und trotz aller Emancipation seine gesellschaftliche Stellung im Wesentlichen nicht geändert werden, sondern dieselbe bleiben. Also käme es nur auf eine an sich ungefährliche Probe an, um zu erweisen, ob jene Annahme richtig ist oder nicht.

Die Einwände, welche man gegen die sog. Emancipation der Frau oder gegen ihre politische und gesellschaftliche Gleichstellung mit dem Manne erhoben hat, sind meist so haltloser Art, daß es einem redlichen Schriftsteller eine gewisse Ueberwindung

Digitized by Google

kostet, dagegen anzukämpfen. Der gewöhnlichste und häufigste Einwand ist der, daß die Frau ihrer ganzen Natur nach für das Haus, für die Familie, für die Kinder-Erziehung u. s. w. bestimmt sei, und daß diese ihre wahre Bestimmung durch die Theilnahme an öffentlichen oder gesellschaftlichen Angelegenheiten oder aber durch eine anderweite Thätigkeit beeinträchtigt werden müsse. Dieser Einwand übersieht den eigentlichen Punkt, auf den es ankommt, und setzt ganz mit Unrecht voraus, daß die Emancipation der Frau beabsichtige, diese ihrem natürlichen Wirkungskreise oder ihren häuslichen Pflichten zu entreißen und sie ohne Noth in das Getriebe der großen Welt zu stürzen. Keine Frau, welche Familie und einen häuslichen Wirkungskreis besitzt und in dieser Thätigkeit ihre geistige oder moralische Befriedigung findet, wird sich durch die Emancipation in dieser Thätigkeit beirren oder von ihr abhalten lassen, während die sehr große Anzahl derjenigen Frauen, welche einen solchen Wirkungskreis nicht besitzen oder ihr Leben durch denselben nicht ausgefüllt finden, unter dem Mangel jener Freiheit die schwerste Noth leiden und sich *gegen* ihren Willen zu einer körperlichen oder geistigen Unthätigkeit verdammt sehen, die so oft zur Quelle der schwersten Uebel wird. Wie viele Frauen verkümmern oder verschlechtern, theils *in*, theils *außer* der Ehe, bald körperlich, bald geistig, unter dem ertödtenden Drucke eines steten Müßigganges, welcher ihnen durch eingebildete Rücksicht auf ihre Stellung oder durch gezwungene Faulheit und Unthätigkeit auferlegt ist! Der angeborne Thätigkeitstrieb macht sich dann schließlich Luft in einer den Charakter verderbenden Klatsch- oder Putzsucht und in allerhand Tändeleien, Lächerlichkeiten und Aeußerlichkeiten, welche das weibliche Geschlecht mit Recht in den Augen verständiger Männer so sehr herabsetzen. Eine Frau dagegen, die Bildung und Arbeit kennen gelernt hat und demnach im Stande ist, eine nutzbringende und sie selbst ernährende Thätigkeit im Leben ausfüllen zu können, wird sich von solchen Thorheiten fern halten; sie wird nicht genöthigt sein, nur auf das Heirathen zu spekuliren und dem Ersten Besten, oft Ungeliebten, die Hand zu

Digitized by Google

reichen, nur um, wie man zu sagen pflegt, „unter die Haube zu kommen“; sie wird sich, wenn unverheirathet, nicht ihr ganzes Leben hindurch unglücklich fühlen und, wenn verheirathet, ihrem Mann in einer ganz anderen Weise, als bisher, gegenüber- und zur Seite stehen. Hand in Hand mit ihm, nicht als seine Dienerin oder ganz von ihm abhängige Freundin, sondern als seine freie und gleichberechtigte Genossin wird sie mit ihm durch das Leben gehen und im Stande sein, im äußersten Fall auch ohne ihn für sich und ihre Kinder zu sorgen, während gegenwärtig mit dem Tode des Ernährers in der Regel das nackte Elend die ganze Familie in seine allezeit offnen Arme nimmt.

Es ist eine höchst lächerliche und ächt schulfuchsige Behauptung, daß Bildung und Arbeit den sog. Nimbus der Weiblichkeit von der Frau abstreiften, und daß geistig entwickelte und selbstständige Frauen einer wahren Hingebung an den Mann nicht fähig seien. Von Allem diesem ist das gerade Gegentheil wahr; und es kann gewiß kein besseres Mittel für Hebung der Ehe und des Familienlebens überhaupt geben, als Emancipation der Frau zu Arbeit, Erwerb und Bildung. Schon das Bewußtsein, sich nicht selbst ernähren zu können und Gatten oder Vätern ein Lebenlang zur Last fallen zu müssen, verursacht der Frau ein um so drückenderes Gefühl, je verständiger oder gebildeter dieselbe ist, und stört jene Zufriedenheit, welche für ein glückliches Familienleben so nothwendig erscheint. Der soviel citirte und von Fanny Lewald so beißend persiflirte „keusche Dämmer des Hauses“, in welchem allein wahre Weiblichkeit gedeihen soll, ist nur ein großer Aberglauben und ein Anachronismus in unserer überall nach Licht und Befreiung strebenden Zeit. Wäre es nicht so, so müßte der „keusche Dämmer des Hauses“ in Verbindung mit „ächter Weiblichkeit“ in den Harems der türkischen Großen am besten zu finden sein!

Gewiß kann und soll durch alles dieses nicht in Abrede gestellt werden, daß die Mehrzahl der Frauen ihre eigentliche Lebensaufgabe in der Ehe und der Häuslichkeit immer und unter allen Umständen suchen und finden wird, wenn auch, wie gesagt, die

Digitized by Google

Ehefrau und Mutter selbst durch ein größeres Maß von Bildung und Selbstständigkeit, sowie durch größere Unabhängigkeit dem Manne gegenüber ihre Lage, sowie die Lage der Familie wesentlich verbessern wird. Aber sollen deßwegen, und weil dieses so ist, alle jene Frauen, welche jenes Ziel nicht erreichen oder nicht zu erreichen wünschen, ewig Unterdrückte und zu gezwungener Unthätigkeit verdammt sein? Sollen Geist und Verstand bloß deßwegen nichts bedeuten, weil sie zufällig in einem weiblichen Gehirne Platz genommen haben? Sollen Anlagen und Fähigkeiten bloß deßwegen unausgebildet bleiben, weil ein Weib sie besitzt? und sollen Thätigkeitstrieb und Schaffensdrang bloß deßwegen ungenutzt für die Menschheit verkümmern, weil sie nicht in Gestalt eines Mannes auftreten? Die Geschichte lehrt unwiderleglich, daß es unter den Frauen ebenso große Gelehrte, Künstler, Politiker u. s. w. gegeben hat, wie unter den Männern; und wenn deren Zahl im Verhältniß zu den Männern nur gering ist, so ist theils die natürliche Bestimmung der Frau zu einer mehr beschränkten Sphäre ihrer Thätigkeit, theils der Mangel der Freiheit und Gleichstellung, sowie der nöthigen Vorbildung Schuld gewesen. Schon in der ungleichartigen Fortbildung der beiden Geschlechter in der Zeit der erziehungsfähigen Jugend liegt eine grenzenlose Ungerechtigkeit und ein später gar nicht auszugleichender Schaden für die Frau, für die Ehe, für die Familie. Eine gebildete Frau ist ein ebenso großer Segen für das Haus, wie eine ungebildete ein Unsegen für dasselbe sein kann!

Zwar hat man gegen die Bildungsfähigkeit des Weibes im Vergleich mit derjenigen des Mannes von wissenschaftlicher oder physiologischer Seite aus einen gewichtigen Einwand zu erheben versucht, indem man auf die Thatsache hinwies, daß das Gehirn des Weibes an Größe demjenigen des Mannes um ein nicht Unbedeutendes nachstehe. Freilich nimmt sich dieser Einwand in dem Munde Derjenigen, welche in allen andern Dingen die Anwendung materialistischer Grundsätze verwerfen, aber dieselben dort nicht verschmähen, wo sie einen Vortheil versprechenden Gebrauch davon machen können, sonderbar genug aus; aber da die

Digitized by Google

Thatsache als solche unzweifelhaft richtig steht, so muß man auch die daraus gezogenen Folgerungen annehmen, wenn dieselben auf richtigen Voraussetzungen beruhen. Dieses ist nun aber hier keineswegs der Fall. Denn Erstens bedingen schon die kleinere Gestalt und schwächere Muskel-Entwicklung der Frau, sowie der geringere Dicken-Durchmesser der in den Centraltheilen des Nervensystems zusammenlaufenden Nervenstränge ganz naturgemäß eine verhältnißmäßig geringere Gesammtmasse des weiblichen Gehirns, ohne daß darunter die Entwicklung oder Energie der den geistigen Funktionen vorstehenden Theile desselben Noth zu leiden brauchen. Zweitens würde, selbst wenn sich nachweisen ließe, daß auch diese Theile in ihrer Entwicklung hinter denen des Mannes zurückbleiben, dieses ebensowohl auf Rechnung mangelhafter Uebung und Ausbildung gesetzt werden können, wie auf Rechnung eines ursprünglichen Mangels. Denn bekanntlich bedarf jedes Organ des Körpers, und so auch das Gehirn, zu seiner vollen Ausbildung und demgemäß zur Entwicklung seiner ganzen Leistungsfähigkeit der Uebung und dauernden Anstrengung. Daß dieses bei dem Weibe in Folge mangelhafter Erziehung und Fortbildung im Allgemeinen in einem viel geringeren Grade der Fall ist und seit Tausenden von Jahren gewesen ist, als bei dem Manne, wird Niemand leugnen wollen. Man lasse daher die Frau nicht unter den Folgen eines Verhältnisses leiden, an dem sie selbst ganz und gar unschuldig ist, und suche vielmehr ihre natürlichen Anlagen bis zu einem solchen Grade und in einer solchen Weise auszubilden, daß sie den Sinn für elenden Tand und Flitter verliert und ein Vergnügen daran findet, ihren Geist ernsteren und nützlicheren Dingen, als bisher, zuzuwenden. Ist dieses einmal geschehen, so wird man auch ohne Schaden für die Gesammtheit den Frauen jene politischen Rechte einzuräumen im Stande sein, welche die Vorgeschrittensten unter ihnen gegenwärtig schon für ihr Geschlecht verlangen, und deren Besitz sie in Bezug auf ihre Rechte vollständig gleich mit den Männern stellen wird. Endlich ist bei Zurückweisung jenes Einwandes nicht zu vergessen, daß es, worauf nicht oft genug aufmerksam

Digitized by Google

gemacht werden kann, bei der geistigen Werthbestimmung eines Gehirns nicht bloß auf dessen Größe oder materiellen Umfang, sondern ebensoviel, wenn nicht mehr, auf dessen innere Zusammensetzung und auf die feinere Ausbildung seiner einzelnen Theile ankömmt; und daß es sehr wohl möglich oder denkbar ist, daß das weibliche Gehirn in Bezug auf diese Feinheit und Zierlichkeit des weiblichen Körpers überhaupt das männliche Gehirn in demselben Maße übertrifft, wie dieses das weibliche Gehirn durch seine Größen-Entwicklung hinter sich läßt.*)

Am meisten Anstoß hat wohl bei der Männer-Welt die Forderung der emancipationslustigen Frauen nach politischer Gleichberechtigung erregt; und in der That dürfte unter den jetzt noch obwaltenden Verhältnissen ein solches Experiment ein ziemlich gewagtes und für die Freiheit und den Fortschritt höchst gefährliches sein. Nicht als ob wir damit sagen wollten, daß Frauen nicht gute Politiker sein könnten! Im Gegentheil lehrt die Geschichte zur Evidenz, daß es unter den Frauen verhältnißmäßig fast ebenso viele gute, wie unter den Männern schlechte Politiker gegeben hat. Wie viele Männer sind auch heutzutage in politischer (und sonstiger) Hinsicht ärgere Weiber und Klatschbasen, als die Weiber selbst, und säßen besser hinter dem Heerde oder dem Spinnrocken, als in den ernsten Rathsversammlungen der Männer! Und welcher Vergleich läßt sich ziehen zwischen der politischen Einsicht einer gebildeten und mit den Bedürfnissen ihrer Zeit bekannt gewordenen Frau und derjenigen, welche allenfalls einem Hausknechte oder einem Schuhflicker oder einem Taglöhner zukömmt, der nie über den engen Kreis seiner täglichen und niedrigen Beschäftigung hinausgeblickt hat! Und dennoch besitzt dieser Mann das politische Stimmrecht und nimmt durch dasselbe Theil an der Beschlußfassung über die Geschicke seiner Nation, während das einsichtige und hochgebildete

*) Ausführlicheres oder Genaueres über das hier berührte Verhältniß findet sich in des Verfassers Aufsatz über das Gehirn der Frau in „Thatsachen und Theorien" ꝛc., sowie in dem zweiten Bande seiner „Physiologischen Bilder".

Digitized by Google

Weib ihm gegenüber für unfähig zur Ausübung eines solchen Rechtes erachtet wird! Aber alles dieses gilt natürlich nur im Einzelnen, während im großen Ganzen die noch bestehende geistige Unreife und Unmündigkeit des weiblichen Geschlechtes, namentlich aber seine Schwachheit in religiöser Beziehung, seine vollständige politische Emancipation nicht eher als thunlich erscheinen läßt, als bis die dazu unumgänglich nothwendigen Vorbedingungen der Erziehung und Bildung oder der gleichartigen Fortbildung beider Geschlechter erfüllt sein werden. Fast alle erfahrenen Politiker stimmen darin überein, daß die sofortige Verleihung des politischen Stimmrechts an die Frau gleichbedeutend mit politischem und religiösem Rückschritt sein würde, was natürlich den freidenkenden Frauen und namentlich den Führerinnen der Bewegung noch viel weniger erwünscht sein könnte, als den demokratisch gesinnten Männern. Hat sich doch eine unsrer hervorragendsten Schriftstellerinnen, die ebenso geistreiche, wie denkende Fanny Lewald, durch diesen Umstand bewogen gesehen, sich ebenfalls gegen das allgemeine Stimmrecht der Frauen in der Gegenwart zu erklären und die Forderungen der weiblichen Emancipation so zu formuliren: „Unterricht für die unwissenden und geringen, Anerkennung für die geistesreifen Frauen!" — eine Formulirung, der sich der Verfasser aus vollem Herzen anschließen zu sollen glaubt. (136)

Die Ehe.

Die Ehe, obgleich sie sich auch bei den Thieren in bereits sehr ausgebildeter Gestalt, und zwar sowohl als Ein-Ehe, wie als Viel-Ehe findet,*) ist doch in ihrer gegenwärtigen Gestalt und Verfassung wesentlich ein Erzeugniß vorgeschrittener menschlicher Bildung und verhältnißmäßig neu, was schon daraus erhellt, daß Aegypter, Chinesen, Inder, Griechen u. s. w. Tradi-

*) Man vergleiche darüber das Kapitel „Ehe und Eheleben" in des Verfassers Schrift „Liebe und Liebesleben in der Thierwelt", 2. Aufl., Leipzig 1885.

Digitized by Google

tionen über die Einführung der Ehe besitzen. Die älteste gesellige Vereinigung der Menschen war die Horde oder der Stamm mit der s. g. Gemeinschafts-Ehe oder dem allgemeinen Zusammenleben in freier Liebe ohne eigentliche Ehe und Familie, ohne Scham und weibliche Sittsamkeit. In den klassischen Schriftstellern finden sich viele Stellen über Weibergemeinschaft ehemaliger Stämme, welche sich übrigens bei manchen Stämmen bis auf den heutigen Tag erhalten hat. Die Ueberbleibsel dieses Zustandes lassen sich leicht in dem als Gottesdienst und göttliche Institution betriebenen Hetärismus des Alterthums, in der Verehrung der Hetären, in der Prostitution der Gastfreundschaft und der Tempel, sowie in den auf Zeit geschlossenen Ehen mancher Völker erkennen. (137) Aus dem Stamm entwickelte sich erst die matriarchalische und später die patriarchalische Familie; aber erst der Raub fremder Frauen aus andern Stämmen scheint den Anlaß zur Entstehung der Einzelehe gegeben zu haben. Auch die mit derselben verbundene Scham und Keuschheit hat sich erst allmälig entwickelt. Die Ehe ist daher nichts Starres, Unabänderliches, ein für allemal von der Natur Gegebenes, sondern muß sich mit der steigenden Bildung ändern und fortbilden. Dieses ist für unsere heutige Ehe um so nothwendiger, als in ihr noch ganz die alten Zwangs-Grundsätze, welche ehedem in Staat, Kirche und Gesellschaft herrschend waren, vertreten sind. Für die Fortbildung ächter Menschlichkeit in Staat und Gesellschaft kann es aber kaum etwas Wirksameres geben, als die Befreiung der Ehe von jenen beengenden Schranken und die Verwandlung derselben in ein durch ungezwungene und von beiden Seiten freie Liebeswahl herbeigeführtes und in seinem Fortbestand von dem Fortbestand gegenseitiger Zuneigung abhängiges rechtliches Verhältniß beider Geschlechter. In einem gewissen Sinne muß man zugeben, daß die ganze physische und geistige Zukunft des Menschengeschlechts mehr oder weniger von der zukünftigen Gestaltung der Ehe abhängt. Denn wenn auch nicht die Vereinigung der Besten mit den Besten, wie einst Plato in seinem Zukunfts- oder Idealstaat wollte, so doch die Vereinigung der Passendsten mit den Passendsten

Digitized by Google

wird das rechte Mittel sein, um das bestmögliche Geschlecht der Zukunft hervorzubringen. Hat doch schon Darwin die sog. geschlechtliche Zucht- oder Auswahl bei den Thieren als eine Haupttriebfeder des Fortschritts erkannt, und nimmt Prof. Häckel keinen Anstand, auf Grund seiner Forschungen zu erklären, daß der Fortschritt des Menschengeschlechtes in der Geschichte zu einem großen Theile Folge der bei dem Menschen noch weit mehr, als bei dem Thiere entwickelten geschlechtlichen Zucht- oder Auswahl sei! Daß aber dieses eigenthümliche und erst durch die Naturwissenschaft an das Licht gezogene Moment seine ganze hochwichtige Wirksamkeit nur dort voll und ungehindert entfalten kann, wo die Vereinigung der beiden Geschlechter wirklich Folge einer gänzlich freien Wahl und eines vollen gegenseitigen Verständnisses bei gleichzeitigem Gefallen an einander und innerer Zufriedenheit ist, kann wohl nicht bestritten werden. Im Gegensatze hierzu bietet unsre heutige conventionelle und Zwangs-Ehe bekanntlich und leider nur zu häufig die widerwärtigsten und für die Fortbildung des Geschlechtes nachtheiligsten Erscheinungen gegenseitigen Mißverständnisses oder Mißverhältnisses und nicht zu entfernender Unzufriedenheit dar; und die für die Fortbildung des Geschlechts so höchst wichtige Frage, ob beide Theile in körperlicher wie geistiger Beziehung zu einander passen oder sich glücklich einander ergänzen, kommt gegenüber der Zufälligkeit der Begegnung oder den Convenienzfragen von Familie, Geld, Stellung u. s. w. in der Regel fast gar nicht in Betracht. Schon die von uns geforderte Emancipation der Frau und ihre freiere, unabhängigere Stellung dem Manne gegenüber bedingt nothwendig eine andere Gestaltung der Ehe in der Zukunft; und die freie Liebeswahl, welche bisher gegen alles Recht und alle Vernunft nur dem Manne gestattet war, muß in der Zukunft ebenso auch der Jungfrau erlaubt sein. Die selbstständig gewordene Jungfrau wird künftig nicht mehr nöthig haben, sich wie eine Waare auf dem Markte verhandeln zu lassen oder halb gezwungen nach jeder ihr gebotenen Ehe zu greifen, um nur dem traurigen Zustand des Unverheirathetseins zu entgehen, sondern

Digitized by Google

sie wird sich erst dort binden, wo ihr oder ihren Berathern das künftige Leben größeres Glück und größere Befriedigung verspricht, als das gegenwärtige. Die gegenwärtig leider so große Zahl der unglücklichen und der Fortbildung des Geschlechtes nachtheiligen Ehen wird sich mindern, die der glücklichen und dem Gesammtwesen nützlichen dagegen steigen. Wo aber dennoch eine Täuschung stattgefunden haben sollte, wird die so nothwendige Erleichterung gesetzlicher Trennung die Wiederholung jener traurigen Familiendramas unmöglich machen, welche sich gegenwärtig zur Schande der Menschheit so häufig vor unseren Gerichtshöfen abspielen. Aus dem einzelnen Schrecklichen aber, das an die Oeffentlichkeit kömmt, kann man auf das viele noch Schrecklichere schließen, das in der Verborgenheit und aus Furcht der öffentlichen Schande still geduldet und getragen wird. „Es ist", sagt der Verfasser der „Grundzüge der Gesellschaftswissenschaft" (Berlin 1881), „jedenfalls eine entsetzliche und klägliche Anomalie, daß zwei Personen, die aufgehört haben einander zu lieben, ja die es gelernt haben einander zu hassen, mit eiserner Strenge zusammengefesselt werden in Banden, die nur von der Liebe geknüpft werden sollten." Freiheit, Freiwilligkeit und volle Gegenseitigkeit bilden die Lebensluft, in der allein glückliche Ehen gedeihen können; und dieses führt nothwendig zur Beseitigung aller künstlichen Hemmungen, welche sowohl der zu schließenden, als der aus Mangel an Uebereinstimmung sich lösenden Ehe entgegengesetzt werden können.

Eine der thörichtsten Veranstaltungen öffentlicher Staatsweisheit oder Staatsdummheit bilden namentlich die Hemmnisse, welche man gegenwärtig noch in so vielen Staaten den Ehen der niederen Stände, in specie denen der Arbeiter, aus Furcht der Uebervölkerung oder Vermehrung der Armuth, entgegengesetzt — ganz abgesehen davon, daß es die größte und härteste aller Ungerechtigkeiten einschließt, wenn man dem Einzelnen seine unverschuldete Armuth dadurch noch härter und fühlbarer macht, daß man ihn zwangsweise von der natürlichsten aller menschlichen Bestimmungen, von der Fortpflanzung seines Geschlechtes, abzu-

Digitized by Google

halten sucht. Ein Volk wird durch Mehrung seiner Zahl nicht ärmer, sondern reicher, namentlich dort, wo die verbesserten gesellschaftlichen Einrichtungen Jedem ein menschenwürdiges Dasein möglich machen; und jeder neugeborene Mensch ist ein Capital, welches dem Ganzen durch Vermehrung der Arbeits-, wie der Verbrauchskraft zu Gute kommt. Nicht Ueberfluß von Menschen, sondern Mangel daran macht ein Land arm und verkommen, und Menschen-Vermehrung, nicht Menschen-Verminderung heißt der Ruf, der im Namen der Cultur an die kulturfähige Menschheit ergeht. Je menschenleerer eine Gegend ist, um so ärmer ist sie auch, und um so elender ist der Zustand ihrer Bewohner, während umgekehrt in den europäischen Culturländern der allgemeine Gradmesser des Wohlstandes überall mit entsprechender Zunahme der Bevölkerung gestiegen ist. Denn es kann keinem Zweifel unterliegen, daß die allgemeine Ernährungsfähigkeit durch Vermehrung der Cultur und ihrer zahllosen Hülfsmittel, durch gesteigerte Arbeitstheilung u. s. w. in einem viel höheren Grade zunimmt, als die Zahl der Menschen: und wenn auch zugegeben werden muß, daß eine gewisse Grenze der Bevölkerungszahl unter normalen Verhältnissen nicht überschritten werden kann, so sind wir doch noch gar weit von Erreichung dieser Grenze entfernt. Große Hungersnöthe entstehen am leichtesten in dünn bevölkerten oder durch Krieg, Pestilenz u. s. w. entvölkerten Gegenden, wofür ja die Geschichte des Mittelalters, des dreißigjährigen Kriegs, der Napoleonischen Kriege u. s. w. deutliches Zeugniß ablegt, während der Ueberfluß an Nahrungsmitteln nirgendwo größer ist, als in Zeiten des Friedens und ungestörter Vermehrung der Bevölkerung oder in den ungeheuren Metropolen oder Hauptstädten europäischer Staaten, in denen Millionen von Menschen auf einem Flecke beisammen wohnen. Als die Spanier Amerika eroberten, fanden sie die dortige Bevölkerung durch häufige Hungersnöthe decimirt, während gegenwärtig Amerika eine weit größere Zahl von Bewohnern auf das Reichlichste ernährt und noch Raum und Nahrung genug für ungezählte Millionen besitzt! Aber auch selbst die am stärksten bevölkerten Länder Europas würden weit

Digitized by Google

mehr Menschen ernähren können und sich nicht einen fortwährenden schwächenden Aderlaß durch Auswanderung gefallen lassen müssen, wenn durch gleichmäßigere Vertheilung der Besitzthümer und gemeinsame Ausbeutung des der Gemeinschaft gehörigen Bodens nach wissenschaftlichen Principien neben Anbau wüster Strecken, sowie durch gegenseitige Arbeitstheilung der Völker die Haupturſache des zunehmenden Pauperismus entfernt würde. Wie wenig übrigens die kopflosen Klagen über Uebervölkerung gerechtfertigt sind, zeigt der Umstand, daß in England schon vor zwei oder drei Jahrhunderten gelehrte Herrn die Entdeckung einer vorhandenen Uebervölkerung gemacht haben wollten, während heute das Land vielleicht die fünf- oder sechsfache Menschenmenge ernährt. In Frankreich lebte noch im vorigen Jahrhundert die ländliche Bevölkerung in perpetuirlicher Hungersnoth, obgleich sie kaum mehr als die Hälfte der heutigen Bevölkerung betrug, u. s. w. u. s. w.

Die Moral.

Das einzig richtige und haltbare Moralprincip beruht auf dem Verhältniß der gesellschaftlichen Gegenseitigkeit. Es gibt daher keine bessere Richtschnur für moralisches Verhalten, als den alten und wohlbekannten Spruch: „Was Du nicht willst, daß man Dir thu', das füg' auch keinem Andern zu". Ergänzt man diesen Spruch durch den weiteren: „Was Du willst, daß man Dir thue, das thue auch Andern" — so hat man den ganzen Codex der Tugend- und Sittenlehre in der Hand, und zwar besser und einfacher, als die dickleibigsten Handbücher der Ethik oder die Quintessenz aller Religionssysteme der Welt ihn uns liefern könnten. Alle weiteren moralischen Anleitungen, mag man sie aus dem Gewissen, aus der Religion oder aus der Philosophie herleiten, werden neben diesen einfachen und praktischen Regeln vollkommen entbehrlich. Natürlich müssen diese Regeln um so wirksamer erscheinen, je höher das Verhältniß der Gegenseitigkeit durch größere Ausbildung der Gesellschaftszustände

Digitized by Google

überhaupt entwickelt ist, und je mehr der Einzelne durch Einsicht und Bildung befähigt ist, die Gesellschaftszwecke und sein persönliches Verhältniß zu denselben wie zu seinen Nebenmenschen zu begreifen und sein Verhalten darnach einzurichten. Es ist daher ein allgemein anerkanntes und durch die Geschichte hinlänglich bewiesenes Faktum, daß sich der Moralbegriff im Allgemeinen, wie im Einzelnen in demselben Maße weiter entwickelt und stärker hervorbildet, in welchem Bildung, Einsicht und Erkenntniß der nothwendigen Gesetze des Gemeinwohls in der Zunahme begriffen sind, und daß dem entsprechend stets größere öffentliche Ordnung mit der Milderung der Strafgesetze Hand in Hand gegangen ist. Als Einzelner oder Urmensch kennt der Mensch überhaupt keine Moral und folgt blindlings den Trieben der Leidenschaft, des Hungers, der Grausamkeit u. s. w., die er mit den Thieren gemein hat; seine moralischen Eigenschaften entwickeln sich erst durch das Zusammensein mit Andern im Innern einer nach gewissen Grundsätzen der Gegenseitigkeit geregelten Gesellschaft und durch die Erkenntniß der Gesetze, welche für das Bestehen einer solchen Gemeinschaft nothwendig sind. Daher auch Handlungen von Wilden nur insofern für gut oder schlecht gehalten werden, als sie die Wohlfahrt des Stamms, nicht aber der Art oder des Einzelnen betreffen, während gegen Angehörige andrer Stämme jede Art von Scheußlichkeit oder Gewaltthat erlaubt ist; und daher man Darwin Recht geben muß, wenn er das moralische Gefühl dem Grunde nach für identisch mit den socialen Instinkten erklärt. Das angeborne Gewissen oder Sittengesetz, welches so Viele für das eigentlich Bestimmende in den Handlungen der Menschen halten, ist nichts weiter als ein großer Aberglauben oder eine „Kinderschulenmoral", wie sich der Philosoph Schopenhauer so bezeichnend ausdrückt. Denn das Gewissen bildet und entwickelt sich erst mit der fortschreitenden Erkenntniß der Pflichten, welche der Einzelne theils gegen eingebildete Uebermächte (wie Götter, Heroen u. s. w.), theils gegen seine Mitmenschen, theils gegen die Gesellschaft, theils gegen den Staat u. s. w. zu erfüllen hat oder erfüllen zu müssen glaubt. Dieser

Digitized by Google

Glaube aber ist ganz und gar abhängig von der jeweiligen Stufe der allgemeinen Bildung oder Erkenntniß, auf der sich ein Volk oder ein Einzelner befindet, und daher wechselnd nach Zeit, Ort und Umständen. Moses, der größte Lehrer und Führer des jüdischen Volkes, fühlte keine Gewissensbisse, als er Dreitausend seines Volkes zum Sühnopfer für den Herrn hatte niedermetzeln lassen, sondern fürchtete nur, daß es noch nicht genug sei, während man heutzutage eine solche Handlung als eine grenzenlose Scheußlichkeit und Brutalität ansehen würde; und der verehrte David, der Liebling aller Theologen, eroberte die Stadt Rabba (2. Sam. 12, 31) und „führte alles Volk hinaus, legte es unter eiserne Sägen, Hacken und Keile und verbrannte sie in Ziegelöfen; so that er allen Städten der Kinder Ammons". (Angeführt bei Radenhausen, Isis, Band II. S. 34 u. folgd.). Die Phönizier, Karthager, Perser u. s. w., obgleich zu den gebildeten Nationen des Alterthums zählend, ließen sich durch ihr Gewissen nicht abhalten, ihre eigenen Kinder lebend zu verbrennen oder unschuldige Menschen lebendig zu begraben; und die Inquisitoren des Mittelalters und ihre Helfer früherer und späterer Zeit glaubten nur ihre Pflicht zu thun, wenn sie im Laufe von elf Jahrhunderten ungefähr neun Millionen Menschen als Hexen und Zauberer verbrannten und so viele andere Unschuldige unter den entsetzlichsten Qualen leiden ließen. Wenn die römischen Kaiser die neu entstehenden Christen-Gemeinden mit den blutigsten Verfolgungen heimsuchten, so glaubten sie ebensowohl etwas Gutes zu thun und vor ihrem Gewissen rein dazustehen, wie die späteren Christen selbst, als diese nach dem Siege ihrer Lehre alle jene Verfolgungen und Greuel im reichlichsten Maße an Andersdenkende zurückgaben. Auch die menschenmordenden Kriege der Neuzeit werden in der Regel und oft aus den unbedeutendsten Anlässen von Leuten geführt, welche sich aus dem von ihnen veranlaßten, oft schrecklichen Tod und Elend so vieler-Tausende nicht das geringste Gewissen machen und Ruhm, Ehre und Ansehen dabei gewinnen, während man in einem späteren und glücklicheren Zeitalter solches Thun wahrscheinlich als die schwerste

Digitized by Google

moralische Versündigung ansehen wird. Gewissen ist daher nichts Feststehendes, Angebornes, sondern etwas Wechselndes, Gewordenes oder eine Aeußerung menschlicher Erkenntniß, welche mit der Erkenntniß selbst fort- und voranschreitet. Diese fortschreitende Erkenntniß hat so Vieles als unschuldig oder erlaubt erkennen lassen, was früher für schwere Sünde galt, und andererseits so Vieles zum Verbrechen, zur Sünde gestempelt, was es früher nicht war; daher auch die Begriffe von Gut und Bös bekanntlich die größten und auffallendsten Verschiedenheiten, ja sogar vollständige Gegensätze zu verschiedenen Zeiten und bei verschiedenen Völkern zeigen — was Alles ganz unmöglich wäre, wenn das angeborne Gewissen des Menschen ihm ein für allemal bindende, innere Vorschriften auferlegen würde. Ja man kann sagen, daß es — auch abgesehen von jenen durch Zeit und Ort bedingten Verschiedenheiten — gar keine absolute, sondern nur eine relative Moralität gibt, und daß die Begriffe von Tugend und Sünde oder Laster in ähnlicher Weise in einander übergehen, wie in der physischen Welt die Begriffe von Warm und Kalt. So sind Geiz und Habsucht nur der höchste Grad von Sparsamkeit, Diebstahl oder Betrug nur die Uebertreibung des Eigenthumssinns oder des Triebes der Selbsterhaltung, Rache nur die eigenmächtige Ueberhebung des Gerechtigkeitsgefühls, Schlemmerei nur das Uebermaß erlaubten Genusses u. s. w., u. s. w. Im Grunde genommen ist, wie Hamlet so richtig sagt, nichts an und für sich bös oder gut. „Das Denken macht es erst dazu;“ d. h. das Bewußtsein, welches der Einzelne über sich und sein Verhalten gegenüber Andern oder der Gesammtheit je nach seiner durch innere oder äußere Verhältnisse bestimmten Eigenart hat. Dieses bei jedem Einzelnen anders geartete Bewußtsein ist es denn auch, was allein mit dem Namen des „Gewissens“ bezeichnet werden kann.

Das Gewissen ist auch ganz unabhängig vom Gottesglauben und von religiösen Vorstellungen überhaupt; es ändert sich nicht oder kaum nach Maßgabe einzelner Glaubensbekenntnisse, sondern richtet sich lediglich nach der Erkenntniß oder nach der Bildungsstufe

Digitized by Google

jedes Einzelnen. Daher auch jede Besorgniß, das Gewissen könne mit einer bestimmten Glaubensform verloren gehen, gänzlich unbegründet ist; im Gegentheil muß sich dasselbe um so mehr schärfen und verfeinern, je mehr sich das allgemeine Gewissen der Menschheit durch die fortschreitende Bildung hebt, und je unabhängiger diese in ihrem Denken und Sein von allen bloß äußerlichen Regeln und Glaubensnormen wird. Sind doch auch die Menschen der Gegenwart, obgleich ihre Anhänglichkeit an bestimmte Glaubensregeln weit hinter derjenigen früherer Zeiten zurücksteht, im Allgemeinen viel weniger zu Verbrechen und Gewaltthaten geneigt, als ehedem! und haben Duldsamkeit, Mitleid, Sinn für Gemeinnütziges, Achtung vor dem Gesetz, Menschenliebe u. s. w. in demselben Maße zugenommen, in welchem Wissen, Bildung und Wohlstand sich gehoben haben! Denn neben Bildung sind Glück und Wohlstand Hauptquellen der Moral und Tugend. Der Mensch muß im Allgemeinen glückselig sein, wenn er Tugend üben soll, und alle Sünden und Laster gehen mehr oder weniger Hand in Hand mit Hunger, Elend, Krankheit oder Müssiggang. Rechnen wir dazu, daß moralische Eigenschaften oder Anlagen oder die Neigung, moralisch zu fühlen, ebensowohl erblich sind, wie körperliche und geistige Anlagen überhaupt, und daß, da geordnete Staats- und Gesellschaftszustände zum Beherrschen der Leidenschaften zwingen, die dadurch erlangte Gehirn- und Nerven-Disposition von einer Generation auf die andere übergeht, so muß es uns klar werden, daß der ganze moralische Fortschritt der Menschheit an ihrer fortdauernden socialen und geistigen Um- und Fortbildung gelegen ist, und daß Sünde und Verbrechen aus der Welt verschwinden werden, sobald die immer noch so reichlich fließenden Quellen der Unwissenheit, der Unbildung und des materiellen Elends verstopft sein werden.

Die Moral kann daher definirt werden als das Gesetz der gegenseitigen Achtung des allgemeinen, wie des privaten gleichen Menschenrechtes zum Behuf der Sicherung allgemeinen Menschenglücks. Alles, was dieses Glück und diese Achtung stört oder

Digitized by Google

untergräbt, ist bös, Alles, was dieselben fördert, gut. Das Böse besteht nach dieser Definition nur noch in der Ausartung oder den Uebergriffen des menschlichen und privaten Egoismus gegenüber diesem allgemeinen Glück sowohl, wie den Interessen des Nebenmenschen. Was der Gesammtheit oder dem Nebenmenschen nützlich ist, ist im Allgemeinen auch gut; und der Begriff des Guten verkehrt sich erst dadurch in sein Gegentheil, daß der Einzelne den Begriff des ihm selbst Nützlichen oder Vortheilhaften dem Begriffe des für die Gesammtheit oder für einen andern Gleichberechtigten Nützlichen in ungebührlicher Weise voranstellt. Die größten Sünder sind daher die Egoisten oder Diejenigen, welche ihr eigenes Ich höher stellen, als die Interessen und Gesetze des Gemeinwohls, und dasselbe auf Kosten und zum Nachtheil der mit ihnen Gleichberechtigten in übermäßiger Weise zu befriedigen trachten. Zwar ist der Egoismus an sich durchaus nichts Verwerfliches und bildet eigentlich die letzte und höchste Triebfeder aller unserer Handlungen, sowohl der schlechten wie der guten.(138) Auch wird man den Egoismus der menschlichen Natur niemals auszurotten im Stande sein; und es kommt daher nur darauf an, denselben in die richtigen Bahnen zu lenken oder ihn vernünftig und menschlich zu machen, indem man seine Befriedigung in Uebereinstimmung mit dem Wohle Aller und mit den Interessen der Gesammtheit zu bringen sucht. Dazu kann es aber kein besseres Mittel geben, als die von uns vorgeschlagene Reform der menschlichen Gesellschaft selbst im Interesse des Gemeinwohls. Denn sobald man es durch eine richtige Organisation der Gesellschaft dahin gebracht hat, daß die Befriedigung des eigenen Ich zugleich die Interessen der Gesammtheit befriedigt, und daß umgekehrt die Befriedigung der allgemeinen Interessen zugleich die Befriedigung des eigenen Ich bedeutet, hört jeder aus egoistischen Motiven hervorgehende Conflikt zwischen den Interessen des Einzelnen und denen der Gesellschaft oder des Staates auf, und der Hauptanlaß zu Verbrechen und Sünde ist hinweggenommen. Der Einzelne wird dann viel leichter, als gegenwärtig, im Stande sein, nach persönlicher Glück-

Digitized by Google

seligkeit und angenehmen Empfindungen zu streben oder das eigne Ich zu befriedigen, ohne daß er die Interessen der menschlichen Gesellschaft verletzt; er wird nur sein eignes Wohl befördern, indem er das Wohl der Gesammtheit befördert, und wird das Wohl der Gesammtheit befördern, indem er sein eignes befördert.

In dieser Uebereinstimmung der Interessen des Einzelnen mit den Interessen der Gesammtheit oder aller Andern liegt daher das ganze, große Moral-Princip der Zukunft. Gelingt es, jene Uebereinstimmung herzustellen, so haben wir Moral, Tugend und edle Gesinnung im Ueberfluß. Gelingt es nicht, so fehlen uns dieselben in demselben Maße, in welchem die Gesellschaft jenem Ziele fremd bleibt; und keine äußeren oder inneren Mittel, keine Religion, kein Gewissen, keine Moralprediger, keine Strafgesetze u. s. w. werden auch nur entfernt im Stande sein, jenen Mangel dauernd zu ersetzen. Das öffentliche Gewissen ist zugleich das Gewissen des Einzelnen, und jenes öffentliche Gewissen kann nur Folge vernünftiger Staats- und Gesellschafts-Zustände und einer auf den Grundsätzen allgemeiner gegenseitiger Menschenliebe aufgebauten Erziehung und Bildung Aller sein. Die Zeit der erziehungs- und bildungsfähigen, allen äußeren und inneren Eindrücken so leicht zugänglichen Jugend ist es, in welcher der Grund zur Bildung jenes Gewissens und damit aller Moral gelegt werden muß; und es muß oberste Aufgabe der öffentlichen und allgemeinen Erziehung sein, die guten und der menschlichen Gesellschaft nützlichen Triebe und Anlagen in dem jungen Menschen zu erwecken und zu stärken, die schlechten und schädlichen dagegen zu schwächen und zu unterdrücken. Ein ganz neues und moralisch anders angelegtes oder organisirtes Geschlecht wird sich auf diese Weise nach und nach heranbilden, und Verbrechen, Sünde, Laster u. s. w. werden in demselben Maße verschwinden, wie der Boden kleiner werden wird, auf dem sie allein gedeihen können!*)

*) Man vergleiche über den Inhalt dieses Kapitels das Kapitel „Moral" in des Verfassers bekannter Schrift „Kraft und Stoff" (16. Aufl.); ferner die Aufsätze „Die Moral des Freidenkers", „Ketzer-Moral" und „Zur

Digitized by Google

Die Religion.

Die Religion ist nicht minder, wie Verbrechen und Sünde, ein Erzeugniß der Unbildung oder Unwissenheit in Verbindung mit jener unbestimmten Furcht vor dem Unbekannten, welche den rohen oder ungebildeten Verstand zu allen Zeiten beherrscht hat und noch beherrscht, und deren erste Keime oder Spuren bereits in der Seele des Thieres angetroffen werden. Je weniger der Mensch weiß von Geschichte, Natur, Philosophie u. s. w., desto mehr fühlt er sich, nachdem er überhaupt angefangen hat, über sich und die ihn umgebende Erscheinungs-Welt nachzudenken, veranlaßt, an unbekannte übernatürliche und außermenschliche Einwirkungen zu glauben und denselben alles ihm räthselhaft Erscheinende im Natur- und Menschenleben aufzubürden. Je religiöser daher ein Mensch ist, um so weniger fühlt er das Bedürfniß der Bildung und Erkenntniß in sich; und die alten Hebräer konnten daher auch nicht jene Kunst und Wissenschaft bei sich entwickeln wie die freier denkenden Griechen, weil ihnen ihr Gott Jehovah Alles ersetzte. Mit dem rohesten, aus einer mangelhaften oder gänzlich fehlenden Kenntniß der Naturgesetze entspringenden Aberglauben fangen die Nationen an und erheben sich von da allmälig und langsam zu jenem Wissen, das in der Zukunft bestimmt ist, jede Art von Religion zu ersetzen und unnöthig zu machen. Diejenigen, welche in einer solchen Abschaffung der Religion oder in einer Ersetzung des Glaubens durch das Wissen eine Gefahr für Moral und Sittlichkeit und damit für Staat und Gesellschaft erblicken, müssen darüber belehrt werden, daß Moral und Religion oder Glauben und Sittlichkeit ursprünglich und im Princip gar nichts miteinander zu thun haben und erst im Laufe der Geschichte und aus Gründen äußerer Zweckmäßigkeit mit einander vermengt worden sind. Denn je

natürlichen Moral" in des Verfassers gesammelten Aufsätzen „Aus Natur und Wissenschaft" (zweiter Band); endlich die Auseinandersetzung über moralische Vererbung in seiner Broschüre über „Die Macht der Vererbung" (Leipzig, Günther, 1882), S. 70—75.

Digitized by Google

höher wir in der Geschichte der Religionen aufwärts steigen, um so mehr sehen wir das Moralgesetz und die über seine Aufrechthaltung wachende Priesterschaft aus denselben verschwinden und an ihre Stelle Dogma und äußeren Cultus oder Ceremonien der Gottesverehrung treten. Die Moral selbst aber als nothwendiges Resultat gesellschaftlichen Zusammenlebens ist weit älter als die Religion, welche letztere nur ein Bedürfniß des Einzelnen, während die erstere ein Bedürfniß der Gesellschaft selbst und im Keim bereits mit deren ersten Anfängen gegeben ist. Die Moral kann daher unmöglich aus der Religion entstanden sein und ist vielmehr ihrem Wesen nach ganz unabhängig von ihr. Erst auf einer ziemlich späten Culturstufe sind beide in Beziehung zu einander getreten, aber nicht zum Nutzen der ersteren. Denn man kann ohne Uebertreibung behaupten, daß die Religion der Moralität insofern schädlich ist, als sie ein egoistisches oder auf Selbstsucht gegründetes Ziel derselben hinstellt, während echte Moralität ihren Lohn in sich selbst und darin finden sollte, daß sie den Zwecken der Gesellschaft und damit auch dem Einzelnen als Glied derselben nützt. Der ursprüngliche Zweck der religiösen Institutionen war auch gar nicht, wie E. Bournouf aus der Geschichte der Religionen treffend nachgewiesen hat, moralische oder tugendhafte Menschen zu schaffen, sondern lediglich der, eine einfache Bestätigung der von den Voreltern erdachten metaphysischen oder übernatürlichen Theorien zu liefern. Erst viel später legten die verschiedenen Kirchen ihren Anhängern bestimmte Regeln des Verhaltens auf. In Uebereinstimmung hiermit haben die ethnologischen Untersuchungen des berühmten englischen Gelehrten E. B. Tylor nachgewiesen, daß die moralischen Begriffe wilder Völker durchaus nicht aus der Religion entspringen, und daß bei ihnen die Berührung von Religion und Moral in der Regel sehr leise und sekundär ist. Namentlich ist der wilde Animismus, diese früheste Vorstufe der Religion, ganz ohne jene ethischen oder sittlichen Beziehungen, welche dem modernen Geiste als die eigentliche Triebfeder der praktischen Religion erscheinen; und wilde Stämme oder Völker können nur, worauf

Digitized by Google

bereits im vorhergehenden Kapitel hingewiesen wurde, durch die nothwendige Rücksicht der Selbsterhaltung zu moralischem Verhalten der eignen Angehörigen unter einander gezwungen werden, während sie fremden Stämmen gegenüber jedes Unrecht für erlaubt halten. Religion und Moralität standen daher, wo sie existirten, ursprünglich jede auf getrenntem Boden, und die Einführung von moralischen Vorschriften und Pflichtgeboten gegen den Nächsten kommt in der Geschichte der Religionen viel später, als die Rücksicht auf angebliche Wünsche oder Gebote einer Gottheit. Anerkannte Gewohnheiten und Regeln für den Verkehr zwischen Mensch und Mensch als systematisches Resultat socialer Kräfte bildeten nach Tylor den ersten Anfang einer selbstständigen Moralität, während erst auf höherer Culturstufe ein Einfluß der Religion auf die Sittlichkeit möglich oder bemerkbar wird. Auch haben die Untersuchungen von Renan, Bournouf und Anderen außer Zweifel gestellt, daß bei den arianischen Völkern die Moral durchaus kein integrirender oder nothwendiger Bestandtheil der Religion war, sondern daß man in deren alten Religionen nur zwei Elemente antrifft, den Gottesbegriff und den Ritus nämlich. Ebenso verhält es sich mit dem Priesterthum bei den Ariern, deren ursprüngliche religiöse Richtung entschiedener Pantheismus war, während im Gegensatze dazu die religiöse Richtung der Semiten (aus welcher das Christenthum hervorgegangen ist) der Monotheismus und damit auch die Pflege eines starken Priesterstandes war. Im ganzen Sanskrit, der klassischen Ursprache des arianischen Menschenstammes, findet sich kein einziges Wort, welches „erschaffen" im Sinne des semitischen oder christlichen Dogmas bedeutet. Auch die berühmten mosaischen Moral-Vorschriften oder die s. g. Zehn Gebote standen, wie schon Goethe nachgewiesen hat, nicht auf den Tafeln, auf welchen Moses die Gesetze des Bundes niederschrieb, welchen Gott mit seinem Volke schloß.(139)

Schon die außerordentlich große Verschiedenheit der vielen, über den Erdboden verbreiteten Religionen läßt erkennen, daß dieselben in keinem nothwendigen Zusammenhange mit der Moral

Digitized by Google

stehen können, da die Moralvorschriften bekanntlich überall, wo einigermaßen geordnete Staats- und Gesellschafts-Zustände bestehen, in ihren wesentlichen Grundzügen dieselben sind, während bei dem Fehlen solcher Zustände sofort ein wildes und regelloses Durcheinander oder auch ein gänzlicher Mangel der moralischen Begriffe angetroffen wird.*) Auch zeigt die Geschichte unwidersprechlich, daß Religion und Moral in Stärke und Entwicklung keineswegs Hand in Hand gegangen sind, daß sogar im Gegentheil die religiösesten Zeiten und Länder die meisten Verfehlungen gegen die Gesetze der Moral, die meisten Verbrechen erzeugt haben und, wie die tägliche Erfahrung lehrt, noch erzeugen. Die Geschichte beinahe aller Religionen ist erfüllt von so entsetzlichen Gräueln, Blutthaten und grenzenlosen Schlechtigkeiten aller Art, daß bei der bloßen Erinnerung daran das Herz des Menschenfreundes erstarrt, und daß man sich mit Ekel und Abscheu von einer menschlichen Geistes-Verirrung abwendet, welche solche Thaten erzeugen konnte. Wenn man zur Rechtfertigung der Religion anführt, daß sie die menschliche Civilisation gefördert und gehoben habe, so erscheint auch dieses Verdienst den Thatsachen der Geschichte gegenüber als ein höchst zweifelhaftes und im besten Falle seltenes oder vereinzeltes. Im Allgemeinen aber kann gewiß nicht geläugnet werden, daß sich die meisten Religionssysteme mehr culturfeindlich als culturfreundlich erwiesen haben. Denn die Religion duldet, wie schon erwähnt, keinen Zweifel, keine Discussion, keine widersprechenden Untersuchungen, diese ewigen Pioniere der Zukunft der Wissenschaft und des Geistes! Schon der einfache Umstand, daß der Zustand unserer heutigen Bildung bereits seit lange alle und selbst die höchsten, von den ehemaligen Religionen aufgestellten und erstrebten geistigen Ideale weit hinter sich gelassen hat, kann zeigen, wie wenig der geistige Fortschritt von der Religion beeinflußt wird. Ewig wird die Menschheit zwischen Wissenschaft und Religion hin- und herge-

*) In China, wo man in religiösen Dingen bekanntlich sehr gleichgültig oder tolerant ist, gilt der schöne Grundsatz: „Die Religionen sind verschieden, die Vernunft ist nur eine, wir Alle sind Brüder".

Digitized by Google

stoßen; aber sie schreitet geistig, moralisch und physisch um so mehr voran, je mehr sie sich von der Religion ab- und dem Wissen zuwendet.

Es ist daher klar, daß für unsere heutige Zeit und für die Zukunft eine andere Grundlage der Bidung und Sittlichkeit gesucht und gefunden werden muß, als sie uns die Religion und als sie uns namentlich der mit unserer ganzen Bildung im Widerspruch stehende phantastische und unpraktische Gottesglaube liefern kann. Es ist eine ganz ungegründete Befürchtung, daß der Verlust dieses Glaubens, welcher wahrscheinlich noch niemals Jemanden ernstlich vom Verbrechen abgehalten, dafür aber zahllose Greuel der Geschichte verschuldet hat, der Gesellschaft und der Menschheit überhaupt schädlich werden könne. Nicht die Gottesfurcht wirkt mildernd oder veredelnd auf die Sitten, wofür das Mittelalter die schlagendsten Beweise liefert, sondern die mit dem Fortschritt der Bildung Hand in Hand gehende Veredlung der Weltanschauung überhaupt. Man unterlasse es daher, ewig mit dem Bekennen heuchlerischer Glaubensworte zu prunken, welche nur dazu da zu sein scheinen, um fortwährend durch die Thaten und die Handlungen ihrer Bekenner Lügen gestraft zu werden! Der zukünftige Mensch wird Gott nicht mehr vermissen, wenn er nicht mehr in dem wissenschaftlich längst überwundenen und nur von unserer eignen Person abstrahirten Glauben an denselben erzogen wird; er wird sich im Gegentheile weit glücklicher und zufriedener fühlen, wenn er nicht auf jedem Schritte seiner geistigen Voran-Entwicklung mit jenen quälenden Widersprüchen zwischen Wissen und Glauben zu kämpfen hat, welche seine Jugend beängstigen und sein Mannesalter unnöthigerweise mit dem langsamen Abthun der in der Jugend eingesogenen Vorstellungen beschäftigen. Was man Gott opfert, entzieht man dem Menschen und absorbirt einen großen Theil seiner besten geistigen Kräfte in Verfolgung eines unerreichbaren Zieles.*) Jedenfalls ist das Geringste, was

*) Der persönliche Gott ist ein Anthropomorphismus oder ein von unserm eignen Wesen abstrahirtes und nach demselben gebildetes Gedankending; der unpersönliche hingegen ist ein logisches Unding. — Die grenzen-

man in dieser Beziehung von Staat und Gesellschaft der Zukunft erwarten darf, eine vollständige Scheidung zwischen kirchlichen und weltlichen Dingen oder eine absolute Befreiung des Staates und der Schule von jedem kirchlichen Einfluß. Die Erziehung muß auf das Wissen, nicht auf den Glauben gegründet werden; und die Religion selbst darf in den öffentlichen Schulen nur als Religions-Geschichte und als objective oder wissenschaftliche Darlegung der verschiedenen, unter den Menschen verbreiteten Religionssysteme und ihrer Geschicke gelehrt werden. Wer nach einer solchen Erziehung noch das Bedürfniß einer bestimmten Glaubensnorm oder Glaubensregel empfindet, mag sich einer beliebigen, ihm gutscheinenden Religionssekte anschließen, aber nicht beanspruchen, daß die Gesammtheit die Kosten dieser speziellen Liebhaberei trage!

Was speziell das Christenthum oder den fälschlicherweise Christenthum genannten Paulinismus[140] angeht, so steht dasselbe durch seinen dogmatischen Theil oder Inhalt in einem so grellen und unversöhnlichen, ja gradezu lächerlichem Widerspruch mit allen Erwerbungen und Grundsätzen der neueren Wissenschaft, daß das künftige tragische Schicksal desselben nur noch eine Frage der Zeit sein kann. Aber auch sein ethischer Inhalt oder seine Moral-Grundsätze zeichnen sich in nichts Wesentlichem vor denen anderer Zeiten und Völker aus und waren bereits lange vor seinem Erscheinen der damaligen Menschheit ebenso, und zum Theil besser, bekannt. „Zu behaupten", sagt Buckle, „daß das Christenthum vorher unbekannte sittliche Wahrheiten in die Welt gebracht habe, beweist entweder grobe Unwissenheit oder geflissentlichen Betrug." Nicht bloß hierin, sondern auch in seinem angeblichen Charakter als Weltreligion[141] wird das Christen-

losen logischen Widersprüche des Gottesbegriffes findet man vom philosophischen Standpunkt aus sehr gut auseinandergesetzt in einem Schriftchen vom Dr. J. B. Mayer, Theismus und Pantheismus (Freiburg in B., II. Aufl. 1860). Man vergleiche auch des Verfassers beide Schriftchen über den „Gottesbegriff und dessen Bedeutung in der Gegenwart" (2. Aufl. (Leipzig, 1874) und „Ueber religiöse und wissenschaftliche Weltanschauung" Leipzig, 1887).

Digitized by Google

thum von dem viel älteren und verbreitetsten Religionssystem der Erde, von dem berühmten Buddhismus, übertroffen, welcher weder den Begriff eines persönlichen Gottes, noch den einer persönlichen Fortdauer kennt und dennoch eine höchst lautere, liebevolle und selbst ascetische Moral lehrt.(142) Auch die Lehre des Zoroaster oder Zarathustra hat schon 1800 Jahre vor Chr. die Principien der Humanität und der Duldsamkeit gegen Andersdenkende in einer Weise und Reinheit gepredigt, welche den semitischen Religionen und speziell dem Christenthume unbekannt war.

Das Christenthum entstand oder verbreitete sich bekanntlich zu einer Zeit allgemeinen sittlichen Verfalles und größter moralischer, wie nationaler Verderbniß; und sein außerordentlicher Erfolg muß zum Theil aus einer Art geistigen und moralischen Katzenjammers erklärt werden, welcher sich nach dem Untergange der antiken Cultur und unter dem demoralisirenden Einflusse des allmäligen Zusammensturzes des großen römischen Weltreichs der Gemüther der damaligen Menschen bemächtigt hatte.*) Aber auch damals schon erkannten geistig Höherstehende und tiefer Blickende die ganze Gefährlichkeit dieser neuen Geistesrichtung; und es ist sehr bezeichnend, daß unter den römischen Kaisern die besten und wohldenkendsten, wie Marc Aurel, Julian u. s. w., die eifrigsten Verfolger des Christenthums gewesen sind, während die schlechtesten, ein Commodus, ein Heliogabalus u. s. w., dasselbe duldeten.(143) Nachdem dasselbe mehr und mehr zur Herrschaft gelangt war, bestand eine seiner ersten Versündigungen gegen den geistigen Fortschritt in der aus christlichem Fanatismus hervorgegangenen Zerstörung der berühmten, die gesammten geistigen Schätze des Alterthums enthaltenden Bibliothek zu Alexandrien — ein unberechenbarer Schaden für die Wissenschaft,

*) Ausführlicheres über die Ursachen, welche den Sieg des Christenthums herbeigeführt haben, hat der Verfasser in seiner kleinen Schrift „Ueber religiöse und wissenschaftliche Weltanschauung" (Leipzig, 1887), Seite 23—25 mitgetheilt. Auch die schweren Versündigungen des Christenthums gegen Wissenschaft und geistigen Fortschritt sind daselbst eingehender besprochen.

Digitized by Google

der nie mehr ersetzt werden konnte. Wenn zu seinem Lobe behauptet zu werden pflegt, daß im Mittelalter die christlichen Klöster die Bewahrer der Wissenschaft und Literatur gewesen seien, so ist auch dieses nur in einem sehr beschränkten Sinne richtig, da in den Klöstern in der Regel eine grenzenlose Unwissenheit und Rohheit herrschte und unzählige Geistliche nicht einmal lesen konnten. Kostbare, in den Klosterbibliotheken enthaltene Bücherschätze auf Pergament wurden dadurch vernichtet, daß die Mönche, wenn sie Geld brauchten, die Bücher als Pergament verkauften oder die einzelnen Blätter herausrissen und Psalmen darauf schrieben. Häufig löschten sie die alten Klassiker ganz aus, um Platz für ihre thörichten Legenden und Homilien zu gewinnen; ja das Lesen der Klassiker, z. B. des Aristoteles, wurde durch päpstliche oder kaiserliche Erlasse geradezu verboten, so daß sich die letzten Trümmer der Alexandrinischen Gelehrten- und Philosophen-Schule oder die letzten Vertreter der heidnischen Weisheit genöthigt sahen, nach nicht-christlichen Ländern auszuwandern. — In Neuspanien zerstörte der christliche Fanatismus alsbald Alles, was von Kunst und höherer Bildung unter den Eingebornen vorhanden war; und daß dieses nicht unbedeutend war, zeigen die vielen, in Ruinen zerfallenen Monumente, welche das ehemalige Bestehen eines ziemlich hohen Bildungs-Grades außer Zweifel stellen. So ließ der erste spanische Bischof von Mexiko, Zumaraga, alle Bücher und Handschriften dieses Volkes (ungefähr 16 000 Bände), welche von unschätzbarem Werth für dessen Geschichte gewesen sein würden, zusammenbringen und verbrennen. Aber an der Stelle des Zerstörten ist heute auch nicht eine Spur christlicher Sittigung an den jetzigen Indiern zu bemerken, und der dortige katholische Clerus hält dieselben absichtlich in der stupidesten Unwissenheit und Verdummung. (Siehe Richthofen: Die Zustände der Republik Mexiko, 1854, Berlin.)

So hat das Christenthum stets consequent nach dem Grundsatze seines Kirchenvaters Tertullian gehandelt, welcher sagt: „Wißbegier ist nach Jesus Christus, Forschung ist nach dem

Digitized by Google

Evangelio nicht mehr nöthig", und hat dem geistigen und wissenschaftlichen Fortschritt überall den hartnäckigsten Widerstand entgegengesetzt. Wenn nichtsdestoweniger die Cultur der europäischen und speziell der christlichen Völker im Laufe der Jahrhunderte so enorme Fortschritte gemacht hat, so muß eine vorurtheilsfreie Geschichtsbetrachtung sagen, daß dieses nicht durch das Christenthum, sondern trotz desselben geschehen ist. Fingerzeig genug dafür, welcher Ausbildung diese Cultur noch fähig ist oder fähig sein muß, wenn sie einmal von den beengenden Schranken alten Aberglaubens und religiöser Befangenheit vollständig befreit sein wird! Jahrtausende hindurch ist die Menschheit gewissermaßen an der Nase herumgeführt worden. Wird sie nicht endlich einmal sich entschließen, dieses lächerliche Joch abzuschütteln und zu den Gesetzen der gesunden Vernunft zurückzukehren?!

Die Philosophie.

Hat sich die Religion, hat sich das Christenthum für unsere Zeit überlebt, so gilt dasselbe in nicht geringerem Grade von der eigentlichen oder spekulativen Philosophie, welche leider so lange Zeit hindurch, namentlich in Deutschland, einen nachtheiligen und den wahren und freien Geist der Forschung beeinträchtigenden Einfluß auf die Geister geübt hat. Ihr Spiel mit halbklaren, unklaren oder gänzlich inhaltslosen Worten oder Redensarten hat sie bei den Gebildeten allmälig verhaßt gemacht,*) und das Vertrauen auf ihre Formeln und Seherssprüche ist in demselben Maße geschwunden, in welchem der Geist der Forschung klarer, erkenntnißbedürftiger und — redlicher geworden ist. Wir sind heute nicht mehr geneigt, Schein für Sein, Worte für Thaten,

*) Seit den Zeiten der Scholastik, ja eigentlich schon seit Plato und Aristoteles ist, wie Schopenhauer vortrefflich auseinandersetzt, die Philosophie großentheils ein fortgesetzter Mißbrauch allgemeiner und zu weit gefaßter Begriffe, wie: „Substanz", „Grund", „Ursache", „das Gute", „Sein", „Werden" u. s. w., u. s. w., und ist dadurch allmälig zu einem bloßen Wortkram herabgesunken.

Digitized by Google

Einbildung für Wirklichkeit, Versicherung für Beweis zu nehmen, und haben eingesehen, daß nur in der wissenschaftlichen Erfahrung und in den Thatsachen ein fester Fuß für philosophische Theorien zu suchen und zu finden ist. Jenes „wüste Gemansche von Sein und Nichts", wie B. Suhle (A. Schopenhauer und die Philosophie der Gegenwart) vortrefflich jene s. g. dialektische Methode der Philosophen von Fach bezeichnet, welche in der ersten Hälfte unsres Jahrhunderts herrschend war und in dem großen Hegel ihren Gipfelpunkt erreichte, oder jene „Sündfluth von Worten, ausgegossen über eine Wüste von Ideen", wie Helvetius so treffend die Erzeugnisse der noch lange nicht ausgestorbenen scholastischen Philosophie des Mittelalters genannt hat — imponirt uns heutzutage nicht mehr; wir haben hinter den Schleier des Geheimnisses geblickt und nichts dahinter gefunden, als das ausgemergelte Gerippe philosophischer Geistes- und Gedanken-Leere, behängt mit dem bunten Flitter philosophischer Terminologie oder Ausdrucksweise. Es gibt nun und nimmer eine Möglichkeit, das menschliche Wissen über die Erfahrung und die menschliche Philosophie über die aus der Erfahrung gezogenen Schlüsse hinaus zu erweitern. Die erhabenen Geistesflüge der Philosophie-Professoren, bisher überall als das Höchste gepriesen, sind daher einfach lächerlich; und das vornehme Gebahren der philosophischen Metaphysiker erinnert an das Sprüchwort: Du sublime au ridicule il n'y a qu'un pas! (Suhle). Alle Schlüsse auf Transcendentes oder die Erfahrung Uebersliegendes sind unlogisch; ein s. g. transcendentes Wissen gibt es nicht, und die vielbewunderte „Theorie des reinen Denkens", welche übrigens schon von den Eleaten herrührt, hat nur Unsinn oder Unverständliches zu Tage gefördert und überdem einen ganz grundlosen Philosophen-Hochmuth erzeugt. Es gibt auch keine ursachlosen Ursachen; daher das Suchen der Philosophen nach einer ersten oder obersten Ursache ein ganz und gar vergebliches ist. Die Causal-Verknüpfung oder das Verhältniß von Ursache und Wirkung ist end- und anfangslos. Die nothwendige Consequenz einer ersten Ursache ist die unsinnige, aller Logik und Erfahrung widersprechende Annahme, es müsse

Digitized by Google

die Geschichte des Daseins aus zwei verschiedenen oder getrennten Theilen bestehen, von denen der erste Veränderung ohne Ursächlichkeit, der zweite Veränderung mit Ursächlichkeit wäre. Alles in der Welt hängt nothwendig und gesetzmäßig zusammen — ein Urtheil, dessen Bestand wir übrigens in der wirklichen Welt nur in einer Anzahl von Fällen unmittelbar nachzuweisen im Stande sind. Daher unser Wissen Stückwerk und einer fortwährenden Verbesserung und Ergänzung fähig und bedürftig ist, während uns der philosophische Irrthum „unbegrenzte Erkenntniß" vorzuschwindeln versucht. Wir müssen uns daher Ueberzeugungen zu bilden suchen, welche nicht ein- für allemal feststehen, wie dieses Philosophen und Theologen zu thun pflegen, sondern welche sich mit der voranschreitenden Wissenschaft selbst ändern und verbessern. Wer dieses nicht anerkennt und sich einem feststehenden, als letzte Wahrheit betrachteten Glauben ein für allemal gefangen gegeben hat, mag dieser nun theologischer oder philosophischer Art sein, ist natürlich unfähig, einer auf wissenschaftliche Gründe gestützten Ueberzeugung gerecht zu werden. Leider ist unsre ganze Erziehung noch auf eine solche frühzeitige und systematische Lenkung oder Fesselung des Geistes im Sinne dogmatischer (philosophischer oder theologischer) Glaubenslehren angelegt; und einer verhältnißmäßig nur geringeren Anzahl stärkerer Geister gelingt es in späteren Jahren, sich durch eigne Kraft von jenen Fesseln zu befreien, während die Mehrzahl in den gewohnten Banden gefangen bleibt und ihr Urtheil nach dem berühmten Spruch Bischof Berkeley's bildet: „Wenige Menschen denken; Jeder aber will eine Meinung haben". Daher denn die vielen schiefen oder verdammenden Urtheile über neue wissenschaftliche Fortschritte, mögen diese auch an sich so klar wie die Sonne und so unbestreitbar wie die Wirklichkeit selbst sein!

Große Philosophen haben den Tod die Grund-Ursache aller Philosophie genannt. Ist dieses richtig, so hat die empirische oder erfahrungsmäßige Philosophie unsrer Tage das größte philosophische Räthsel gelöst und (logisch wie empirisch) gezeigt, daß es keinen Tod im eigentlichen Sinne des Wortes gibt, und daß

Digitized by Google

das große Geheimniß des Daseins in ewiger und ununterbrochener Verwandlung besteht. Unsterblich und unvernichtbar ist Alles, der kleinste Wurm sowohl, wie der ungeheuerste Himmelskörper — das Sandkorn oder der Wassertropfen sowohl, wie das erhabenste Wesen der Schöpfung: der Mensch und sein Gedanke. Nur die Formen, in welchen das Sein sich ausdrückt, sind wechselnd; das Sein selbst aber, wenn es sich auch nur als ein ewiges Werden kundgibt, bleibt ewig das nämliche, unvergängliche. Indem wir sterben, verlieren wir nicht uns selbst, sondern nur unser persönliches Bewußtsein oder die zufällige Form, welche unser an sich ewiges und unvergängliches Wesen für eine kurze Zeit angenommen hatte; wir leben weiter in der Natur, in unserm Geschlecht, in unsern Kindern, in unsern Nachkommen, in unsern Thaten, in unsern Gedanken — kurz in dem ganzen materiellen und psychischen Beitrag, den wir während unsres kurzen persönlichen Daseins zu dem Bestehen der Menschheit, wie der Gesammtnatur geliefert haben. „Die Menschheit", sagt Radenhausen (Isis, Band III., S. 121), „besteht und strömt fort, ob auch der Einzelne nach kurzem Lebenslaufe verschwindet; sein Leben geht aber ebensowenig wie das des Wassertropfens verloren. Denn wie dieser seinen Kreislauf nicht vollenden konnte, ohne Verbindungen anderer Stoffe zu lösen oder herbeizuführen, so läßt auch jeder Mensch die Spuren seines Daseins zurück in dem was er löste oder in neue Verbindungen brachte, in dem Beitrage zum Bildungsschatze der Menschheit, den jedes menschliche Leben liefert, vom geringsten bis zum größten."

Wo sind die Todten? fragt Schopenhauer und antwortet: Bei uns selbst! Trotz Tod und Verwesung sind wir noch alle beisammen!

So wenig wie ein Atom oder der denkbar kleinste Stofftheil im Leben der Gesammtnatur verschwinden oder zu Grunde gehen kann, so wenig kann auch die kleinste That oder der geringste Gedanke eines Menschen im Gesammtleben der Menschheit wieder zu Grunde oder verloren gehen. Denn beide pflanzen sich in Folge der von ihnen gegebenen Anstöße in unendlicher Reihen-

Digitized by Google

folge fort, ähnlich wie die durch einen fallenden Stein erregten Schwingungen einer Wasserfläche in immer weiteren und schwächeren Kreisen weiter vibriren. Und wenn auch diese Bewegung selbst sich nach und nach ebensowohl verlieren oder zur Ruhe kommen muß, wie jene Schwingungen, so hat sie doch inzwischen so und so viele andere (physische oder geistige) Bewegungen ausgelöst, welche ihrerseits wieder dasselbe Spiel erneuern und fortsetzen. So ist das Leben des Einzelnen zugleich das Leben der Menschheit und das Leben der Menschheit zugleich das Leben des Einzelnen! Wer sich an dieser großen Wahrheit nicht genügen lassen kann oder will, und wer in ihr nicht einen genügenden, alle andern Motive weit hinter sich lassenden Antrieb zur Tugend, zum Rechthandeln zu finden im Stande ist, den wird auch keine äußere Gewalt oder Einwirkung auf die Dauer auf der richtigen Bahn zu halten im Stande sein. Weder philosophische, noch theologische Glaubenssätze sind auch nur entfernt im Stande, hierfür ein genügendes Aequivalent zu bieten und mit Hülfe ihrer theils egoistischen, theils eingebildeten Motive jenen felsenfesten moralischen Halt zu ersetzen, welchen der Einzelne aus der Erkenntniß von der Unvergänglichkeit seines Wesens im Zusammenhange mit der gesammten Menschheit gewinnen muß.*)

*) Weit ausführlicher, als es hier möglich war, hat sich der Verfasser über die Philosophie und ihre verschiedenen Richtungen, sowie über deren Verhältniß zu den Naturwissenschaften in einer Anzahl von Einzelaufsätzen ausgesprochen, welche in seiner öfter citirten Schrift „Aus Natur und Wissenschaft“ (2 Bände) enthalten sind. Seine eignen philosophischen Standpunkte im Verhältniß zu den herrschenden Theorien hat er in drei unter dem Titel „Meine Philosophie“ in dem Milwaukee-Freidenker (No. 14, 15 und 16 des Jahrgangs 1886) erschienenen Aufsätzen, welche später von der Zeitschrift „Menschenthum“ (No. 20, 21 und 22 des Jahrgangs 1886) reproducirt wurden, dargelegt. Diese Aufsätze werden einen Bestandtheil des noch nicht erschienenen dritten Bandes seiner gesammelten Essays bilden.

Digitized by Google

Materialismus und Idealismus.

Gewöhnlich werden Materialismus und Idealismus als absolute Gegensätze angesehen, und wird der Materialismus als eine traurige, trost- und hoffnungslose, trübe und öde Lehre geschildert, welche nur für Hypochonder, Menschenfeinde oder für reine Verstandesmenschen gut sei, während im Gegensatze dazu der s. g. Idealismus darauf ausgehe, die höheren geistigen und gemüthlichen Bedürfnisse des Menschen zu befriedigen und ihn durch eine höhere Auffassung der Welt und des Lebens über die Mängel und Nichtigkeiten dieses Erdenlebens zu erheben. In Wirklichkeit ist dieses so wenig richtig, daß vielmehr mit vollem Rechte der Materialismus der Wissenschaft als der höchste Idealismus des Lebens bezeichnet werden muß. Denn — und der Verfasser hat dieses bereits in früheren Jahren und an anderem Orte ausführlicher dargelegt — je mehr wir uns von allen trügerischen Vorspiegelungen einer außer und über uns befindlichen Welt oder eines s. g. Jenseits befreien, um so mehr sehen wir uns natürlicherweise mit allen unseren Kräften und Strebungen auf das Diesseits oder auf die Welt, in der wir bereits leben, hingewiesen, und empfinden das Bedürfniß, diese Welt und unser Leben so schön und nutzbringend als möglich für den Einzelnen, wie für die Gesammtheit einzurichten. Es ist klar, daß damit dem Idealismus oder dem idealistischen Streben der Menschennatur ein ganz unermeßliches Feld des Ergehens und Wirkens eröffnet ist; allerdings ein Feld, welches nicht mehr hinter den Sternen, sondern vor unsern Füßen liegt, und welches Wirklichkeit an die Stelle der Einbildung setzt. Es gibt daher keine eifrigeren Pioniere des Fortschritts, keine größeren Freunde der Freiheit und keine begeisterteren Vertheidiger des allgemeinen und gleichen Menschenrechtes und Menschenglückes, als die s. g. Materialisten und Freidenker. Ihr Glaube — denn auch die Materialisten haben einen Glauben — geht dahin, daß der Mensch besser ist, als er scheint, daß er mehr vermag, als er

Digitized by Google

weiß, und daß er glücklicher zu sein verdient, als er ist. Himmel und Hölle, diese uralten Schreckbilder des geistlichen Despotismus, existiren auch für den Materialisten; aber er sucht und findet dieselben nicht, wie jener, außerhalb des Menschen, sondern nur in dessen eignem Innern, und zeigt, daß es nur auf den Menschen selbst und sein Betragen ankommt, ob er den Himmel oder die Hölle auf Erden haben soll!

Dieses Streben nach humaner Vollendung oder nach irdischer Besserung und Glückseligkeit hat dem Materialismus den weiteren Vorwurf eingetragen, daß er nur sinnlichen Genuß und sinnliche Freuden im Auge habe, und daß er daher über der Befriedigung des bloß thierischen Triebes die höheren geistigen Bedürfnisse des Menschen, die Interessen seiner Seele vergesse und vernachlässige. Dieser Vorwurf beruht auf einer so lächerlichen und offenkundigen Verwechslung des wissenschaftlichen oder theoretischen Materialismus mit dem praktischen oder dem Materialismus des Lebens, daß er kaum eine ernstliche Zurückweisung verdient. Der Materialismus der Wissenschaft und der Materialismus des Lebens sind himmelweit verschiedene Dinge, welche nur die Böswilligkeit oder die Bornirtheit mit einander verwechseln kann. Wer sein Leben der Forschung, sein persönliches Interesse der Wahrheit und die Kraft seiner Thätigkeit der Verbesserung des Menschheitsloses opfert, der hat keine Muße, sinnlichen Genüssen nachzugehen, und ist in Wirklichkeit ein weit größerer Idealist, als Diejenigen, welche in ihrem Idealismus ein Mittel finden, um gute Aemter, fette Pfründen, reiche Besoldungen oder glänzende Auszeichnungen zu gewinnen. Würde aber auch der Materialismus — abgesehen von seinen wissenschaftlichen Vertretern — bei größerer Verbreitung unter den Massen dazu beitragen, daß das Streben nach den Freuden und Genüssen dieser Erde, welches übrigens gegenwärtig schon mächtig genug ist, unter den Menschen noch stärker würde, so könnte man dieses im Sinne des Fortschritts nur mit Genugthuung begrüßen, — *vorausgesetzt*, daß die Art des Genusses im Sinne der wissenschaftlich-materialistischen Weltanschauung eine solche würde,

Digitized by Google

welche nicht bloß den rohen und thierischen Trieb befriedigt, sondern welche gleichzeitig veredelnd auf Körper und Geist wirkt. Damit würden wir uns wieder mehr jener heiteren und genießenden Weltanschauung des klassischen Alterthums nähern, von welcher uns finsteres Mönchsthum und kirchliche Herrschbegierde leider nur allzuweit entfernt haben; und jene zahllosen Hülfsmittel der Cultur, welche die Alten nicht besaßen, würden den Genuß ins Unberechenbare erleichtern, vermehren und veredeln.

Alles dieses zeigt, daß Materialismus und Idealismus nicht, wie so Viele in grenzenloser Beschränktheit meinen, geborne Feinde, sondern daß sie im Grunde nur verschiedene Ausdrücke für eine und dieselbe Sache sind. In der Theorie überbietet der Materialismus insofern weit die alte idealistische Philosophie an idealem Gehalte, als er nicht, wie diese, eine Menge von Thatsachen der Erfahrung einfach als unerklärliche hinnimmt und daher aus übernatürlichen oder angebornen Ursachen herleitet (z. B. den Geist), sondern den Dingen auf den Grund geht und ihren innersten, letzten Zusammenhang zu erfassen sucht; und in der Praxis überbietet er alle andern Systeme und Weltanschauungen im idealistischen Sinne dadurch, daß er die ideale Welt in uns an die Stelle der idealen Welt außer uns setzt und dieselbe ihrer Verwirklichung entgegen zu führen sucht. Er ist daher gleichbedeutend mit jenem praktischen Idealismus, welchen E. Hartmann (Das Unbewußte vom Standpunkt der Descendenztheorie, S. 51) den „wahren, tiefinnersten Hebel alles Culturfortschritts“ oder den „wahren Welteroberer“ nennt, während der theoretische Idealismus dem „Streit der Gelehrten und dem Gezänk der Schulen angehört.“ Keine andre Philosophie hat jemals so, wie diese, im engsten Zusammenhange mit dem Leben selbst gestanden; und der beste Prüfstein ihres Werthes und ihrer Richtigkeit wird in dem Einfluß liegen, den sie auf das Leben und dessen Gestaltung bereits ausgeübt hat und noch ausüben wird. So wie ihre Theorie einfach, einheitlich, klar und bestimmt, so ist es auch ihre prak-

Digitized by Google

tiſche Tendenz; und ihr ganzes Programm in Bezug auf die Zukunft des Menſchen und des Menſchengeſchlechts kann mit ſechs Worten ausgedrückt werden, welche Alles enthalten, was für dieſe Zukunft theoretiſch wie praktiſch verlangt werden kann oder muß; ſie heißen:

Freiheit, Bildung und Wohlſtand für Alle! (144)

Digitized by Google

Anmerkungen, Erläuterungen und Zusätze.

Digitized by Google

(1) . . . . des s. g. Kopernikanischen Weltsystems — Im Jahre 1543 ließ Nikolaus Kopernikus sein berühmtes Buch von den Bahnen der Himmelskörper erscheinen, welches nicht bloß eine totale Revolution der Astronomie oder Sternkunde, sondern auch eine solche der gesammten damaligen Weltanschauung bewirkte, und wurde zum Danke dafür von seinen Zeitgenossen für einen Narren erklärt! Sogar der große Reformator Dr. Martin Luther, welcher freilich ein ebenso engherziger Theolog war, wie seine Gegner, konnte die neue Entdeckung so wenig begreifen, daß er als bittrer Gegner des Kopernikus auftrat und in seinen „Tischreden" sich über denselben unter Andern also äußert: „Der Narr will die ganze Kunst Astronomiä umkehren. Aber wie die heilige Schrift anzeigt, so hieß Josua die Sonne still stehen und nicht das Erdreich." Möchten doch unsere heutigen Zelotiker gegen die neue Wissenschaft sich hieran ein Exempel nehmen!

(2) . . . . bald darauf folgen lassen. — Die Angaben der jüdischen, christlichen und arabischen Chronologisten über die Zeit, welche zwischen der angeblichen Erschaffung der Welt und der Geburt Christi verlaufen sein soll, sind übrigens derart verschieden, daß G. de Mortillet (Le préhistorique antiquité de l'homme, S. 614) nicht weniger als 32 verschiedene Autoritäten aufzuzählen im Stande ist, deren Berechnungen zwischen den beiden Extremen von 6984 und 3784 Jahren schwanken.

(3) . . . . als vorweltlich ansieht — Früher glaubte man, daß die Vergangenheit unsrer Erde streng getrennt sei von ihrer Gegenwart, und stellte sich vor, daß die Erde und deren Bildungsgang in der Jetztzeit in eine Periode der Ruhe, der Ermüdung, des vollständigen Gleichgewichts ihrer Kräfte eingetreten sei, während vordem große Revolutionen und Katastrophen, wilde Umwälzungen mit zeitweiser Ertödtung aller organischen Geschlechter stattgefunden hätten. Diese beiden Perioden von Vergangenheit und Gegenwart nun dachte man sich getrennt durch eine große Wasserfluth oder „Sündfluth", welche nicht weit vor dem Anfang der historischen Zeitrechnung stattgefunden und die damalige organische Schöpfung größtentheils ertödtet habe — und zwar auf einmal. Daher der Ausdruck Vorwelt oder vorweltlich auch gleichbedeutend ist mit dem noch öfter gebrauchten „Vorsündfluthlich". Nebenbei bemerkt, ist übrigens „Sündfluth" eine ganz unrichtige Schreibweise und gibt zu dem falschen Glauben Anlaß, daß jene Fluth dazu bestimmt gewesen sei, „sündige" Menschen zu verderben.

Digitized by Google

Das richtige, dem Wort „Sündfluth" zu Grunde liegende Wort ist dagegen das altgermanische „sin" oder „sint", welches groß, mächtig, dauernd u. s. w. bedeutet und daher nur den Begriff einer großen, ungeheuren Fluth ausdrücken soll. Die einzig richtige Schreibweise ist daher „Sintfluth".

Diese ganze, oben geschilderte Vorstellungsweise ist nun geologisch unrichtig. Zwar ist es wahrscheinlich, daß, namentlich mit Ablauf der s. g. Eiszeit (einer Unterabtheilung der großen quaternären Epoche), einzelne große Fluthen stattgefunden haben, aber keine solchen, welche eine gleichzeitige Ueberschwemmung der ganzen Erdoberfläche im Gefolge gehabt hätten. Auch waren jene Fluthen kein Produkt einer einzigen, rasch verlaufenden Katastrophe, sondern vieler, nach einander folgender Processe und langer Zeiträume. Namentlich sind die mächtigen Thiere jener Zeit nicht auf einmal, sondern ganz allmälig, nach und nach ausgestorben, und es findet daher keine strenge Grenze zwischen Vorwelt und Jetztwelt, zwischen Vorsündfluthlich und Nachsündfluthlich statt. Wir kennen in Wirklichkeit nur allmälige Uebergänge in einer ununterbrochenen Kette von geologischen Ereignissen. Auch heute noch arbeiten im Wesentlichen dieselben Kräfte und dieselben Vorgänge an der Gestaltung der Erdoberfläche wie ehedem, und an großen Wasserfluthen oder Ueberschwemmungen, welche den davon Betroffenen wie eine allgemeine Sintfluth vorgekommen sein mögen, und wobei Tausende und Millionen das Leben verloren, hat es zu keiner Zeit gefehlt (man denke nur an die neueste Ueberschwemmung in China). Dennoch besteht zwischen damals und heute insofern ein großer Unterschied, als wir zur Diluvialzeit, welche gleichbedeutend mit „Quaternärzeit" ist, wesentlich veränderten Verhältnissen begegnen, wie andere Gestalt der Erdoberfläche, anderer und höherer Lauf der Flüsse, anderes Verhältniß von Wasser und Land, andersartige Erdablagerungen und vor allem eine ganz andere Thier- und Pflanzenwelt, worunter namentlich die charakteristischen, schon genannten Diluvialthiere.

An dieses s. g. Diluvium nun schließt sich unmittelbar an das s. g. Alluvium oder die Neubildung, welche aus den Ablagerungen und Niederschlägen der heute noch bekannten Flüsse an ihren Ufern oder ihren Mündungen in das Meer besteht. Diese Periode setzt im Wesentlichen dieselben Verhältnisse der Erdoberfläche voraus, welche auch heute noch bestehen, und namentlich eine der jetzt lebenden gleiche oder ganz ähnliche Thier- und Pflanzenwelt. Zwischen beiden Perioden besteht, wie gesagt, keine strenge Grenze, sondern sie gehen allmälig in einander über. In diesem Sinne nun kann man jene so oft gehörten Ausdrücke „Vorweltlich" oder „Vorsündfluthlich" auch ferner gebrauchen und sie als gleichbedeutend mit der noch öfter gebrauchten Bezeichnung „fossil" oder „versteinert" nehmen, muß sich aber hüten, eine falsche und mit ehemaligen geologischen Lehren zusammenhängende Idee damit zu verbinden. In diesem Sinne genommen spricht daher auch, wie im Text angegeben wurde, der Fund von Aurignac für das vorweltliche oder vorsündfluthliche Dasein des Menschen, welcher offenbar an jener Stelle gleichzeitig mit den ausgestorbenen Thieren jener Zeit gelebt hat. Dieses Resultat wirft die früher ganz allgemein für wahr gehaltene

Digitized by Google

Meinung, daß der Mensch erst während der Periode des Alluviums oder der Neubildung auf der Erde erschienen sei, über den Haufen. —

Uebrigens haben fast alle Völker der Erde, so namentlich Hebräer, Babylonier, Inder, Perser, Chinesen, Griechen, Skandinavier u. s. w., die Sage von einer großer Sündfluth, welche die Mehrzahl der lebenden Wesen zu Grunde gehen und nur einige wenige übrig ließ, von denen alle spätern Geschlechter abstammen — aus welchem Umstand man auf die wirkliche Allgemeinheit jener großen Fluth hat schließen wollen. Namentlich ist der Chaldäische oder Babylonische Sündfluth-Bericht, welcher von George Smith im Jahre 1873 in den nach London gebrachten gebrannten Thontäfelchen der Nationalbibliothek des Assurbanipal in Ninive aufgefunden wurde, fast wörtlich übereinstimmend mit dem biblischen Sündfluthbericht, so daß man Grund hat, anzunehmen, daß beide aus derselben Quelle stammen, während Andere annehmen, daß der Verfasser des ersten Buches Moses seinen Bericht über die Sündfluth wirklich nach alt-assyrischen Ueberlieferungen verfaßt hat — einerlei ob sich diese Ueberlieferungen schon früher bis zu den Juden verbreitet haben und so in die Bibel gelangt sind, oder ob sie erst im 5. oder 6. Jahrhundert v. Chr. den in der Gefangenschaft in Mesopotamien befindlichen Juden bekannt geworden und nach deren Rückkehr in die Bibel aufgenommen worden sind. Näheres bei Lenormant: „Anfänge der Cultur", Bd. II, S. 3 u. flgd. — Die katholische Kirche, welche anfangs geneigt war, die Allgemeinheit der Sündfluth als Glaubensdogma festzuhalten, entschied sich endlich 1686 in Folge eines Berichtes des französischen Benediktiners Mabillon für das Gegentheil und gab die Meinungen über diesen Punkt frei.

(4) . . . . vorweltlichen Thieren gezogen hatte. — Schmerling, ein anerkannt gewissenhafter Forscher, räumte zwischen den Jahren 1829 und 1840 unter den größten persönlichen Opfern nicht weniger als vierzig belgische Höhlen im Becken der Maas (Provinz Lüttich) aus. Am bekanntesten darunter ist die Höhle von Engis bei Lüttich geworden, weil in ihr die Ueberreste dreier Menschen, worunter ein ziemlich wohlerhaltenes Schädeldach, das eine Zeit lang viel von sich reden machte, zwischen den Knochen von Mammuth, Nashorn, Höhlenbär u. s. w. und vergesellschaftet mit Werkzeugen aus Feuerstein aufgefunden wurden.

Das Buch von Schmerling, worin er seine wichtigen Beobachtungen der Welt bekannt machte, hat den Titel: Recherches sur les ossements fossiles, decouverts dans les cavernes de la province de Liège, 1833. „Man kann seinen Bericht", sagt Prof. Fuhlrott, „nicht ohne Theilnahme lesen; man fühlt mit ihm die Schwierigkeit der Aufgabe, eine Ansicht zur Geltung zu bringen, die gegen eingewurzelte Vorurtheile der Zeit verstößt. Und in der That hat er weder durch die Gediegenheit seiner Beweisgründe noch durch die Wärme der Ueberzeugung, womit er dieselben unterstützt, damals Anhänger für seine Ansicht gewinnen können." Selbst Lyell, welcher im Jahre 1833 Schmerling besuchte, erkannte damals die Richtigkeit seiner Folgerungen nicht an. Als er aber 26 Jahre später (1860) die Schmer-

Digitized by Google

ling'sche Sammlung sah und die Fundorte besichtigte, gestand er unumwunden seinen ehemaligen Irrthum ein und wurde zu einem der energischsten Vertheidiger der Schmerling'schen Ansichten.

(5) . . . . förmlich ablesen kann — So fand sich beispielsweise in der berühmten Viktoriahöhle in Yorkshire (England) eine oberste, halb-Meter dicke Schicht mit Resten aus dem 5.—6. Jahrhundert n. Chr. und aus der Römerzeit. In einer beinahe zwei Meter tiefer liegenden Schicht fanden sich eine knöcherne Harpune, eine Knochenperle, Kohlen, drei Feuersteinsplitter, sowie zerbrochene Knochen von Bär, Edelhirsch, Pferd und Rind. Noch tiefer, in einer auf großen Kalksteinblöcken ruhenden Lehmschicht fanden sich zahlreiche Reste der Hyäne, des wollhaarigen Rhinoceros, des Mammuth, des Renthiers, des Höhlenbären und anderer diluvialer Thiere neben einem im gleichen Versteinerungszustand befindlichen Menschenknochen. (Nach Boyd Dawkins: Die Höhlen und Ureinwohner Europa's S. 63—92). Fast das Nämliche läßt sich berichten von der berühmten Kents-Höhle bei Torquay an der Südwestküste Englands, in welcher drei, durch dicke Tropfsteinschichten ohne Einschlüsse getrennte Culturschichten aus paläolithischer, Renthier- und britanno-römischer Zeit aufgefunden wurden. Die Höhle muß also dreimal zu verschiedener Zeit bewohnt gewesen sein. Dieselbe lieferte in Folge mehrmaliger Durchforschung eine solche Masse von Gegenständen, daß der darüber angefertigte Katalog 6870 Nummern enthält; außerdem wurden mehrere Tausend Zähne von Hyänen aufgefunden. Ganz ähnliche Ergebnisse lieferten die benachbarten Höhlen von Brixham und Wookey. Die Unterscheidung der einzelnen Culturschichten, deren Zahl mitunter bis zu sieben ansteigt, ist um so leichter, als dieselben nicht selten durch aus unbewohnter Zeit herrührende s. g. Stalagmiten oder Tropfsteindecken von einander getrennt sind. Zu unterst liegen in der Regel die Knochen der ausgestorbenen Thiere (Mammuth, Höhlenbär u. s. w.) in Vergesellschaftung mit paläolithischen Steinäxten; alsdann folgen Knochen ausgewanderter Thiere (Renthier u. s. w.) mit Steinmessern und Geräthen aus Horn und Knochen; und zu oberst liegen Knochen noch lebender oder von den Menschen ausgerotteter Thiere (Auerochs oder Ur, der noch zu Cäsar's Zeit in den Wäldern Galliens und Germaniens lebte, u. s. w.) in Gesellschaft mit Steinwerkzeugen aus s. g. neolithischer Zeit oder aus der jüngsten Abtheilung der langen Steinzeit. Zuletzt kommen nicht selten auch noch Schichten aus der Metall- und Römerzeit.

(6) . . . . gesagt werden — Die Zahl der in den letzten Jahrzehnten und seit dem Erwachen der prähistorischen Forschung entdeckten und durchforschten Höhlen ist eine sehr große. In Frankreich allein zählte man bereits 1874 in vierzig verschiedenen Departements nicht weniger als vierhundert in der Vorzeit bewohnte Höhlen; und in den Gebirgen der Provence gibt es kaum eine Grotte oder Felsvertiefung, die nicht Spuren ehemaliger Bewohnung zeigt. Aehnliches gilt von Belgien, England, Schweiz, Italien, Deutschland, Brasilien, u. s. w. In Deutschland sind es namentlich die zahlreichen Höhlen des fränkischen und schwäbischen Jura, in Oesterreich die mährischen Höhlen, welche in der Vorzeit bewohnt waren. Besonders bemerkenswerth

Digitized by Google

unter den deutschen Höhlen ist die 1871 entdeckte große Höhle des Hohlefels im schwäbischen Achthale, weil sie zuerst in Deutschland den Menschen als Zeitgenossen von Mammuth, Rhinoceros und Höhlenbär erkennen ließ. Es sind übrigens nicht immer wirkliche Höhlen mit verzweigten Abtheilungen, sondern oft nur Grotten oder Felsvertiefungen mit darüber hängenden Schutzdächern. Auch gibt es nicht bloß natürliche, sondern selbst künstliche Höhlen in dem leicht zu bearbeitenden Kreidegebirge. So hat man neuerdings im Thal des Petit Morin in Nordfrankreich nicht weniger als 120 künstliche Grotten entdeckt, an deren Wänden die deutlichen Spuren der Werkzeuge, mit denen sie ausgehöhlt wurden, zu sehen sind. Eine noch neuere Entdeckung ist die merkwürdige Felsenstadt in Oesterreichisch-Galizien bei den Dorfe Bubniska im Dniester-Thale nicht weit von Stry. Hier ist ein Kreidefelsen von bedeutender Höhe in eine förmliche Felsenwohnung mit zahlreichen, viereckigen Zimmern, die durch hohe Treppen zugänglich sind, verwandelt. Aehnliche kleinere Stationen finden sich im ganzen Dniesterthale.

Die natürlichen Höhlen, welche hauptsächlich aus vom Wasser ausgewaschenen und erweiterten Rissen im Kalkgebirge entstehen und trocken werden, sobald das Niveau des Flußlaufs durch Erosion tiefer geworden ist, liegen in der Regel in einer gewissen Höhe über dem jetzigen Flußlauf und dienten in der frühesten Zeit zunächst als Zufluchtsstätten für wilde Thiere, namentlich für den mächtigen Höhlenbären, dessen Ueberreste oft in unglaublicher Anzahl in einzelnen Höhlen angetroffen werden, ferner für die große Höhlenkatze, für Hyänen u. s. w. Dieser Umstand mag wohl die Ursache dafür sein, daß die Höhlen in der frühesten Stein-Zeit von Menschen verhältnißmäßig wenig oder gar nicht bewohnt waren, während sie später, als der Mensch gelernt hatte, diese Thiere zu besiegen, ihm als Wohnung, Zuflucht, Festung, Vorrathshaus, Arbeitsstätte und schließlich als Grab dienten.

(7) . . . . als Thierknochen auswiesen — Den bekanntesten Fall dieser Art bildet der berühmte und berüchtigte homo diluvii testis oder vorsündfluthliche Mensch des Professor Scheuchzer aus Zürich, welcher 1726 an einem berühmten Fundort vorweltlicher Versteinerungen bei Oenin gen im badischen Seekreis ein vollständig versteinertes Skelett entdeckt hatte, das er für die Ueberreste eines vierjährigen menschlichen Kindes hielt (Andrias Scheuchzeri), und das einen damaligen Theologen zu dem berühmten Vers begeisterte:

„Betrübtes Beingerüst von einem armen Sünder,
„Erweiche Herz und Sinn der neuen Bosheitskinder u. s. w."

Später stellte es sich als das Skelett eines Riesensalamanders heraus, dessen unmögliche Verwechslung mit einem menschlichen Skelett nur aus der grenzenlosen paläontologischen und anatomischen Unwissenheit jener Zeit zu erklären ist. —

Eine zweite, ziemlich lustige Geschichte ähnlicher Art spielte im Jahre 1613. Damals grub man bei Chaumont im südlichen Frankreich die Gebeine eines Mammuth oder vorweltlichen Elefanten aus, welche ein spekn-

Digitized by Google

lativer Chirurg, Namens Mazurier, sofort für die versteinerten Ueberreste des berühmten Cimbern-Königs Teutobochus Rex erklärte, welcher 102 vor Chr. in der großen Schlacht bei Aquae Sextiae (Aix) durch Marius war gefangen worden, und von dem die Sage erzählt, er sei so groß gewesen, daß er über die Fahnen des Heeres emporgeragt und sechs Pferde auf einmal übersprungen habe. Mazurier ließ die Knochen für Geld sehen und verdiente bedeutende Summen, bis endlich nach Abfassung vieler gelehrter Abhandlungen und nach vielen gelehrten Zänkereien der Betrug an den Tag kam. Dieser und ähnliche Funde mögen auch mit Anlaß zu dem früher so sehr verbreiteten Glauben an das Dasein eines ehemaligen menschlichen Riesengeschlechtes gegeben haben. In ähnlicher Weise hielt man lange Zeit hindurch die in Sicilien ausgegrabenen Ueberreste eines Nilpferdes für die Gebeine der ehemaligen himmelstürmenden Giganten, welche in der griechischen Mythe eine so große Rolle spielen.

(8) .... Naturforschers Cuvier — Cuvier als der Erste, welcher durch sein berühmtes Werk „Recherches sur les ossements fossiles", 1812, System und Ordnung in die bis dahin sehr unvollkommene Kenntniß der vorweltlichen Reste brachte, und dessen große Gelehrsamkeit ihn allerdings zur unbestrittenen Führerschaft auf diesem Gebiete vollständig berechtigte, sollte nach jener allgemein verbreiteten Meinung die Existenz des fossilen oder vorweltlichen Menschen für eine Unmöglichkeit erklärt haben. Aber in der That berief und beruft man sich auf ihn ganz mit Unrecht. Denn weit entfernt, sich in der angegebenen Weise zu erklären, sagt Cuvier nur, daß man noch keine fossilen oder versteinerten Menschen oder Affen gefunden habe. Er hatte mit diesem Ausspruch für seine Zeit ganz Recht, aber Unrecht für heute, wo man nicht bloß fossile Affen in Menge, sondern auch fossile Menschen kennt. Ganz gewiß würde Cuvier, hätte er heute gelebt, mit seiner gewichtigen Autorität auf der seiner damaligen Ansicht entgegengesetzten Seite gestanden haben.

Die Sache ist übrigens so wichtig, daß ich mir nicht versagen kann, hier die eignen Worte Cuvier's mitzutheilen. In seinem großen Werke über die Revolutionen des Erdballs (1825) sagt er wörtlich: „Aber ich will daraus (nämlich daß noch keine fossilen Affen oder Menschen gefunden wurden) nicht schließen, daß der Mensch durchaus nicht vor der letzten großen Erdrevolution existirte. Er konnte einige, wenig ausgedehnte Gegenden bewohnen, von denen aus er die Erde nach jenen schrecklichen Ereignissen wieder neu bevölkerte; vielleicht auch sind die Orte, wo er sich aufhielt, vollständig versunken und seine Knochen in der Tiefe der heutigen Meere begraben, mit Ausnahme der kleinen Zahl von Individuen, welche sein Geschlecht fortpflanzten." Zur Erklärung des Obigen diene, daß Cuvier im Geiste seiner Zeit noch an einzelne, große und allgemeine Erdrevolutionen glaubte, welche es in Wirklichkeit nicht in dieser Weise gegeben hat. Man ersieht übrigens aus obiger Anführung, daß Cuvier's Nachfolger und Nachbeter orthodoxer oder beschränkter in ihren Ansichten waren, als der Meister selbst — ein Fall, der sich allerdings häufig genug wiederholt. Würde Cuvier heute leben, so würde er sich unzweifelhaft ganz anders aussprechen.

Digitized by Google

(9) .... gegen den fossilen Menschen — Bei dem Ausdruck „fossil" muß man sich vor dem sehr häufigen Mißverständniß hüten, als ob damit der Begriff der „Versteinerung" nothwendig verbunden wäre. Denn wenn auch ohne Zweifel viele fossile Gegenstände im Zustande der Versteinerung gefunden werden, so ist dieser Zustand doch durchaus nicht immer ein charakteristisches Merkmal derselben. Auch noch in unsern Tagen versteinern organische Körper unter dafür günstigen Umständen, während andere, welche weit länger in der Erde lagen, es nicht thaten. Auch bedeutet das Wort fossil selbst (welches von dem lateinischen fossilis herkommt) durchaus nicht eine versteinerte Sache, sondern nur Etwas, das aus den Tiefen der Erde ausgegraben wird. Nach Prof. Piktet in Genf ist das Wort anwendbar auf alle organischen Ueberreste, welche in Erdschichten begraben liegen, die unter gewissen, von den heutigen verschiedenen Bedingungen gebildet wurden. Damit also ein organischer Ueberrest als fossil anerkannt werde, muß er einem Zeitpunkte entsprechen, welcher dem gegenwärtigen Zustande der Dinge auf der Erdoberfläche vorausgeht, oder aus einer Periode der Erdgeschichte stammen, welche im wissenschaftlichen Sinne als „geologisch" bezeichnet zu werden pflegt.

(10) .... gebracht wissen — Nicht weniger als fünfzehn Jahre lang dauerte der Widerstand der französischen Akademie gegen die Anerkennung der Boucher'schen Entdeckung, und man setzte ihr ganz denselben Widerstand entgegen, den man ein halbes Jahrhundert früher der Anerkennung der Meteorsteine entgegengesetzt hatte. Noch gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts schnitt der große Chemiker Lavoisier jede Erörterung über dieses Thema im Schooß der Akademie mit der Bemerkung ab, daß es im Himmel keine Steine gäbe, und daß daher auch keine solchen aus dem Himmel auf die Erde herabfallen könnten; und dieser Widerstand dauerte so lange, bis ein am 26. April 1803 zufällig von Tausenden beobachteter Steinfall bei Aigle (Dep. Orne) auch die Ungläubigsten überzeugte. Es ist eigenthümlich, daß die Menschen so oft den wahren Wundern oder den Wundern der Wissenschaft den hartnäckigsten Unglauben entgegensetzen, während sie falsche Wunder oder ganz unmögliche Dinge, wie Himmelfahrt, Geisterklopfen, Tischrücken, Hellsehen, Wunderkuren, Fortleben nach dem Tode u. dgl., ohne Zögern als wahr annehmen. Es geht ihnen, wie einst dem König von Siam, welcher die unglaublichsten Märchen, die ihm der holländische Gesandte vortrug, als wahr hinnahm, aber denselben für einen infamen Lügner erklärte, als derselbe anfing, wahre Dinge zu berichten und unter Anderem erzählte, daß in seinem Vaterlande im Winter das Wasser so fest würde, daß man mit Wagen darüber hinwegfahren könne. — Uebrigens machte jener Widerstand seiner gelehrten Landsleute und jene Nichtanerkennung seiner großen Entdeckung einen sehr deprimirenden Eindruck auf den Entdecker, und es findet sich darüber in seinem Buch über die Antiquités diluviennes eine sehr rührende, allen Wahrheits-Aposteln zu empfehlende Stelle über das Aschenbrödelthum der Wahrheit, welches lebhaft an die Aeußerung Geoffroy-St-Hilaire's erinnert, daß die Krone des Neuerer's eine Dornenkrone sei. Aber der feste Glaube an seine Ent-

Digitized by Google

deckung und an den Sieg seiner Lehre verließ ihn nicht, und dieser Glaube wurde schließlich belohnt, wenn auch weniger durch seine eigenen Landsleute, als vielmehr durch den Einfluß auswärtiger und namentlich englischer, im Text erwähnter Gelehrten.

(11) . . . . von Menschenhand gemacht — Eines jener gelehrten Commissions-Mitglieder, der englische Prof. Ramsay, sagt darüber wörtlich „Seit länger als zwanzig Jahren habe ich täglich Steine, bald von Natur bald von Kunst gebildet, in Händen gehabt. Die Steinärte von Amiens und Abbeville sind für mich so offenbar Erzeugnisse der Menschenhand, wie die Messer von Sheffield."

(12) . . . . war das Geräth fertig — Der Kiesel oder Feuerstein war in der vorhistorischen Zeit das gesuchteste Material der Bearbeitung in Europa, und er hat einen viel mächtigeren Einfluß auf den Gang der Civilisation geübt, als man gewöhnlich annimmt, da lange Zeit hindurch die aus ihm gefertigten Geräthe die einzigen Werkzeuge waren, welche der Mensch sich verschaffen konnte. Auch heute noch sind wilde Völker begierig nach dessen Gewinnung, theils wegen seiner Härte, theils wegen der Art seines Bruchs und der daraus stammenden Leichtigkeit seiner Bearbeitung. Schlägt man nämlich mit einem runden Hammer stark auf die glatte Oberfläche eines Kieselknollens, so bringt man einen durch die ganze Masse des Knollens sich verbreitenden kegelförmigen Bruch zu Stande, während, wenn man auf einen vorspringenden Winkel des Knollens schlägt, Stücke abspringen, welche mehr eine halbkegelförmige, platte und messerartige Form haben. Wenn man auf solche Weise die vier vorspringenden Winkel eines eckigen Kieselknollens abgehauen hat, macht man es mit den nun entstandenen acht Ecken ebenso, und so fort — bis zuletzt ein axtförmig gestalteter Kern übrig bleibt. Indessen gehört selbstverständlich hierzu eine gewisse Uebung und Geschicklichkeit, sowie Sorgfalt im Auserwählen der zu bearbeitenden Stücke. Ein solches bearbeitetes Kieselstück ist nach Sir John Lubbock für den Alterthumsforscher ein ebenso sichrer Beweis für die Anwesenheit des Menschen, als es einst die Spuren menschlicher Fußstapfen im Sand für Robinson Crusoë waren.

Auch durch Einwirkung des Feuers und rasche Abkühlung des erhitzten Steins kann man eine ähnliche Wirkung wie durch Schlagen oder Hämmern hervorbringen, während ein mechanisch ausgeübter Druck mit Hülfe eines Stückes Holz, Horn oder Knochen durch Absprengen kleinerer Stücke dem Instrument die gewünschte genauere Form zu geben im Stande ist. Zur Zeit der spanischen Eroberung wußten die Mexikaner auf solche Weise die feinsten Messer oder Instrumente aus Obsidian, einer dem Feuerstein ähnlichen Steinart, herzustellen; und wilde Völker (Australier, Feuerländer, Eskimos, amerikanische Indianer etc.) entwickeln darin noch heute eine erstaunliche Geschicklichkeit.

Die Kiesel dienten theils als Waffen, theils als Werkzeuge. Zu ersterem Zweck dienten hauptsächlich die größern Stücke oder eigentlichen Aexte, während die kleineren Stücke und Splitter als Messer, Sägen, Pfriemen, Pfeil- oder Lanzenspitzen, Dolche u. s. w. verwandt wurden. Auch heute

Digitized by Google

noch fällen unsere Wilden, unterstützt durch Feuer, mit solchen oder ähnlichen Steinwerkzeugen Bäume und höhlen sie zu Fahrzeugen aus, oder bekämpfen sich mit denselben. Im Jahre 1809 deckte man in Schottland ein altes Stein-Grab auf, welches die Sage dem König Aldus M'Galdus zuschreibt. Man fand darin ein sehr mürbes Skelett eines sehr großen Menschen, dessen einer Arm durch einen Schlag mit einer Kieselaxt beinahe vom Rumpfe getrennt war. Denn ein Stück der Axt war abgebrochen und fand sich noch in den Knochen eingekeilt. Der Stein selbst war Diorit — eine Steinart, welche sich sonst nicht in Schottland vorfindet. Außerdem fanden sich noch andere, zum Theil geschliffene Steinwerkzeuge, aber keine Spur von Metall in dem Grabe. — Weitere Beispiele von durch Steinwaffen verursachten Verwundungen an Menschen- oder Thierknochen aus vorgeschichtlicher Zeit werden später noch genauere Erwähnung finden.

In späterer Zeit schreitet die Bearbeitung des Kiesels weiter vor, und man findet alle Arten von Aexten, Messern, Pfeil- und Lanzenspitzen, Dolchen, Sägen, Schabgeräthen, Meißeln, Harpunen u. s. w. aus diesem und ähnlichem Material.

(13) . . . . selten sind — Deutschland war in paläolithischer Zeit zu einem großen Theile vergletschert und daher im Verhältniß zu südlicher gelegenen Ländern wenig bewohnt. Dennoch hat man an verschiedenen Stellen paläolithische Werkzeuge verschiedener Art in Verbindung mit Knochen von Mammuth, Nashorn, Höhlenbär u. s. w. und Artefakten aus den Knochen und Zähnen dieser Thiere unter Umständen gefunden, welche keinen Zweifel an dem ehemaligen Zusammenleben von Mensch und Thier lassen. U. A. fand Dr. Nehring in Wolffenbüttel bei Thiede in der norddeutschen Ebene an einer diluvialen Fundstätte von Thierresten und geschlagenen Feuersteinen einen solchen, welcher noch unter der Mammuthschicht lag, und haben Much und Graf Wurmbrand in Ungarn und Oesterreich mehrere Lagerplätze von Mammuthjägern aufgedeckt, wo Feuerstellen, bearbeitete Mammuthknochen und geschlagene Steinwerkzeuge im untersten Diluvium zusammenlagen. Aehnliches fand Prof. Maska in den Jahren 1882—83 im s. g. Löß bei Predmost in Mähren. Auch in Taubach bei Weimar hat man Kieseläxte von dem Amiens- und Abbeville-Charakter gefunden, wenn auch wegen dürftigeren Materials kleiner und gemischt mit messerartigen Instrumenten. Auch will Herr Kreisrichter E. Friedel in Berlin, laut Schreiben an den Verfasser vom 21. Jan. 1870, in dem Havel-Diluvium zwischen Potsdam und Magdeburg mehrere paläolithische Flintwerkzeuge in Gemeinschaft mit Mammuth-Resten entdeckt haben.

(14) . . . . bestimmte Folgerungen daran zu knüpfen. — In noch früherer Zeit hatte man von dem Wesen und der Bedeutung der hier und da gefundenen Steinäxte und Steinwaffen aus früherer und späterer Zeit so wenig einen Begriff, daß man dieselben vielmehr mit abergläubischer Furcht und Hoffnung betrachtete und für Erzeugnisse des Blitzes oder Donners hielt; daher sie auch lange Zeit hindurch von den Gelehrten Donnerkeile (Keramien) genannt wurden und diesen Namen in Verbindung mit einigen vorweltlichen Thierresten im Munde des Volkes selbst heute noch

Digitized by Google

führen. „Albinus in seiner „Meißener Land- und Berg-Chronik“ sagt, der Donner schleudere diese Steine herab, und Happelius (Kleine Weltbeschreibung) beschreibt ihre Entstehung aus den Dünsten in der Luft so anmuthig, als ob er selbst dabei zugesehen hätte. Noch im Anfange des vorigen Jahrhunderts (1734), als Mahndel in der Pariser Akademie entwickelte, daß diese Steine Werkzeuge von Menschen seien, wurde er verlacht, da er ja noch gar nicht einmal bewiesen habe, daß sie sich nicht in den Wolken gebildet haben könnten. Noch jetzt werden sie vom Volke als Talismane, Liebeszauber u. dgl. verehrt und getragen.“ (Schleiden) Auch benutzen sie die Bauern an vielen Orten zu Heilzwecken und schreiben ihnen wunderthätige Kräfte zu.

Namentlich gilt das Gesagte von den bereits erwähnten Celts oder geschliffenen Steinbeilen aus einer späteren Abtheilung der Steinzeit, welche überall oberflächlich gefunden werden und, wie gesagt, schon frühe Anlaß zu den abergläubischsten Vorstellungen gaben. Die Roemer nannten sie ceraunіae oder lapides fulminis, d. h. Blitzsteine, und glaubten, daß sie der Blitz herabschleudere, oder daß sie da, wo der Blitz einschlage, in der Erde gebildet würden. Sie hatten daher auch eine Jupiter's-Statue, welche einen Stein in der Hand trägt und den Namen Jupiter lapis führte. Der große römische Naturforscher Plinius erklärte sie für lusus naturae oder Naturspiele und behauptete, daß sie nur bei Gelegenheit von Mondfinsternissen auf die Erde herabfielen. Diese Meinung bestand sehr lange, wobei man sich vorstellte, daß die Steine zuerst tief in die Erde einsänken und alsdann langsam wieder emporstiegen. In Schottland hielt man sie für das Werk von Elfen, daher sie dort „Elfen-“ oder „Erlensteine“ heißen. — Unter solchen Umständen war es nicht zu verwundern, daß sie als lapides sacri oder heilige Steine betrachtet und zu allerlei Amuletten oder Zauberkünsten verwendet wurden. In Italien hießen sie „Zungen des heiligen Paulus“, und in manchen Gegenden Italiens haben die Bauern eine solche Ehrfurcht vor denselben, daß sie bei einem Auffinden niederknien und die Steine mit dem Munde aufheben. Freilich fehlte es auch zu keiner Zeit an Solchen, welche Scharfblick genug hatten, um das Richtige zu erkennen. Schon der römische Kaiser Augustus gab den von ihm in den Knochengrotten der Insel Capri aufgefundenen Steinwaffen den Namen von „Heldenwaffen“ (arma heroum); und noch genauer bezeichnete im Jahre 1593 der Leibarzt des Pabstes Clemens VIII., Merkati, die Celts als Waffen eines vorsündfluthlichen Volkes, welches die Metalle noch nicht gekannt habe. Dieselbe Erklärung gab der berühmte Botaniker Jüssieu im Jahre 1723 vor der Pariser Akademie ab, indem er die Celts mit den Steinwaffen der Wilden verglich, ohne Glauben zu finden. Auch Büffon erklärte sie in seinen „Epoques de la nature“ 1778 für die ältesten Kunstprodukte des Urmenschen — Alles mit keinem besseren Erfolg, als ihn der oben erwähnte Mahndel seinerzeit hatte.

(15) . . . . geliefert haben — E. Dupont, der unermüdliche belgische Höhlendurchforscher, hat aus den belgischen Höhlen nicht weniger denn 80 000 auserlesene Stücke von durch Menschenhand bearbeiteten Kieseln ge-

Digitized by Google

sammelt und dem Brüsseler Museum überliefert, neben fossilen Menschenresten und vielleicht 40 000 Gebeinen von Thieren. Allein das Trou de Chaleux lieferte 30 000 Stück in allen Stadien der Fabrikation, vom abgesprengten Splitter bis zu Stücken von höchster Feinheit und Vollendung. Auch die Höhle von Thayngen bei Schaffhausen hat ungefähr 12 000 Stück geliefert. Und geradezu unzählbar sind die Massen von Waffen, Werkzeugen, Geräthen u. s. w. aus der Steinzeit, welche die Höhlen des südlichen Frankreich neben zahlreichen offnen Fundstellen geliefert haben; darunter auch ächte paläolithische Steinärte von dem Amiens- und Abbeville-Charakter und ohne Beigabe von Knochen-Instrumenten, wie z. B. in einer der Höhlen von Le Moustier in der Dordogne, einer der ältesten unter den bekannten, in der Vorzeit bewohnten Höhlen oder Grotten.

(16) . . . . der fossile Mensch von Denise — Im Jahre 1844 entdeckte Dr. Aymard in dem alten vulkanischen Tuff eines längst erloschenen Vulkans von Centralfrankreich (Auvergne) eingeschlossene menschliche Ueberreste oder Knochentheile. Der Mensch, dem diese Ueberreste angehörten, muß gelebt haben, da jene Vulkane noch in Thätigkeit waren; und daß diese Thätigkeit einer längst vergangenen geologischen Zeit angehört, wird dadurch bewiesen, daß in ähnlichen Tuffblöcken jener Gegend die Ueberreste von Höhlenhyäne und Flußpferd angetroffen wurden. Der gefundene Schädelrest soll sich nach Dr. Sauvage durch sehr vorspringende Augenbrauenbogen auszeichnen und in seiner Bildung dem berühmten Neanderthalschädel nahekommen.

(17) . . . . von Natchez am Mississippi — In den Jahren 1811 bis 1812 entstand am genannten Orte in Folge eines starken Erdbebens ein etwa 7 engl. Meilen langer und 60 Fuß tiefer Erdriß, welcher den Namen der Mammuthschlucht erhielt, wegen der Reste der großen diluvialen Säugethiere, welche sich in ihr häufig finden. In dieser Schlucht entdeckte Dr. Dickeson einen menschlichen Beckenknochen von schwarzer Färbung in Gesellschaft der Knochen von Mastodon und Megalonix (längst ausgestorbener Riesenthiere der amerikanischen Vorzeit), aus einer thonigen Ablagerung unmittelbar unter dem gelben Lehm und aus einer Tiefe von ungefähr dreißig Fuß stammend. Menschen- und Thierknochen befanden sich ganz in demselben Zustande der Fossilität und sonstigen Beschaffenheit; und es läßt sich nach Emil Schmidt (Die ältesten Spuren des Menschen in Nordamerika, 1887) nicht an ihrer Gleichzeitigkeit zweifeln, während Lyell selbst wenigstens die Möglichkeit einer späteren und zufälligen Vermischung nicht abweist.

(18) . . . . Rheinlöß bei Lahr — Im Jahre 1823 grub Herr Ami-Boué mit eignen Händen aus altem, ungestörtem Löß (einem Produkt der s. g. Eiszeit) bei Lahr, gegenüber Straßburg, viele zerstreute Knochen eines menschlichen Skeletts aus, welchen er theils wegen ihrer tiefen Lagerung im Löß, theils weil ganz in der Nähe in Löß von demselben Alter Ueberreste ausgestorbener Säugethiere aufgefunden wurden, ein sehr hohes Alter zuschreibt. Leider ist die Kiste, welche die Knochen enthielt, in Paris verloren gegangen. — Genauer bekannt und untersucht ist ein

Digitized by Google

ganz analoger, ebenfalls im Rheinlöß gemachter Fund, über welchen sich das Nähere findet in dem Schriftchen: „Note sur la découverte d'ossements fossiles humains dans le Lehm de la vallée du Rhin etc. etc. (Colmar 1867.) Im Jahre 1865 fand man in dem Rheinlöß bei Eguisheim, in der Nähe von Colmar im Elsaß, menschliche Knochen mit allen Anzeichen der Fossilität und in derselben Lagerung mit Knochen vorweltlicher Thiere (Mammuth, Pferd, Hirsch, Urochs ꝛc.) Die Resultate, zu welchen der Verfasser, Herr Dr. Faudel, nach gründlicher Untersuchung des Falles kommt, sind:

1) Die fragliche Erdschichte ist unzweifelhaft Alpenlehm des Rheinthals (s. g. Rheinlöß).

2) In dieser unberührten und nicht umgewühlten Erde fand man gleichzeitig fossile Thierknochen und menschliche Ueberreste.

3) Beide haben dieselben Veränderungen des Gewebes und der Zusammensetzung erlitten und fanden sich unter absolut gleichen Verhältnissen.

4) Daraus ist zu schließen, daß der Mensch im Elsaß zu einer Zeit gelebt hat, da der Alpenlehm abgesetzt wurde, und zwar gleichzeitig mit Thieren aus der quaternären Zeit, wie Riesenhirsch, Bison, Mammuth ꝛc. — Was die menschlichen Knochen, zwei Schädelreste, selbst anbetrifft, so zeigten sie niedergedrückte Stirn, stark vorspringende Augenbrauenbogen und einen im Ganzen der s. g. dolichocephalen oder langköpfigen Form sich annähernden Typus — also viele Aehnlichkeit mit dem berühmten Neanderthalschädel.

Eine von Herrn Scheurer-Kestner vorgenommene, sehr genaue chemische Untersuchung und Vergleichung der thierischen und menschlichen Knochenreste ergab als allgemeines Resultat, daß „vom chemischen Standpunkte aus die Gleichzeitigkeit des Menschen mit den ausgestorbenen Thierarten als bewiesen angenommen werden muß." Nach Broka (Pariser Congreß von 1867) gehören die Schädel von Eguisheim, Lahr (und Engis) sicher der Zeit des Mammuth an.

(19) .... bei Mastricht in Belgien — Bei Gelegenheit eines Kanalbau's (1815—23) am genannten Orte wurde in dem aus den Alpengletschern der Eiszeit stammenden Lehm oder Löß der Maas, in welchem sich zahlreiche Elefanten-Knochen vorfanden, in einer Tiefe von 19 Fuß, in einer Schichte sandigen, auf Kies ruhenden und von sandigen und kiesigen Betten überdeckten Lehms, welche ganz unberührt oder ungestört gewesen sein soll, ein menschlicher Unterkiefer mit Zähnen gefunden, noch überlagert von einigen Backen- und Stoßzähnen des Elefanten. Prof. Crahay gab eine correkte Beschreibung des ganzen Fundes in dem Bulletin de l'Academie royale de Belgique, Bd. III, S. 43. Das Fossil selbst wurde nach Lyell dem Leydener Museum anvertraut, fehlt aber nach Mortillet nunmehr daselbst. Nach dem Direktor des Museums, Herrn K. Martin, muß die Kinnlade genau auf der Grenze zwischen Diluvium und Alluvium gelegen haben, was ihre Beweiskraft allerdings einigermaßen zweifelhaft machen würde.

(20) .... bei Mentone in Südfrankreich — An genanntem

Digitized by Google

Orte, nahe der italienischen Grenze, grub Dr. Rivière im März 1872 aus dem Boden einer der dortigen zahlreichen Kalksteinhöhlen mit großer Sorgfalt ein ganzes menschliches Skelett aus, in Gemeinschaft mit einer großen Anzahl unpolirter Feuersteinwerkzeuge und Knochen von Höhlenbär, Höhlenlöwe, sibirischem Rhinoceros u. s. w. Keine Spur von Metall oder Töpferarbeit oder polirten Werkzeugen wurde gefunden. Dagegen fanden sich einige Instrumente aus Horn und Knochen. Der Schädel des Skeletts, welches jetzt im Pariser Pflanzengarten aufbewahrt wird, ist langköpfig, konnte aber wegen Zerschmetterung durch herabgestürzte Steine nicht genau gemessen werden. Uebrigens entdeckte Rivière bei weiteren Nachforschungen oder Ausgrabungen noch vier weitere Skelette ähnlicher Beschaffenheit von Erwachsenen und Kindern, welche höchst wahrscheinlich dort begraben worden sind. Lyell und Cartailhac sind geneigt, diese Funde der paläolithischen Zeit zuzuschreiben, während Mortillet und Andre sie in eine etwas spätere Periode der Steinzeit versetzen zu sollen glauben.

(21) . . . . bei Düsseldorf — Näheres über diese merkwürdige und ihrer Zeit großes Aufsehen machende Entdeckung findet man in der Abhandlung von Prof. Schaaffhausen: „Zur Kenntniß der ältesten Rassenschädel", sowie in dem Schriftchen von Prof. Dr. C. Fuhlrott: „Der fossile Mensch aus dem Neanderthale und sein Verhältniß zum Alter des Menschengeschlechts." (Duisburg 1865.) Der letztgenannte Verfasser, welcher zugleich der erste Untersucher und Beschreiber jener merkwürdigen Knochenreste ist, sagt wörtlich: „Die Lage und sonstige Beschaffenheit des Fundortes, von dem ich seiner Zeit eine Beschreibung veröffentlicht habe, setzen es meines Erachtens außer Zweifel, daß die Gebeine dem Diluvium, also der Urzeit angehören, d. h. aus einer Periode der Vergangenheit stammen, wo unser Vaterland noch von verschiedenen Thiergeschlechtern, namentlich von Mammuthen und Höhlenbären bewohnt war, die längst aus der Reihe der lebenden Wesen verschwunden sind. Es stimmen die gefundenen menschlichen Gebeine in allen wesentlichen Beziehungen mit den fossilen Resten vorweltlicher Thiere überein, welche unter ganz analogen Bedingungen aus andern Grottenräumen und Klüften desselben Kalksteingebirges und aus nächster Nähe zu Tage gefördert wurden; und sie besitzen Eigenschaften, welche für ein sehr hohes Alter derselben sprechen. Sämmtliche Knochen, namentlich aber die Hirnschale, zeichnen sich durch ungewöhnliche Dicke und durch die sehr starke Ausbildung aller Höcker, Gräten und Leisten, die den Muskeln zum Ansatze dienen, aus — eine Eigenthümlichkeit, wie sie an den Knochen wilder und sehr muskelkräftiger Menschen (und Thiere) beobachtet zu werden pflegt. Von dem sehr eigenthümlich gestalteten Schädel des Neanderthal-Menschen, über dessen Ursprung und Bedeutung ein weitläufiger, immer noch nicht entschiedener Streit unter den Anthropologen geführt wird, wird noch später die Rede sein.

Für die Fossilität des Neanderthal-Skeletts spricht auch sehr ein im Sommer 1865 gemachter Fund zahlreicher fossiler Thierknochen und Zähne (Nashorn, Höhlenbär, Höhlenhyäne u. s. w.) in dem Lehmlager der s. g. Teufelskammer, einer nur 130 Schritte von der Feldhofner Grotte (in

Digitized by Google

welcher der Neanderthal-Mensch gefunden wurde) entfernt und auf derselben Seite des Neanderthales liegenden Höhle der dortigen Steinbrüche. Nach dem von Prof. Schaaffhausen in der Niederrheinischen Gesellschaft für Naturkunde erstatteten und in der Kölnischen Zeitung vom 1. April 1866 veröffentlichten Bericht über diesen Fund stimmt ein großer Theil dieser Knochen, namentlich diejenigen des Höhlenbären, in Farbe, Schwere, Festigkeit und Erhaltung der mikroskopischen Struktur mit den in der Feldhofner Grotte gefundenen menschlichen Gebeinen überein; auch sind beide mit denselben Dendriten oder baumförmigen Zeichnungen bedeckt.

Endlich ist noch zu bemerken, daß das Lehmlager, welches die Grotten des Neanderthales, sowie die Spalten und Klüfte des dortigen Kalksteingebirges zum Theil ausfüllt, und in welchem sowohl die Neanderthaler Knochen, wie auch die fossilen Thierknochen und Zähne eingebettet waren, ganz dasselbe ist, welches in den Umgebungen des Neanderthales in einer 10—12 Fuß mächtigen Ablagerung das gesammte Kalkgebirge überdeckt, und dessen diluvialer Ursprung gar nicht zu bezweifeln ist. (Siehe das Nähere in dem oben angeführten Schriftchen von Fuhlrott.)

(22) .... zu weit führen würde — Ich erinnere hier an die von Lyell nicht erwähnten Funde menschlicher Knochen in den Höhlen von L'hombrive und L'herm, welche Karl Vogt in seinen „Vorlesungen über den Menschen (Gießen 1863) näher beschreibt und welche den Schluß rechtfertigen, daß der Mensch gleichzeitig mit den ausgestorbenen Höhlenthieren gelebt haben muß; an die von Lartet und Christy in der Höhle von Les Eyzies (Perigord) entdeckten, wahrscheinlich aus der Zeit des Mammuth stammenden menschlichen Gebeine; an den vom Marquis de Vibraye in der Grotte von Arcy in Burgund gefundenen menschlichen Unterkiefer; an die in der Höhle von la Naulette in Belgien gefundene, überaus thierähnliche menschliche Kinnlade aus der Zeit des Mammuth und der Feuersteinäxte des Diluviums, welche neuerdings ihre Ergänzung oder ihre Gegenstücke gefunden hat in den Funden eines menschlichen, der Mammuthzeit angehörigen Unterkiefers mit ebenfalls pithekoider Bildung aus der Schipka-Höhle in Mähren und einer gleichfalls in Mähren in der Nähe von Prerau und Predmost in einer unzweifelhaften Mammuthschicht im dortigen Löß von Dr. Wankel entdeckten und im Anthropologischen Correspondenzblatt von 1880 (S. 149 u. flgd.) genau beschriebenen menschlichen Kinnlade; an das im Jahre 1872 von Massenat in der Höhle von Laugerie-Basse in Frankreich gefundene Meschenskelett; an die älteren Funde von Schmerling und Spring in den Höhlen an der Maas, sowie an zahlreiche ähnliche, inzwischen gemachte Funde in vielen französischen, belgischen, englischen, deutschen u. s. w. Knochenhöhlen. Ueberall fand man menschliche Ueberreste oder Erzeugnisse zusammen mit den Knochen uralter ausgestorbener oder zurückgedrängter Thiere unter Umständen, welche die Annahme eines späteren zufälligen Zusammengerathens ausschließen. — Von Funden fossiler menschlicher Knochen außerhalb der Höhlen können noch angeführt werden: Die von Jaeger und Quenstedt beschriebenen Menschenzähne aus den Bohnerzen Würtembergs — die in einem alten Travertin bei

Digitized by Google

Rom gefundenen Menschenzähne, über welche Ponzi berichtet — der menschliche Schädel aus dem Naturalienkabinet in Stuttgart, welcher 1701 im Cannstatter Kalktuff in Gesellschaft mit Mammuthknochen ausgegraben wurde und durch seine niedrige, schmale Stirn und seine starken Augenbrauenbogen dem Neanderthal-Schädel gleicht, aber in seinem diluvialen Alter durch Hölder angezweifelt wird — die fossile menschliche Kinnlade aus den Kiesgruben von Ipswich in Suffolk (England), welche im April 1863 der ethnologischen Gesellschaft in London vorgezeigt wurde, und welche neben einer sehr niedrig stehenden Bildung und großem Eisengehalt alle Charaktere eines sehr hohen Alters an sich trägt — der menschliche Schädelrest, welchen 1863 Prof. Cocchi im Arnothale bei Florenz neben verschiedenen Knochen ausgestorbener Thierarten im diluvialen Thone fand, und welcher sich nach Karl Vogt an die Schädel von Engis und Neanderthal bezüglich des Alters anreiht (der s. g. Olmo-Schädel) — die menschlichen Knochen, welche A. Issel in s. g. pliocenen oder der Tertiärzeit angehörigen Schichten in der Umgebung der Stadt Savona in Ligurien gefunden haben will und welche alle physikalischen Zeichen eines sehr hohen Alters an sich tragen (Fund von Colle del Vento) — der vielleicht älteste bekannte Menschenschädel von Attaville in Californien, welcher im Jahre 1866 in der Grafschaft Calamines, bei dem s. g. „Engelfeld", in einer vulkanischen Gegend, bei dem Ausgraben eines Brunnens in einer Tiefe von 153 Fuß unter fünf bis sechs mit Kieslagern abwechselnden Lava-Schichten unmittelbar neben einer versteinerten Eiche von Herrn Matisson gefunden und von Herrn Whitney, dem amerikanischen Staats-Geologen, als der pliocenen Zeit angehörig erklärt wurde, indem die Erdschichte, in welcher man ihn fand, älter ist, als alle Schichten, in denen bisher in Amerika die Ueberreste des Mastodon und der übrigen großen Säugethiere angetroffen wurden (der s. g. Calaveras-Schädel) — das von E. Bertrand in Paris auf einem wissenschaftlichen Ausflug in einem Sandsteinbruch in der Nähe von Clichy bei Paris im Jahre 1868 in einer Tiefe von 5½ Metern im von Löß, rothem Sand und Humus bedeckten Diluvium in Gesellschaft vorweltlicher Thierreste gefundene und alle Merkmale höchsten Alters an sich tragende Menschen-Skelett, sowie die von E. Martin auf dem Pariser Congreß von 1867 beschriebenen, in den quaternären Kies- und Sandlagern von Grenelle bei Paris, in Gemeinschaft mit Elefant, Nashorn, Renthier, Bär u. s. w. gefundenen Menschenknochen mit dicken, engstirnigen und mit starken Stirnwulsten versehenen Schädeln (zwei Funde, deren Authenticität oder paläolithisches Alter allerdings von Mortillet in Zweifel gezogen wird) — der 1871 im diluvialen Sande bei Brüx in Böhmen in Gemeinschaft mit weiteren menschlichen Skelettheilen gefundene, überaus langköpfige, den Schädeln von Cannstatt, Eguisheim und Neanderthal ähnliche, allerdings von F. Luschan für pathologisch oder krankhaft erklärte und in seinem quartären Alter angezweifelte Menschenschädel — der ebenfalls Neanderthal-ähnliche Schädel aus dem Diluvialkies des Neckar bei Mannheim, welchen Prof. Schaaffhausen auf dem elften Anthropologen-Congreß in Berlin (1880) vorzeigte — die von Nicolucci aus quater-

Digitized by Google

nären Schichten Italiens gesammelten menschlichen Schädel und Gebeine von einer niedrigeren Organisation als die heutigen Bewohner Italiens, mit niedriger Stirn und vorspringenden Augenbrauenbogen — die ganz neuerdings in der untersten, knochenführenden Schicht der Terrasse vor der Höhle von Biche aux Roches bei Spaa in Belgien, in Gemeinschaft mit Knochen von Nashorn, Mammuth, Hyäne, Pferd, Renthier u. s. w. und Feuerstein-Messern gefundenen zwei menschlichen Skelette von entschieden Neanderthaloider Bildung, welche nach dem Beschreiber Fraipont der ältesten Menschenrasse angehören, die wir kennen — die Schädel von Dömitz, Tilbury u. s. w., u. s. w. Diese und eine Anzahl ähnlicher Funde aus älterer wie neuerer Zeit bedürfen übrigens alle noch mehr oder weniger einer genaueren Prüfung und Feststellung durch wissenschaftliche Autoritäten, ehe dieselben als vollgültige wissenschaftliche Beweismittel zu verwenden sind.

(23) .... civilisirte Völker lieben — Daß diese besondere Vorliebe für den Genuß des Knochenmarks sich auch nach der Zeit des Urmenschen noch sehr lange erhalten hat, beweist eine Notiz des griechischen Schriftstellers Prokopius, welcher um das Jahr 550 n. Chr. lebte und welcher in seiner gothischen Geschichte von einem Volke erzählt, das den äußersten Norden Skandinaviens bewohnte und das er die Skrithifinnen nennt. Als Hauptmerkmal ihres wilden Zustandes führt er an, wie die Kinder nicht mit der Milch der Mutter, sondern mit dem Marke der getödteten Thiere genährt werden. Sobald das Kind geboren, wickelt die Mutter es in eine Haut, hängt es an einen Baum, steckt ihm Mark in den Mund und zieht wieder geraden Weges auf die Jagd. — Eine recht schöne Methode der Kindererziehung, die jedenfalls vom Standpunkte der Zeitersparniß aus sehr zu empfehlen wäre! Uebrigens hat man auch lange, löffelartige Instrumente aus Horn oder Knochen gefunden, welche offenbar dazu bestimmt waren, das Mark aus den zerschlagenen Knochen hervor zu holen.

(24) .... von Renthier und Mammuth. — Eine in mehrere Stücke zerbrochene Elfenbeinplatte, deren einzelne Stücke getrennt in den durch eingesickerten Kalk erhärteten Knochenlehm eingebacken waren und welche in der an ähnlichen Kunstwerken sehr reichen Höhle von La Madelaine in der Dordogne in Frankreich aufgefunden wurde, ließ nach ihrer Wiederzusammensetzung die Umrisse von nicht weniger als drei hinter einander schreitenden Elefanten erkennen, von denen jedoch nur der mittelste in seinem ganzen Körper sichtbar ist. Durch die Krümmung seiner Zähne, die lang vom Nacken herabwallende Mähne und die dichte Behaarung der Unterseite erwies sich derselbe sofort als ein nach dem Leben dargestelltes Mammuth, welches der Künstler nothwendig mit eignen Augen erblickt haben mußte, um es in dieser Weise darstellen zu können. Eine vortreffliche Abbildung der Platte findet sich bei Lyell (a. a. O.), S. 92, sowie in den meisten Schriften über Prähistorie. Außerordentlich häufig sind die Abbildungen des Renthiers in den verschiedensten Stellungen, leicht kenntlich am Geweih und an den Haarbüscheln. Ja, auf einer im Besitze des Mar-

Digitized by Google

quis de Vibraye befindlichen Schieferplatte hat sich der Künstler sogar bis zur Darstellung einer Gruppe mit einander kämpfender Renthiere verstiegen. Meist sind mehrere Thiere derselben Art oder auch Gruppen derselben dargestellt, und zwar so, daß ein Leitthier vorangeht, während die andern in halber Leibeslänge folgen. „Bei vielen Gruppen glaubt man das vorsichtige Sichern mit Nase und Auge, das Wittern einer Gefahr zu erkennen." —

(25) . . . . auch die Ungläubigsten — Inzwischen hat Christy eine reiche Sammlung solcher Gegenstände in Paris angelegt, welche ein sehr anschauliches Bild jener entfernten Zeit liefert. 1866 legte Prof. Schaaffhausen in Bonn der 23. General-Versammlung des naturhistorischen Vereins für Rheinland und Westfalen verschiedene Geräthe jener Art aus Renthierknochen und Horn, als Pfeilspitzen mit Widerhaken, Nadeln, dolchartige Messer und Nachbildungen anderer Gegenstände, vor, auf denen zum Theil mit treffender Aehnlichkeit Thierbilder geschnitzt sind. Alle diese Gegenstände fanden sich mit Feuersteinmessern und Knochen und Zähnen des Renthiers in eine feste Kalkconcretion eingeschlossen. Einen ganzen Block dieser merkwürdigen Knochen- und Kieselbreccie hatte Lartet auf den Wunsch des Redners dem Museum zu Poppelsdorf zum Geschenk gemacht. Daran knüpfte der Redner die Mittheilung einiger ähnlicher Funde von dem Todtenfelde bei Uelde, unfern Lippstadt in Westfalen, dessen zahlreiche Knochenhöhlen überhaupt bei genauerer Untersuchung eine nicht minder interessante Ausbeute für die vorhistorische Zeit versprechen, wie die Höhlen Belgiens und Südfrankreichs. An obengenanntem Orte fanden sich zahlreiche zerschlagene Menschenknochen mit durchbohrten Zähnen vom Wolf, Hund und Pferd, gemischt mit rohen Feuersteinmessern und einer Pfrieme aus dem Mittelknochen des Hirsches. Die Art der Zerschlagung der Menschenknochen läßt nach Schaaffhausen kaum einen Zweifel darüber, daß uns hier, wie dieses von Spring bereits an den Funden in der Höhle von Chauvaux in Belgien nachgewiesen worden ist, die Ueberreste eines Mahles von Menschenfressern aufbewahrt worden sind. —

Noch interessantere Gegenstände legte 1865 Professor Joly von Toulouse in einer in der Rue de la Paix in Paris gehaltenen Vorlesung über den fossilen Menschen seinem Publikum vor. „Hier zeige ich Ihnen", so sagte derselbe, „zwei untere Kinnladen eines Höhlenbären, welche wahrscheinlich durch den Menschen beim lebenden Thiere zerbrochen wurden; die Wiedervereinigung geschah auf die regelmäßigste Weise. Hier ein Schädel desselben Thieres (Schädel von Nabrigas), welcher auf seinem Stirntheil von einem Kieselpfeil durchbort worden ist! Hier sehen Sie ebenfalls einen Kieselpfeil, welcher noch festhängt in dem Wirbelkörper eines jungen Renthiers und welcher von den Herren Lartet und Chrystie in der Höhle von Eyzies gefunden wurde. Endlich muß ich Ihnen sagen, daß der Major Wansthope eine Kieselaxt, eingedrungen in den Schädel eines Riesenhirsches, gefunden hat.

„Dieser Zahn eines Höhlenbären, welcher zu einem Messer zugerichtet ist; dieses Zehenglied desselben Thieres, welches von einem künstlichen Loch

Digitized by Google

durchbohrt ist; diese aus Renthier- oder Hirschgeweihen verfertigten Pfeilspitzen mit Widerhaken, deren Einschnitte eben noch zur Aufnahme des Giftes, das sie einst so gefährlich machte, bereit scheinen; diese Geweihe, an denen die Kieselsäge so deutliche Einschnitte zurückgelassen hat; diese Knochen ausgestorbener Thierarten, welche zu Messern, Glättkeulen, Pfriemen, Nadeln, ja zu Pfeifen oder Schmuckgegenständen verarbeitet sind — alle diese vereinigten Beweise, meine Herren und Damen, können Ihnen die Existenz des fossilen Menschen nicht mehr zweifelhaft erscheinen lassen; denn es ist zweifellos, daß die so bearbeiteten Knochen zur Zeit ihrer Bearbeitung im frischen Zustande sein mußten", u. s. w.

(26) .... Erwähnung fanden — Besonders charakteristisch sind an französischen Fundorten die sehr gelungenen Zeichnungen des diluvialen Wildpferdes, welches in einer gewissen Epoche der Steinzeit in enormen Mengen gelebt und eine Hauptnahrung der damaligen Menschen gebildet haben muß (Epoche von Solutré). Unter den deutschen Funden sind die allerdings zum Theil als Fälschungen oder absichtliche Täuschungen nachgewiesenen Zeichnungen aus dem Keßlerloch bei Thayngen in der Nähe von Schaffhausen, „wo sich der Wilde der Steinzeit als verständnißvoller und gewandter Thierzeichner repräsentirt" (F. Kinkelin), wegen des Aufsehens, das sie seinerzeit erregten, besonders bemerkenswerth. Hier fand sich namentlich der aus Renthiergeweih geschnitzte Kopf eines Moschus-Ochsen oder eines Thieres, welches gleichzeitig mit Mammuth und Renthier gelebt und sich jetzt nach den höchsten Polar-Regionen zurückgezogen hat. Dieses Thier muß in der Diluvial- oder Gletscherzeit im Rheinthal und seinen Nebenthälern in ziemlicher Menge gelebt haben. Auf dem anthropologischen Congreß in Straßburg 1879 legte Prof. Schaaffhausen den aus einem lehmigen Abhang des Moselthales bei Moselweiß hervorgezogenen fossilen Schädel eines solchen Thieres vor, welcher deutliche und vielfache Hiebspuren durch Steinbeile an Stirn und Hinterhaupt trug. Auf dem Congreß des folgenden Jahres zeigte derselbe Gelehrte die deutlichen Spuren eines Feuersteinmessers an den Knochen eines Höhlenbären. Die halbe Kinnlade dieses Thieres mit dem vorstehenden, sehr starken und spitzigen Eckzahn diente dem Urmenschen, nachdem der aufsteigende Ast abgeschlagen war, sowohl als Waffe, wie als sehr brauchbares Werkzeug. In der Höhle des Hohlefels im Achthale (Schwaben) fanden sich, wie auch anderwärts, mehrere solcher Knochen-Haubeile und der mit einem solchen aufgeschlagene Knochen eines Höhlenlöwen. In einer andern der zahlreichen schwäbischen Höhlen (Bocksteín im Lonethal), aus welcher eine große Menge prähistorischer Thier- und Menschenreste zu Tage gefördert wurden, fand O. Fraas, der bekannte Prähistoriker, unter zahlreichen Resten der großen ausgestorbenen diluvialen Dickhäuter sechs, unsern Papiermessern täuschend ähnliche Elfenbein-Platten, welche, wie verschiedene Zahn- und Knochenreste beweisen, unzweifelhaft in der Grotte selbst hergestellt wurden. „Diese Reste liegen in Gesellschaft von Backenzähnen und Extremitäten-Knochen als sicherer Beweis, daß die Alten das Mammuththier wirklich gejagt, erlegt und in der Felsengrotte ausgehauen haben." (Ranke, der Mensch, II, S. 419.) Die in Oestreich gefundenen Sta-

Digitized by Google

tionen von Mammuth-Jägern mit von Menschenhand bearbeiteten oder zertrümmerten Mammuth-Knochen fanden bereits (Anm. 13) kurze Erwähnung. Im anthropol. Korrespondenz-Blatt von 1879 (S. 48) ist mitgetheilt, daß Baron von Köckritz im diluvialen Sande einer Kiesgrube bei Mondschütz in Schlesien (unweit Wohlau) drei unzweifelhaft durch Menschenhand bearbeitete Hirschgeweihe gefunden hat.

(27) .... von 7—10000 Jahren berechnet hat. — Diese Oertlichkeit ist um deßwillen besonders merkwürdig, weil sie eine regelmäßige Uebereinander-Lagerung dreier getrennter Culturschichten, wie sie in den Höhlen, oft bis zu sieben Schichten, so häufig angetroffen wird, auf freiem Felde hat erkennen lassen. Es ist ein aus Sand, Kies und Geröll bestehender Schuttkegel, welchen das Flüßchen Tinière bei seinem Erguß in den Genfer See nach und nach abgesetzt hat, und welcher von der Eisenbahn in einer Länge von 133 Metern und bis zu einer Tiefe von ungefähr 7 Metern oder 23 Fußen durchschnitten wurde. Dieser Durchschnitt hat nun nacheinander drei s. g. Culturschichten bloßgelegt, von denen die oberste, in einer Tiefe von 4 Fuß befindliche und 4–6 Zoll dicke Schichte altrömische Ziegel und Münzen enthielt und also auf die Zeit der römischen Okkupation bezogen werden muß. In einer darauf folgenden 6 Zoll dicken und 10 Fuß tiefen Schichte fanden sich die deutlichen Spuren des s. g. Bronze-Zeitalters; und eine dritte und letzte, 19 Fuß tief begrabene und 6—7 Zoll dicke Schicht enthielt rohe Töpferarbeit, zerbrochene Thierknochen, Holzkohlen u. s. w. und kann also auf die letzten Abtheilungen der s. g. Steinzeit bezogen werden. Also drei Schichten waren durch Absätze von Schutt getrennt, und überhaupt erschien die ganze Ablagerung derart regelmäßig, daß man sie nicht als durch den Strom zusammengeführt ansehen konnte, sondern auf eine langsame und regelmäßige Art der Ablagerung schließen mußte. Aus der relativen Dicke der Absätze und dem geschichtlichen Datum der Römerzeit berechnet nun Morlot für die Bronzeschichte ein ungefähres Alter von 4—7000 Jahren, während die Ablagerung des ganzen Kegels einen Zeitraum von 10000 Jahren nötig gehabt haben muß.

Diese Schätzungen sind allerdings neuerdings von einem amerikanischen Gelehrten, Prof. Andrews aus Chicago, angezweifelt und nach eigner Berechnung auf mehr als die Hälfte reducirt worden — ob mit Recht? mag vorerst dahingestellt bleiben.

Bemerkenswerth ist noch, daß in der Steinschicht des beschriebenen Schuttkegels auch ein menschliches Skelett gefunden wurde, dessen sehr runder, sehr kleiner und sehr dicker Schädel den Typus eines mongolischen Kurzkopfs haben soll.

(28) .... ganz außer Zweifel stellen — Im Winter 1853–1854 entdeckte Dr. Keller bei Gelegenheit eines sehr niedern Wasserstandes im Züricher See die ersten Spuren der seitdem an so vielen andern Orten aufgefundenen und so berühmt gewordenen Seewohnungen oder Pfahlbauten. Man fand sie seitdem in großer Anzahl in beinahe allen Seeen der Schweiz, ferner in den bayrischen und norditalienischen Seeen, in den mecklenburgischen und pommer'schen Torfmooren, den Ueberbleibseln ehemaliger Seeen,

Digitized by Google

ferner in Kärnthen, Mähren, bayrischer Pfalz, Rheingegend, in Frankreich, England, Irland, in welchem letzteren Land sie die Form der s. g. Crannoges oder künstlicher, mittelst in's Quadrat gefügter Baumstämme errichteter Inselchen annehmen, u. s. w. Geschichtlich gedenken schon Herodot und Hippokrates einiger Volksstämme in Thracien und am Flusse Phasis, welche in Pfahldörfern wohnten, wobei Herodot sogar die Art der Pfahlbauern, zu bauen, zu wohnen, zu fischen u. s. w. ziemlich genau beschreibt Dies war vor 23 Jahrhunderten; aber auch heute noch leben manche wilde oder halbwilde Völker in dergleichen Ansiedlungen, wie sie Dumont d'Urville auf seiner Entdeckungsreise in Neuguinea angetroffen und abgebildet hat, oder wie die Fischer am Prasiassee in Thracien, welche jetzt noch in hölzernen, über dem Wasser erbauten Hütten wohnen. Auch Moriz Wagner berichtet von seiner Reise nach Kolchis und den Ländern des Kaukasus Aehnliches. Unglaubliche Mengen von Knochen, Nahrungsresten und Ueberresten menschlicher Industrie aller Art, welche unter den ehemaligen Wohnungen und zwischen den Pfählen im Seegrunde in meist sehr gut erhaltenem Zustande gefunden wurden, haben die Gelehrten ein ziemlich deutliches Bild von dem Leben und Treiben des ehemaligen Pfahlbauten-Bewohners entwerfen lassen, worüber man Näheres in den zahlreichen Berichten und Schriften der Herrn Keller, Groß, Rütimeyer, Troyon, Messikomer, Heer, Desor, Lisch, Lyell, K. Vogt, Virchow und vieler Andern findet. Manche Pfahlbauten, namentlich solche der Bronze-Zeit, sind so groß, daß man in ihnen nicht weniger als 100000 Pfähle nebeneinander in einer gewissen Entfernung vom Ufer eingerammt gefunden hat; und die Zahl derselben ist so bedeutend, daß man in den schweizer Seeen schon vor längerer Zeit weit über 200 und in dem Neuenburger See allein 46 solcher s. g. Seestationen kannte. Zweck der Pfahlbauten war offenbar Schutz der Bewohner vor wilden Thieren, feindlichen Angriffen u. s. w., sowie leichte und rasche Ernährung durch Fischfang. — Uebrigens scheinen auch die Pfahlbauten-Bewohner noch Menschenfresser gewesen zu sein; wenigstens sprechen dafür die aufgefundenen gerösteten, aufgebrochenen und, wie es scheint, von Menschenzähnen benagten Menschenknochen. — Was das Alter der Pfahlbauten betrifft, so haben dieselben, da man Ueberreste aus der Stein-, Bronze- und Eisen-Zeit bald einzeln, bald gemischt in ihnen angetroffen hat, jedenfalls sehr lange Zeit hindurch bestanden; namentlich müssen die Niederlassungen aus der Steinzeit an den Ufern der Seeen der Westschweiz, in denen man bereits Kähne oder s. g. Einbäume, aus einem Baumstamm gehöhlt, vorgefunden hat, eine lange Reihe von Jahrhunderten hindurch geblüht haben, wie man aus der Zahl der Stationen und der großen Menge primitiver Industrie-Erzeugnisse schließen kann. Es ist von hoher Wichtigkeit, wie Ranke (a. a. O.) bemerkt, daß die Eintheilung der Vorgeschichte in eine Stein-, Bronze- und Eisen-Zeit, wie sie von den nordischen Archäologen ausgegangen ist, auch in vollkommnem Einklang mit den Ergebnissen der Pfahlbauforschung (unter Einschiebung einer sogenannten Kupferzeit) steht. So alt aber auch die ältesten dieser merkwürdigen Bauten sein mögen, so gehören sie doch alle nur der Zeit des Alluviums oder der Neubildung an

Digitized by Google

und reichen mit ihren letzten Ausläufern wahrscheinlich noch tief in die historische Zeit hinein. Manche Pfahlbauten mögen noch bis in die Römerzeit hinein bewohnt gewesen sein, und die neuesten Baggerarbeiten im Strombette des Rheines bei Mainz sollen sogar den Beweis geliefert haben, daß selbst noch römische Colonisten am Rheine in Pfahldörfern gewohnt haben. Ja, einige unserer wendischen Städte sollen nach Virchow noch im elften und zwölften Jahrhundert Pfahlbauten gewesen sein. — Neuerdings hat man auch im Rhein bei Stein (Canton Schaffhausen) und am s. g. Weerd (Canton Thurgau) Pfahlbauten mit zahllosen Artefakten aus Feuerstein, namentlich Pfeilspitzen, aufgefunden. — Außerhalb Europa existirten und existiren Pfahlbauten in Afrika, Amerika, Asien und auf vielen der großen oceanischen Inseln, und sollen nach Honegger gegenwärtig noch über zehn Millionen Menschen in verschiedenen Gegenden der Erde in solchen Bauten leben. — Jedenfalls liefern die Pfahlbauten den für unsern Gegenstand wichtigen Beweis, daß das Menschengeschlecht schon Jahrtausende vor der historischen Zeit eine verhältnißmäßig so hohe Stufe der Cultur einnahm, um solche Wohnstätten (mit allem Zubehör) errichten zu können.

(29) .... der dortigen Menschen beherbergen — Die dänischen Torfmoore, welche hauptsächlich durch Steenstrup erforscht wurden, sind sehr reich an Knochen und Ueberresten menschlicher Thätigkeit; man könnte nach Steenstrup fast sagen, daß es in ihnen keinen, einen Quadratmeter großen Raum gibt, der nicht Beweise für die Existenz des vorgeschichtlichen Menschen liefert. Ihre Tiefe beträgt 10 bis 40 und mehr Fuß, obgleich der Torf so langsam wächst, daß alte Torfgräber sein Wachsthum leugnen, weil sie es während ihres Lebens nicht zu gewahren im Stande sind. Um 10 bis 20 Fuß dicke Torflager zu bilden, sind nach Steenstrup wenigstens 4000, vielleicht aber auch 3 oder 4 mal soviele Jahre erforderlich. Je nach den Baumarten nun, deren Ueberreste man in den Torflagern antrifft, hat man drei Perioden der dänischen Torfablagerung unterschieden, welche als Periode der Fichte, der Eiche und der Buche bezeichnet werden. Die zu unterst liegende Fichte oder schottische Kiefer (Pynus sylvestris) bezeichnet die älteste und zwar eine sehr alte Periode, da dieser Baum in historischen Zeiten niemals auf den dänischen Inseln einheimisch war und dort lange vor Menschengedenken ausgestorben sein muß. Auf sie folgte die Eiche, welche ebenfalls schon seit sehr lange in Dänemark ausgestorben ist und der Buche, dem eigentlichen, geschichtlichen Baum dieses Landes, Platz gemacht hat. Nun hat man in der untersten Lage, zwischen den Fichtenstämmen, bereits die Spuren des Menschen durch die Gegenwart bearbeiteter Feuersteine und Knochen angetroffen, während man in den darüber liegenden Schichten aus der Eichenzeit Geräthschaften aus Bronze und in der obersten oder Buchen-Schichte Geräthe, Waffen und Münzen aus Eisen, sowie Zeichen der römischen Invasion auffand. Das geschichtliche Zeitalter gehört also wesentlich erst der letzten der drei Zeiten oder der Buchen-Zeit an. — Daß ein gewisser zeitlicher Parallelismus zwischen der dänischen Fichten-Zeit und dem Entstehen der noch zu erwähnenden Kjökkenmöddings bestehen muß, wird dadurch bewiesen, daß man in den letzteren die Knochen des im Frühjahr

Digitized by Google

von jungen Fichtensprossen sich nährenden Auerhahnes angetroffen hat. — Auch Menschenknochen aus jener Zeit hat man in den Mooren und in Grabhügeln gefunden; die Schädel sind schmal und rund und haben eine über den Augenbrauenbogen vorspringende Leiste, so daß die alte Rasse klein, rundköpfig und mit überhangenden Augenbrauen erschien — also eine große Aehnlichkeit mit den heutigen Lappländern besaß, welche letzteren wahrscheinlich ein Ueberrest jener Urbevölkerung des Nordens sind. Ein ganz anderer Typus mit länglich ovalen Köpfen und von weit kräftigerer Natur trat während des Eisenzeitalters an deren Stelle. Ebenso ist es mit dem Hund, der im Steinzeitalter am kleinsten und am schwächsten, im Eisenzeitalter am stärksten war.

(30) .... zu erklären sind — Als Amerika entdeckt wurde und lange darnach betrachtete man diesen Welttheil als einen jeder alten Cultur, analog derjenigen von Europa, vollständig baaren. Um so mehr erstaunte man, als durch die Untersuchungen der Herrn Squier und Davis über die „Alten Denkmale des Mississippi-Thales" das Gegentheil erwiesen und gezeigt wurde, daß die dortigen Ebenen lange vor den Zeiten der indianischen Rothhaut der Sitz einer bedeutenden Cultur gewesen sein müssen. Mächtige, in regelmäßig mathematischer Form angelegte und oft durch Systeme von Kanälen untereinander verbundene Hügel oder Erdwälle, deren Zahl nach Tausenden und Zehntausenden zu berechnen ist, Ruinen von Städten, Ueberreste der Bildhauerkunst, Gegenstände von Gold, Silber und Kupfer, Töpfer-, Schmuck- und Industrie-Arbeiten von verhältnißmäßig hoher Vollendung, Waffen, Messer oder Werkzeuge aller Art aus Stein oder Kupfer, grobe Gewebe u. s. w. beweisen, daß die westliche Erdhälfte nicht immer endloser Wald und endlose Prairie war, keinem andern Zwecke dienend, als dem, einen Jagdgrund für den rothen Jäger zu bilden. Diese Erdwälle, welche oft so groß sind, daß vier von ihnen zusammen die große ägyptische Pyramide an Cubikinhalt übertreffen, mögen theils als Tempel, theils als Begräbnißplätze, theils als Befestigungswerke gedient haben und setzen eine dichte, mit Ackerbau und den Künsten des Friedens vertraute Bevölkerung voraus, deren Zusammenhang mit den wilden Indianern der europäischen Zeit zum Mindesten als höchst zweifelhaft erscheint. Die eingedrungenen Europäer fanden die Wälle mit einem dichten Wald bedeckt, in welchem der rothe indianische Jäger ohne jede überlieferte Verbindung mit seinen civilisirten Vorfahren hauste; und aus dem Pflanzen- und Baum-Wuchs auf den Erdwerken, sowie aus der starken Verwitterung der in den eigentlichen Mounds oder Grabhügeln enthaltenen Skelette und den nachweisbaren Veränderungen im Lauf der Ströme hat man auf ein ungefähres Alter derselben von mehreren tausend Jahren vor der europäischen Einwanderung geschlossen. Die Herkunft des räthselhaften Volkes bleibt freilich, wenn man nicht Vorfahren der heutigen Indianer in ihm erblicken will, ebenso räthselhaft, wie diejenige der Pueblos- und Riff-Bewohner in den Thälern des San-Juan-Flusses, des Rio Grande del Norte, des Colorado-Chiquito und ihrer Zuflüsse. Ganze Berge von zum Theil noch vollendeterer Töpferarbeit, als die in den Mounds vorgefundenen, beweisen, daß auch hier die Cultur bereits auf einem ziemlich vorgerückten Standpunkte stand.

Digitized by Google

Noch weit mehr war dieses freilich der Fall in Mittelamerika und einem Theil von Südamerika, wo man bekanntlich in jetzt menschenleeren Wildnissen tropischer Urwälder oder an Stellen, wo sich jetzt öde Sandwüsten dehnen, die zahllosen Ueberreste von Prachtbauten entdeckt hat, wie sie in solcher Mächtigkeit und Mannichfaltigkeit nur wenige Gegenden der alten Welt aufzuweisen haben. Die großartigen Ruinen von Uxmal in Yukatan, welche 1828 zufällig entdeckt wurden, übertreffen nach Oswald (Streifzüge in den Urwäldern von Mexiko und Centralamerika, Leipzig, 1884) die Ruinen von Theben und Persepolis an Umfang und Schönheit. Ihr Ursprung ist ganz unbekannt, und ein tiefer Schleier des Geheimnisses ruht über der Vergangenheit der Geschlechter, welche diese Bauten aufgerichtet, diese oft Hunderttausende von Einwohnern zählenden Städte gegründet, diese prachtvollen Kunststraßen und großartigen Wasserleitungen gebaut, diese Wildnisse von Mauern, Tempelresten, Ruinen u. s. w. hinterlassen haben. In der Nähe des Titicaca-Sees in Peru finden sich riesige, in einem von dem altperuanischen Styl ganz abweichenden Styl erbaute Monumente von höchster Vollendung der Arbeit, deren Anblick die zum erstenmal unter Mayta Ecapac in das Land eindringenden Inka's auf das höchste erstaunen machte. Die Frage, durch welche technischen Hülfsmittel jenes alte Culturvolk, das nur Werkzeuge aus Stein oder Kupfer und einer schlechten Bronze besaß, solche Bauten herstellen konnte, bleibt ebenso ungelöst, wie diejenige nach dem Ursprung des Volkes selbst, das, jetzt gänzlich vergessen, aus einer Urzeit stammt, bis zu welcher auch die ältesten Ueberlieferungen der amerikanischen Stammvölker nicht hinaufreichen. Obendrein hat — Zeitungsnachrichten zufolge — ganz neuerdings ein amerikanischer Forscher, G. W. Bandelier, als Führer der „Hemingway-Expedition" in Arizona Entdeckungen gemacht, welche alles bisher Bekannte in den Schatten stellen. Nach der Ansicht der Geologen soll die Katastrophe, welche durch vulkanische Eruption dieses Thal von Städten mit ca. 200000 Einwohnern verschüttete, vor 6000 Jahren stattgefunden haben, während sonstige Anzeichen darauf hinweisen sollen, daß die Blüthezeit dieses prähistorischen Volkes um mindestens 10000 Jahre zurückreicht, und daß dasselbe damals schon auf einem sehr hohen Grade der Civilisation gestanden habe. Bestätigung dieser wunderbaren Entdeckungen, welche der Theorie, daß die „Wiege der Menschheit" nicht in Asien, sondern in Amerika gestanden habe, wesentliche Unterstützung verleihn würden, bleibt abzuwarten.

Im Uebrigen darf an dieser Stelle nicht vergessen werden, nochmals darauf aufmerksam zu machen, daß inzwischen Amerika nicht weniger als Europa überzeugende Beweise für die ehemalige Existenz des Diluvial- und vielleicht sogar des Pliocän-Menschen (!) geliefert hat. Näheres in dem Schriftchen von Dr. E. Schmidt über die ältesten Spuren des Menschen in Nordamerika (Hamburg 1887), und bei Nadaillac: „Die ersten Menschen etc.", S. 159.

(31)....von Nord- und Südamerika entdeckt — Muschelhügel und Küchenabfälle von oft riesiger Größe und Ausdehnung sind inzwischen auch in Amerika in großer Menge aufgefunden worden, und zwar in Südamerika an der Ost- und Süd-Küste, wie am Stillen Weltmeer, in Brasilien,

Digitized by Google

in Guayaquil, in Nordamerika längs der Küsten des Atlantischen Oceans und des Golfes von Mexico. Diese letzteren enthalten nur Geräthe aus der Steinzeit; dabei finden sich Knochen vom Musethier, Hirsch, Bär, Biber, Stachelschwein u. s. w., von Vögeln und Fischen. Die gefundenen Muscheln gehören den Geschlechtern Venus mercenaria, Pecten islandicus, Crepedula formicata, Mytilus edulis an, letztere in einem so zerbrechlichen oder mürben Zustande, daß sie bei der Berührung in Stücke zerfielen. — Der Reisende Clemens Markham hat genauere Nachrichten über an der Meeresküste von Ekuador, unweit Guayaquil gefundene Muschelhügel gegeben, welche aus Töpfergeschirr und vier verschiedenen Seemuscheln, von denen eine in jener Gegend ausgestorben ist, bestehen. Außerdem fand man viele schneidende Werkzeuge aus Quarzkrystallen. — Neuere Nachrichten besagen, daß Whymann und Morse sehr große Muschelanhäufungen bei dem Mont désert in Maine, ferner auf der Insel Goose Island im Meerbusen von Casco, nordöstlich von Portland, bei Eagle Hill in Ipswich (Massachusets) und bei Cotui Port in der Nähe der Stadt Barnstaple untersucht und durch den gefundenen, den dänischen Küchenabfällen analogen Inhalt, sowie durch die Lagerungs-Verhältnisse deren sehr hohes und die frühesten Anfänge der Cultur verrathendes Alter constatirt haben. (Näheres bei Trutot et Cartailhac: Materiaux etc., 1869, July- und August-Heft.) Diese Funde, welche sich von den dänischen wesentlich dadurch unterscheiden, daß sie auch Menschenknochen enthalten, werden fortwährend durch noch neuere Funde gleicher oder ähnlicher Art vermehrt. Sie beweisen, daß die Lebensweise der ältesten Bewohner der Küsten Amerikas im Wesentlichen ebenso beschaffen war, wie sie es in Dänemark gewesen ist, und daß nur die niedrigsten Spuren der Cultur in der sparsamen Hinterlassenschaft ihrer Hände-Arbeit zu erkennen sind. Auch im Innern des großen amerikanischen Continents sind an den Ufern der großen, das Land durchziehenden Ströme Süßwassermuschelhaufen mit deutlichen Spuren des Kannibalismus entdeckt worden. Diese letzteren finden sich auch in den brasilianischen Muscheldämmen.

Was die im Texte erwähnte Abwesenheit von Menschenknochen in den nordischen Muscheldämmen angeht, so ist diese Regel nicht ohne Ausnahme. Wenigstens wird in der Anthropol. Review (Februar 1865, Seite XXIX) mitgetheilt, daß man in den Muscheldämmen von Caithneß (Schottland) Menschenknochen in demselben Zustande, wie die sie begleitenden Thierknochen gefunden habe. Noch weit mehr gilt dieses von den weiter südlich an den Küsten Frankreichs und der pyrenäischen Halbinsel gefundenen Muscheldämmen. So enthalten die an der Küste Portugals vorhandenen so große Mengen menschlicher Skelette oder Knochentheile, daß sie Virchow geradezu als Begräbnißplätze der Muschelesser ansprechen zu dürfen glaubt.

(32) .... als die heutigen Menschen — Im 13. Jahrhundert erscheint zuerst der Ausdruck „Riesengräber" und „Riesenhügel", ein Ausdruck, der später den gleichbedeutenden Hunnen- oder Hünengräber, auch Hünenbetten Platz machte; und gewiß verdienten viele jener mächtigen Grabstätten, die in der Einsamkeit weiter Wälder und Moore zerstreut lagen und jetzt größtentheils durch Acker oder Wegebau zerstört sind, jenen Namen.

Digitized by Google

Aus mächtigen Steinblöcken und Steinmassen aufgerichtet, wurden sie entweder auf natürlichen Hügeln angelegt oder künstlich zu Hügeln emporgethürmt, welche Hügel dann später mit hohen Bäumen bepflanzt wurden. Im Innern der aus großen, rohen Steinplatten zusammengefügten Gräber selbst fand man Gegenstände aus der Stein-, Bronze- und Eisenzeit; jedoch dürfte der Reichthum an Stein-Gegenständen, namentlich aus der s. g. neolithischen Zeit, überwiegend sein. — Auf der Insel Schonen bei Kivik traf man ein solches riesenhaftes Grab, bei welchem die auf der innern Fläche der das Grab umschließenden Sandsteinplatten angebrachten Zeichnungen keinen Zweifel darüber ließen, daß hier dem Sonnengotte Menschenopfer dargebracht wurden!

Die nordischen Alterthumsforscher sind der Meinung, daß diese Hünen- oder Heunen-Gräber von jenem finnisch-lappischen Stamm herrühren, der vor Einwanderung der skandinavisch-germanischen Stämme ganz Nord-Europa bewohnte und durch die neue Einwanderung bis in den äußersten Norden zurückgedrängt wurde, wo er noch gegenwärtig ein dürftiges Nomadenleben führt. —

Noch älter als die Hünengräber, aber doch in ganz naher Beziehung zu ihnen stehend sind die Dolmen oder Steintische, uralte Steinbauten, welche besonders in der Bretagne in ausgezeichneter Weise gefunden worden sind. Sie bestehen aus aufgerichteten, mit quer übergelegten Platten bedeckten Steinen und sind bisweilen durch Ueberdeckung mit Erde in ein Hügelgrab umgewandelt, während andre nackt bleiben. Die Cromlechs oder Steinkreise bestehen aus kreisförmig angeordneten, senkrecht aufgestellten Steinen, in deren Mitte sich oft ein Dolmen oder Hügelgrab befindet. Die Menhirs sind einzelne, lange, senkrecht aufgestellte Steine, welche bald als Grenzsteine, bald als Gedenksteine an wichtige historische Ereignisse, Schlachten, Siege u. dgl. aufgestellt worden sein mögen. Die Stein-Alleen sind mit Erde bedeckte, aus Steinen errichtete Gallerieen, welche bald als Todtenkammern dienen, bald zu solchen führen. Solche Todtenkammern mit oft reichen Schätzen an Kunstgegenständen und menschlichen Ueberresten hat man namentlich unter den Dolmen angetroffen. Ueber die Erbauer dieser merkwürdigen Monumente ist man in Zweifel. Während einige Gelehrte von einem besonderen Dolmen-Volk reden, sind Andre der Meinung, daß es ein solches Volk nie gegeben habe, und daß die Megalithe nur das Produkt der fortschreitenden Entwicklung einer allmälig sich ausbreitenden Civilisation seien oder eine gleichzeitige Culturphase bei verschiedenen Völkern darstellen — wofür allerdings der gleiche oder sehr ähnliche Charakter der Bauten in verschiedenen Ländern und die überall angetroffene Gleichartigkeit menschlicher Anschauungen in Urzeiten spricht. Die frühere Meinung, daß die Kelten die Erbauer der Megalithe seien, woher sie auch den Namen der keltischen oder Druiden-Denkmale tragen, ist jetzt ziemlich verlassen, da dieselben in Gegenden vorkommen, wohin niemals Kelten vorgedrungen sind, und da sie ihrer ganzen Natur nach weit älter sein müssen, als die keltische Einwanderung. Jedenfalls sind die Erbauer ein Volk von Jägern oder Hirten gewesen, da alle Anzeichen eines Ackerbau's vermißt werden. Eines

Digitized by Google

der großartigsten und räthselhaftesten dieser Baudenkmale ist das berühmte Stonehenge in England, ein großer, aus hohen, behauenen Säulen zusammengesetzter Steinkreis.

Uebrigens errichten zufolge einer von Prof. Hooker in der letzten Versammlung der British Association gemachten Mittheilung die Khasias in Ostbengalen auch heute noch solche Dolmen oder Tafelsteine, und zwar nur mit Hülfe von Hebebäumen und Stricken. Sie dienen bei ihnen als Grabmäler oder Denksteine. (Siehe Globus, Band 14, Lief. 4). Auch ist die einmal eingebürgerte Sitte ihrer Errichtung erst sehr spät ausgestorben. In Frankreich und England hat man Dolmen wahrscheinlich noch bis in das achte oder neunte Jahrhundert und in Schottland und Skandinavien Menhirs noch bis in das dreizehnte Jahrhundert herab errichtet. Es scheint, daß die Idee oder Sitte, über den Gräbern der Gestorbenen Erdhügel oder Steinhaufen (Pyramiden u. s. w.) aufzuhäufen, in verschiedener Weise über die ganze Erde verbreitet war, und daß dieselbe überall mit solchen Ruhestätten der Todten gewissermaßen besäet ist. Man vergleiche auch bezüglich dieses Gegenstandes die Verhandlungen des International-Congresses für Archäo-Anthropologie vom Jahre 1867 über die Monuments mégalithiques. Nach einem von Herrn Al. Bertrand, dem verdienten französischen Archäologen, dort erstatteten Bericht sind die Steindenkmale Gräber und gehören der großen Mehrzahl nach dem s. g. dritten Steinzeitalter oder dem Zeitalter der polirten Steine an. — Kein Schriftzeichen auf diesen vorhistorischen Monumenten läßt uns einen Schluß auf die Sprache ihrer Erbauer ziehen.

(33) .... aufzudämmern beginnt — Die Kelten, ein bedeutender Zweig der großen arischen oder indogermanischen Völkerfamilie, kamen nach Virchow von den Ufern des schwarzen Meeres her frühestens in der zweiten Hälfte des sechsten Jahrhunderts v. Chr. nach Mitteleuropa. Sie brachten Waffen aus Metall und die ersten Anfänge einer höheren Cultur mit. Ihre Reste sind jetzt noch in der Bretagne, in Wales und Irland zu finden.

(34) .... als die Bildung des Alluviums — „Jeder Versuch", sagt Neumayer in seiner „Erdgeschichte" (II, S. 653), nachdem er die Veränderungen der großen Binnenseen im westlichen Amerika während der Diluvialzeit besprochen hat, „die Dauer dieser Geschehnisse in Jahren auszudrücken, wäre vergeblich; nur das Eine kann man mit voller Bestimmtheit sagen, daß der hierzu erforderliche Zeitraum ein überaus langer gewesen sein muß, dem gegenüber die wenigen Jahrtausende unsrer historischen Zeitrechnung eine sehr unbedeutende Rolle spielen" — — und, indem er die Ausnagungen des Colorado-Flusses während der Diluvial- und eines Theils der Tertiärzeit schildert, „wir können auch hier nur zugestehen, daß es sich um Zeiträume von einer Länge handeln muß, für die uns die genaue Vorstellung fehlt."

(35) .... gelebt haben muß — Nachdem um die Mitte der großen Tertiär-Epoche über ganz Europa bis in den hohen Norden hinauf ein tropisches Klima und eine tropische Natur verbreitet gewesen; nachdem in

Digitized by Google

den Thälern der Schweiz z. B. Palmen, Cedern, Lorbeer- und Zimmtbäume und ähnliche tropische Pflanzen gegrünt, und nachdem mehr als 30 verschiedene Eichen mit immergrünen Blättern die Wälder jener Zeit geschmückt hatten; nachdem das Krokodil und Flußpferd in unsern Flüssen und Tapire, Mastodonten, Mammuthe, Nashörner, kolossale Faulthiere u. s. w. in den Wäldern gelebt hatten, sank gegen das Ende der Tertiär-Zeit, entweder veranlaßt durch das immer höhere Aufsteigen mächtiger Gebirgszüge (Pyrenäen, Alpen, Karpathen, Kaukasus 2c.) oder in Folge kosmischer Ursachen, die Temperatur in den Polarregionen und speziell auf der nördlichen Erdhälfte; und in dem eine andere Gestaltung annehmenden Europa verschwand in Folge der allmälig sich ändernden physikalischen Einflüsse der südliche Charakter der Pflanzen- und Thierwelt, um schließlich einer ganz arktischen oder nordischen Fauna und Flora während der darauf gefolgten Eiszeit Platz zu machen. Es bildeten sich im Norden sowohl wie im Süden Europa's ungeheure Gletscher, deren Ausgangspunkte die hohen Gebirge waren, und welche riesige, aus den Alpenhöhen losgerissene Felstrümmer theils unmittelbar, theils unter Vermittlung des s. g. Treibeises über das Flachland verstreuten. Uebrigens fand einmal während der quaternären Epoche ein Rückgang dieser großen Gletscher statt, weßwegen man auch eine erste größere und eine zweite kleinere, durch eine s. g. interglaciale Periode geschiedene Eiszeit unterscheidet. Während nun aber Pflanzen und Thiere durch diese bedeutenden Wechsel des Klima's und der Erdgestaltung auch die bedeutendsten Veränderungen erlitten, verstand es der mit geistigen Kräften ausgerüstete Mensch, mit Hülfe des Feuers namentlich, jenen Einflüssen zu widerstehen; und zwar hat er die beiden Eiszeiten, welche viele Jahrhunderte im allmäligen Anwachsen und Wiederverschwinden der großen Gletscher an sich vorübergehen ließen, miterlebt, indem er vor den anwachsenden Gletschern zurückwich und den wiederverschwindenden folgte. Als man in der Umgebung Stockholm's in Schweden beim Bau eines Kanals einen jener Hügel durchschnitt, welche Osar's genannt werden und welche während der Eiszeit auf den damals im Meere versenkten und später wieder gehobenen schwedischen Ebenen durch s. g. Treibeis abgelagert wurden, entdeckte man unter einem ungeheuren Haufen s. g. Irrblöcke und unter Muscheln und Sand in einer Tiefe von 18 Metern oder 72 Fußen eine kreisförmige, einen Heerd bildende Anhäufung von Steinen, in deren Mitte sich Holzkohlen befanden! Keine andere Hand, als die des Menschen, konnte diese Arbeit verrichtet haben! — In dem Kohlenwerk Schöneich bei Wetzikon (Kant. Zürich) ist, wie Messikomer (Ausland, 1875, No. 15) berichtet, ein von Menschenhand gefertigtes und selbst zu Schieferkohle gewordenes Flechtwerk von tannenen Stäben, mit Laubwerk umwickelt, gefunden worden. Die Kohle selbst aber liegt eingebettet zwischen dem Gletscherschutt der ersten und der zweiten Eiszeit. — Nach Ranke (a. a. O.) beweist die Fundstelle von Taubach bei Weimar unzweifelhaft die Gegenwart des Menschen in Deutschland während der Interglacial-Zeit, und diejenige an der Schussenquelle in Schwaben, von der später noch des Genaueren die Rede sein wird, dieselbe Gegenwart während der letzten Glacial-Epoche Europas oder unmittelbar darnach. — Zeitungs-

Digitized by Google

nachrichten zufolge hat Dr. Hicks im nördlichen Wales durch im Auftrag der „Wissenschaftlichen Gesellschaft" vorgenommene Ausgrabungen die Existenz des präglacialen oder mindestens interglacialen Menschen über jeden Zweifel erhoben. — Ganz ähnliche Funde sind in Amerika gemacht worden, welches zur selben Zeit wie Europa eine das Dreifache der europäischen an Ausdehnung betragende Vergletscherung durchgemacht hat. Näheres in dem bereits citirten Schriftchen von E. Schmidt über die ältesten Spuren des Menschen in Nordamerika, sowie bei Nadaillac (a. a. O.) S. 159. — Dr. A. Penck, einer der besten Kenner der Eiszeit, nimmt übrigens mehrfache Oscillationen der Gletscherzeit und dadurch bewirkte Unregelmäßigkeiten an, so daß nach ihm die Quartär-Zeit als eine Reihe von abwechselnden Glacial- und Interglacial-Zeiten angesehen werden muß. Die neolithische oder letzte Abtheilung der Steinzeit beginnt nach seiner Meinung wahrscheinlich mit dem Schluß der Eiszeit, während andrerseits alte Vergletscherung und paläolithischer Mensch (d. h. Mensch der ältesten Steinzeit) sich ausschließen. Dieses erklärt, warum in Skandinavien und Norddeutschland, sowie an den Ufern der Alpenseen, fast nur neolithische Waffen und Geräthe gefunden werden, während in Frankreich, das in der Eiszeit nur höchstens zu einem Zwanzigstel mit Eis bedeckt war, die Spuren des paläolithischen Menschen so häufig sind. Von Deutschland lag dagegen mehr als die Hälfte unter Eis und konnte nur in einem Theile Mittel- und Süddeutschlands den Menschen der älteren Steinzeit einen passenden Aufenthalt gewähren. — Das Ende der Eiszeit dürfte nach Berechnungen, welche Forel am Genfersee und den Ablagerungen der Rhone angestellt hat, ungefähr hunderttausend Jahre hinter uns liegen — was mit der im Text mitgetheilten Berechnung von Croll ziemlich übereinstimmt, während die Dauer der gesammten Eiszeit selbst von Lyell noch weit höher (2–300 000 Jahre) veranschlagt wird. — Um sich überhaupt einen Begriff von dem Zeitraum zu verschaffen, welcher seit der Verfertigung der Kieseläxte des Diluviums verflossen sein muß, muß man die Data vor Augen haben, welche Herr Delanoue über die geologische Constitution des Somme-Thals gegeben hat. Es finden sich in den Umgebungen von Amiens, unter der Neubildung und unter dem s. g. Loeß, deren Dicke bisweilen bis auf 10 Meter ansteigt, zwei Diluvial-Schichten: eine rothe und oberflächlichere, welche durch unregelmäßige und wenig zahlreiche Kiesel charakterisirt wird, und eine andere tiefere von grauer Farbe, deren abgerundete Kiesel die Zeichen starker Rollung gewahren lassen. Diese beiden Diluvialschichten nun, von denen jede mehrere Meter Dicke hat, sind durch eine Schicht von Süßwasser-Ablagerungen getrennt, welche Flußmuscheln enthält und bisweilen eine Dicke von fünf Metern zeigt. Nun ist es gerade das graue oder unterste, unmittelbar über den tertiären Gebilden liegende Diluvium, welches die Ueberreste menschlicher Kunstfertigkeit in Verbindung mit den Knochen vom Mammuth und vorweltlichen Rhinoceros enthält. Es muß daher nach Ablauf der ersten oder frühesten diluvialen Epoche eine lange Zeit der Ruhe eingetreten sein, während welcher sich die Süßwasser-Ablagerungen oberhalb des grauen Diluviums bildeten; alsdann führte eine neue geologische Veränderung die Bildung des oberen Diluviums herbei,

Digitized by Google

und noch später bedeckte unter abermals geänderten Umständen eine dicke Schichte von Loeß die Feuerstein-Aexte der zweiten diluvialen Epoche. Endlich und zuletzt lagerte sich die Neubildung über dem Loeß ab. Es haben also, seitdem die Hand des Menschen die Kieseläxte des Sommethals anfertigte, die geologischen Verhältnisse daselbst nicht weniger als viermal gewechselt, und die Dauer dieser Zeiten ist wahrhaft unberechenbar. (Siehe Broca: Histoire des Travaux de la Société d'Anthropologie de Paris, 1863). — Weiteres über die Eiszeit und ihre Beziehungen zur Frage vom Alter des Menschengeschlechts findet man in zahlreichen, den Gegenstand behandelnden Schriften; namentlich hat Lyell in seinem „Alter des Menschengeschlechts" eine sehr genaue Zusammenstellung der auf die Eiszeit und die in ihren Ablagerungen enthaltenen Spuren menschlichen Daseins bezüglichen Thatsachen gegeben.

Zu der obigen Darlegung des hohen Alters der Sommethal-Funde wäre noch hinzuzufügen, daß im Sommethal ein (der Periode der Neubildung angehöriger) Torf von großer Dicke (oft bis zu 30 Fußen) vorkömmt, welcher in seinen oberen Lagen römische und keltische Denkmale enthält, und dessen Wachsthum ein so langsames war, daß Jahrtausende dafür in Anspruch genommen werden müssen. Dennoch ist er viel jünger als die alten, unter ihm liegenden Kieslager mit Mammuthknochen und Feuerstein-Aexten. Zudem waren einige dieser Kieslager in Flußläufen angehäuft, welche ehedem hundert Fuß höher flossen, als die jetzigen Ströme, und bevor das Thal seine gegenwärtige Form und Tiefe erlangt hatte. Welche Zeiten müssen demnach seit Ablagerung jener ärteführenden Schichten verflossen sein!

(36) . . . . Ihr seid nur Kinder — „Die von Manetho*) und Anderen überlieferte Chronologie der alten Aegypter", sagt F. Rolle: „Der Mensch ꝛc." (1866), „gleichwie die Stammessagen anderer alter Völker erklärte Cuvier im Vergleich zur mosaischen Urkunde für unglaubwürdig und nahm an, daß zufolge letzterer die Erschaffung des Menschen vor etwa 6000 Jahren stattgefunden habe. Indessen hat der geschichtliche Theil der Manethoschen Berichte sich seither besser bewährt, als Cuvier's geologische Ansichten."

Noch Wagner behauptete 1845, die mosaische Schöpfungsurkunde könne vor allen andern Ueberlieferungen die älteste Abfassung nachweisen, „nur Mangel an den gehörigen linguistischen Kenntnissen" habe zu andern Annahmen geführt; außer der hebräischen reiche die verlässige Geschichte der Völker, Aegypter einbegriffen, höchstens bis ungefähr 2000 Jahre vor Chr. zurück u. s. w."

„Gleichwohl hat die Untersuchung der altägyptischen Denkmale und die zu einem hohen Grade von Sicherheit herangediehene Entzifferung der ägyptischen Hieroglyphen seither die geschichtliche Wahrheit eines großen Theils der Berichte Manetho's herausgestellt und gezeigt, daß derselbe kein bloßer

*) Manetho, Oberpriester von Heliopolis, welcher 350 vor Chr. lebte und auf Befehl des Ptolemäus Philadelfus die altägyptischen heiligen Annalen in das Griechische übersetzte, berechnet für 375 Pharaonen eine Regierungszeit von 6117 Jahren, welches zusammen mit der jetzigen Zeitrechnung bis heute circa 8350 Jahre ausmacht. Seine Angaben sind vielfach für unglaubwürdig erklärt worden, haben sich aber schließlich als durchaus zuverlässig herausgestellt.

Digitized by Google

Fabelschreiber war, sondern aus altägyptischen Geschichtsquellen schöpfte, sehr gut berichtet war und zu den glaubwürdigsten Schriftstellern des Alterthums gehört u. s. w."

„Das Reich der alten Aegypter war nach Lepsius unter der 5. 6 vierten Dynastie bereits ein wohlgeordneter Staat. Künste und Wissenschaften blüthen. Die Hieroglyphen-Schrift war bereits erfunden, und die Aufzeichnungen aus dieser frühen Zeit sind jetzt die älteste, vollkommen sichere schriftliche Urkunde, welche dem Alterthumsforscher überhaupt zu Gebote steht."

Um die Aufhellung der altägyptischen Chronologie hat sich auch E. Renan, der berühmte französische Orientalist und Christolog, verdient gemacht. Nach ihm müssen vor dem Jahre 970 vor Chr., wo Sesac als der erste Herrscher der 22sten Dynastie erscheint, 21 Dynastieen der ägyptischen Geschichte untergebracht werden, wo diese in ihrem höchsten Glanze stand. Die größte Epoche Aegyptens beginnt 2700 Jahre vor Chr., also zu einer Zeit, wo Griechenland und Rom noch nichts waren, und wo Ninive und Babylon noch lange nicht auf dem Gipfel ihrer Größe standen. Vor die 18. Dynastie fällt die Epoche der erobernden Hykfos oder Hirten. Sie dauert 511 Jahre und beginnt 2000 Jahre vor Chr. Vor den Hirten rechnet Manetho vierzehn Dynastieen mit 2800 Jahren; sein Zeugniß ist gut. Die Dynastieen waren auch nicht bloß örtlich oder gleichzeitig, sondern erstreckten sich über ganz Aegypten. Die ersten zehn Dynastieen Manetho's können nicht anders als von 5000—2000 vor Christ. gerechnet worden; in sie fällt die glanzvolle Zeit der Pyramiden und ihrer Erbauer. Großes Licht auf diese Epoche warfen die Ausgrabungen Mariette's; er entdeckte Skulpturen, Inschriften, Standbilder, die bis auf 4000 oder 4500 Jahre vor Chr. hinaufreichen. Merkwürdiger Weise fand sich in den Gräbern und Todtenkammern jener Zeit, die bereits eine hohe Stufe der Kultur erkennen ließen, keine Spur von kriegerischem Leben, welches später so wichtig wurde; ebensowenig zeigte sich etwas auf Religion oder Ritual Bezügliches. Nicht einmal ein Bild irgend einer Gottheit fand sich vor; Alles bezieht sich nur auf den Tod. Die erste Civilisation der Aegypter war, wie Lenormant (Anfänge der Cultur) bemerkt, wesentlich materialistisch und wenig eingenommen für religiöse Dinge. Erst später machte sich der priesterliche Einfluß geltend.

Nach J. Braun (Geschichte der Kunst in ihrem Entwicklungsgang durch alle Völker der alten Welt hindurch u. s. w.) ist Aegypten die älteste Großmacht und das älteste Cultur-Volk, welches existirt. 450 vor Chr. zeigten die ägyptischen Priester dem Herodot, für welchen übrigens die Wunder Alt-Aegyptens größere Mysterien gewesen sein müssen als für unsere heutigen Aegyptologen, im Innern des großen Tempels in Theben 345 Holzstatuen von Oberpriestern, welche ebensoviele Menschenalter hindurch von Vater auf Sohn in Theben geherrscht hatten; es war eine vieltausendjährige Pontifikal-Monarchie. — Nach Braun stammt die griechische Cultur hauptsächlich aus Aegypten, und die wichtigsten Dogmen des Christenthums sind nach ihm und Roeth der ägyptischen Theologie entlehnt.

Digitized by Google

So muß uns Staunen und Bewunderung ergreifen, wenn wir bedenken, daß, während in Europa der Urbewohner die wilden Thiere mit elenden Steinwaffen verfolgte oder in hölzernen Hütten auf dem Wasser wohnte und sich von Jagd und Fischfang nährte, jenseits des großen Mittelmeeres in dem glücklichen Landstrich, welchen der Nil durchströmt, mächtige Städte in aller Pracht und Größe blühten und Künste und Wissenschaften aller Art gepflegt wurden, während eine mächtige und gelehrte Priesterschaft die Zügel einer geordneten Regierung in fester Hand lenkte und wahrscheinlich einen blühenden Handel und Wandel längs der Küsten des Mittelmeers unterhielt! Und welche Zeiträume müssen verflossen sein seit der Zeit, da seinerseits auch der ägyptische Urmensch mit Waffen aus Stein und Horn kämpfte bis zu der Zeit, da er den geschilderten Civilisations-Grad erlangt hatte. Denn auch Aegypten besaß, wie Dr. Mook, Schweinfurth, Lubbock, Dr. Reil u. A. constatirt haben, seine Steinzeit, wie alle andern Länder der Erde. Nach Dr. Mook reicht die ägyptische Steinzeit vielleicht zwanzig oder dreißig tausend Jahre vor den Pyramiden (Verhandl. der neunten Vers. deutscher Anthropologen in Kiel im Jahr 1878), während die ägyptische Bronze-Zeit nach Montelius sich mindestens bis 2000 Jahre vor Chr. erstreckt. Eisen soll nach demselben Autor nicht früher als 1500 vor Chr. in Aegypten gebraucht worden sein, während Andere annehmen, daß sein Gebrauch weit älter sei, und daß die feine Bearbeitung des härtesten Granits in den engefugten Corridoren der großen Pyramide nur mit dessen Hilfe möglich war. Sogar die Kunst der Härtung des Eisens zu Stahl scheint von den Aegyptern geübt worden zu sein (Man vergl. den Sitzungsbericht der Münchner Anthrop. Gesellschaft vom 28. Juni 1875). — Um das Jahr 1500 beginnt das s. g. „Neue Reich", dessen Angehörigen die Zeiten des mittleren und des alten Reichs in Aegypten ungefähr in demselben oder einem noch ferneren Lichte erschienen sein mögen, wie uns die Zeiten des Mittelalters und des Alterthums! —

„Dieses also", so resumirt der Amerikaner J. P. Lesley in einem interessanten Werkchen über des Menschen Ursprung und Bestimmung (London 1868) nach einer sehr genauen, auf Mariette's Funde und Manetho's Angaben gestützten Darlegung der altägyptischen Zeitrechnung die Resultate der ägyptischen Forschung, „dieses also war die Geschichte Aegyptens! Sieben Tausend Jahre sind verflossen, seit der vierte König der ersten Dynastie die erste Pyramide von Cochomé erbaute — jene Pyramide, welche zuerst den aus den Thoren von Cairo der Wüste entgegeneilenden Reisenden begrüßt. Aber damals schon war Aegypten ein altes Land, sein Volk civilisirt, seine Baukunst großartig in der Idee und vollkommen in der Ausführung, seine Bildhauerkunst natürlich, seine Sprache gebildet und des Niederschreibens fähig, sein häusliches Leben reich mit Hausthieren aller Art und mit Sclaven aus Numidien. — — Daß der altägyptische Landbauer ein glückliches, ruhiges und oft fröhliches Leben führte, ist leicht zu erkennen; denn die Wände der Gräber im alten Memphis sind bedeckt mit Darstellungen und Festlichkeiten, Spielen, Tänzen und Boot-Wettfahrten — in ähnlicher Weise, wie heutzutage noch das Volk von Paris sich im Juli vergnügt. Man

Digitized by Google

erblickt Verse vortragende Dichter und tanzende Mädchen, deren Haare mit Goldplatten geschmückt sind. Aber vergebens sieht man sich nach irgend einem Zeichen des Krieges um. Keine Spur kriegerischen Lebens ist auf irgend einem Denkmal sichtbar, das älter ist als die zwölfte Dynastie; und ebenso findet sich kaum eine Spur von Religion. Die Gottheit hatte weder Bild, noch Namen. Osiris war unbekannt. Der Hund Anubis ist der einzige Wächter dieser uralten Wohnungen des Todes, die erste Gottheit, wie der erste Freund des Menschen. Wir finden nur die Spuren einer durchaus patriarchalischen Civilisation in einem Lande des Ueberflusses und des Friedens. Jedes Grab ist für seinen Inwohner erbaut, als ob es seine ewige Wohnung werden sollte. Man sieht darin sein Bild, umringt von den Bildern seines Weibes, seiner Kinder, seiner Diener, seiner Schreiber, seiner Hunde, seiner Affen und seiner Hausgüter. Und Alles dieses dreitausend Jahre früher, als Salomon seinen Tempel auf dem Berg Moriah erbaute, oder als die Assyrer ihren Palast auf der Hochebene von Koujunjik errichteten!"

„Und welcher Gegensatz zwischen diesem Gemälde des Friedens und Reichthums unter den uralten Landbauern des Nilthals und jenem andern Bilde des Kriegs und der Entbehrung, welches uns die elenden, in den Fichten-Wäldern Skandinaviens hausenden Wilden oder überhaupt alle anderen, um jene Zeit außerhalb des glücklichen Thales der Sphinx lebenden Menschenrassen darbieten!! Allerdings besteht dieser Gegensatz auch noch bis auf den heutigen Tag fort. Man vergleiche die Parks und Paläste von Alt- und Neu-England mit den Wigwams des Westens oder den Sclavenhütten des Südens, mit der grenzenlosen Verlassenheit des Hottentotten oder Australiers auf der einen oder dem erbärmlichen Widerschein uranfänglicher Barbarei unter den „Elenden" von Paris und London auf der andern Erdhälfte! So öffnet uns die Welt einen Blick in ihre alten Geschichten, obgleich dieselben nur mit Schaudern und Thränen gelesen und wieder gelesen werden können!"

Uebrigens sind die wunderbaren Entdeckungen der Aegyptologen noch lange nicht an ihrem Ende angelangt, und fast jedes Jahr bringt Neues und Interessanteres zu Tage. Eine der merkwürdigsten Entdeckungen dieser Art wurde im Jahre 1881 gemacht, wo man aus einem alten Mumienschacht im Thale bei Theben nicht weniger als dreißig bis vierzig Särge mit fürstlichen Mumien hervorholte und an den darauf befindlichen Inschriften erkannte, daß sich darunter die berühmtesten Pharaonen des s. g. Neuen Reiches fast vollzählig vertreten fanden. Entweder aus Vorsicht wegen eines befürchteten Einfalls der Assyrer oder durch die Pietätlosigkeit eines späteren, mit der Bewachung der königlichen Gräber betrauten Oberpriester's oder vielleicht durch Gräberraub waren die Särge in dieser Weise zusammengestapelt worden. Dieselben waren von solch überraschender Fülle von Alterthümern jeder Art begleitet, daß ein großer Nildampfer, welcher die Reste in das große Museum von Bulak bei Cairo brachte, damit befrachtet werden konnte. — Am ersten Juni 1886 wurde auf Befehl des ägyptischen Vicekönigs eine der Mumien durch Prof. Maspero, Direktor des Bulaker Museums, geöffnet und durch eine

Digitized by Google

unter den äußeren Bandagen angebrachte Inschrift als die Leiche des großen Königs Ramses II von der ruhmreichen 19. Dynastie oder des Sesostris der Griechen, unter dessen Regierung sich hauptsächlich die Mosaischen Ereignisse abgespielt haben und welcher 67 Jahre lang den ägyptischen Königsthron behauptet hatte, erkannt. Die Gesichtszüge dieser 3200 Jahre alten Leiche von bestimmt ägyptischem Gepräge waren so gut erhalten, daß sie seitdem durch photographische Abbildungen aller Welt bekannt geworden sind. Weiteres über die vielen, hauptsächlich durch Mariette entdeckten oder gesammelten und auf der großen Pariser Weltausstellung von 1867 zur Schau gestellten Alterthümer Aegyptens bei Lenormant (a. a. O.) S. 119 u. flgd.

(37) . . . . zu errathen vermögen — Burnard Owen äußerte sich über diesen Punkt bei Gelegenheit der Erwähnung gewisser vorgeschichtlicher Funde in England in der Londoner Anthropologischen Gesellschaft folgendermaßen: „In den Speer- und Pfeilspitzen von Caithneß (Nordschottland) ist die Aehnlichkeit mit den amerikanischen in Material, Gestalt und Größe und namentlich in der Art der Befestigung an den Schaft so groß, daß beide fast gar nicht zu unterscheiden sind."

Von den Indianern Mexiko's wissen wir, daß sie sich heute noch mit Lanzetten von Obsidian zur Ader lassen (Brasseur); und Augenzeugen schildern, wie die jetzt ausgestorbenen Tasmanier einen geeigneten flachen Stein von der Erde aufsasen, davon Stückchen abschlugen und ihn sofort als Instrument verwendeten.

Man kennt aus Amerika u. s. w. Steinwerkzeuge, die sogar den ältesten Drift-Werkzeugen sehr ähnlich sind. Ueberhaupt ist die Steinindustrie so natürlich und einfach, daß es nicht zu verwundern ist, daß sich die Steinwerkzeuge aus fast allen Ländern und Continenten (Europa, Asien, Amerika und Australien) einander auffallend ähnlich sehen. Das Steinzeitalter hat in jedem großen Gebiete der bewohnten Welt geherrscht und dauert in Amerika, Australien u. s. w. zum Theil heute noch fort; denn man fand Stämme genug, welche niemals den Gebrauch der Metalle gekannt haben. So fand beispielsweise Karl von der Steinen (Anthrop. Corresp.-Blatt, 1880, S. 42) die durch geographische Verhältnisse in völliger Abgeschlossenheit lebenden Schingu-Indianer in Südamerika im Zustande ganz unberührter Steinzeit. In Neu-Caledonien hat man eine Lanzenspitze aus Obsidian angetroffen, welche die genaue Wiedergabe einer Feuersteinspitze aus dem Sommethal ist; und die Abbeviller Feuerstein-Axt ist heutzutage noch in Australien im Gebrauch. Ein s. g. Commandostab, wie solche im Thal der Vezère gefunden wurden, gleicht auf ein Haar dem Commandostab eines Indianer-Häuptlings am Ufer des Mackensie. Die Eskimo's verfertigen sich, wie der Urmensch, alle möglichen Geräthe oder Werkzeuge aus Knochen und ritzen dieselben Zeichnungen auf denselben ein, wie man sie in der Madelaine-Höhle u. s. w. gefunden hat. Die Bewohner der Andaman-Inseln verfertigen dieselben rohen Töpferwaaren, wie man sie aus der Steinzeit kennt; und das s. g. „Steinkochen" der Urzeit ist heutzutage noch bei manchen wilden Stämmen ebenso üblich, wie es das Zerschlagen der Thierknochen zum Zweck der Markge-

Digitized by Google

winnung ist. Die s. g. „Renthierzeit", welche oft als eine Unterabtheilung der Steinzeit bezeichnet wird, findet sich heutzutage noch in Grönland, und vielleicht sind die dort hausenden Eskimo's Nachkommen der ehemaligen Renthier-Jäger Mitteleuropa's. Kurz — man kann mit voller Bestimmtheit sagen, daß die heute lebenden niederen und niedersten Menschenrassen im Allgemeinen das treue Abbild des vorgeschichtlichen Menschen darstellen. Auch hat man wilde Stämme gefunden, welche nicht einmal den Gebrauch des dem vorgeschichtlichen Menschen schon sehr früh bekannten Feuers kannten, und die Australier wußten noch bis zur Ankunft der Europäer nichts vom Kochen und Sieden der Speisen. Ihre Nahrung bestand zumeist aus Seethieren, die roh verzehrt wurden — in ähnlicher Weise, wie dieses von den ehemaligen Errichtern der Küchen-Unrathhaufen oder Muschelhügel geschah. Im s. g. Feuerland und in Brasilien findet man jetzt noch ausgedehnte und ganz frische Muschelhaufen der beschriebenen Art. Sehr Ausführliches über unsre heutigen Wilden findet sich bei Lubbock: Die vorgeschichtliche Zeit (1874) II. Band, S. 128 u. flgd.

(38) . . . . dabei unterstützt hätte — Man hat es oft für unmöglich oder undenkbar erklären wollen, daß sich die ältesten Menschen mit ihren armseligen Waffen gegen die Riesenthiere der Vergangenheit hätten behaupten können. Aber ein Blick auf unsere heute noch lebenden Wilden Amerika's, Afrika's und Australiens, welche sich ebenfalls nicht scheuen, mit ihren einfachen oder unvollkommenen Waffen aus Stein, Horn oder Knochen den gewaltigsten Thieren entgegenzutreten, und dieselben auch siegreich bekämpfen, kann uns eines Besseren belehren. Freilich kommen ihnen dabei die großen Vortheile der Vergesellschaftung, der List im Fallen-stellen und der Anwendung von Gift zu Statten. Aber dieselben Vortheile besaß auch der Urmensch; namentlich hat man die bekannten Giftrinnen an den Lanzen- und Pfeilspitzen aus der Renthierzeit mit Bestimmtheit nachgewiesen. Vielleicht darf man das Aussterben der großen Diluvialthiere zum Theil dem Vernichtungskampf zuschreiben, den der Mensch mittelst des Pfeilgiftes gegen dieselben geführt hat. Uebrigens lassen die zahlreichen Verwundungen an Knochen vorweltlicher Thiere, wobei die gebrauchte Steinwaffe nicht selten im Knochen stecken geblieben und sogar mitunter in demselben mit eingeheilt ist, keinen Zweifel darüber, daß der Urmensch solche Waffenthaten wirklich ausgeführt hat. Auch hat er dieselben nicht bloß gegen Thiere, sondern ebenso gegen Seinesgleichen ausgeführt. Beweis dafür die zahlreichen Fälle, in denen man Feuersteinspitzen in menschliche Knochen eingekeilt oder solche durch Hiebe mit Steinäxten verletzt vorfand; und zwar unter Umständen, welche keinen Zweifel lassen, daß die Verwundung während des Lebens geschehen war. Einer der berühmtesten Funde dieser Art ist der des Schädels einer Frau aus der Höhle von Cro-Magnon in Frankreich, welche nach empfangener Verwundung noch 14—20 Tage gelebt haben muß, da die Ränder der durch Hieb mit einer Steinaxt verursachten, 33 mm langen und 12 mm breiten Knochenwunde auf der linken Stirnseite deutliche Bildung von s. g. Callus oder neuer Knochensubstanz wahrnehmen ließen. Auch in der Höhle von Chauvaux in Belgien fand Spring ein menschliches Scheitelbein mit

Digitized by Google

einer darin haftenden Steinaxt. — Aber nicht bloß die Werke der Jagd und des Krieges, sondern auch diejenigen des Friedens wurden von dem vorgeschichtlichen Menschen Europa's mit Hülfe seiner Steinwerkzeuge erfolgreich betrieben. Man hat es in gleicher Weise in Zweifel gezogen, ob derselbe im Stande gewesen sei, mit jener Hülfe so kunstvolle Holzbauten zu errichten, wie sie z. B. die Schweizer Pfahlbauten aus der Steinzeit darstellen. Diese Frage ist in sehr praktischer Weise entschieden worden durch den dänischen Alterthumsforscher von Sehestedt zu Broholm im südlichen Fünen, welcher mit einer auf seinem Gute gefundenen polirten Steinaxt 26 Föhren von 9—20 cm Durchmesser fällen ließ, ohne daß die Axt wesentliche Beschädigungen erlitten hätte. Auch ließ er weiter bloß mit Hülfe von Steinwerkzeugen und ohne eine Spur von Metall zu gebrauchen, ein bewohnbares Häuschen errichten. Demselben Forscher gelang es, das Löcherbohren in den steinernen Celts oder polirten Steinäxten mit Hülfe von Knochen oder Ochsenhörnern durch Anwendung von Wasser und Sand ziemlich rasch zu bewerkstelligen.

(39) . . . . unter dem Menschen der Jetztzeit gestanden hat — Es ist eine, wenn auch weitverbreitete, so doch falsche Meinung, daß die Cultur und Civilisation den Menschen schwäche und körperlich herabsetze. Im Allgemeinen ist, abgesehen von einzelnen Ausnahmen, gewiß das Gegentheil der Fall. Bessere Wohnung, bessere Nahrung, bessere Kleidung, größerer Schutz vor Krankheiten und vor den mannichfaltigen Unbilden der äußeren Natur können nicht nachtheilig, sondern müssen vortheilhaft auf den Menschen und sein körperliches Gedeihen einwirken. Namentlich gilt dieses für solche Länder und Klimate, welche dem Menschen seine Bedürfnisse nicht von selbst in den Schoß schütten und ihn der Sorge für Wohnung und Bedeckung nicht entheben. Allerdings ist andererseits nicht zu leugnen, daß die Cultur auch wiederum vieles Schädliche, Schwächende, Entnervende oder übermäßig Aufregende im Gefolge hat und daher Nachtheile mit sich führen muß, welche der Mensch im Naturzustande nicht kennt. Aber dieses kann doch die Regel im Großen und Ganzen nicht umstürzen. Auch wird dieselbe hinlänglich durch die Erfahrung bestätigt. Denn überall, wo Culturvölker mit Wilden oder Völkern im Naturzustande zusammentreffen, müssen diese letzteren vor der größeren Macht und Stärke jener weichen; ja sie sterben, wie in Amerika und Australien, in Berührung mit der Cultur hinweg, wie von einem Pesthauche berührt. Allerdings kommt hier auch das Uebergewicht der größeren geistigen Entwicklung mit in das Spiel und im Verein damit die gesteigerte Macht der materiellen Mittel und der größeren moralischen Kraft.

Was im Uebrigen den europäischen Urmenschen und dessen körperliche Bildung selbst anbetrifft, so scheint es, nach den bis jetzt gemachten Funden zu schließen, daß derselbe nicht bloß einer einzigen Rasse angehört habe, sondern daß die vorhistorischen Rassen Europa's unter einander selbst wieder vielfach verschieden gewesen seien. Nach K. Vogt und Pruner-Bey existirten jedenfalls zwei verschiedene vorhistorische Rassen, von denen die eine groß und langköpfig, die andere klein und kurzköpfig war. Doch hält Vogt den ersteren Typus für den älteren. Auch Prof. Wilson, welcher

Digitized by Google

Untersuchungen über die vorhistorischen Zeiten von Schottland angestellt hat, ist der Meinung, daß eine langköpfige Rasse von einer später eingedrungenen kurzköpfigen besiegt und überwunden worden sei — während diese letztere wiederum, nachdem sie sich in der s. g. Bronzezeit sehr vervollkommnet hatte, von den langköpfigen Kelten, welche das Eisen mitbrachten, abgelöst wurde. — Die Steinwaffen findet man durchschnittlich mit langen, negerähnlichen, die Bronze-Waffen mit kurzen, mongolenähnlichen Schädeln zusammen. Auch heute noch repräsentiren diese beiden Schädel-Formen die beiden in der allgemeinen Cultur-Entwicklung zurück- oder stehengebliebenen unter den drei Haupt-Menschenrassen Neger, Mongole und Europäer, während der Typus der ovalen oder s. g. Mittelköpfe (Mesocephalen) derjenige der eigentlichen europäischen und sonstigen Cultur-Völker ist. Wahrscheinlich ist dieser Typus aus einer Vermischung jener vorgeschichtlichen Rassen mit dem erobernden Volke hervorgegangen, welches in Europa die arischen Sprachen und den Gebrauch der Metalle einführte. Denn diese Eroberer vernichteten nicht die besiegten Völker, sondern vermischten sich mit ihnen und veränderten sie. Seitdem haben stets neue Einwanderungen und Vermischungen stattgefunden. Heute werden nach Broka (Rapport de 1865—67) die beiden äußersten Extreme dieser Völkermischungen von den Basken und Finnen repräsentirt, von denen die ersteren langköpfig, die letzteren kurzköpfig sind. Broka ist übrigens der Meinung, daß Langköpfigkeit und Kurzköpfigkeit keine bestimmte Beziehung zur geistigen Entwicklung haben, und daß unter den vor der indogermanischen Einwanderung lebenden europäischen Antochthonen oder Ureinwohnern manche langköpfig, manche kurzköpfig, einige groß, andere klein waren. Die Vermischung derselben mit den Indogermanen erzeugte nach ihm die vielen Verschiedenheiten der heutigen europäischen Völker. Auch der französische Gelehrte Quatrefages behauptete auf dem Internationalen Congreß von 1867 die Gleichzeitigkeit langköpfiger und kurzköpfiger Rassen in der europäischen Vorzeit, während er neuerdings dazu neigt, die Langköpfe für älter zu halten. Er unterscheidet zwei langköpfige Rassen, die Canstatt- und Cro-Magnon-Rasse, und vier kurzköpfige Rassen, welche er unter dem allgemeinen Namen der Furfooz- oder Grenelle-Rasse zusammenfaßt. Diese letzteren vermischten sich theils mit den Langköpfen, theils erhielten sie sich selbständig und wanderten nach Norden. — Auch Nadaillac („Die ersten Menschen" S. 453) nimmt diese Eintheilung an, ist aber im Uebrigen der Meinung, daß seit den ältesten Zeiten in Europa ein regelloses Gemenge verschiedener Typen und Rassen bestand, während Mortillet (a. v. O.) annimmt, daß die autochthonen, langköpfigen Quaternär-Menschen erst in verhältnißmäßig späterer Zeit sich mit einer aus dem Orient kommenden kurzköpfigen Rasse vermischt hätten. Der deutsche Gelehrte J. Kollmann ist der Ansicht, daß es bereits zur Diluvialzeit zwei langköpfige, zwei kurzköpfige und eine mittelköpfige Rasse in Europa gegeben habe, und daß sich diese Rassen seit jener Zeit körperlich nicht verändert hätten! (?)

Nach Prof. Schaaffhausen (Ueber die Urform des menschlichen Schädels, 1868) steht zwar der langköpfige Typus der ältesten Schädel tiefer, als

Digitized by Google

der kurzköpfige und muß daher für älter gehalten werden; aber es wäre dennoch möglich, daß er erst später in Europa eingewandert wäre und als rohere, aber körperlich kräftigere Rasse die Kurzköpfe überwunden und verdrängt habe. Dies würde erklären, warum in Skandinavien, England und überhaupt im westlichen Europa so viele alte Schädelfunde von einer kurzköpfigen Rasse gemacht worden sind. Vielleicht hat auch eine zeitweise Einwanderung beider Rassen in Europa (aus Asien, wo der kurzköpfige und aus Afrika, wo der langköpfige Typus vorherrscht) stattgefunden.

Alle vorhistorischen Menschen Europa's waren übrigens, wie ja auch die meisten Wilden der geschichtlichen Zeit, Menschenfresser — wie sich aus den zahlreichen Funden zerschlagener und angebrannter Menschenknochen aus der Urzeit ergibt.

(40) . . . . aus den belgischen Höhlen — Dr. Spring, ein ausgezeichneter Gelehrter der Universität Lüttich, machte schon vor längerer Zeit am Ufer der Maas, in der Nähe von Chauvaux, eine höchst merkwürdige Entdeckung. Etwa hundert Fuß über dem jetzigen Niveau des Flusses fand sich eine kleine Knochenhöhle, in deren Lehm- und Tropfsteinlager zahlreiche, durcheinander liegende Thier- und Menschenknochen enthalten waren. Der Zustand dieser meist zerschlagenen und zerbrochenen Knochen läßt Spring mit vollem Rechte darauf schließen, daß dieselben die Ueberreste eines Mahles von Kannibalen oder Menschenfressern seien. Was die dabei gefundenen menschlichen Schädel und Schädelbruchstücke angeht, so zeigten dieselben alle eine mehr der Kopfbildung des Negers, als derjenigen des Europäers sich nähernde Gestalt. Der Schädel zeigte sich sowohl absolut, als auch namentlich im Verhältniß zu den Kinnladen sehr klein, die Stirne abgeflacht, die Schläfen abgeplattet, die Nasenlöcher weit, die Zahnbogen sehr vorstehend, die Zähne schiefstehend. Der s. g. Gesichtswinkel mochte kaum 70 Grade betragen. Nach der Länge der übrigen, namentlich der Schenkelknochen zu schließen, mußte die Rasse von kleinem Wuchse gewesen sein. Roh gearbeitete Steinäxte, auch Stückchen gebrannten Thones lagen dabei!

(41) . . . . die s. g. Borrebyschädel aus Dänemark — Diese auf den Grabhügeln von Borreby gefundenen, der Steinzeit Dänemarks angehörigen Schädel sind klein, rund, kurzköpfig, haben zurückweichende Stirn, abschüssiges Hinterhaupt, abgeflachten Scheitel und vortretende Augenbrauenbogen. Sie gleichen keiner andern europäischen Rasse, mit Ausnahme vielleicht der Lappen oder auch der Finnen.

(42) . . . . mit Ausnahme des Neanderthaler — In einem alten Grabe bei Caithneß in Nordschottland fand man neuerdings eine Anzahl menschlicher Skelette und Schädel von sehr niederer Bildung. Der schlechtest geformte unter diesen Schädeln ist sehr prognath (schiefkieferig, schnutig), der Vorderkopf sehr schmal und nieder, der Schädel selbst niedergedrückt und in der Mitte dachförmig, das Gehirn mangelhaft. Dabei fanden sich sechs weitere Schädel, welche sich dem beschriebenen Typus mehr oder weniger nähern und alle in der Mitte dachförmige Hervorragungen zeigen. Wahrscheinlich waren diese Urmenschen Kannibalen oder Menschenfresser, wie aus der Beurtheilung eines dabei gefundenen, zerschlagenen Menschenknochens

Digitized by Google

durch Prof. Owen hervorgeht. Die Schädel selbst nähern sich nach Laing am meisten dem afrikanischen Typus. Der englische Anatom Huxley erklärt, daß die Schädel, die von ihm und Laing in Nordschottland gefunden worden seien und die vielleicht von den ältesten Pikten herrühren, geradezu thierische Charaktere darbieten, daß einige darunter den tiefsten Rang unter allen je von ihm studirten Schädeln einnehmen, und daß man bei ihnen, um einen Vergleichungspunkt zu finden, ebenso wie beim Neanderthalschädel, bis unter die heutigen Australier hinabgehen muß.

Aehnliche niedrig geformte Schädel wurden auch auf den Shetlands-Inseln gefunden.

(Siehe das Nähere in der in London erscheinenden Anthropol. Review, Februar 1865, S. XXXIV.) —

Prof. Wilson, welcher, wie schon angeführt, eingehende Studien über die vorhistorischen Zeiten Schottlands gemacht und nachgewiesen hat, daß dort vor der Einwanderung der Kelten noch zwei oder drei Generationen Ureinwohner vorangegangen sein müssen, beschreibt nach seinen Forschungen den schottischen Urmenschen also: „Intellektuell scheint er die niederste Stufe eingenommen zu haben, zu welcher überhaupt ein intelligentes Wesen herabsinken kann; moralisch war er der Sclave von abergläubischen Vorstellungen; körperlich endlich unterschied er sich nicht viel von den heutigen Bewohnern desselben Landes, mit Ausnahme seiner armseligen Gehirnentwicklung." Dennoch stehen die in den schottischen Gräbern jener Zeit gefundenen Steinwaffen, so roh sie auch sein mögen, immer noch sehr über denen des Diluviums, welche größer und roher sind und auf eine zwar stärkere, aber noch niedriger stehende Menschenrasse hindeuten.

(43) . . . . im Februar 1865 berichtet hat — Eines der Gräber auf den Coltwoldshügeln bei Cheltenham enthielt nach Bird's Bericht die Knochen mehrerer Individuen mit langen, ovalen Köpfen und enger Stirn. Diese Schädel waren stark nach hinten entwickelt, dagegen vorne eng, nieder und in der Stirn zusammengezogen. Die Stirnhöhlen und Augenbrauenbogen springen vor und zeigen oberhalb eine weite und tiefe Einsenkung der Stirne. Die Kinnladen sind stark entwickelt, die Zähne sehr abgegessen. Die s. g. Stirnnath fand sich in vielen Schädeln der Kinder nicht vor!

Ein andres Grab enthielt die Gebeine von acht Menschen (Erwachsene und Kinder) mit gut entwickelten Köpfen. Dabei fanden sich Werkzeuge von Stein und Knochen und alte Töpferwaaren.

(44) . . . . der italiänischen Halbinsel — Niccolucci kommt nach sorgfältiger Untersuchung zu dem Ergebniß, daß die Urbewohner der Halbinsel beträchtlich von den heutigen Italiänern abweichen. Sie waren klein und von einer niedrigen Organisation. Die Schädel-Knochen sind dick, plump, schwer, die Stirn ist niedrig und schmal, die Augenbrauenbogen sind vorspringend. Die Schädelcapacität ist mäßig. Uebrigens findet man in der Quaternärzeit Italiens bereits ebensowohl Lang- wie Kurzköpfe.

(45) . . . . Kirchheim u. s. w. u. s. w. — Der im Stuttgarter Museum befindliche Canstatt-Schädel wurde im Jahre 1701 in Gesellschaft von Mammuth-Knochen in der Nähe von Canstatt ausgegraben, aber erst 1835

Digitized by Google

näher untersucht. Er zeichnet sich aus durch niedere Stirn und vortretende Augenbrauenbogen. Uebrigens macht sein defekter Zustand eine genaue Beurtheilung schwierig, auch ist sein diluviales Alter durch Hölder stark in Zweifel gezogen. Nichtsdestoweniger haben französische Gelehrte die als älteste bekannte prähistorische Rasse Europa's nach ihm als „Canstatt-Rasse" bezeichnet, welche Rasse nach Quatrefages hauptsächlich an den Ufern des Rheins und der Seine wohnte, aber auch bis nach Italien, Spanien, Böhmen, Schweden u. s. w. und vielleicht selbst nach Asien, Amerika und Australien reichte. Das Gesicht dieser Menschen muß nach demselben Autor den Eindruck großer Wildheit hervorgerufen haben. — Der Schädel von Eguisheim ähnelt dem Canstatt-Schädel. Die Art seiner Auffindung ist in Note 18 beschrieben. — Die Schädel von Moen, Minsk, Plau sind neben einer Reihe andrer Funde ähnlicher Art von Prof. Schaaffhausen in seinen beiden Abhandlungen „Zur Kenntniß der ältesten Rassenschädel" und „Ueber die Urform des menschlichen Schädels" näher beschrieben worden. — Der langköpfige Schädel von Gibraltar, welcher 1864 durch Busk in einer dortigen Felsen-Nische gefunden wurde, mit sehr kleiner, niedriger Stirn, vorspringenden Augenbrauenbogen und prognather Gesichtsbildung wird ebenfalls von Quatrefages, Hamy, Broka der Canstatt-Rasse zugerechnet. Broka bemerkt, daß die Stirne dieses Schädels an die Affenstirn erinnert, und Huxley macht auf die affenartige Bildung des Zahnbogens und die ebenfalls als Affen-Charakter zu betrachtende Abwesenheit der fossa mastoidea aufmerksam. — Der in der Nähe eines Mammuthzahns gefundene Schädel von Podbaba (bei Prag) mit verschiedenen Merkmalen niederer Bildung, welche ihm große Aehnlichkeit mit den Schädeln von Eguisheim und Canstatt verleihen, ist im Anthropol.-Corresp.-Blatt von 1884 (S. 147) beschrieben. — Der Schädel von Nagy-Sap in Ungarn wurde von Luschan im Graner Comitat in einer unberührten Löß-Ablagerung gefunden und gehört wahrscheinlich zur Furfooz- oder Grenelle-Rasse. — Der Schädel von Brüx in Böhmen wurde im Jahre 1871 im diluvialen Sande in Gemeinschaft mit weiteren Skelettheilen und einer polirten Steinaxt gefunden und zeichnet sich durch sehr große Aehnlichkeit mit dem Neanderthal-Schädel aus. Nach dem französischen Anthropologen und Paläontologen Hamy (Revue d'Anthropologie, 1872) füllt dieser Schädel die Lücken zwischen den fossilen Schädeln von Eguisheim, Canstatt und Neanderthal aus und befreit den letzteren vollständig aus seiner früheren Isolation. Einige synostotische Charaktere (Nahtverknöcherung), deren Vorhandensein man auch bei dem Neanderthalschädel hat benutzen wollen, um daran dessen Abnormität oder Krankhaftigkeit nachzuweisen, sind nach Hamy normale, ethnologische Kennzeichen dieser fossilen Menschenrasse, welche aus dem Orient nach Europa gekommen sein muß. — Die gleiche Neanderthaloide Bildung zeigt der Schädel von Dömitz an der Elbe, welcher bei Gelegenheit der Errichtung einer Brücke über die Elbe aus einem alten Strombett von unzweifelhaft diluvialer Bildung ausgebaggert wurde. Obgleich derselbe nach Virchow in Bezug auf seine eigentliche Lagerstätte nicht ganz sicher steht, hat er doch nach demselben Autor (Verh. der Berliner Anthrop. Gesellschaft vom 10. Febr. 1872) alle Charaktere eines uralten

Digitized by Google

Torfschädels und der Fossilität. Starke Knochenvorsprünge für Ansatz der Muskeln lassen auf Wildheit und Stärke schließen. Ueber der Nasenwurzel befindet sich ein kolossaler Knochenwulst. Die Supraorbital-Ränder sind dick und stark überragend; die Stirne ist flach und zurückfliehend, die Nase sehr kurz, die Schädelcapacität gering. — Der Schädel von Tilbury, in einer Sandgrube auf dem Nordufer der Themse gefunden, drückt nach dem englischen Naturforscher R. Owen große Muskelkraft und geringe geistige Begabung aus. Derselbe weist den Schädel der Mammuthzeit zu und hält ihn für den ältesten der in England gefundenen Menschenreste. — Die Schädel von Spy sind, wie bereits in Anm. 22 erwähnt, ganz neuerdings in Verbindung mit zwei vollständigen Skeletten, deren Bildung mehrfache Thierähnlichkeiten darbieten, in einer belgischen Höhle gefunden worden und zeichnen sich durch starke Augenbrauenbogen, niedrige Stirn und kräftigen Unterkiefer mit beinahe fehlendem Kinn aus. — Ueber den Schädel von Graudenz hat Herr Rubahn in den Zeitungen berichtet, daß man bei dem Chausseebau nach Bahnhof Briesen in anderthalb Meter Tiefe auf zwei menschliche Skelette gestoßen sei, neben einem Messer oder einer Lanzenspitze aus schwarzem Feuerstein in roher Bearbeitung. Nur einer der Schädel konnte vor Zerstörung bewahrt werden, und seine Abweichung von der kaukasischen Rasse ist so groß, daß sie selbst einem Laien auffallen muß. Der Camper'sche Gesichtswinkel beträgt kaum mehr als 70°, die Stirn ist flach und zurückgedrängt, die Schläfengegend zusammengedrückt, das Ohr hinaufgerückt; die Partie der Kiefern erstreckt sich weit nach vorn. Die Zähne mit sehr abgeschliffenen Kauflächen sind klein und enggereiht, der Gehirnraum ist klein. — Der in der Einhornhöhle bei Harzburg gefundene Schädel ist von Prof. Schaaffhausen in der Sitzung der Gesellschaft für Natur- und Heilkunde in Bonn am 26. Jan. 1886 beschrieben worden und zeichnet sich aus durch fliehende Stirn, niedriges Schädelgewölbe und starkes Vortreten der Augenbrauenbogen. — Ueber den Schädel von Kirchheim (Pfalz) berichtet Dr. Mehlis in der Zeitschrift „Ausland", 1881, S. 318, daß derselbe im Sommer 1880 bei Gelegenheit eines Eisenbahnbaues in Verbindung mit einem vollständig erhaltenen menschlichen Skelett in lehmigem Erdreich gefunden worden sei. In der Hand hielt das Skelett eine undurchbohrte, gut erhaltene Steinaxt von Melaphyr; dabei fanden sich Topfscherben und zerschlagene Thierknochen von Mochusochs, Urochs, Rind, Hund, Schaaf, Wildschwein. Der Schädel hatte starke Muskelansätze, vortretende Augenbrauenwülste, niedere, fliehende Stirn oder die Merkmale einer rohen, wenn auch nicht schlecht beanlagten Rasse. Weitere ähnliche Funde beweisen nach Mehlis das ehemalige Vorhandensein einer Reihe prähistorischer Niederlassungen längs des von Neustadt bis nach Bingen sich hinziehenden Gebirgs, welche vielleicht am Ende der Eiszeit gegründet wurden, vielleicht auch in das Ende der neolithischen Zeit fallen!?

(46) . . . . sehr wilden Menschen schließen darf — Den ersten Bericht über den Neanderthalschädel gab Prof. Schaaffhausen in der Sitzung der niederrheinischen Gesellschaft für Natur- und Heilkunde am 4. Februar 1857 nach einem in Elberfeld gefertigten Gypsabguß und erklärte damals

Digitized by Google

schon, daß derselbe keine Spur künstlicher Entstellung trage, sondern für eine natürliche Bildung zu halten sei, die in dem durch die Ausdehnung der Stirnhöhlen veranlaßten, starken Hervortreten der oberen Augenbrauengegend den menschlichen Typus auf einer so tiefen Stufe der Entwicklung zeige, wie sie kaum bei den jetzt lebenden rohesten Menschenrassen gefunden werde. Hierauf brachte Dr. Fuhlrott aus Elberfeld, dem es zu danken ist, daß diese Anfangs für Thierknochen gehaltenen Gebeine in Sicherheit gebracht und der Wissenschaft erhalten wurden, dieselben zur genaueren anatomischen Untersuchung nach Bonn und gab am 2. Juni 1857 in der Generalversammlung des Naturhistorischen Vereins der preußischen Rheinlande und Westfalens eine ausführliche Darstellung des Fundortes und eine Beschreibung der Auffindung selbst. Das Nähere hierüber, sowie eine übersichtliche und vergleichende Darstellung alles Dessen, was über den Neanderthaler Fund in Büchern und Zeitschriften bisda veröffentlicht wurde, findet man in dem bereits erwähnten Schriftchen Dr. Fuhlrott's: Der fossile Mensch aus dem Neanderthal u. s.w. (Duisburg 1865). Alle Versuche (von Meyer, Wagner, Blake, Pruner-Bey, Davis und Anderen), den Werth des Fundes für die Urgeschichte des Menschen durch eine abweichende Deutung desselben zu verringern oder in Frage zu stellen, sollen darnach, sowie nach den von Prof. Schaaffhausen in seiner schon genannten Abhandlung „Zur Kenntniß der ältesten Rassenschädel" gegebenen Aufklärungen, als vollkommen mißlungen anzusehen sein. „Die ungewöhnliche Entwicklung der Stirnhöhlen an dem so merkwürdigen Schädel aus dem Neanderthale nur für eine individuelle oder pathologische (krankhafte) Abweichung zu halten," sagt wörtlich Schaaffhausen, „dazu fehlt jeder Grund; sie ist unverkennbar ein Rassentypus und steht mit der auffallenden Stärke der Knochen des übrigen Skeletts in einem physiologischen Zusammenhang."

(47) . . . . zu thun versucht worden ist — Prof. Broka theilt in seinem schon öfter erwähnten Rapport von 1867 mit, daß die allmälige Vervollkommnung der Kieselärte von Abbeville (Sommethal) durch Gabriel de Mortillet deutlich angezeigt worden sei. In den tiefsten Betten sind sie mandelförmig und in großen Stücken. In dem kiesigen Sande, welcher das Diluvium bedeckt und in welchem keine Mammuthknochen mehr gefunden werden, sind sie elliptisch, langgestreckt und in schmalen Stücken. Endlich im leichten oberflächlichen Boden der Abhänge sind sie polirt und geschärft, ähnlich denjenigen, welche in den Dolmen gefunden wurden. Die Frage, ob die Vervollkommnung durch eignen Fortschritt oder durch Ankunft neuer Völker bewirkt wurde, läßt Broka zweifelhaft; doch wird nach ihm das Letztere durch Lartet's und Christy's Bemerkungen wahrscheinlich gemacht. Die Bewohner der Höhlen von Perigord in Südfrankreich hatten nach B. schon einen hohen Grad von Kunstfertigkeit erlangt und machten eine Menge von Instrumenten aus Knochen, Elfenbein und Renthierhorn. Ihre Zeichnungen bekunden schon einen künstlerischen Sinn, welcher die rohen Umrisse aus vielen Keltischen Monumenten (also aus einer viel späteren Zeit) weit übertrifft. Sie mußten ein ruhiges, beschauliches Leben geführt haben und sind wahrscheinlich durch ein stärkeres,

Digitized by Google

aber roheres Volk vernichtet worden. Broka hält diese vorgeschrittenen Menschen der s. g. Renthier-Zeit wahrscheinlich für die mehr cultivirten Abkömmlinge der rohen Wilden der Diluvial-Zeit. Aber trotz des Fortschritts verfertigten auch sie ihre Steinwerkzeuge noch bloß durch den Proceß des Schlagens und ohne Schleifung, wie dieses später bei den geglätteten oder polirten Steinen üblich wurde. — Die inzwischen systematisch durchgeführte Eintheilung von Mortillet selbst, welcher einen gleichmäßigen Gang der civilisatorischen Entwicklung annimmt und eine fremde Invasion erst in einer verhältnißmäßig späten Zeit geschehen läßt, wird in einer späteren Anmerkung eine genauere Erwähnung oder Beschreibung finden.

(48) .... Kupferzeitalter einzuschalten — Bisher glaubte man, daß die Existenz eines längeren Kupferzeitalters nur in Amerika nachweisbar sei, wo an den s. g. Oberen Seen das Kupfer, meist in gediegenem Zustande, massenhaft vorkommt, während das Zinn fehlt, und daß die amerikanische Kupferzeit der europäischen Bronzezeit entspräche. So sind die großartigen Bauwerke der Tolteken in Mittelamerika mit kupfernen Werkzeugen hergestellt, während erst die Azteken den Gebrauch der Bronze kennen lernten. Neuerdings hat man indessen das Bestehen der Kupferzeit auch in Europa an sehr vielen Orten nachgewiesen, wie Ungarn, Pyrenäenhalbinsel, Preußisch Polen, Mondsee in Oestreich, Schweizer Pfahlbauten u. s. w. Auch in Deutschland finden sich leichte Spuren davon. In den norischen Bergen hat man prähistorische Kupferbergwerke gefunden, deren Bestand zum Theil bis in die Zeit der oberöstreichischen Pfahlbauten, zum Theil bis in die Zeit des Hallstätter Gräberfeldes zurückreicht. Weit älter ist die Kupferzeit in Asien, wo man kürzlich im südlichen Babylonien in einer alten Ruinenstadt neben vielen andern Dingen ein Idol oder Götterbild aus reinem Kupfer gefunden hat, dessen Alter von Oppert auf 4000 Jahre vor Chr. geschätzt wird. (Nach Virchow) Auch in ägyptischen Gräbern findet man Geräthe von reinem Kupfer zwischen Bronze-Sachen. — Daß übrigens das Kupfer verhältnißmäßig rasch durch die Bronze verdrängt wurde, erklärt sich leicht aus der Schwierigkeit seiner Bearbeitung. Es eignet sich schlecht zum Gießen, weil es träge oder zäh fließt und daher meist durch kalte Hämmerung bearbeitet werden muß. Dagegen fließt die Bronze, welche härter als Eisen, aber weicher als Stahl ist, sehr leicht, wird beim Guß nicht blasig, ist sehr politurfähig und scharf zu schleifen und wird nicht leicht durch Rost verdorben — lauter Vorzüge, die ihre Verwendung zu allen Arten von Waffen, Werkzeugen, Geräthen, Schmucksachen u. s. w. in einem so hohen Grade begünstigten, daß die Erzeugnisse der Bronzezeit heutzutage noch die Bewunderung aller Kenner bilden. In den Museen von Schwerin, Stettin, Lübeck, Kiel u. s. w. befinden sich wahre Kabinetstücke von vorzüglichster Arbeit und großer Mannichfaltigkeit aus der nordischen Bronzezeit, so der berühmte Kesselwagen von Peckatel u. s. w.

(49) .... gegen Wilhelm den Eroberer gekämpft haben — Es darf an dieser Stelle nicht unerwähnt gelassen werden, daß man neuerdings die im Text geschilderte Eintheilung der prähistorischen Zeit in Zweifel gezogen hat und nur mehr ein metallisches und ein vormetallisches Zeitalter

Digitized by Google

gelten lassen will. Was die drei Steinzeiten betrifft, so machen die Vertheidiger dieser Ansicht die Unterscheidung der Steinwerkzeuge nicht von ihrer größeren oder geringeren Vollkommenheit in der Bearbeitung, sondern hauptsächlich von der Art des Steins selbst abhängig, sodaß die harten, mit scharfem, muschligem Sprung springenden Steinarten, wie Feuerstein, Jaspis, Obsidian, Porphyr, Serpentin, Nephrit u. s. w., nur durch Behauen oder mit Hülfe des Feuers oder sonst eigenthümlicher Manipulation zu Waffen oder Werkzeugen zugerichtet wurden, während die gemengten oder krystallinischen Gesteinsarten, wie Gneiß, Granit, Diorit, Sandstein, Schiefer, Grünstein u. s. w., als zum Schleifen und Poliren besser geeignet, das Material für die geschliffenen und polirten Stücke hergaben. Die beiden als „paläolithisch" und „neolithisch" unterschiedenen Perioden sind daher nach dieser Ansicht nicht getrennt, sondern sie können je nach Beschaffenheit des verfügbaren Gesteins gleichzeitig oder zusammen vorkommen. — In ganz ähnlicher Weise hat man auch die Eintheilung der Metall-Zeit in eine Kupfer-, Bronze- und Eisen-Zeit als unrichtig hinzustellen versucht. Manche halten sogar den Gebrauch des Eisens für älter oder früher, als denjenigen der Bronze, wenn dasselbe auch, wie sie vermuthen, Anfangs nur in der Gestalt des selten vorkommenden Meteoreisens gebraucht wurde. In der That hat man uralte Eisenschmelzen und Schmiedewerkstätten aus der Vorzeit aufgefunden, und ist bereits bemerkt worden, daß in Afrika (Aegypten) das Eisen vielleicht schon 4000 Jahre vor Chr. in Gebrauch war, während in Assyrien schon 6—700 Jahre vor Chr. eine hoch entwickelte Eisen-Cultur neben der älteren Bronze-Cultur bestand. Auch ist es richtig, daß vereinzelte Bronze-Fundstellen, an denen man nur Bronze ohne Beimischung von Stein oder Eisen vorfindet, ziemlich selten sind. Dennoch ist es Thatsache, daß im Norden Europa's, wohin die Bronze zuerst von Außen gebracht, später aber heimisch wurde, Jahrhunderte hindurch eine reine Bronzezeit der Eisenzeit vorangegangen ist, während im südlichen und mittleren Theil Mittel-Europas schon eine volle Eisenzeit entwickelt war oder aber das Eisen die Bronze zu verdrängen begann. Für Schweden giebt Montelius als Uebergangszeit von Bronze zu Eisen das fünfte Jahrhundert vor Chr. an, während z. B. Griechenland sich schon zur Zeit Homer's (1200 vor Chr.) in dieser Uebergangszeit befand, aber damals noch das Eisen für ein so kostbares Metall gehalten wurde, daß Achilles im 23. Gesang der Iliade als Siegespreis im Kampfspiel ein Stück Eisen erhält. Auch fehlt es nicht an Zeugnissen der Litteratur für diesen Uebergang. So sagt Hesiod (900 vor Chr.) in seinem „Werke und Tage" ausdrücklich, daß das Eisen später als das Erz sei; und in den vier ersten Büchern Mosis (um 1500 vor Chr.) wird Bronze sehr oft (83 mal), Eisen dagegen sehr selten (4 mal) erwähnt. Lukrezius Carus in seinem berühmten Lehrgedicht über die Natur der Dinge läßt ebenfalls die Bronze auf den Stein und das Eisen auf die Bronze folgen. Anfangs wurde das kostbare Eisen wohl nur für Waffen verwendet, während Geräthe, Gefäße, Schmuck u. s. w. aus Bronze verfertigt wurden. Das auffallendste Beispiel dieser Mischung von Bronze und Eisen bildet das berühmte Gräberfeld von Hallstatt in Oestreich, welches in den Jahren

Digitized by Google

1846—64 in der Nähe großer Salzlager aufgedeckt wurde. Es wurden circa 1000 Gräber aufgedeckt, von denen ungefähr die Hälfte die Zeichen des Leichenbrandes an sich trug; und die Zahl der aus denselben gesammelten, jetzt in Wien befindlichen Gegenstände mag 6—7000 betragen. Dabei fand man auf 513 Waffen von Eisen deren nur 107 von Bronze, während dagegen die Gefäße (Eimer, Kessel, Vasen u. s. w.), Geräthe und Schmuckgegenstände aus Bronze massenhaft vorhanden waren. Auch fand man viele Dolche und Kurzschwerter aus Eisen mit Bronzegriff und ein ganzes Schwert aus Bronze mit eiserner Schneide. Eine ganz ähnliche Mischung von Bronze und Eisen fand sich im Nydamer Moor in Schleswig, wo hunderte von eisernen Waffen (Schwerter, Speere, Pfeile, Aexte, Messer) neben zahlreichen Geschmeiden aus Erz gefunden wurden. Auch in Italien hat man ganze Reihen von Gräbern mit Eisen und Bronze, wohl meist aus etruskischer Zeit stammend, aufgedeckt. Auf die Hallstatt-Periode folgte die s. g. La Tène-Periode, welche, an der Grenze der historischen Zeit Mitteleuropa's stehend und ungefähr die vier letzten Jahrhunderte vor Chr. umfassend, bereits eine voll entwickelte Eisencultur erkennen läßt, aber immer noch untermischt mit Geräthen oder Schmuckgegenständen aus Bronze. — Daß es übrigens auch Länder gibt, wo das Bronze-Zeitalter viel später sein Ende erreichte, als in Europa, beweist das Beispiel der hochgebildeten Azteken, welche zur Zeit der Eroberung Mexiko's noch in voller Bronzezeit lebten, ohne Kenntniß des Eisens, während sie gleichzeitig Meister in der Bearbeitung des Obsidians waren. — Ebenso allmälig wie der Uebergang der Bronze- in die Eisenzeit, war der Uebergang der Stein- in die Metallzeit. Wahrscheinlich war das kostbare Metall Anfangs nur in den Händen Einzelner oder einzelner Familien, während der Stein von der großen Menge und später bei Opfern und heiligen Handlungen fortgebraucht wurde. Am deutlichsten werden diese Uebergänge repräsentirt durch die Schweizer Pfahlbauten, welche von der neolithischen Zeit bis in die Eisenzeit reichen und namentlich in der Westschweiz sehr reich an Funden aus der Bronzezeit sind. Bisweilen findet man in ihnen zwei ganz verschiedene Culturschichten, von denen die untere der Stein-, die obere der Bronze- oder Metallzeit entstammt. — Was den Einspruch gegen die Eintheilung der Stein-Zeit in aufeinander folgende Perioden angeht, so ist derselbe, wenn auch ohne Zweifel die Qualität der Gesteinsarten großen Einfluß auf die Art ihrer Bearbeitung gehabt haben mag, doch den Thatsachen, sowie dem Princip allmäliger Vervollkommnung gegenüber nicht durchführbar, wenn auch von einer strengen Trennung dieser Perioden ebensowenig die Rede sein kann, wie bei der Metallzeit. Denn nicht nur trifft man oft, ja selbst in der Regel beide Arten der Steinindustrie zusammen an, und findet man im Beginn der neolithischen Zeit immer noch eine überwiegende Zahl von durch Behauen hergestellten Geräthen, sondern man hat auch einzelne Stücke gefunden, an denen die Spuren beider Zeitalter wahrzunehmen sind, so der 1874 in der Grotte von Duruthy (Frankreich) gefundene dreieckige Dolch aus rosa Feuerstein von sehr schöner Arbeit, der auf einer Seite geschliffen, auf zwei Seiten behauen war. Auch sonst machte man noch an dieser Stelle Funde, welche theils auf paläolithische,

Digitized by Google

theils auf neolithische Zeit hindeuten. Die bestgearbeiteten Steingeräthe findet man übrigens in der Metallzeit selbst, da mit Hülfe des Metalls die Arbeit besser ausgeführt werden konnte, als während der Steinzeit. Auch darf man nicht glauben, wie im Text bereits erwähnt wurde, daß die Steinzeit mit Einführung der Metalle ein Ende genommen habe. Im Gegentheil reicht sie noch so tief in die Geschichte hinein, daß selbst im Mittelalter noch viel mit Steinwaffen gekämpft wurde, und daß nicht bloß die alten Britten gegen Wilhelm den Eroberer mit Steinwaffen stritten, sondern daß auch die slavischen Preußen sich im Kampf mit den deutschen Ordensrittern steinerner Streitäxte bedienten, und daß, wie im deutschen Hildebrandslied erzählt wird, die alten deutschen Recken sich mit s. g. „Steinbarten" bekämpften. Sogar in Merowingischen Grabstätten (5—600 nach Chr.) hat man noch Steinwaffen gefunden. Noch mehr mag Solches im historischen Alterthum der Fall gewesen sein. Nach Herodot bedienten sich die äthiopischen Bogenschützen, welche Xerxes in seinem Heere mit gegen Griechenland schleppte, kurzer Rohrpfeile, die steinerne Spitzen besaßen; und im alten Attika oder in den Grabhügeln der Athener auf dem Schlachtfeld von Marathon wurden Massen von Lanzen- und Pfeilspitzen aus Stein aufgefunden. Auch die Funde auf dem berühmten Schlachtfeld von Alesia haben gezeigt, daß die Gallier unter Vercingetorix gegen Julius Cäsar noch mit Steinwaffen gekämpft haben. Tacitus (Germania, Kap. 47) erzählt von einem Volk, welches den Nordwesten des alten Deutschland bewohnte und welches er die Fenni nennt, daß es im Krieg Pfeile, welche mit knöchernen Spitzen versehen waren, gebraucht habe. Höchst wahrscheinlich wird dieses Volk demnach auch Steinwaffen besessen haben. Auch die Schwierigkeit, das Eisen, nachdem es bereits bekannt war, in genügender Menge zu erhalten, sowie der Mangel an Kenntniß in seiner Bearbeitung mag gar viele Völker der spätern Zeit veranlaßt oder genöthigt haben, sich noch fortwährend der steinernen Waffen und Werkzeuge zu bedienen.

Uebrigens dauert die Steinzeit bekanntlich auch heute noch fort, und zwar nicht bloß bei vielen wilden Stämmen in Afrika, Australien, Amerika, sondern selbst in einzelnen Theilen Europa's, z. B. auf Island. Die Lappen sollen noch im Anfang dieses Jahrhunderts in der Steinzeit gelebt haben, und in Mexiko pflegen noch heutzutage die Barbiere mit Splittern von Obsidian zu rasiren, weil dieselben sich dazu besser eignen, als metallische Instrumente. Aus demselben Grunde betreiben manche Fischweiber das Geschäft des Fischschuppens lieber mit scharfen Steinsplittern, als mit eisernen Messern. Birchow hat derartige moderne Feuersteinmesser oder auch Feuersteinsägen, welche in Tyrol verschiedentlich gebraucht werden, in einem Kaufladen in Bozen in großer Menge vorgefunden.

(50) . . . . hergestellt werden können — Zu diesem Behufe müßte vor Allem die Spurbreite der Eisenschienen und die Breite der Bahnen überhaupt eine größere sein; die in zwei Stockwerken gebauten Wagen müßten nicht über, sondern zwischen den Rädern laufen und mit ihrem untersten Stockwerk bis beinahe auf den Boden reichen; sie müßten dabei im Innern nicht in Form kleiner Marterstzkästen, sondern als kleinere und größere Salons

Digitized by Google

mit allen Bequemlichkeiten eingerichtet sein und eine gegenseitige Communication durch den ganzen Zug möglich machen. Das Ein- und Ausgehen der Passagiere aus dem Zug und in denselben müßte durch bewegliche und mit den Perrons in gleicher Höhe liegende Plattformen erleichtert und beschleunigt werden; die Billet- und sonst nöthigen Büreaus müßten auf dem Zuge selbst angebracht sein, u. s. w. Ein Entweichen des Zuges aus den Schienen würde bei solcher Einrichtung eine Unmöglichkeit sein; das häßliche Hin- und Herschwanken der Wagen würde aufhören und die Bewegung derselben eine weniger merkliche werden; eine weit größere Menge von Passagieren könnte trotz sehr erhöhter Bequemlichkeit schneller, gefahrloser, billiger und ohne Beeinträchtigung der Gesundheit oder des Wohlbefindens selbst bei den längsten Fahrten befördert werden u. s. w.

(51) .... für überflüssig erachtet wird — Lartet's vier Epochen der Steinzeit sind demnach das Zeitalter des Höhlenbären, das des Elefanten und Rhinoceros, das des Renthiers und das des Ur- oder Auer-Ochsen — eine Eintheilung, welcher sich im Wesentlichen auch die Herrn Troyon und d'Archiac anschließen, obgleich sich dieselbe in dieser Allgemeinheit nicht aufrecht erhalten läßt und eigentlich nur auf die Höhlenfunde Bezug nimmt. Dagegen zeigen die übrigen Fundstellen, daß alle diese Thiere mehr oder weniger gleichzeitig gelebt haben, und daß die großen Raubthiere ihr Lager hauptsächlich in den Höhlen aufschlugen, während die Pflanzenfresser (Mammuth, Renthier, Hirsch, Ur u. s. w.) sich in den offenen Flußthälern herumtrieben. So hat man beispielsweise in den dänischen Torfmooren die Ueberreste von Höhlenbär und Renthier und an andern diejenigen des Renthiers mit Thieren der Gegenwart zusammen angetroffen. Daher hat der belgische Gelehrte E. Dupont eine einfachere Art der Eintheilung vorgeschlagen, indem er die Zeit des Mammuth, Nashorn, Höhlenbären, Höhlenlöwen u. s. w. oder der ausgestorbenen Thiere als Alterthum der Steinzeit und die Zeit des Renthiers oder der ausgewanderten Thiere (Renthier, Gemse, Antilope, Vielfraß u. s. w.) als Mittelalter der Steinzeit bezeichnet. Darauf läßt er als dritte und letzte Periode diejenige der Neuzeit oder der lebenden Thiere mit polirten oder geschliffenen Steingeräthen (neolithisches Zeitalter) folgen. Ganz ähnlich theilt Garrigou (1867) ein in 1) die Zeit der Höhlenbären und Mammuth; ?) Die Zeit des Renthiers und Auerochsen (in deren zweiter Hälfte Höhlenbär und Mammuth verschwunden sind); 3) Zeit der polirten Steine.

Alle diese Eintheilungen sind theils auf die vorhistorischen Thierarten, theils auf die Art der Steinwerkzeuge begründet. Ein davon verschiedenes und auf geologische Principien oder auf die Epochen der schweizerischen Eiszeit gegründetes Schema ist das von Prof. Renevier in Lausanne aufgestellte, welches folgendermaßen lautet:

1) Voreiszeitliche Epoche, in welcher der Mensch gleichzeitig lebte mit Elephas antiquus, Rhinoceros hemitoechus und Höhlenbär.

2) Eiszeit-Epoche, in welcher der Mensch gleichzeitig lebte mit Mammuth, Knochen-Nashorn, Höhlenbär u. s. w.

Digitized by Google

3) Nacheiszeitliche Epoche, in welcher der Mensch gleichzeitig lebte mit Mammuth und Renthier.

4) Letzte Epoche oder Epoche der Pfahlbauten, in welcher der Mensch gleichzeitig lebte mit dem Riesenhirsch, dem Urochsen u. s. w.

Die genaueste, ausführlichste und am systematischsten durchgeführte Eintheilung der gesammten vorgeschichtlichen oder Steinzeit in einzelne, aufeinanderfolgende Epochen auf Grund größerer oder geringerer Vollendung der Steinwerkzeuge selbst rührt von Mortillet her. Sie wird in einer späteren Anmerkung eine auszügliche Wiedergabe finden.

(52) .... haben soll als ersterer. — So macht Boyd Dawkins, der ausgezeichnete englische Höhlenkenner, an der Hand seiner Erfahrungen an englischen Höhlen eine bestimmte Unterscheidung zwischen dem Flußmenschen oder Menschen der Flußanschwemmungen, welcher schon vor Anfang der Quartär- oder Diluvialzeit Europa betrat, und dem Höhlenmenschen, welcher in einer späteren Abtheilung der Diluvialzeit, zugleich mit dem Moschusochsen und dem Renthier aus Nordorsten kommend, den Flußmenschen ablöste, während der letztere, der zunehmenden Kälte der Eiszeit ausweichend, mit Elefanten, Hyänen u. s. w. nach Süden auswanderte und durch den Höhlenmenschen ersetzt wurde. Beide gehören noch der paläolithischen Zeit an, haben keine polirten Steine, keine Töpferei, keinen Ackerbau oder Viehzucht, kleideten sich in Thierfell, waren langköpfig und schiefzähnig und lagen der Jagd ob. Als nach Ablauf der Eiszeit die Wärme wieder zunahm, wurde der Höhlenmensch abgelöst durch den Menschen der neolithischen Zeit, der aus Asien kam und nie mehr ganz verdrängt wurde. Seine Ueberreste haben wir noch in den kleinen, dunkelhaarigen Menschen Westeuropas oder in den spanischen Basken vor uns, während der paläolithische Höhlenmensch noch große Aehnlichkeit und wahrscheinlich denselben Ursprung mit den jetzt nach dem äußersten Norden zurückgedrängten Eskimos hat. Zweitausend Jahre v. Chr. kam dann die große arische Einwanderung von Menschen mit blauen Augen und rothen Haaren, ihnen voran die Kelten, welche das Eisen mitbrachten. Zur Unterstützung seiner Theorie von der Identität der heutigen Eskimos mit dem paläolithischen Höhlenbewohner Europas weist auch B. Dawkins auf viele Aehnlichkeiten in den Sitten, Gewohnheiten und Geräthen beider Völker hin. — Diese Theorie würde, wenn richtig, eine sehr annehmbare Erklärung liefern für die bereits geschilderte gute Entwicklung der Schädelkapsel bei den Cro-Magnon-Leuten, da auch die Eskimos sich bekanntlich durch gute Schädelbildung auszeichnen und in der Größe des Gehirnraums den cultivirten Europäern nicht nur nahe stehen, sondern dieselben theilweis sogar übertreffen. Aber so wenig dem Eskimo seine dürftigen Lebensverhältnisse die Entwicklung seiner vielleicht (!) guten Gehirn-Anlagen zu höherer Cultur gestatten, ebensowenig war dieses der Fall bei dem paläolithischen Europäer von dem Cro-Magnon-Typus — ganz abgesehen davon, daß Größe des Schädelraums und gute Entwicklung oder Bildung des Seelenorgans keineswegs sich deckende Begriffe sind. Man vergl. deshalb des Verfassers „Physiologische Bilder", 2. Band, Seite 95 u. flgd.

Digitized by Google

(53) .... von dieser Regel keine Ausnahme. — Namentlich steht es jetzt fest, daß, was man früher bezweifelte oder fraglich ließ, auch die erste oder früheste Steinzeit ihre Vertretung in den Höhlen findet, und daß somit das Höhlenbewohnen sich durch alle Culturperioden hindurch erstreckt (Man vergl. die Anm. 5 u. 6.). Nicht bloß französische, belgische und englische, sondern auch deutsche Höhlen geben dafür die deutlichsten Belege. So hat man in der s. g. „Räuber-Höhle" bei Regensburg unzweifelhaft Reste des diluvialen Menschen vermischt mit Resten der frühesten und aller folgenden Perioden bis in die Jetztzeit hinein gefunden, indem ein in der Nähe beschäftigter Eisenbahn-Arbeiter sein Lager darin aufgeschlagen hatte. Andrerseits findet man in der neolithischen Zeit die Höhlenbewohner bereits auf einer Höhe der Cultur, welche sie auf gleiche Stufe mit den Pfahlbauern der Steinzeit stellt, so in den etwa hundert an Zahl betragenden oberfränkischen Höhlen. Auch tief in die historische Zeit hinein hatsich das regelmäßige Bewohnen der europäischen Höhlen erstreckt, so zur Zeit der römischen Christenverfolgungen oder der mittelalterlichen Religionskriege. Daraus folgt, daß man von einer besonderen Epoche der „Höhlenbewohner", von einer „Höhlenperiode" oder von einem „Höhlenmenschen" im Gegensatz zum Flußmenschen nur in einem beschränkten oder relativen Sinne sprechen kann.

Daß übrigens die Höhlen für den europäischen Urmenschen von höchster Wichtigkeit waren, leuchtet von selbst ein. Sie dienten ihm als Wohnung, Zuflucht, Festung, Vorrathshaus, Arbeitsstätte und in späterer Zeit auch als Begräbnißstätten; und ihre überaus lange Bewohnung wird durch die verschiedenen Culturschichten bewiesen, welche man auf ihrem Boden antrifft, und deren Zahl, wie bereits früher erwähnt, mitunter bis zu der Zahl sieben ansteigt. Sie bilden dadurch wahre Museen für Alles, was auf jene Zeiten Bezug hat, und liefern ein ziemlich vollständiges Bild von dem Leben und Treiben ihrer ehemaligen Bewohner. Es sind in ihnen zum Theil solche Massen von organischen Ueberresten von Mensch und Thier aufgehäuft, daß nach Durchbrechung der überlagernden Tropfsteindecke ein entsetzlicher, aasartiger Geruch sich erhebt, und daß ihr Inhalt als werthvoller Dung auf die benachbarten Felder abgeführt wird, wie z. B. bei den s. g. „Balver" Höhlen im Rheinisch-Westfälischen Kalkgebirg. Namentlich sind die Thierknochen und Zähne oft in solcher Menge vorhanden, daß ganze Wagenladungen hinweggeführt werden konnten. Dazwischen Reste menschlicher Industrie, welche denen aus dem Diluvium der Thäler analog sind.

Was die Höhlen selbst anlangt, so wurde bereits in Anm. 6 erwähnt, daß sie hauptsächlich im Kalkgebirg durch Risse entstehen, welche durch das Wasser der Flüsse mehr und mehr ausgewaschen wurden. In der Regel befinden sie sich hoch über den jetzigen Flußläufen, indem sich das Niveau der Flüsse durch Einwühlen in den Boden immer tiefer und tiefer senkte und die Höhlen trocken ließ. Uebrigens giebt es heute noch von Flüssen durchströmte Höhlen, wie z. B. die berühmte Adelsberger Höhle oder die 1200 Meter lange, mit zahlreichen Verzweigungen verbundene Höhle von Vipusteck in Mähren, welche eine reiche Ausbeute an Zeugnissen der Vergangenheit geliefert hat.

Digitized by Google

Heutzutage ist und war das Höhlenbewohnen bei den wilden Völkern der außereuropäischen Länder noch sehr gewöhnlich. Livingstone beschreibt die ungeheuren Höhlen in Centralafrika, welche ganzen Stämmen mit Vieh und Hausgeräth zum Obdach dienen. Das April-Heft der Londoner Anthropological Review vom Jahre 1869 enthält einen sehr interessanten Bericht über die höhlenbewohnenden Menschenfresser von Südafrika von Bowker, Bleek und Beddoe, aus welchem die grenzenlose Wildheit dieser afrikanischen Kannibalen, deren Gewohnheiten uns so sehr an diejenigen unsrer ältesten Vorfahren in Europa erinnern, zur Genüge hervorgeht. Die größte, in den Bergen jenseits Thaba Bosigo gelegene Höhle jener Art, welche von obengenannten Herrn besucht und untersucht wurde, enthielt ungeheure Mengen von Menschenknochen, hauptsächlich herrührend von Kindern und jungen Personen. Ihr Zustand ließ keinen Zweifel darüber, zu welchem Zwecke die Personen, denen jene Knochen angehört hatten, hierher gebracht worden waren. Im Hintergrund der Höhle befand sich ein mit Steinen eingeschlossener Raum, welcher als Gefängniß und Aufbewahrungsort für die nicht zu augenblicklichem Gebrauch bestimmten Schlachtopfer gedient hatte.

Die Wilden, welche hier bis noch vor Kurzem ihre Menschenopfer gehalten hatten, waren dazu nicht durch Hunger gezwungen, da sie ein fruchtbares, an Wild reiches Land bewohnten. Sie aßen sogar ihre eignen Weiber, Kinder und Kranken; und die Knochen eines jungen Individuums waren in einem noch so frischen Zustande, daß man vermuthen mußte, dieses Opfer möge erst vor wenigen Monaten sein schreckliches Schicksal erlitten haben.

Aehnliche Höhlen von geringerem Umfang fanden sich durch die ganze Gegend zerstreut und waren noch vor dreißig Jahren von Kannibalen bewohnt, welche den Schrecken der umwohnenden Stämme bildeten. Sie sendeten Jagdpartien aus, welche sich zwischen Büschen oder Felsen oder an Wasserplätzen in den Hinterhalt legten und Weiber, Kinder, Reisende u. s. w. zum Zwecke des Kannibalismus raubten. Es leben jetzt noch genug von diesen ehemaligen Kannibalen, und Einer von ihnen, der nicht weit von der Höhle wohnt, ein alter Bursche von ungefähr sechzig Jahren, wurde von den Reisenden besucht.

Dr. Bowker besuchte auch mit einigen Freunden die noch jetzt, wenn auch nicht mehr von Kannibalen, bewohnten ehemaligen Menschenfresserhöhlen an den Quellen des Caledon-Flusses. Hier fanden sie ebenfalls noch einen alten Wilden aus der Kannibalenzeit und hörten, daß man in früheren Jahren die schöne Gewohnheit gehabt habe, Steinfallen für die zahlreichen Löwen der Gegend aufzustellen, in welchen kleine Kinder festgebunden wurden und durch ihr Geschrei die Löwen herbeilocken mußten. — In der Gegenwart haben beinahe alle Stämme in Folge der Bemühungen ihres alten Häuptlings Moshesch den schrecklichen Gebrauch des Kannibalismus aufgegeben.

Auch die Leichname der Europäer, welche in den früheren Kämpfen mit diesen Wilden fielen, wurden von ihnen gegessen — in der Meinung, daß dadurch der Muth der Getödteten in sie selbst übergehen werde. Gewöhnlich aßen sie nur Herz, Leber und Hirn, in Zeiten des Mangels jedoch auch das Uebrige des Fleisches.

Digitized by Google

Nach Dr. Schweinfurth's Bericht (Reisen in Inner-Afrika) ist die Menschenfresserei bei dem sonst sehr intelligenten Volksstamm der Monbottu (zw. 3° u. 4° n. B. und 28° u. 29° östl. L. von Gr.) noch vollständig im Schwange. Das Fleisch der im Kriege Erschlagenen wird auf dem Schlachtfelde vertheilt, gedörrt und heimgebracht, während die Kriegsgefangenen nach Hause getrieben und hier nach und nach, wie Vieh, abgeschlachtet werden. Die Kinder verbleiben als die zartesten Leckerbissen dem König. — Nach einem den amerikanischen Zeitungen aus Denver am 14. März 1883 zugegangenen Bericht wurden in einer Berghöhle in der Nähe von Las Cruces in Colorado ein Paar Höhlen-Indianer entdeckt, Mann und Frau. Der kleine Höhlenbewohner, der nur 85 Pfund wog, wehrte sich mit Hülfe seiner Gefährtin gegen seine Gefangennahme auf das Aeußerste. Die beiden armen Geschöpfe, welche nach Denver gebracht wurden, trugen keine Kleider, waren auch nicht tätowirt und hatten keine andere Sprache, als rasch hervorgestoßene Guttural-Töne und kurze, scharfe Schreie. Sie sind schrecklich häßlich, und ihre Haut hat die Farbe der Pueblo-Indianer.

(54) .... in Schwaben geworfen worden .... Die belgischen Höhlenfunde haben bereits auf S. 22 des Textes und in Anm. 15 Erwähnung gefunden. Im Auftrag der belgischen Regierung hat E. Dupont in den sechziger und siebziger Jahren mehr als sechzig Höhlen oder Felsgrotten an den Ufern der Lesse und Maas durchforscht und dabei unglaubliche Mengen von Gegenständen aus der Renthierzeit zu Tage gefördert. Die Thiere, deren Knochen man antraf, sind entweder ausgewandert, wie das Renthier, oder noch hier lebende, wie das Pferd. Allein im Trou de Chaleux, welches gewissermaßen als ein kleines quaternäres Pompeji angesehen werden kann, weil dasselbe nach vorausgegangener langer Bewohnung durch Einsturz der Decke vor weiterer Zerstörung oder Umwühlung bewahrt worden war, fand Dupont neben circa 30000 bearbeiteten Feuersteinen aus allen Stadien der Fabrikation und vielen zerschlagenen Thierknochen eine Unmasse von hauptsächlich aus Renthiergeweih angefertigten Gegenständen, wie Nadeln, Pfeile, Dolche, Widerhaken, Angeln, Harpunen u. s. w., ferner Schmuckſachen von kostbaren Steinen, durchbohrten Muscheln oder Zähnen u. s. w., Schieferstücke mit eingeritzten Figuren, mathematischen Strichen u. dgl., Resten grober Töpferei; endlich Heerde, Asche und Kohlen, untermischt mit zerschlagenen Knochen. Nach den letzteren zu schließen, scheint das Pferd dem Renthiermenschen (wenigstens in späterer Zeit) als Hauptnahrungsmittel gedient zu haben; denn man fand solche Mengen von Pferdeknochen, daß man einen Wagen damit beladen konnte. Diese Ansammlung von Ueberresten des Pferdes wird übrigens noch weit übertroffen durch die merkwürdige Fundstelle von Soluté (Landschaft Maçonnais) aus der französischen Renthierzeit. Am Fuße eines steil abfallenden Felsens findet sich eine beraste Schutthalde, welche im Munde des Volkes „das Knochenfeld" heißt. Hier fanden sich zahllose Ueberreste aus der Steinzeit und zwar in mehreren übereinander liegenden Schichten, so daß der Platz lange Zeit hindurch von einer Bevölkerung aus der Urzeit bewohnt gewesen sein muß. Am merkwürdigsten dabei erschien die Ansammlung einer solchen Masse von

Digitized by Google

Pferdeknochen, daß sie eine förmliche Mauer von ein bis zwei Meter Höhe rings um den Platz bildeten, und daß man die Zahl der daselbst vertretenen Individuen auf 40000 schätzt. Dabei fanden sich die Knochen von einigen hundert Renthieren. Im Innern der Umwallung fand sich eine Anzahl menschlicher Skelette in Begräbnißstellung mit den üblichen Beigaben. Offenbar war der Platz eine Wohnstätte von Pferde- und Renthierjägern mit einer Anzahl von Hütten innerhalb der Umwallung, in denen die Todten beigesetzt wurden, wie dieses noch jetzt bei manchen Wilden üblich ist. Der Knochenwall diente entweder als Schutzwall oder war ein Abfallhaufen — vielleicht auch beides. Die Eskimos der Behringstraße errichten noch heutzutage solche Mauern aus Büffelknochen um ihre Hütten. Um auf Belgien zurückzukommen, so fand man im Trou des Noutons nicht weniger als 150 bearbeitete Renthiergeweihe, deren spitze Enden hauptsächlich zur Anfertigung von Wurfspießen gedient haben mögen. Das der Höhle von Aurignac analoge Trou du Frontal ist schon beschrieben worden und beherbergte neben 14 menschlichen Todtengerippen zahlreiche Kieselmesser, Thierknochen, Muscheln, Heerde, Kohlen und Feuerspuren, sowie eine zerbrochene Urne aus Thon mit rings angefügten durchbohrten Ansätzen zum Durchziehen eines Stricks. Auf einer Steinplatte fand sich eine rohe Zeichnung. Auch das Trou Rosette barg die Ueberreste von vier begrabenen Menschen, deren Schädel ganz zerbrochen waren.

Die Menschen der belgischen Renthierzeit waren nach Dupont klein, muskelkräftig, beweglich, krankheiten unterworfen. Ihre Schädel hatten den s. g. kurzköpfigen Typus leichteren Grades und liefen spitz zu; das Gesicht war abgeplattet, wie bei der s. g. turanischen Rasse. Die ganze Erscheinung dieser Höhlenbewohner muß eine sehr rohe gewesen sein. —

Aehnliche Resultate ergab die Untersuchung der im Jahre 1865 durch Zufall aufgefundenen Abfallstätte an der Schussenquelle in der Nähe des Schwarzwaldes (Schwaben). Die Schusse ist ein kleines Flüßchen, welches sich in den Constanzer See ergießt, und dessen Quelle auf dem Hochplateau Oberschwabens zwischen dem Constanzer See und dem oberen Lauf der Donau entspringt, beinahe in der Mitte der Eisenbahn zwischen Ulm und Friedrichshafen. Die zur Verbesserung eines Mühlengrabens daselbst unternommenen Arbeiten brachten die charakteristischen Ueberreste einer vollständigen Station aus der Renthier-Zeit zu Tage. Mehr als 600 zugeschlagene Feuersteine fanden sich neben einer solchen Menge von theils bearbeiteten, theils unbearbeiteten Geweihen und Knochen des Renthiers, daß Herr Oskar Fraas im Stande war, daraus ein vollständiges, jetzt in Stuttgart befindliches Renthier-Skelett zusammenzustellen, und daß ein ganzer Wagen mit Renthierknochen beladen werden konnte. Die meisten Knochen waren zerschlagen, in der Absicht das Mark daraus zu gewinnen. Auch noch die Knochen einer Anzahl andrer jetzt nur im hohen Norden lebender Thiere, wie des Vielfraßes, Polarfuchses, Wolfes, Eisbären u. s. w., wurden gefunden. Die vorgefundenen Renthier-Knochen und Geweihe ließen zahlreiche und unzweideutige Spuren ihrer Bearbeitung durch steinerne Instrumenet erkennen und geben ein deutliches und sehr belehrendes Bild von der Art

Digitized by Google

der Industrie, welche sich an dieselben knüpft. Auch fanden sich zahlreiche Reste von Fischen, neben einer aus Renthierhorn angefertigten Fischangel — Alles in Folge der Versenkung in eine mit Wasser durchdrängte Moos- und Sandbank so wohl erhalten, als ob die Gegenstände erst kürzlich hier zusammengeworfen worden wären. — Von Thieren aus der Mammuth-Zeit dagegen fand sich so wenig eine Spur, wie von Hausthieren oder Thongeräthen. Nicht einmal der Hund war vorhanden, was beweist, daß das Renthier damals noch im wilden Zustande lebte, da dasselbe ohne den Hund weder gezähmt, noch behütet werden kann.

Die genau untersuchten geognostischen Verhältnisse des Fundortes nicht bloß, sondern auch die Flora der damaligen Zeit (man fand Ueberreste von Moosen, welche jetzt nur noch im höchsten Norden vorkommen) lassen keinen Zweifel darüber, daß die Renthier-Station an der Schusse der Eis-Zeit angehört, oder daß sie vielleicht grade aus der Zwischenzeit zwischen jenen beiden Eiszeit-Perioden stammt, welche aller Wahrscheinlichkeit nach die Schweiz über sich hat ergehen sehen. Herr E. Desor hat auf dem anthropologischen Congreß von 1867 gradezu das fragliche Terrain für die End-Moräne des ehemaligen großen Rhein-Gletschers erklärt. Uebrigens ist nach ihm der Schussenrieder Fund noch besonders merkwürdig dadurch, daß er das erste Beispiel einer Station des Renthier-Menschen auf offener, freier Ablagerung ist, während bisher seine Ueberreste stets nur in Höhlen gefunden wurden. Seitdem ist allerdings nicht weit davon ein ganz analoger Fund im Sommer 1874 bei Munzingen im dortigen Läß des Rhein- und Neckarthales gemacht worden, wo sich offenbar in paläolithischer Zeit eine Station von auf freiem Terrain lebenden Renthierjägern befand. Es fand sich hier namentlich neben vielen andern bearbeiteten Renthierknochen ein solcher, welcher zur Fassung einer Steinaxt hergerichtet war. — Daß indessen auch der Höhlenmensch der Renthierzeit in Deutschland vertreten war, beweist u. a. die berühmte, bereits erwähnte Höhle von Hohlefels im schwäbischen Achthale, in welcher neben zahlreichen Feuerstein-Messern die Knochen von Bär, Renthier, Pferd u. s. w. neben vereinzelten Resten aus noch älterer Periode vorgefunden wurden.

(55) .... namentlich in Dänemark gefunden — Nach Sir John Lubbock finden sich allein in dem großen Museum der Alterthümer in Kopenhagen circa 11—12000 Steingeräthe, und die Zahl aller in Dänemark in öffentlichen und Privat-Sammlungen enthaltenen Stücke schätzt Herr Herbst auf 30 000! Das Museum der Königlichen Akademie in Irland enthält nahe an 700 Feuerstein-Splitter, 512 Celts, mehr als 400 Pfeil- und 50 Lanzen-Spitzen, außer 75 s. g. Racloir's und zahlreichen andern Gegenständen aus Stein, wie Schleudersteinen, Hämmern, Wetzsteinen, Mahlsteinen u. s. w. — Deßgleichen schätzt man die Zahl der Stücke im Museum in Stockholm zwischen fünfzehn und sechzehn Tausend. Diese Zahlen sind freilich verschwindend gegenüber denjenigen, welche man erhält, wenn man die Gesammtheit der Funde aus dem Steinzeitalter an den verschiedenen Punkten des Erdballs in das Auge faßt, und welche nur nach vielen Hunderttausenden zu rechnen sind. Dieses erklärt sich leicht aus der überaus langen

Digitized by Google

Dauer der Steinzeit und aus dem verhältnißmäßigen Ueberfluß des leicht zu beschädigenden und leicht zu ersetzenden Materials. Neben den eigentlichen Aexten oder Beilen findet man oft solche Unmassen von Splittern, Messern, Dolchen, Schabern, Pfeil- und Lanzenspitzen, daß man ganze Wagenladungen voll hinwegführen und sie zur Aufbesserung des Straßenpflasters verwenden konnte. Es kann kein Zweifel sein, daß an einzelnen Stellen förmliche Fabriken für Herstellung der Steingeräthe bestanden, namentlich in der Nähe von im Kreidegebirg zur Gewinnung der Kieselknollen ausgehöhlten Gängen, so bei Grand Pressigny oder Charbonnières oder Levallois oder im Thal des Petit Morin u. s. w. in Frankreich, oder auf dem s. g. „Feuersteinfeld" zu Spiennes bei Mons in Belgien, von welchem Wagenladungen von Splittern in den dortigen Fayence-Fabriken Verwendung fanden. Dabei findet man oft Steinarten, die nicht an Ort und Stelle vorkommen, wie Serpentin oder Obsidian, so daß dieselben auf dem Weg des Handels dahin gekommen sein müssen. In Belgien findet man Steine, die nur aus dem südlichen Frankreich gekommen sein können. In späterer Zeit begegnet man sogar Steinarten aus dem Orient. In Amerika hat man die Ebene von Wyoming zum Theil derart bedeckt mit bearbeiteten Steinen gefunden, daß man, wie der Bericht einer geologischen Commission sagt, „Schlachtfelder zu sehen glaubt, auf denen im Steinzeitalter ganze Armeen blutige Kämpfe ausgefochten haben". Sehr reiche Fundgruben für alle Arten von Geräthen aus der Steinzeit sind außer den bereits erwähnten Höhlen die Reste menschlicher Ansiedelungen aus späterer oder Alluvialzeit, die Torfmoore, die Muschelhaufen, die Hünengräber, die Dolmen, die amerikanischen Mounds u. s. w., namentlich aber die berühmten Schweizer Pfahlbauten. In einer einzigen solchen Niederlassung bei Concise am Neuenburger See wurden mehr als 25000 Werkzeuge jeder Art aus allen Perioden der Steinzeit gefunden! — Ganz neuerdings hat — Zeitungsberichten zufolge — ein Archäolog in der Bretagne, Namens Saillard, bekannt durch seine Verdienste um die Erhaltung der Dolmen, auf einem abschüssigen Felsen am Meere auf der südwestlichen Seite von Quiberon die Werkstätte eines Waffenschmieds aus der Zeit der polirten Steinwerkzeuge mit einer Masse von Gegenständen in verschiedenen Stufen der Ausarbeitung, unter denen sich auch ein bearbeiteter Meteoreisenstein befindet, entdeckt. Auch das Skelett des Schmiedes mit wohl erhaltenem Schädel soll gefunden worden sein.

(56) .... jener Zeit angetroffen werden — Das Auftreten und der allmähliche Fortschritt der Kunst der Töpferei, welche neben der Erfindung und dem Gebrauch des Feuers als einer der mächtigsten Culturhebel angesehen werden muß, ist sehr charakteristisch für die Urzeit des Menschengeschlechts. Wir können uns heute, wo uns alle denkbaren Gefäße zum Hausgebrauch zu Gebote stehen und die Töpferei fast ein überwundener Standpunkt ist, kaum in den Gedanken finden, daß es einst eine Zeit gab, in der man von ihr nichts wußte, auch nicht einmal in ihrer rohesten Form, und doch ist es so. Ohne Zweifel ist die Töpferei die erste und früheste Stufe menschlicher Kunstthätigkeit für häusliche Zwecke, und doch wurde sie verhältnißmäßig spät, vielleicht erst in der Renthierzeit oder

Digitized by Google

noch später erreicht, während sie allerdings in Belgien älter gewesen zu sein scheint. Jedenfalls steht fest, daß es eine Zeit ohne Töpferei gab, in welcher man sich mit aus Naturgegenständen hergestellten Gefäßen behalf, wie Muschel- oder Fruchtschalen, hohlgeformten oder ausgehöhlten Steinen, Röhren, Hörnern, Klauen, Schädeln von Menschen oder Thieren, großen Eierschalen, ausgehöhlten Holzstücken u. dgl.. Dieses ist um so weniger zu bezweifeln, als es heute noch wilde Völkerschaften giebt (Andamaniten, Tahitianer, Neuseeländer, Australier, Feuerländer u. s. w.), welche statt der Thongefäße Muscheln, Stücke von Bambusrohr, Gefäße aus Thierhäuten oder Rinden, Kürbisse, Cocosnüsse, Thierblasen u. s. w. benutzen. Die älteste Form der Thongefäße mögen wohl jene massiven Lehmblöcke mit einer Höhlung in der Mitte gewesen sein, welche man im Hintergrunde der Höhlen aufstellte, um darin das Trinkwasser aufzubewahren. Alsdann knetete man den Thon mit der bloßen Hand und suchte ihm eine Form zu geben, wobei man ihn mit Steinchen, Sand, Kies, Körnern von Quarz oder Glimmer oder dgl. untermischte, um ihn widerstandsfähiger zu machen. Deutlich sind an alten Stücken aus jener Zeit die Fingereindrücke und die Spuren der Fingernägel zu sehen, und die relative Kleinheit dieser Eindrücke beweist, daß die Arbeit, wie auch heutzutage noch bei wilden Stämmen, in der Regel von Frauen verrichtet wurde. Rohe Verzierungen durch Striche, Linien, Kreise u. s. w., hervorgebracht mit Hülfe von Fingernägeln oder Knochenspitzen oder Holzstückchen oder Schnüren, bildeten den ersten Anfang jener künstlerischen Vollendung, zu welcher sich die Keramik späterer Zeiten erhob. Das Brennen der Thongefäße geschah anfangs mit Hülfe von hölzernen Formen oder Körben aus Binsen- und Rohrgeflecht in sehr unvollkommner Weise; daher die ältesten Töpferei-Reste bei leichter Zerbrechlichkeit nur in Scherben von sehr grobem Material und dunkeln, schwärzlichem Ansehen vorkommen — das letztere veranlaßt durch Räuchern an offnem Feuer oder durch Beimischung von Fett (wie dieses noch jetzt in Peru üblich ist). Nur selten findet man größere oder gut erhaltene Stücke. Dennoch ist ein solcher Scherben für den Archäologen von der höchsten Wichtigkeit und ein sicheres Zeichen der Anwesenheit des Menschen. Die Formen der alten Thongefäße sind in der Regel Nachbildungen von Naturgegenständen, wie Früchte, Thiere u. s. w.; und ihre Bestimmung fanden sie als Graburnen, Räucherschalen, Eß- und Trinkgeschirre u. s. w. Die enghalsigen Krüge oder Vasen kamen wegen der Schwierigkeit ihrer Herstellung erst sehr spät auf. Auch Spuren der s. g. Glasur, welche übrigens nach W. Morrison heute noch auf den Hebriden, wo das Töpfergeschirr ohne Töpferscheibe mit der Hand gemacht wird, fehlt, sind sehr selten. Eine eigentliche Entwicklung der Kunst der Töpferei fand bei besserer Zubereitung des Materials und steigender Anmuth der Formen und Verzierungen erst in der neolithischen und in der Bronze-Zeit statt, obgleich die Töpfer- oder Drehscheibe, welche der Töpferei erst ihre Vollendung brachte, damals noch unbekannt war. Wahrscheinlich kam dieselbe in Europa erst in der Eisenzeit auf, während ihr Gebrauch allerdings im Orient viel, viel älter ist und beispielsweise in Egypten bis auf die thebanische Zeit zurückgeführt werden kann. In Italien soll sie zur Zeit des Königs Numa

Digitized by Google

(600—700 vor Chr.) aufgekommen sein. Die Griechen setzen ihre Erfindung in das zwölfte Jahrhundert vor Chr.; sie findet bei Homer Erwähnung. Zur Zeit des Phidias stand die Töpferkunst bereits auf einer so hohen Stufe und in solchem Ansehen, daß die größten Künstler sich nicht scheuten, dabei mitzuarbeiten; namentlich wurde nun auch eine sehr geschmackvolle Bemalung Sitte. Die prachtvollen, künstlerisch vollendeten Thon-Urnen aus griechischer und römischer Zeit sind in allen Museen zu sehen. Auch in Amerika erfreute sich die Töpferkunst bei den s. g. Moundbildern bereits einer großen Pflege und ziemlich hohen Stufe der Vollendung, obgleich auch dort Glasur und Töpferscheibe unbekannt waren. Alle möglichen Formen von Menschen, Thieren, Naturgegenständen u. s. w. wurden in Thon sehr geschickt nachgebildet und alsdann mit Farben bemalt.

(57) . . . . annehmen zu sollen geglaubt — Kein Gelehrter hat wohl mehr Gelegenheit gehabt, prähistorische Steinwerkzeuge zu sehen und untereinander zu vergleichen, als der schon öfter genannte Direktor des Gallo-Römischen Museums in St. Germain und Professor der Prähistorie an der anthropologischen Schule in Paris. Darauf und auf die steigende Vervollkommnung dieser Werkzeuge hat denn auch Mortillet seine bereits öfter erwähnte Eintheilung der gesammten Steinzeit begründet, welche Eintheilung übrigens mit den Mängeln aller Eintheilungen behaftet und nicht vollständig durchführbar ist, da man überall im Stande ist, Mischungen oder Vermischungen der von ihm aufgestellten Epochen nachzuweisen. Auch hat er seine Theorie zu ausschließlich auf französische Funde und Verhältnisse gegründet, während diese nicht maßgebend für alle übrigen Länder sein können. So setzt er z. B. die Bearbeitung von Horn und Knochen erst in die dritte, das Aufkommen der Töpferei erst in die fünfte seiner Epochen, während die belgischen Gelehrten nach ihren Funden beides bereits der ältesten Zeit zurechnen. Uebrigens giebt Mortillet selbst zu, daß überall Uebergänge und Vermischungen zwischen seinen Epochen nachgewiesen werden können — wie dieses auch nach Lage der Sache nicht anders möglich oder denkbar ist. Dennoch und trotz mancher sonstigen Ausstellungen ist es wichtig und interessant, die Eintheilung kennen zu lernen, weil sie als das erste vollständig und methodisch durchgeführte System einen Einblick in die Abschnitte der Steinzeit gewährt, wie er auf andere Weise kaum gewonnen werden kann.

Die erste oder älteste, auf den Tertiärmenschen (der aber nach M. kein wirklicher Mensch, sondern nur ein menschenähnliches Wesen war) gefolgte Epoche nennt M. diejenige von St. Acheul (nach einem berühmten Fundort der ältesten Steinwerkzeuge im Sommethal). Diese rohesten Werkzeuge von circa 20—30 C. M. Länge, 10 C. M. Breite und 2—300 Gramm Schwere sind meist aus dem dort leicht zu habenden Feuer- oder Flintstein gearbeitet, führen wegen ihrer mandelförmigen Gestalt (oben spitz, unten breit) den Namen „Katzenzungen“ und tragen alle äußeren Zeichen eines sehr hohen Alters an sich (Patina, Dendriten, Farbe, Ansehen u. s. w.). Sie wurden nur durch Schlagen oder Feuer hergestellt, tragen keine Spur feinerer Bearbeitung und wurden nach M. nur mit der vollen Faust geführt. Ihre Zahl schätzt M. auf vielleicht 20000, wobei wohl Splitter und

Digitized by Google

Abfälle mitgerechnet sind. Hauptfundort ist das Thal der Somme neben den Thälern der Seine, Marne, Loire, Oise u. s. w.; und sie finden sich immer da am zahlreichsten, wo die meisten Kieselknollen in der Kreide vorkommen. Später hat man sie auch (mit geringen Modifikationen) in England, Deutschland, Italien, Spanien, Afrika, Asien, Amerika u. s. w. entdeckt; und sie werden in der Regel als Werkzeuge „von dem Amiens- und Abbeville-Charakter" bezeichnet. Beigaben von bearbeitetem Horn oder Knochen fehlen in Frankreich gänzlich. Die Zeit, aus der sie stammen, ist nach M. voreiszeitlich und fällt in den ersten Anfang der Quartärzeit, wo noch der das Mammuth an Alter übertreffende Elephas antiquus lebte. Das Klima jener Zeit war warm und gleichförmig, ähnlich demjenigen der Tertiärzeit, woher es kommt, daß der Mensch jener Zeit nicht nöthig hatte, seine Zuflucht in den Höhlen zu suchen, sondern wahrscheinlich unbekleidet in offnen Flußthälern lebte. Als Typus der Rasse nimmt M. die Skelette und Schädel von Neanderthal, Canstatt, Lahr, Eguisheim, Brüx, Denise, la Naulette u. s. w. an. Die Dauer dieser Epoche glaubt M. auf 78000 Jahre berechnen zu sollen.

Die zweite der M.'schen Epochen ist die von Moustier (so genannt nach einer der ältesten Grotten in der Dordogne), welche sehr reich an Steinwerkzeugen (sowohl aus Höhlen, wie aus offnen Flußablagerungen) ist und einen bedeutenden Fortschritt der Stein-Industrie bekundet. Man findet Steinwerkzeuge aller Art, Aexte, Messer, Spitzen, Sägen, Schaber u. s. w., am häufigsten Schaber, Spitzen und Aexte von einer dreieckigen Lanzenspitzen-Form, die nur auf einer Seite behauen sind, mit vielen Zwischenformen. Die Stücke sind leichter und feiner gearbeitet, als in der vorhergehenden Epoche, werden aber auch noch ohne Stiele geführt. Das Material ist hauptsächlich Feuerstein; daneben, wie auch früher, Quarz, Jaspis, Feldspath, Calcedon u. s. w. Gegenstände aus Horn und Knochen fehlen auch hier noch; man findet nur zum Zweck der Markgewinnung zerschlagene Röhrenknochen. Fundorte sind die Thäler der Somme, Seine, Rhone, Loire, Garonne mit ihren Nebenflüssen, die Umgegend von Paris, die Normandie, Bretagne, Charente, Dordogne; ferner Belgien, England, Italien, Asien u. s. w. Die Zeit war die Mitte der Quartärzeit mit Einschluß der berühmten Eiszeit, welche nach M. nur eine einzige mit verschiedenen Schwankungen war, während Andre deren zwei annehmen. Das Klima war feucht und kalt, aber nicht excessiv. Darnach richtete sich die Flora und Fauna, welche letztere hauptsächlich repräsentirt wird durch den Mammuth-Elefanten mit dickem Pelz, das wollhaarige Rhinoceros, den Höhlenbär, Renthier, Riesenhirsch, Pferd, Auerochs u. s. w. Der Mensch dieser Zeit wird durch die Schädel von Engis und Olmo, die Kinnlade von Mastricht u. s. w. repräsentirt. Er wohnte, der Kälte wegen, zum Theil in Höhlen, zum Theil aber auch auf offnem Terrain, wobei er sich durch Bekleidung mit Thierhäuten gegen erstere schützte, wie aus den zahlreichen steinernen Schabern und Spitzen zu schließen. Die Dauer dieser Epoche giebt M. auf 100 000 Jahre an.

Die dritte Epoche heißt diejenige von Solutré, genannt nach der in

Digitized by Google

Anm. 54 beschriebenen Pferde-Station von Solutré. Sie ist die kürzeste der vier poläolithischen Epochen und umfaßt nur 11 000 Jahre. Ihren Typus bilden Kieselwerkzeuge in Form von Lorbeerblättern und Spitzen von sehr verschiedener Größe und mit Einkerbungen. Sie sind mehr lang im Verhältniß zu ihrer Breite, als in früheren Epochen und bilden zum Theil Spitzen für Dolche und Wurfspieße, welche in Holz oder Horn eingefügt wurden. Die früheren Schaber werden ersetzt durch sehr künstlich gearbeitete Kratzeisen; auch finden sich Bohrer und Sägen aus Stein, wie denn überhaupt die Steinbearbeitung durch Schlagen hier auf ihrer Höhe steht. Gegen Ende der Epoche, welche übrigens zahlreiche Uebergänge nach beiden Seiten bemerken läßt, finden sich auch zahlreiche Bearbeitungen von Knochen, Horn, Elfenbein u. s. w. zu Werkzeugen aller Art.

Das Klima dieser Epoche wurde mit Herannahen des Endes der Eiszeit trockner und freundlicher. Die Fauna bestand aus Mammuth, Rhinoceros, Höhlenbär, Auerochs, Renthier und vornehmlich aus dem in großen Mengen lebenden, von dem heutigen Pferd ziemlich verschiedenen Wildpferd. Die Epoche enthält viele menschliche Begräbnißstätten, welche aber meist einer etwas späteren Zeit zuzurechnen sein dürften; eigentliche osteologische Dokumente fehlen.

Die vierte Epoche ist die höchst wichtige von Madelaine oder der Magdalenenhöhle in der Dordogne. Sie ist ganz nach-eiszeitlich und umfaßt circa 33000 Jahre. Sie wird charakterisirt durch überaus zahlreiche, zum Theil sehr fein gearbeitete Instrumente aus Horn, Knochen, Elfenbein, Holz u. s. w., während dem gegenüber die Stein-Industrie im Rückgang begriffen ist. Unter den steinernen Instrumenten sind am häufigsten die für die Renthierzeit charakteristischen Messer. Auch steinerne Mörser mit kleinen Höhlungen für Farbenreibung und Farbstoff (zum Bemalen des Körpers und Tätowiren) werden gefunden; ferner viele Schmuckgegenstände aus Muscheln, Zähnen, Knochen, Krystallen u. s. w. Unter den Instrumenten aus Horn und Knochen, namentlich aus Renthierhorn, sind besonders bemerkenswerth sehr fein gearbeitete Knochen-Nadeln und Knöpfe, ferner Dolche, Lanzen, Harpunenspitzen mit vielen Widerhaken und einem Loch zum Durchziehen eines die losgelöste Holzstange nachschleifenden Stricks; endlich eigenthümliche Stäbe aus Renthierhorn mit geschnitzten Figuren oder mit Zeichnungen, welche wahrscheinlich als s. g. „Commandostäbe" oder Rang-Abzeichen gedient haben. — Der Haupt-Typus der ganzen Epoche wird bezeichnet durch eine bedeutende Entwicklung der Kunst und des Kunstsinn's, welche sich in zahllosen Zeichnungen oder Gravüren auf Stein, Knochen, Elfenbein, Zähnen mit Hülfe von Grabsticheln aus Feuerstein oder in Nachbildungen ganzer Figuren in Horn und Knochen offenbart. Meist sind die Umrisse von Menschen, Thieren, Pflanzen so charakteristisch, daß die dargestellten Gegenstände leicht zu erkennen sind, obgleich die Auffassung eine naive ist und die Perspektive fehlt. Hierher gehört auch das berühmte, in Anm. 24 beschriebene Mammuthbild.

Offenbar war das Leben des Menschen in dieser Zeit ein ruhiges und beschauliches. Er lebte meist in Höhlen oder Grotten; daher man diese

Digitized by Google

Periode auch als „Höhlenperiode" bezeichnet hat, obgleich der Name nicht ganz passend erscheint, weil die Höhlen auch vorher und nachher bewohnt wurden, und weil es auch an Stationen dieser Epoche in offnen Flußthälern nicht fehlt. Wahrscheinlich wurde der Höhlenbär um diese Zeit vertrieben oder starb aus; dagegen waren die Hyänen noch sehr zahlreich.

Die Fundorte dieser Epoche sind sehr zahlreich in Frankreich, England, Belgien, Deutschland, Polen, Schweiz, Spanien, Italien, Syrien u. s. w. Aus Deutschland gehört hierher die berühmte Station von Schussenried.

Die Fauna dieser Epoche näherte sich bereits sehr der Gegenwart. Höhlenbär und Mammuth lebten nur noch im Anfang; dagegen waren Pferd und Renthier überwiegend. Im Ganzen lebten nach M. noch 31 lebende, 21 ausgewanderte und vier jetzt erloschene Arten.

Das Klima kam dem Norden Europas, Asiens und Amerika's gleich, war also im Durchschnitt 8—10 Grad kälter, als heute, auch trockner; daher ein großer Rückzug der Gletscher und damit das definitive Ende der Eiszeit stattfand.

Der damalige Mensch wird repräsentirt durch die Skelette oder Skelettheile von Aurignac, Laugerie-Basse, Arcy, vielleicht auch Cromagnon, Frontal, Furfooz u. s. w. Aus Nachbildungen menschlicher Gestalten soll man schließen dürfen, daß seine Körper-Oberfläche stark mit Haaren bedeckt gewesen sein muß. Seine Sitten waren nomadisch, er kannte weder Ackerbau, noch Hausthiere und lebte nur von Jagd, Fischfang, wilden Vegetabilien u. s. w. Hyänen, deren Coprolithen häufig gefunden worden, verzehrten die Ueberreste seiner Mahlzeiten. Mit dem nach Maßgabe des Klimas wandernden Renthier wanderte er schließlich nach Norden aus.

Auf diese Epoche folgte die fünfte oder diejenige der geologischen Gegenwart, welche gleichbedeutend mit der neolithischen Zeit ist, und welche M. nach einem berühmten Fundort polirter oder geglätteter Steinwerkzeuge am Pfäffikon-See im Kanton Zürich als die Periode von Robenhausen bezeichnet. Klima, geografische Verhältnisse, Flora und Fauna waren dem heutigen Zustand sehr ähnlich, wenn auch die Zeit des Uebergangs aus der eigentlich geologischen Zeit in die Gegenwart ganz unbestimmbar ist. Jedenfalls aber waren gegenüber der vorhergehenden Epoche große Veränderungen eingetreten. Das Klima war gemäßigt, gleichmäßig; die großen Höhlenthiere und Pflanzenfresser waren ausgestorben; Gemse, Murmelthier, Steinbock hatten sich in die hohen Gebirge zurückgezogen; Renthier, Antilope, Vielfraß waren theils nach Norden, theils nach Süden ausgewandert; Hausthiere (Ochs, Ziege, Schaaf, Schwein, Hund, Pferd) waren an ihre Stelle getreten, wahrscheinlich alle durch asiatische Eroberung von Außen eingeführt. Uebrigens besteht nach M. ein großer, noch durch keine Funde oder Forschung ausgefüllter Hiatus (Lücke) zwischen dieser und der vorhergehenden Epoche, zwischen Diluvium und Alluvium, zwischen Quartärzeit und jetziger Erdbildungs-Periode, zwischen paläolithisch und neolithisch. Wahrscheinlich fand um diese Zeit die Einwanderung einer höheren oder kurzköpfigen Rasse aus dem Orient statt, welche die langköpfigen Menschen der vier ersten Epochen oder die Autochthonen verdrängte und sich mit ihnen vermischte, ähnlich den

Digitized by Google

Vorgängen in Amerika, wo ebenfalls Tolteken und Azteken die Ureinwohner verdrängten. Diese Einwanderer brachten einerseits die Religion und die Zerstörung des Kunstsinns der magdalenischen Epoche, andrerseits Ackerbau und Hausthiere. Daher nun auch vielfach veränderte und gemischte menschliche Typen auftreten, während der Typus vorher ziemlich uniform war. Daß solche Einwanderungen stattfanden, ist wohl unzweifelhaft; nur nehmen andere Forscher deren mehrere an, während Mortillet sich mit einer einzigen begnügt.

Außer Robenhausen sind eine große Menge ähnlicher, hierhergehöriger Stationen in und außer Europa entdeckt worden, in Frankreich allein, dem klassischen Lande der Archägeologie, mehrere Hundert. Unzählbare Mengen von zu allen denkbaren Zwecken verarbeiteten Steinarten (meist Feuerstein) sind dabei gefunden worden. Eine Minderzahl derselben ist polirt oder geschliffen. Das Schleifen derselben geschah in der Regel auf Sandsteinen mit Hülfe nassen Sandes; und allein in Frankreich sind über hundert solcher Schleifsteine gefunden worden, auch solche aus Granit, Jaspis, Feuerstein. Die schönsten dieser geschliffenen Steine oder Celts erhält man aus Grabstätten, weil sie den Todten als Andenken mit in das Grab gegeben wurden. Größe und Form dieser Celts ist sehr mannichfach; man findet solche von zwei oder drei bis 46 C. M. Länge, bald breit, bald schmal, bald mit Einschnitten oder Einkerbungen oder Löchern für den Stiel, bald ohne solche. Die Löcher wurden mit Holz oder Horn mit Hülfe von nassem Sand gebohrt, wie aus unvollendeten Stücken oder den gefundenen Bohrzapfen mit Bestimmtheit hervorgeht; später wurde wohl auch Metall dafür verwendet. Uebrigens giebt es auch sehr große Celts mit doppelten Schneiden, welche mit der bloßen Hand geführt wurden. Jedenfalls bekundet diese Periode einen enormen Fortschritt in der Stein-Industrie gegen früher. Selbstverständlich giebt es außer den Stein-Instrumenten deren von allen möglichen Arten aus Horn, Knochen, Zähnen, Muscheln, Holz, Krystallen, wie bereits in der vorhergehenden Epoche. Hier tritt auch nach M. zuerst die Töpferei auf, wenigstens für den Nordwesten Europas. Die Industrie war bereits hoch entwickelt. Man machte Gewebe aus Bast und Lein, während Wolle und Hanf noch unbekannt waren. Auch verfertigte man kunstvolle Geflechte aus Stroh und Weiden. In dem auf 40 000 Pfählen ruhenden Pfahlbau von Wangen am Bodensee fand man ein Arbeitskörbchen aus Stroh und Weiden, das jedenfalls noch älter ist, als das berühmte, rohrgeflochtene Arbeitskörbchen, welches in einem alten thebanischen Grabe der elften ägyptischen Dynastie neben vielen andern Kunstgegenständen gefunden wurde und das circa zweihundert Jahre älter sein mag, als der jüdische Stammvater. Getreidebau und Brodbereitung waren bekannt, ebenso die Schifffahrt in ausgehöhlten Baumstämmen.

Hierher gehören auch nach M. die berühmten, über Europa, Asien, Afrika und Amerika zu vielen Tausenden verbreiteten, bereits früher beschriebenen megalithischen Denkmale, welche den Alterthumsforschern so vieles Kopfzerbrechen gekostet haben, und welche zumeist nichts weiter als Grabstätten sind. Uebrigens war damit die Bestattung in Höhlen keineswegs

Digitized by Google

beschlossen. M. zählte in 36 französischen Departements nicht weniger als 117 solcher Begräbnißstätten, deren Inhalt vollständig demjenigen der Dolmen oder Sammelgräber gleicht. Auch von künstlich im weichen Kreidegebirge ausgehöhlten Begräbnißstätten konnte M. in Frankreich nicht weniger als 166 ausfindig machen. Die fremden Einwanderer brachten auch nach M. zuerst die Religion und eine Art von Todtenkultus, sowie die Anthropophagie in ihrer religiösen Form nach Europa. Man trug s. g. Amulette in Form kleiner, sehr sorgfältig gearbeiteter, zum Auf- oder Anhängen bestimmter Steinäxte.

(58) .... bald das andre der Fall gewesen sein — P. Gleisberg (Kritische Darlegung der Urgeschichte des Menschen, Dresden 1868) ist der Meinung, daß afrikanische und asiatische Menschenstämme in vorhistorischer Zeit mehrmals und abwechselnd in Europa eingewandert seien und so den Hauptanstoß zur Fortentwicklung der Cultur gegeben hätten. Sollte dieses auch richtig sein, so würde es doch jedenfalls keinen Einwand gegen die Entwicklungstheorie im Großen und Ganzen begründen, da ja auch jene einwandernden Stämme sich in ihrer Heimath aus rohen Urzuständen entwickelt haben mußten, und da die unzweideutigen Spuren des Steinzeitalters und seiner verschiedenen Phasen inzwischen auch an verschiedenen Orten Asiens und Afrika's (Palästina, Syrien, Indien, Egypten, Japan, Kap der guten Hoffnung, Madras u. s. w.) und Amerika's aufgefunden worden sind.

Auch J. P. Lesley (Man's Origin and Destiny) nennt die Civilisation „die Blüthe der Völkerwanderung" und ist der Meinung, daß jeder große Abschnitt der Geschichte aus irgend einer barbarischen Invasion hervorgegangen sei, sowie, daß die am edelsten organisirten Menschenrassen auch am meisten Neigung zur Wanderung hätten. Nach seiner Darlegung hat der Norden Europa's drei verschiedene Menschenrassen gesehen, welche den drei Abschnitten der Stein-, Bronze- und Eisen-Zeit entsprechen, und von welchen die von Weither gekommenen Bronze-Menschen zuerst die Kenntniß der Metalle und ihrer Bearbeitung, sowie den Sinn für Kunst und die Sitte der Todten-Verbrennung mitbrachten; während die großen, starken, langköpfigen Menschen der Eisenzeit den Sinn für Krieg und Eroberung repräsentiren und die vor ihnen dagewesenen Völkerstämme durch Unterjochung bezwangen.

Auch Virchow (Ueber die Urbevölkerung Europa's) ist der Ansicht, daß die eigentlichen Culturstämme, namentlich diejenigen aus arischer Wurzel, eingewanderte sind. Die Theorie von B. Dawkins, welcher eine viermalige Einwanderung in Europa annimmt, ist bereits in Anm. 52 dargelegt worden.

(59) .... bauten Hütten u. s. w. — Der Gebrauch des Feuer's zu allen möglichen Zwecken ist für uns etwas so Selbstverständliches, daß wir uns in Gedanken kaum in eine Zeit zurückzuversetzen im Stande sind, wo der Mensch noch nicht im Besitz dieses kostbaren Gutes war. Und dennoch ist die Kunst der Entzündung und des Gebrauchs des Feuers in der Urzeit des Menschengeschlechts verhältnißmäßig spät erfunden worden, nach-

Digitized by Google

dem eine lange feuerlose Zeit vorangegangen war. Auch muß diese Kunst als eine der wichtigsten und hervorragendsten aller menschlichen Erfindungen und gewissermaßen als der Grundstein aller Cultur angesehen werden. Eine eingehendere Auseinandersetzung dieses Gegenstandes und seiner wichtigen Beziehung zu der Frage von dem Alter des Menschengeschlechtes auf der Erde findet der geehrte Leser in des Verfassers „Thatsachen und Theorien aus dem naturwissenschaftlichen Leben der Gegenwart" (Berlin, 1887), S. 13 u. flgd.

(60) . . . . von Zeit zu Zeit immer wieder auftauchende — Beweis dafür ist der interessante Vortrag, welchen der engliche Gelehrte Sir John Lubbock im Jahre 1867 auf der englischen Naturforscher-Versammlung in Dundee über den Urmenschen und dessen Fortschritt gegen den jetzt verstorbenen englischen Erzbischof Whately von Dublin, welcher die alte Vollkommenheits-Theorie vertheitigt hatte, gehalten und in seiner Schrift über die Entstehung der Civilisation und den Urzustand des Menschengeschlechtes (Jena 1875) zugleich mit einer Widerlegung des Herzogs von Argyll, welcher ebenfalls den Urzustand des Menschengeschlechtes einen civilisirten nennt und die heutigen Wilden für verkommene Nachkommen civilisirter Vorfahren hält, reproducirt hat. Mit schlagenden Gründen weist Lubbock nach, daß die Theorie von Whately wissenschaftlich vollkommen unhaltbar ist, und daß nicht bloß die Wilden stets Spuren allmäligen, wenn auch äußerst langsamen Fortschritts zeigen, sondern daß es auch selbst unter den civilisirtesten Nationen nicht an Spuren der ehemaligen Barbarei fehlt. Manches Fischerdorf an der englischen Küste ist noch ganz in demselben Zustande, in welchem es vor 120 Jahren war. Allerdings sind hier und da Völker statt vor-, zurückgeschritten; aber es können diese Fälle nur als Ausnahmen angesehen werden, während im Großen und Ganzen jeder thatsächliche Anhalt für die Annahme eines ehemaligen Zustandes der Vollkommenheit fehlt. Niemals hat man Metall-Werkzeuge oder Spuren der sehr haltbaren Töpferei bei Völkern angetroffen, die das Metall nicht kannten, wie in Australien, Neu-Seeland, Polynesien u. s. w. Ebenso ist die Kunst des Spinnens und der Gebrauch des Bogens vielen Wilden unbekannt; und doch sind dieses Künste, welche, wenn einmal bekannt, wohl nie wären verloren worden. Gleicherweise verhält es sich mit dem Häuserbau oder mit der Religion, von der bei vielen Wilden keine Spur gefunden wurde, und welche doch, wenn einmal vorhanden, auch nicht verloren gehen konnte; oder mit der Kunst des Zählens, welche sehr allmälig durch Abzählen an den Fingern und Fußzehen entstand*) und welche selbst heute noch bei vielen Stämmen Brasilien's, Australiens u. s. w. nicht über die Zahlen 2—4 hinausgeht; oder mit dem Gebrauch des Feuers, welches selbst heute noch manchen Völkern unbekannt ist, z. B. den Doko's in Abyssinien (sie wissen nichts von Heirath, Ehe oder Familie, gehen vollkommen nackt und leben durcheinander wie Thiere), und welcher ebenfalls, einmal erkannt, gewiß nicht

*) Auch bei den civilisirten Nationen ist das Abzählen nach Fingern und Zehen (5, 10, 20) noch ganz allgemein.

Digitized by Google

wieder verloren worden wäre; oder mit der Sprache, welche z. B. bei dem Australier so dürftig ist, daß er nur einige hunderte von Worten besitzt, aber darunter keine, welche eine allgemeine Idee ausdrücken; oder mit den Begriffen von Heirath, Familie, Vaterschaft u. dgl., welche manchen Wilden vollkommen unbekannt sind und welche sich nachweisbar erst mit dem allmäligen Fortschritt der Civilisation Bahn gebrochen haben. [Viele Wilde (Australier, Fidschi- oder Südsee-Insulaner u. s. w.) kennen nur mütterliche Abkunft, und die Egypter, Chinesen, Griechen und Inder haben sogar Traditionen über die Einführung der Ehe und Heirath u. s. w.]

Zum Ueberfluß finden wir überall, auch bei den civilisirtesten Völkern, die unverkennbaren Spuren eines ehemaligen Barbarei-Zustandes und eines beinahe über die ganze Erde verbreiteten Stein-Zeitalters. —

Mit allem diesem kann und soll selbstverständlich nicht abgeleugnet werden, daß es an rückschreitenden Völkern in der Geschichte in keiner Weise fehlt. Braucht man doch nur an Inder, Egypter, Griechen, Römer, Perser, Indianer u. s. w. zu erinnern! Aber niemals hat man gehört, daß solche entartete oder zurückgekommene Nachkommen alter Cultur-Völker wieder in jenen rohen und ursprünglichen Zustand körperlicher und socialer Organisation zurückgefallen seien, in welchem wir unsre heutigen Wilden erblicken. Auch unter diesen selbst fehlt es nicht an einzelnen Stämmen, welche ohne Zweifel einen herabgekommenen oder entarteten Zustand darstellen, indem sie durch besser organisirte oder situirte Eindringlinge aus ihrem ursprünglichen Wohnsitz verdrängt und in die Tiefe der Wälder oder Einöden verbannt wurden. Aber solche Fälle sind, wie Lubbock richtig bemerkt, nicht die Regel, sondern Ausnahmen und müßten, wenn verallgemeinert, grade das Gegentheil dessen beweisen, was die Vertheidiger der Ansicht von der ursprünglichen Vollkommenheit des Menschengeschlechts beweisen wollen.

Daß es übrigens auch in Deutschland nicht an Leuten, wie der Erzbischof Whately, fehlt, beweist ein in II. Auflage erschienenes Schriftchen des Prof. J. P. Baltzer in Breslau: „Ueber die Anfänge der Organismen ꝛc.", welches gegen K. Vogt und dessen Vorlesungen über die Urgeschichte des Menschen mit angeblich wissenschaftlichen Gründen, aber in Wirklichkeit mit dem ganzen mittelalterlichen Rüstzeug der Theologie zu Felde zieht und ebenfalls den „Paradies-Menschen" vor seiner Verscheuchung durch die moderne Wissenschaft zu retten sucht. Wen es interessirt zu erfahren, wie sich diese Wissenschaft in den Augen eines heutigen Theologen und Professors der Gottesgelahrtheit ausnimmt, mag sich mit der Lectüre des Schriftchens einige Stunden der Erheiterung verschaffen.

Ueberhaupt können der biblische Adam und der ganze mit ihm zusammenhängende jüdisch-christliche Schöpfungsbegriff heutzutage und der jetzigen Wissenschaft gegenüber nur noch von Denjenigen festgehalten werden, welche, wie die Herrn Theologen, durch wissenschaftliche Gründe überhaupt nicht überzeugt werden wollen und daher auch nicht können. Tausende von Predigern fahren, unbekümmert um die klaren Darlegungen der Wissenschaft, fort, jeden Sonntag ihre kindischen Märchen von Paradies, Sündenfall, Erschaffung der Welt in sechs Tagen u. s. w. u. s. w. dem Publikum immer

Digitized by Google

wieder von Neuem zu erzählen, und Millionen Zuhörer sagen dazu jeden Sonntag von Neuem „Amen“. Und was thun während dessen die Männer der Wissenschaft? Sie lächeln über jene altjüdischen Legenden und Fabeln und gehen inmitten einer wie verzaubert scheinenden Menge gleichgültig einher, ohne den, wie es ihnen scheinen muß, verzweifelten Versuch zu machen, die Schläfer aus ihren Träumen zu erwecken. Und doch, so führt der Amerikaner J. P. Lesley in seinem schon öfter angeführten vortrefflichen Werkchen aus, könnte man ebensowohl an Aladin's Wunderlampe in Tausend und Einer Nacht oder daran glauben, daß der Kölner Dom eine Stunde vor dem Frühstück angefangen und vor Beginn desselben beendigt worden sei, als daran, daß der Mensch vor 6000 Jahren und in einem einzigen Tage erschaffen worden! „Eine Versöhnung zwischen jüdischer Theologie und moderner Wissenschaft“, so fährt derselbe wörtlich fort, „ist ein Ding der Unmöglichkeit; sie sind geschworene Feinde. Die Geologie auf ihrem gegenwärtigen Standpunkt kann ebensowenig mit der Mosaischen Schöpfungstheorie in Einklang gebracht werden, wie mit derjenigen der Gnostiker, der Veda's oder der Skandinavier. Sie hat sich vollständig und endgültig von ihrer Unterwerfung unter den Glauben emancipirt.“ — „Es ist nichts damit geholfen, daß man aus einem Tag tausend Jahre macht; denn es handelt sich hier nicht um tausend Jahre, sondern um Tausende von Zeitaltern. Viele der alten Erdschichten aus Kalkstein bestehen bloß aus Korallen und deren zerriebenen Trümmern. Manche von den alten Schlammfelsen aus der Devon-Zeit bestehen bloß aus ungeheueren Massen von Brachiopoden-Schaalen von jeder Größe, von den ältesten bis zu den jüngsten. In dem Bassin des tiefen Flusses in Nord-Carolina liegen Millionen von Fischzähnen auf einander gepackt zwischen zwei Kohlenlagern, welche zwei Fuß auseinander liegen. In einem einzigen Kohlenfeld liegen oft mehr als hundert einzelne Kohlenlager übereinander, deren jedes einzelne das Erzeugniß des langsamen Wachsthums eines ehemaligen Sumpf- und Torflagers und einer besonderen Zeitperiode ist — um gar nicht zu reden von den viele Klafter tiefen Lagen von Stein oder Fels, welche jede einzelne Kohlenschicht von ihren Nachbarschichten trennen, und während deren Bildung das Land so tief unter Wasser gelegen haben muß, daß pflanzliches Wachsthum auf ihm unmöglich war. Der fossile Dung aus den Leichen der Fische welche das Meer belebten, als das Kalkgebirge von England abgelagert wurde, ist in so übermäßiger Menge vorhanden, daß die Bauern in der Nähe von Cambridge ihn da, wo er durch Abwaschung freigelegt ist, sammeln und ihre Felder damit düngen“ u. s. w.

(61) . . . . Linné — „Linné, der vorurtheilslos genug war, um die nahe Verwandtschaft von Mensch und Thier in mehreren, sehr prägnanten Aeußerungen anzuerkennen, vereinigte in seinem System den Menschen mit den ächten Affen, den Halbaffen und den Fledermäusen in einer und derselben Ordnung, welche er Primates nannte, d. h. Oberherrn, gleichsam die höchsten Würdenträger des Thierreichs. Blumenbach dagegen trennte den Menschen als eine besondere Ordnung unter den Namen Bimana

Digitized by Google

oder Zweihänder indem er ihm die vereinigten Affen und Halbaffen unter dem Namen Quadrumana oder Vierhänder entgegensetzte. Diese Eintheilung wurde auch von Cuvier und demnächst von den allermeisten folgenden Zoologen angenommen. Erst 1863 zeigte Huxley in seinen vortrefflichen „Zeugnissen für die Stellung des Menschen in der Natur", daß dieselbe auf falschen Ansichten beruhe, und daß die angeblichen „Vierhänder" (Affen und Halbaffen) ebensogut „Zweihänder" sind, wie der Mensch selbst. — — In allen diesen Beziehungen verhalten sich die Affen und Halbaffen genau so wie der Mensch, und es war daher vollkommen unrichtig, wenn man den Menschen von den ersteren als eine besondere Ordnung auf Grund seiner Differenzirung (Unterschiedsbildung, Ausbildung) von Hand und Fuß trennen wollte. Ebenso verhält es sich aber auch mit allen übrigen körperlichen Merkmalen, durch welche man etwa versuchen wollte, den Menschen vom Affen zu trennen, mit der relativen Länge der Gliedmaßen, dem Bau des Schädels, des Gehirns u. s. w. In allen diesen Beziehungen ohne Ausnahme sind die Unterschiede zwischen dem Menschen und den höheren Affen geringer, als die entsprechenden Unterschiede zwischen den höheren und den niederen Affen." (Prof. E. Häckel: Natürliche Schöpfungsgeschichte, Berlin 1870, S. 568—569). Man vergleiche bezüglich noch weiterer Einzelheiten des Verfassers Schrift: „Die Darwin'sche Theorie in sechs Vorlesungen", Leipzig 1876 (4. Aufl.), S. 204 u. flg.

Daß übrigens die obige, von Blumenbach 1779 vorgeschlagene und eingeführte Aenderung des ursprünglichen Linné'schen System's auch schon in früherer Zeit als falsch erkannt und von einzelnen Gelehrten in zoologisch-anatomischer Beziehung entschieden verdammt wurde, mögen die Worte des berühmten Geoffroy-St. Hilaire zeigen: „Wenn man den Menschen als eine Gruppe von dem Werthe einer Ordnung betrachtet und ihm eine von dem Affen ebenso entfernte Stellung anweist, wie sie dieser im Vergleich zu den Fleischfressern einnimmt, so steht derselbe gleichzeitig zu nahe und zu entfernt von den höheren Säugethieren. Zu nahe, wenn man jene erhabenen Fähigkeiten, welche den Menschen über alle organisirten Wesen stellen, in Rechnung zieht; zu ferne, wenn man nur die organischen Verwandtschaften, welche ihn mit den Vierhändern und speziell mit den ächten Affen verbinden, betrachtet. Denn diese letzteren stehen in körperlicher Hinsicht dem Menschen viel näher, als ihren eignen Verwandten, den sog. Halbaffen. Was bedeutet daher jene von Blumenbach und Cuvier geschaffene Ordnung der Zweihänder? Ein unpraktisches Compromiß zwischen zwei entgegengesetzten und unvereinbaren Systemen! Es ist eine jener bastardartigen Annahmen, eine jener halben Auskünfte, welche, näher betrachtet, Niemanden befriedigen, eben weil sie alle Welt befriedigen wollen. Es ist vielleicht eine halbe Wahrheit, aber auch eine halbe Lüge; denn was ist in der Wissenschaft eine halbe Wahrheit anders, als ein Irrthum?" — Jedenfalls beweist diese Stelle, daß Huxley's epochemachendes Auftreten bezüglich der zoologisch-anatomischen Stellung des Menschen den Anspruch der Neuheit nicht erheben darf.

Digitized by Google

(62) . . . . Familie der s. g. Anthropini bildet. — Die ganze Eintheilung lautet folgendermaßen:

Ordnung: Primaten.

Familien:

1) Anthropini. Diese Familie enthält nur den Menschen.

2) Katarhini oder Schmalnasen, enthält die ächten Affen der Alten Welt (von κατά, schmal oder niedrig, und ῥὶν, Nase).

3) Platyrhini oder Plattnasen, enthält die ächten Affen der Neuen Welt oder Amerika's (von πλάτος, platt, und ῥὶν, Nase).

4) Arktopithecini, enthält die Sahuis, Marmosets oder amerikanischen Krallenaffen.

5) Lemurini, enthält die s. g. Lemuren oder Halbaffen.

6) Cheiromyni, enthält die s. g. Fingerthiere.

7) Galeopythecini oder Pelzflatterer, enthält nur den fliegenden Lemur, eine merkwürdige Form, welche fast an die Fledermäuse anstreift in ähnlicher Weise, wie sich Cheiromys den Nagethieren und wie sich der Lemur den Insektenfressern nähert.

Die Eigenthümlichkeit und das zwitterhafte Wesen des Pelzflatterers haben ihm bereits die verschiedensten Namen verschafft, wie fliegender Hund oder Fuchs, fliegende Katze, geflügelter Affe u. s. w., und seine Einreihung in das System hat den Zoologen große Verlegenheiten bereitet. Mit der Vereinigung einzelner Affen- und Fledermaus-Charaktere bietet er zugleich noch eine Reihe weiterer Eigenthümlichkeiten, zu welchen nähere systematische Beziehungen fehlen. Arme, Beine und Schwanz sind durch eine dicke und dicht behaarte Flatterhaut, welche am Hals beginnt und sich an den Seiten des Rumpfes hinabzieht, eingehüllt, und die Finger und Zehen sind durch dieselbe untereinander, wie durch eine Schwimmhaut, verbunden. Doch kann diese Haut nicht zum Fliegen, sondern nur als Fallschirm dienen, mittelst dessen das Thier sich von Ast zu Ast schwingt.

(63) . . . . wahrscheinlich entwickelt haben — Die Halbaffen sind nach Häckel sehr merkwürdige und wichtige Thiere. Während in früher tertiärer Vorzeit wahrscheinlich zahlreiche Gattungen und Arten derselben lebten, sind dieselben in der Gegenwart nur noch durch wenige lebende Formen vertreten, welche sich in die wildesten Gegenden Asiens und Afrika's zurückgezogen haben. Die verschiedenen Gattungen der Halbaffen zeigen auffallende Uebergangsformen zu den andern Ordnungen der Diskoplacentalien; und man kann aus diesen, sowie aus noch andern Gründen die jetzt noch lebenden Halbaffen als die letzten Ueberbleibsel einer uralten und größtentheils längst ausgestorbenen Stammgruppe betrachten, von welcher sich die übrigen Ordnungen der Diskoplacentalien abzweigten, und in welcher diese gewissermaßen als vier Geschwister ihre gemeinsame Wurzel oder Stamm-Mutter hatten. — Somit hat auch das Menschengeschlecht in den Halbaffen seine uralten, durch die Zwischenform der ächten Affen von ihm

Digitized by Google

getrennten Voreltern oder Urahnen zu suchen. — Von ihnen aus verfolgt Häckel den Stammbaum des Menschengeschlechts weiter rückwärts durch die Stufen der Beutelthiere, Schnabelthiere, Amphibien, Fische u. s. w. bis zu den s. g. Leptokardiern oder Röhrenherzen, welche als die tiefste Stufe des Wirbelthier-Typus (sie sind ohne Kopf, ohne Herz, ohne Beine u. s. w.) erscheinen und ihrerseits wieder das Erzeugniß eines sehr langen Entwickelungsvorganges aus den noch niedrigeren Würmern und schließlich aus einem denkbar einfachsten Ur-Organismus (Moner) sind.

(64) . . . . und Fledermäusen gebildet werden — Noch etwas anders als Huxley und Häckel theilt ein ausgezeichneter (inzwischen verstorbener) französischer Gelehrter und Anthropolog, Prof. Paul Broka in Paris, in einer vortrefflichen Abhandlung über die Ordnung der Primaten (Paris 1870) diese Ordnung in fünf Familien von gleichem systematischem Werthe: 1) Menschen; 2) Anthropoiden; 3) Katarhinen; 4) Platyrhinen; 5) Halbaffen. Um Uebrigen jedoch kommt die Abhandlung, welche wohl die vollständigste, bis jetzt gelieferte anatomische Vergleichung zwischen Mensch und Affe nach allen einzelnen Organen enthält, ganz zu demselben Resultate, wie die im Text aufgeführten Gewährsmänner und bezeichnet dieses Resultat am Schlusse mit folgenden Worten: „Aus dieser Vergleichung folgt, daß zwischen dem Menschen und den übrigen Primaten kein solcher Unterschied besteht, wie derjenige, auf welchem die Trennung der zoologischen Ordnungen beruht. Einerlei, welchem anatomischen System, welchem Apparat oder Organ in Bezug auf Form, Verbindung oder innere Bildung wir unsre Untersuchung zuwenden mochten, immer haben wir zur Seite des Menschen eine gewisse Zahl von Affen gefunden, welche ihm selbst ähnlicher sind, als anderen Affen; und es würde daher allen Grundsätzen der Klassifikation widersprechen, wenn wir denselben von der Ordnung der Primaten, denen er sich so offenbar sowohl im Einzelnen, wie durch die Gesammtheit seiner Organisation zugesellt, ausschließen wollten!"

Auch Dr. E. Schmidt (Anthrop. Correspondenzblatt, 1886 Nr. 1, S. 5) kommt in Folge genauer anatomischer Untersuchungen über die Wirbelsäule der Primaten zu dem Schluß, daß dieselbe bei den niederen Affen noch wesentlich die Krümmungsverhältnisse des Vierfüßers aufweist, während sie sich bei den Anthropoiden mehr und mehr den Krümmungsverhältnissen der menschlichen Wirbelsäule anschließt, und daß die Anthropoiden in dieser Beziehung der menschlichen Bildung näher stehen, als die niederen Affen.

(65) . . . . interessante Mittheilungen macht — Aus diesen Mittheilungen geht hervor, daß, abgesehen von alten Mythen, die erste sichere Nachricht von einem solchen Thier aus dem 17. Jahrhundert, und zwar von einem Engländer (Andrew Battle) in dem berühmten alten Buch „Purchas his pilgrimage" (1613) oder „Purchas' Wanderschaft" herrührt. Von diesem A. Battle, welcher lange Jahre in dem Königreich Congo und neun oder zehn Monate in dessen Wäldern gelebt hatte, hörte Purchas „von einer Art von großen Affen, wenn man sie so nennen will, von der Höhe eines Mannes, aber zweimal so dick an Gliedern und entsprechend stark, ganz haarig, übrigens völlig wie Mann und Weib in ihrem ganzen

Digitized by Google

Körperbau, außer daß sie keine Waden hatten. — Sie lebten von solchen wilden Früchten, wie Bäume und Wälder sie boten, und wohnten Nachts auf Bäumen." In einem späteren Bericht desselben Erzählers in „Purchas his pilgrimes" oder „Purchas' Wanderungen" (1625), wo von zwei menschenähnlichen Affen (Pongo und Engeko) die Rede ist, heißt es von dem als dem größern geschilderten Pongo: „Er ist in allen Verhältnissen wie ein Mensch, aber mehr einem Riesen im Körperbau ähnlich, als einem Mann; denn er ist sehr groß und hat ein menschliches, hohläugiges Antlitz mit langen Haaren an seiner Stirn. Gesicht und Ohren sind ohne Haar und seine Hände ebenso. Sein Körper ist voll von Haar, doch nicht sehr dick; und es ist von einer bräunlichen Farbe. Er unterscheidet sich vom Menschen nur durch seine Beine, welche keine Waden haben. Er geht immer auf seinen Füßen und hält dabei seine Hände im Nacken eingekrallt. Sie schlafen auf den Bäumen und machen Dächer für den Regen — — können nicht sprechen und haben nicht mehr Verstand als ein Thier — — Man kann sie niemals lebendig fangen, da sie zu stark sind — — Wenn sie sterben, so bedecken sie den Todten mit großen Haufen von Holz und Zweigen, welches man in den Wäldern findet. Einer von ihnen stahl einen Negerknaben, der einen Monat mit ihnen lebte — —." Eine Generation später (1641) gab Tulpius zuerst eine nach dem Leben gemachte Abbildung des „Satyrus indicus", „genannt von den Indianern Orang-Outang oder Waldmensch", welche Abbildung offenbar diejenige eines jungen Chimpanse war. Dann wurde die Existenz noch andrer menschenähnlicher Affen aus Asien bekannt, wenn auch Anfangs in sehr mythischer Weise, und schon 1699 veröffentlichte die „Königliche Gesellschaft" eine sehr gute und verdienstvolle anatomische Vergleichung eines s. g. „Pigmäen" (junger Chimpanse aus Angola in Afrika) mit Meerkatze, Affe und Mensch — eine Arbeit, die vielen späteren als Vorbild gedient hat. Der Verfasser Tyson, indem er damals schon von ganz ähnlichen Gesichtspunkten ausging, wie heutzutage Huxley selbst, zählt 47 Punkte auf, in denen der Pygmäe mehr dem Menschen als dem Affen und der Meerkatze gleicht, und 34, in denen das Umgekehrte der Fall ist, und nennt ihn das menschenähnlichste Thier, das ihm bis jetzt vorgekommen, 1744 beschreibt William Smith (A new voyage to Guinea) sehr genau einen menschenähnlichen, aufrechtgehenden Affen aus der Gegend von Sierra-Leone unter dem Namen Mandrill (Mensch-Affe), der ebenfalls ein Chimpanse gewesen sein muß. Linné kannte keinen der menschenähnlichen Affen aus eigner Beobachtung, aber zählte doch deren vier als „Anthropomorpha" auf (in der Abhandlung seines Schülers Hoppius), spricht auch von einem von ihnen als homo caudatus (geschwänzter Mensch). Büffon, der einen jungen Chimpanse lebend sah und einen erwachsenen menschenähnlichen Affen aus Asien, den er Gibbon nannte, in Besitz bekam, gibt schon sehr vorzügliche Beschreibungen dieser Thiere, während ein holländischer Naturforscher (Vosmaer) 1778 eine sehr gute Abbildung und Beschreibung von einem jungen, lebend nach Holland gebrachten Orang mittheilt, und während gleichzeitig sein berühmter Landsmann Peter Camper 1779 eine Abhandlung über den Orang-Utan verfaßte, in welcher er nach-

Digitized by Google

wies, daß derselbe eine ganz besondere Art für sich bildet. Er secirte mehrere dieser Thiere aus jugendlichem Alter. Ein ausgewachsener Orang von 49 Zoll Höhe wurde von dem holländischen Residenten in Rembang (Borneo) zu Ende des vorigen Jahrhunderts geschossen und von einem deutschen Officier, von Wurmb, sehr genau beschrieben. Desselben nachgelassene Papiere enthielten auch noch weitere Beschreibungen dieser Art, so die eines Exemplars von 53 Zoll oder 4 Fuß 5 Zoll Höhe. Gegenwärtig sind wir mit dem Orang-Utan genauer bekannt, als mit irgend einem andern der menschenähnlichen Affen. Außer ihm kennen wir in Asien von dieser Klasse nur noch den Gibbon, der zwar viel weiter verbreitet und daher der Beobachtung zugänglicher ist, aber wegen seiner geringeren Größe die Aufmerksamkeit weniger auf sich gezogen hat. —

In Afrika andrerseits wurden die Erzählungen des alten englischen Abenteurers A. Battle durch die Entdeckungen der Neuzeit glänzend bestätigt. Nicht nur ist seit 1835 das Skelett des erwachsenen Chimpanse (Troglodytes niger), welcher offenbar das kleinere der beiden von Battle unter dem Namen Engeko erwähnten und noch heute in jener Gegend mit diesem Namen bezeichneten Thiere ist, durch Prof. Owen's ausgezeichnete Arbeit auf das Genaueste bekannt; sondern 1819 fand auch ein neuerer Reisender, Bowdich, starke Beweise für die Existenz des zweiten größeren, von Battle Pongo, von den Eingeborenen Ingena oder Engena genannten menschlichen Affen, „fünf Fuß hoch und vier in der Schulterbreite", Erbauer eines rohen Hauses, auf dessen Außenseite er schläft. 1847 sah Dr. Savage in dem Hause des Missionärs Wilson am Gabaonfluß in Afrika den Schädel dieses Thieres, und weitere Erkundigungen führten zu einer schon damals so genauen Kenntniß desselben, daß Prof. Wymanu eine Beschreibung seines Knochengerüstes geben konnte. Damit war der Pongo Battle's neu entdeckt, aber der mannichfache, seit jener Zeit mit diesem Namen getriebene Mißbrauch veranlaßte Dr. Savage, demselben (nach dem Periplus des Chartaginienfers Hanno) den Namen Gorilla beizulegen. Seitdem ist das Skelett des Gorilla von Owen und Duvernoy untersucht worden, während weitere afrikanische Missionäre und Reisende die sonstige Kenntniß eines Thieres vermehrten, das das seltene Glück gehabt, unter den menschenähnlichen Affen zuerst der Welt bekannt geworden (durch Battle) und zuletzt wissenschaftlich untersucht worden zu sein. —

Alle menschenähnlichen Affen haben nun nach Huxley gewisse Charaktere der Bildung gemeinsam; so haben alle eine gleiche Anzahl von Zähnen wie der Mensch, die Nasenlöcher haben eine schmale Scheidewand und sind abwärts gerichtet, die Arme sind länger als die Beine und endigen in mit Daumen versehenen Händen, während die große Fußzehe stets schmäler als beim Menschen, zugleich beweglicher als bei ihm ist und wie ein Daumen dem übrigen Fuß entgegengesetzt werden kann. Keiner von ihnen hat einen Schwanz, keiner die den übrigen Affen gemeinsamen Maultaschen, und alle sind Bewohner der Alten Welt. Die genaue Erforschung ihrer Lebensweise ist von je äußerst schwierig gewesen, da sie nur die tiefsten Wälder des äquatorialen Asien und Afrika bewohnen. Am besten sind die Gibbons

Digitized by Google

bekannt, nach ihnen die Orangs, während Chimpanse und Gorilla durch unmittelbare Zeugnisse von Europäern bezüglich ihrer Lebensweise am wenigsten bekannt sind. Von den Gibbons ist ungefähr ein halbes Dutzend Arten über die asiatischen Inseln Java, Sumatra, Borneo, ferner in Malakka, Siam, Arrakan und Hindostan verbreitet. Sie werden nicht höher als ungefähr 3 Fuß, sind also die kleinsten unter den menschenähnlichen Affen und dabei sehr schlank, leben auf Bäumen und steigen Abends truppweise auf das offene Land nieder. Sie haben eine sehr laute und durchdringende Stimme und nehmen leicht und gern den aufrechten Gang an, können auch in dieser Stellung mit einiger Unterstützung der sehr langen Arme und Hände rasch davonrennen; ja es ist dieses nach übereinstimmenden Zeugnissen auf ebenem Grund ihre gewöhnliche und gewohnte Haltung. Ihre Geschicklichkeit im Klettern und Springen ist eine ganz erstaunliche. Sie trinken, indem sie ihre Finger in die Flüssigkeit tauchen und dann ablecken, und schlafen in einer sitzenden Stellung. Düvaucel will gesehen haben, daß die Mütter ihre Jungen an das Wasser trugen und ihnen dort das Gesicht wuschen! In der Gefangenschaft zeigen sie Verstand, Schlauheit, Tücken, auch eine Art von Gewissen, wie eine von Herrn Bennet erzählte Anekdote zeigt. — Die Orangs erreichen selten mehr als vier Fuß Höhe; doch sollen auch solche von fünf und sechs Fuß gefunden werden.*) Sie wohnen in den dichtesten Wäldern von Sumatra und Borneo, und zwar die alten Männchen in der Regel allein, außer zur Zeit der Paarung. Sie leben vielleicht vierzig oder fünfzig Jahre, sind träg und bereiten sich beim Schlafen ein Bett von Zweigen und Blättern zwischen oder unter Bäumen mit großer Geschicklichkeit und Schnelligkeit. Sie liegen darin gewöhnlich auf dem Rücken oder auf der Seite, indem sie den Kopf auf den Händen ruhen lassen. In kalten, windigen und regnerischen Nächten bedecken sie sich mit Zweigen und verbergen ihren Kopf darin. Sie klettern sehr langsam und vorsichtig, mehr wie ein Mensch, als wie ein Affe, machen nie einen Sprung und untersuchen die Aeste vorher durch Schütteln auf ihre Tragbarkeit. Wild, sehr scheu und selbst gefährlich, werden sie doch leicht gezähmt und zuthunlich. Verfolgt werfen sie Zweige und schwere Früchte von den Bäumen nieder. Einen gefangenen und von ihm beobachteten Orang fand Dr. Müller von sehr großer Intelligenz (Verhandlungen über die Naturgeschichte der überseeischen Besitzungen von Holland, 1839—45). Die Dyak's auf Borneo unterscheiden mehrere Orangarten, welche indessen vielleicht nur individuellen Verschiedenheiten, die unter den Orangs sehr groß sind, entsprechen mögen. Die zu Gebote stehenden Orang-Schädel z. B. zeigen untereinander so große Verschiedenheiten, wie die ausgeprägtesten Formen der Kaukasischen und der Afrikanischen Rasse bei dem Menschen. — Aehnlichen Thatsachen begegnet man bei Betrachtung der beiden

*) Nach Spenser St. John (Life in the forests of the Far East, London, 1862) erreicht der Orang-Utang auf Borneo eine Größe von 5 Fuß 2 Zoll, während unter den Eingebornen selbst eine Größe von 5 Fuß 5 Zoll schon für ein hohes Maaß gilt und 5 Fuß 3 Zoll etwa den Durchschnitt bildet. Anm. des Verfassers.

Digitized by Google

afrikanischen Affen Chimpanse und Gorilla. Die von Dr. Savage gemessenen erwachsenen Chimpanse's kamen nie über fünf Fuß Höhe. Sie stehen aufrecht, in etwas vorwärts gelehnter Stellung, fallen jedoch leicht in die Stellung auf allen Vieren zurück, wobei die Hände nicht mit der Innenfläche, sondern mit den verdickten Knöcheln der Außenseite der Hand den Boden berühren. Sie sind gute Kletterer, leben zu mehreren, doch selten mehr als fünf, beisammen, vertheidigen sich hauptsächlich mit ihren Zähnen, machen Nester oder Betten auf den unteren Zweigen der Bäume, zeigen einen hohen Grad von Intelligenz in ihren Gewohnheiten, namentlich viel Kindesliebe, und legen nach den Erzählungen der Jäger verfolgt und verwundet ein sehr menschenähnliches Betragen an den Tag. Unter den Eingebornen geht die Sage, sie seien einst Glieder ihres eigenen Stammes gewesen, aber wegen schlechten Betragens von der menschlichen Gesellschaft ausgeschlossen worden und nach und nach zu ihrem jetzigen Zustand ausgeartet.*) Man findet den Chimpanse von Sierra Leone bis nach Congo, und es scheint, daß es mehrere Arten desselben gibt. — Der Gorilla oder Pongo endlich (letzteres Wort wohl verdorben aus dem Mpongwe, dem Namen des Menschenstammes, auf dessen Gebiet der Gorilla vorkommt) wohnt zu beiden Seiten des Gaboonflusses in Unterguinea in Westafrika, wird von den Eingebornen Engena genannt, erreicht eine Höhe von ungefähr fünf Fuß, ist sehr breit zwischen den Schultern und ganz bedeckt mit grobem schwarzen Haar, welches im Alter grau wird. Gesicht und Ohren sind nackt und von dunkelbrauner Färbung; der Schädel trägt einen starken Längs- und einen schwächeren Querkamm mit Haaren besetzt, den das Thier auf- und niederbewegen kann. Der Nacken ist kurz und dick, die Arme sind sehr lang und bis unter das Knie reichend, die Hände ebenfalls sehr groß. Der Gang ist watschelnd, und die Bewegung des vorwärts gebeugten Körpers etwas wälzend oder seitwärts. Wie der Chimpanse stützt das Thier die langen Arme nach vorwärts auf den Boden und macht dann zwischen ihnen mit dem übrigen Körper eine halb springende, halb schwingende Bewegung. Wenn es die aufrechte Stellung annimmt, zu der es sehr geneigt sein soll, balancirt es seinen mächtigen Körper, indem es die Arme aufwärts biegt. Auch der Gorilla lebt in Banden, die aber weniger zahlreich sind, als die

*) Die Bruderschaft des Affen ist von wilden oder mehr ursprünglichen Völkern mehr anerkannt, als von unsrer heutigen Bildung. Die Neger in Guinea und die Eingebornen von Java und Sumatra halten den Orang-Utang (das Wort bedeutet wilder Mensch, Waldmensch) und den Chimpanse, wie Prof. Bischoff mittheilt, für Menschen, welche auch sprechen könnten, aber sich nur aus Trägheit so stellten, als ob sie es nicht könnten. „Der Affe ist ein Mensch," sagen die Siamesen, „allerdings kein sehr schöner, aber nichtsdestoweniger ein Bruder" (Bowring, Mission to Siam 1855). Und in dem alten indischen Heldengedicht Ramajana heißen die wilden Stämme der Urbevölkerung des Dekhan, gegen welche Rama kämpft, „Affen" oder „Waldmenschen"; die Insel Ceylon erscheint als Laaka und ihre Bewohner als Affen oder Abkömmlinge von Affen. Die wilderen Stämme der malayischen Halbinsel führen ihren Stammbaum auf weiße Affen zurück, welche ihre Jungen in die Ebene sandten, wo sie sich so vervollkommneten, daß sie und ihre Nachkommen Menschen wurden, während diejenigen, welche in die Berge zurückkehrten, Affen blieben.

Anm. des Verfassers.

Digitized by Google

des Chimpanse, und bei denen sich in der Regel nur ein erwachsenes Männchen befinden soll. Denn sobald die männlichen Jungen groß geworden, beginnt ein Kampf um die Oberherrschaft, in welchem der stärkste die übrigen tödtet oder vertreibt. Ihre Nester oder Wohnungen sind wie die des Chimpanse. Die Gorillas sind sehr wild und gefährlich und fliehen nie vor dem Menschen, wie der Chimpanse; sie sind daher ein Gegenstand des Schreckens für die Eingebornen und werden nie von diesen angegriffen. Während der Gefahr verbergen sich die Weibchen und Jungen, während der Mann in höchster Wuth auf den Feind losgeht. Diese von Dr. Savage gemachten Mitteilungen bestätigte Herr A. Ford in einem Schreiben an die Akademie der Wissenschaften in Philadelfia vom Jahre 1852. Nach ihm bewohnt der Gorilla die Bergzüge im Innern Guinea's von dem Cameroon im Norden bis nach Angola im Süden, in einer Ausdehnung von ungefähr 100 Meilen, und nähert sich der Seeküste nur im Süden bis auf zehn Meilen. Ehemals soll man ihn nur in der Nähe der Quellen des Gaboonflusses gefunden haben, während er sich neuerdings kühn den Pflanzungen der Mpongwe nähert. Daher mag es kommen, daß man früher fast keine Nachricht von ihm hatte. Ein von Ford untersuchtes Exemplar wog 170 Pfund ohne Eingeweide und maß 4 Fuß 4 Zoll rund um die Brust. Nach demselben Schriftsteller macht er seinen Angriff in aufrechter Stellung unter heftigem, sehr weit hörbarem Schreien oder Brüllen und zerfleischt seinen niedergeworfenen Gegner mit den Zähnen. Ein junges, lebendig eingefangenes Thier zeigte sich völlig unzähmbar, bis es nach vier Monaten starb. Aehnliche Zeugnisse existiren von französischen Schriftstellern; sie können überhaupt nach dem, was wir bereits über Gibbon, Orang und Chimpanse wissen, nicht sonderlich erstaunen. Wenn namentlich von dem Gibbon erwiesen ist, daß er leicht die aufrechte Stellung annimmt, so ist der Gorilla nach seinem ganzen Bau noch viel besser für deren Annahme eingerichtet. Daher ist auch nach Herrn Huxley das Mißtrauen, welches man in die Erzählungen eines neuen Reisenden (Du Chaillu) bezüglich des Gorilla gesetzt hat, kaum gerechtfertigt, da alles Wesentliche schon vor ihm bekannt war. Auch seine Erzählungen bezüglich des Nschiego-Mbouvé und des Koolo-Kamba haben durchaus nichts Unwahrscheinliches. Dennoch vermeidet es Huxley eben wegen jenes noch nicht beseitigten Mißtrauens, Du Chaillu's Buch irgendwie zu citiren. Eine gedrängte Darstellung des Wesentlichen in Du Chaillu's Bericht über den Gorilla sowie über den besonders menschenähnlichen Koolo-Kamba und den nesterbauenden Affen Nschiego-Mbouvé (in derselben Gegend), welche wohl nur Spezies des Chimpanse sind, hat der Verfasser in seinem Buch: „Aus Natur und Wissenschaft, Studien, Kritiken und Abhandlungen" (Leipzig 1874, 3. Aufl.) auf Seite 310 u. flgd. gegeben. — Ueber menschenähnliche Affen, die Sokos, berichtet Dr. Livingstone in seinen Tagebüchern, aus denen Petermann's Neueste Mittheilungen Auszüge bringen. Ein großer Soko, schreibt er, könnte zu dem Porträt des Teufels Modell stehen. Die widerwärtige Bestialität seiner Erscheinung benimmt Einem den Appetit. Sein hellgelbes Gesicht läßt seinen häßlichen Schnurrbart und die schwache Andeutung eines Backenbartes her-

Digitized by Google

vortreten; die bösartig niedrige Stirn hält sich nebst den hohen Ohren weit hinter dem großen Hundsmaul. Die Zähne sind den menschlichen etwas ähnlich, aber die Eckzähne verrathen durch ihre mächtige Entwicklung das Thier. Die Hände oder mehr noch die Finger gleichen denen der Eingeborenen. Geht er aufrecht, so legt er die Hände auf den Kopf, wie um seiner Haltung dadurch mehr Sicherheit zu geben. In einer solchen Stellung ist der Soko ein wunderliches Vieh; die empfindsamste junge Dame würde ihn nicht einen „lieben" oder „süßen" Soko nennen, denn er ist dann ein krummbeiniger, topfbäuchiger, gemein aussehender Schuft ohne eine Faser von einem Gentleman. Manche schildern den Soko als sehr gescheidt, und die Manjuema sagen: „Soko ist ein Mensch und es ist nichts Schlechtes in ihm". Manche Negervölker glauben, ihre begrabenen Todten ständen als Sokos wieder auf, und sie wurden in diesem Glauben durch den Umstand bestärkt, daß sich bei einem getödteten Soko Löcher in den Ohren fanden, wie sie die Menschen ihrer Heimath zu haben pflegen. Der Soko ist so schlau und scharfäugig, daß ihn Niemand unbemerkt von vorn beschleichen kann, daher wird er immer von hinten geschossen oder gespießt. Er selbst beschleicht oft Menschen aber niemals Frauen; auch Männer nie in feindlicher Absicht. Unbewaffnete läßt er frei, wird er aber verwundet, so packt er das Handgelenke seines Gegners, beißt die Fingerkruppen ab, spuckt sie aus und schlägt dann sein Opfer einige Male in das Gesicht (?). Den Speer, der ihn getroffen, zieht er heraus, gebraucht ihn aber nie. Seine Stärke ist so groß, daß er selbst zuweilen den Leoparden bezwingt. Er hält dann dessen beide Vordertatzen fest und zerbeißt dieselben mit seinen gewaltigen Zähnen. Hinterher steigt er auf einen Baum, stöhnt und jammert über seine Wunden und wird manchmal wieder gesund, während der Leopard stirbt. Der Löwe tödtet ihn sofort und reißt ihm die Glieder ab, frißt ihn aber nicht. — Die Schilderung, die Livingstone von einem jungen Sokoweibchen giebt, das ihm zum Geschenk gemacht wurde und das er das harmloseste Individuum des Affengeschlechts nennt, läßt übrigens vermuthen, daß die Sokos Chimpansen und nicht Gorilla's sind. — Weiteres über menschenähnliche Affen und namentlich über deren Benehmen in der Gefangenschaft findet man in des Verfassers Schrift: „Thatsachen und Theorien aus dem naturwissenschaftlichen Leben der Gegenwart" (Berlin 1887), in dem Aufsatz „Mensch und Thier."

(66) . . . . an Menschenähnlichkeit übertroffen wird — So übertrifft ihn, obgleich er im Verhältniß zu seiner Größe unter allen Anthropoiden auch das größte Gehirn besitzt, doch der Chimpanse und namentlich eine Varietät desselben, der Kulu-Kamba, der einen sehr breiten Vorderkopf hat, durch die bessere Bildung seines Schädels, der Orang durch die bessere Bildung seines Gehirns, und der Gibbon endlich durch die sehr menschenähnliche Bildung seines Rumpfskeletts. Dagegen hat er unter allen Anthropoiden die kürzesten Arme und die meiste Menschenähnlichkeit in Bezug auf das Schulterblatt und das Verhältniß zwischen Arm und Vorderarm. Dasselbe gilt bezüglich der mehr gehobenen Nasenbeine, des weniger vorspringenden Zwischenkiefers und des sehr menschlich gebildeten Ohrs.

Digitized by Google

Das breite menschenähnliche Becken und die stärkere Entwickelung der Hüftmuskeln, sowie die bei ihm allein unter allen Anthropoiden entwickelten sog. Warzenfortsätze am Schädel, lassen schließen, daß er geschickter ist, wie andere Affen, sich aufzurichten. Besonders menschenähnlich ist die Hand, welche einen förmlichen Daumen und kurze Finger hat und durch ach Handwurzelknochen, wie bei dem Menschen, nicht durch deren neun, wie bei den andern Affen, an den Arm befestigt ist. Ebenso verhält es sich mit den unteren Gliedmaaßen, welche sich namentlich durch eine verhältnißmäßig starke Entwickelung der Ferse auszeichnen und dadurch den Gorilla noch mehr sohlengängerisch, als den Chimpanse, machen. Die Zahl der Wirbelbeine ist bei allen Anthropoiden gleich mit derjenigen bei dem Menschen: dagegen nähern sich Gorilla und Chimpanse dem Menschen mehr durch die Zahl ihrer Rippen, welche 13 beträgt, während der Mensch deren in der Regel 12 (manchmal auch 11 oder 13) hat, und während die andern Affen deren 14 besitzen. Der erwachsene, männliche Gorilla hat auch eine longitudinale Kamm-Erhöhung auf der Stirn, welche die andern Affen in der Regel nicht besitzen. Das große Hinterhauptsloch, dessen mehr nach vorn gerückte Lage bei dem Menschen die aufrechte Haltung des Kopfes ermöglicht, nimmt bei einigen Affen fast dieselbe Stelle des Schädels ein; und die Zahl, Anordnung und Art der Zähne sind bei Mensch und Affen gleich. — Ausführlicheres und sehr Genaues über diese Verhältnisse findet man in der bereits citirten Abhandlung von Prof. P. Broka über die Ordnung der Primaten.

In der Herbst-Versammlung des naturhistorischen Vereins der preußischen Rheinlande und Westfalens vom Jahre 1864 legte Herr Prof. Schaaffhausen drei vortrefflich ausgeführte Gypsbüsten des Gorilla, sowie Nachbildungen von Hirn, Hand und Fuß vor, welche der Bildhauer Zeiller in München nach den Thieren, die von W. Schmidt in Offenbach für die Stadt Lübeck präparirt und ausgestopft worden sind, angefertigt hat. Zugleich zeigte er Photografien der in London, Paris, Wien und Lübe befindlichen Exemplare des Gorilla vor. Auf Grund der Lübecker Thiere und unter Zuhülfenahme von Prof. Owen's berühmter Arbeit über den Gorilla hat auch Herr Dr. med. P. Meyer in Offenbach seine sehr erschöpfende Abhandlung: „Der Gorilla, mit Berücksichtigung des Unterschiedes zwischen Menschen und Affen und der neueren Umwandlungstheorie der Arten" abgefaßt und dieser Abhandlung später aus Anlaß zweier weiterer, von Lübeck nach Offenbach gelangter Exemplare, worunter ein großes, sehr starkes, erwachsenes Männchen, noch weitere Mittheilungen hinzugefügt. Sehr gute und naturgetreue Abbildungen des Gorilla sind beiden Aufsätzen, namentlich dem letzteren derselben, beigefügt. Auf beiden Abbildungen steht das Thier, sowie es Windwood Reade in seinem neuesten Reiseberich über den Gorilla vom Jahre 1864 beschreibt, auf den Füßen aufrecht, indem es sich mit den Händen an den Zweigen der Bäume festhält. Die Messung des Gesichtswinkels eines mitgesandten Schädels, der einem sehr alten Thiere angehört haben muß, ergab nach Meyer 55 Grad und die Messung des Schädelinhalts einen Raum von 26 Kubikzoll; das Hinter-

Digitized by Google

hauptsloch war ziemlich nach der Mitte der Grundfläche des Schädels vorgerückt, und die Beschaffenheit der allein zurückgebliebenen zwei seitlichen Schneidezähne war auffallend menschenähnlich. — Uebrigens sind inzwischen nicht weniger als vier lebende Gorillas nach Europa gebracht und hier genau beobachtet worden. Weiteres bei Hartmann: „Die menschenähnlichen Affen und ihre Organisation im Vergleich zur menschlichen" (Leipzig, 1883), sowie in dem in Anm. 65 citirten Aufsatz des Verfassers.

(67) .... Organ des Greifens bildet und bei fast der Hälfte der Völker der Erde wirklich als solches dient — „E. Geoffroy sah, wie sich die Künstler in den Bazars von Cairo ihrer großen Fußzehe zu tausenderlei Zwecken des Greifens oder Ergreifens bedienten. — Ein Nubier, ein Neger zu Pferd liebt es vorzugsweise, die Zügel zwischen die große Fußzehe und die übrigen Zehen zu fassen; und die ganze abyssinische Reiterei sitzt auf solche Weise zu Pferd. — Die Neger auf den den Nil befahrenden Dahabieh's oder Passagierboten steigen auf die große Segelstange, indem sie das das Segel haltende Seil mit ihrem Fuße ergreifen. — Modera erzählt, daß eines Tages drei Naturforscher im nördlichen Theil von Neu-Guinea die Bäume voll von Eingebornen beiderlei Geschlechtes erblickten, welche mit ihren Armen auf dem Rücken von Ast zu Ast sprangen, indem sie dabei, wie Affen, Geberden machten, schrieen und lachten." (G. Pouchet.) — Dr. F. Jagor (Reisen auf den Philippinen) hat gesehen, wie dort die Weiber und Kinder der Eingebornen am Fluß- oder Meeresufer, ohne sich zu bücken, mittelst ihrer Zehen Muscheln aus dem Schlamm auflasen oder Krebse, Seethiere, eßbare Algen u. s. w. sammelten. Dr. Vogel (Vom Indischen Ocean bis zum Goldlande) sah bei der Durchfahrt durch das rothe Meer, wie die Neger-Matrosen auf seinem Schiffe sich beim Klettern ihrer Fußzehen, gleich Fingern, bedienten. — Von den Japanern theilt Dr. E. Baelz (Die körperlichen Eigenschaften der Japaner, Berlin 1886) mit, daß sie sich ihrer großen Zehe wie eines Daumens bedienen und selbst feine Gegenstände damit festzuhalten im Stande sind. Auch klammern sie sich damit an Unebenheiten des Bodens fest. — Die bengalischen Weber weben mit Hülfe ihrer Füße; und die Hindu-Schneider sollen sich ebenfalls der großen Fußzehe bei ihrer Arbeit bedienen. Weitere Beispiele vom Gebrauch des menschlichen Fußes als Greiforgan sehe man in meinen „Vorlesungen über die Darwin'sche Theorie", 4. Aufl., S. 225 und 226; wie denn überhaupt dieser Gebrauch bei wilden, zum Theil auf den Bäumen lebenden Völkern den Berichten der Reisenden zufolge sehr gewöhnlich zu sein scheint. Darauf deutet auch schon der eigenthümliche Umstand, daß bei diesen Völkern die große Fußzehe in der Regel viel weiter von den übrigen Zehen entfernt ist, als bei dem Europäer, der durch beständiges Bekleiden und Einpressen des Fußes denselben seiner ursprünglichen Bestimmung mehr oder weniger entfremdet hat.

(68) .... im Bau des Knochen- und Muskelsystems, des Kehlkopfs, des Gehirns u. s. w. — Als die hauptsächlichsten körperlichen Unterscheidungsmerkmale des Menschen von seinen nächsten thierischen Verwandten können angesehen oder bezeichnet werden: Die Kürze der oberen

Digitized by Google

und die Länge der unteren Gliedmaaßen im Verhältniß zum Rumpf; das breitere Becken und Schulterblatt; die bogenförmige Krümmung der Wirbelsäule und die ganze, den aufrechten Gang begünstigende Bildung des Skelett's und der entsprechenden Partien des Muskelsystems; die Kürze der Dornfortsätze der Halswirbel; die vollkommner ausgebildete Hand mit dem sehr beweglichen und entgegensetzbaren Daumen und in ihrer Verwendung begünstigt durch den sehr beweglichen Arm; der größere Gegensatz in Bildung und Verrichtung von Hand und Fuß und die dadurch bewirkte vermehrte Arbeitstheilung; die kuglige Form und Größe des Schädels, sowie seine Höhe und Größe im Verhältniß zu dem mehr zurücktretenden Gesicht und den weniger vortretenden Kiefern; die schnellere Verwachsung des s. g. Zwischenkieferknochens und die größere Ausbildung der s. g. Warzenfortsätze des Schädels; die vorragenden Nasenbeine, das vorspringende Kinn, der Mund mit Lippen, die kleineren und eine ununterbrochene, fast gleich hohe Reihe bildenden Zähne; das größere und besser ausgebildete Gehirn u. s. w. u. s. w. — Uebrigens sind alle diese Unterscheidungsmerkmale mehr oder weniger relativ und durch mancherlei Zwischen- und Uebergangsstufen wilder und ausgestorbener Menschen- und Thier-Rassen mehr oder weniger ausgeglichen. Das Verhältniß ist dasselbe, wie überall in der Natur, welche nirgendwo Sprünge, sondern nur Verschiedenheiten in der gradweisen und überall denselben Grundplan verfolgenden Entwicklung kennt. Der öfter angeführte J. P. Lesley sagt auch hier wieder sehr gut: „Die Unterschiede, welche zwischen Mensch und Affe und den Menschenrassen untereinander ebensowohl wie unter den Affenrassen bestehen, sind nur Unterschiede des großen, Allen gemeinschaftlichen Grundplans. Man nehme z. B. die Idee des Hirnschädels; er kann mehr affen- oder mehr menschenähnlich sein; er kann lang- oder kurzköpfig sein, er kann eine niedrige, zurücktretende oder eine hohe, aufrechte Stirn haben; er kann eine vollkommen gleichmäßige Rundung zeigen oder er kann klumpig und knorrig sein, wie eine Lorbeerbaumwurzel; er mag hoch und spitz oder enorm niedergedrückt zwischen den Ohren sein; er mag über die Ohren bauschig hervorstehen, oder er mag vorn und hinten und von einer Seite zur andern mit Kämmen und Leisten bedeckt sein — so sind doch dieses Alles nur Unterschiede, welche man täglich zu sehen gewohnt ist, und welche man sehen würde, wollte man seine Schritte bis zu den Wäldern der Tropen ausdehnen. Die ganze Sache ist eine solche des Grades oder noch besser der Ausführung im Einzelnen. In ähnlicher Weise würde ein Baumeister, wenn er seinen Schülern den gemeinschaftlichen Plan einer gothischen Kirche auseinandersetzt, ihnen die verschiedenen Weisen zeigen, in welchen die Grundidee dieses Planes in den verschiedenen Kirchen Europa's ausgeführt ist."

(69) .... antediluvianischen Weisheit zu brüsten — „Der menschliche Körper", sagt Georges Pouchet in einer vortrefflichen Abhandlung über die Anthropologischen Studien (Revue de la Philosophie positive 1886, Nr. 2), „liefert der allgemeinen Anatomie keine einzige neue Thatsache. Er besitzt weder ein besonderes Gewebe, noch ein besonderes anatomisches Element; ja er entbehrt sogar gewisser anatomischer Elementar-

Digitized by Google

theile, welche sich bei andern Wirbelthieren finden, z. B. des s. g. elektrischen Gewebes. Dieser ganz sichergestellte Punkt der allgemeinen Anatomie, sowie Alles, was wir über die Eigenschaften der organisirten Materie wissen, können uns bereits den geringen Werth gewisser anthropologischer Theorien erkennen lassen. Es ist gegenwärtig vollständig bewiesen, daß alle Verrichtungen und alle Fähigkeiten des lebenden Wesens auf die Eigenschaften der Elemente und Gewebe, aus denen es sich zusammensetzt, zurückgeführt werden können. Wir sagen lieber Verrichtung für die Erscheinungen des s. g. vegetativen Lebens und Fähigkeit für gewisse Erscheinungen des s. g. animalen oder thierischen Lebens; aber die Fähigkeiten ebensowohl wie die Verrichtungen sind nur die äußere Erscheinung (traduction) von gewissen Eigenschaften, welche der organisirten Materie und speziell gewissen anatomischen Elementen innewohnen. Um also eine neue Fähigkeit von besonderem Wesen bei dem Menschen annehmen zu können, wie man sie z. B. aus der s. g. Religiosität gemacht hat, müßte man allerwenigstens ein besonderes anatomisches Gewebe dafür namhaft machen. Denn eine Fähigkeit, welche außer Zusammenhang mit den übrigen thierischen Fähigkeiten stände und unabhängig von einer organischen Grundlage wäre, läßt sich heutzutage nicht mehr begreifen, außer im Widerspruch mit allem unserm anatomischen Wissen.

Gehen wir von der allgemeinen Anatomie zu der vergleichenden über, so finden wir auch hier keine dem Menschen absolut eigenthümliche Erscheinung von Wichtigkeit, außer dem Uebergewicht seiner großen Gehirn-Halbkugeln. Alle übrigen Charaktere sind untergeordnet und von gleichem Werthe mit den Unterschieden, welche man zwischen den Säugethieren selbst beobachtet. Wenn man hier das Zeichen seines Uebergewichts suchen wollte, wie z. B. in seinem aufrechten Gang oder in der Bildung seiner Hände, so würde man urtheilen, wie jener Athenienſische Philosoph, welcher den Menschen definirt hatte als „ein Thier mit zwei Beinen und ohne Federn". Diogenes warf ihm einen gerupften Hahn über die Mauern der Akademie und machte sich damit über die armselige Logik seines Meisters lustig."

(70) .... beibehalten zu wollen erklärte. — Ueber diese Owen'sche Angelegenheit, sowie über die Stellung des Menschen in der Natur überhaupt, äußert sich Prof. Broka in seinem Rapport von 1863 (Bericht über die Arbeiten der Pariser Anthropol. Gesellschaft) folgendermaaßen:

„Vom Standpunkte der Zoologie oder Anatomie aus unterscheidet sich der Mensch weniger von den vier großen Affen, als diese sich von den übrigen Affen unterscheiden. Er bildet mit ihnen eine natürliche Gruppe, die Gruppe der s. g. Anthropomorphen, deren oberste Unterabtheilung er bildet; und unser gelehrter College, Prof. Charles Martins von Montpellier, hat uns zwei neue Eigenthümlichkeiten des Knochenbau's kennen gelehrt, welche lediglich dieser Gruppe zukommen — — — Der Mensch ist Mensch durch seinen Verstand; und wenn er sich von den Thieren unterscheidet, so muß er sich durch das Gehirn unterscheiden, welches das Organ der Intelligenz ist. Nichtsdestoweniger findet die Anatomie zwischen dem Gehirn des Chimpanse und dem des Beherrschers der Erde nur einige leichte Unter-

Digitized by Google

schiede der Bildung und Zusammensetzung, welche Ihnen Herr Auburtin bezeichnet hat. Die von Herr Richard Owen behaupteten Unterscheidungs-Zeichen sind mehrfach als ungenau erkannt worden. Die höheren Affen besitzen einen hinteren Lappen des Großhirns, ein hinteres Horn der großen Seitenhirnhöhle und einen kleinen Seepferdfuß; und Nichts in der normalen Ordnung der Dinge, außer dem sehr bedeutenden Unterschied der Masse und dem ungleichen Reichthum der secundären Gehirn-Windungen, berechtigt uns, einen durchgreifenden, absoluten Unterschied zwischen dem Gehirn des niedersten Menschen und dem des höchsten Affen anzunehmen." — Noch entschiedener drückt sich derselbe Autor in seiner schon citirten Abhandlung über die Primaten vom Jahre 1870 über den Gegenstand aus: „Ich halte mich für berechtigt zu sagen, daß die anatomischen Charaktere, welche Herr Owen für seine Unterscheidung einer Unterklasse der Archencephala zu Hülfe gerufen hat, auf Täuschung beruhen. — Dieses ist auch die Meinung von Gratiolet, dessen Arbeiten über die Gehirn-Windungen des Menschen und der Primaten soviel Licht auf diesen wichtigen Theil der vergleichenden Anatomie geworfen haben. — — Zwischen dem glatten Gehirn der Quistitis aus der Familie der Platyrrhinen und den wunderbar zusammengesetzten Gehirnen der Chimpanse's oder Orang's gähnt ein Abgrund, während zwischen diesen letzteren und dem Gehirn des Menschen nur leichte Unterschiede bestehen — so leicht, daß es bei auf die nämliche Größe reducirten Abbildungen der Oberfläche beider Gehirne (namentlich von Negern oder Hottentotten) schon des Auges des geübten Anatomen zur Unterscheidung bedarf", u. s. w. u. s. w. In gleicher Weise sagt der ausgezeichnete französische Physiolog Vulpian: „Die wirklichen Verschiedenheiten, welche zwischen dem Gehirn der Menschen und dem der höhern Affen bestehen, sind äußerst geringfügig, und man muß sich darüber keine Illusionen machen. Der Mensch steht den menschenähnlichen Affen durch die anatomischen Charaktere seines Gehirns viel näher, als diese den andern Säugethieren und sogar manchen Affen."

(71)... von dem des Menschen unterschieden werden kann — Schon im Jahre 1861 bezeichnete Huxley als die einzigen Unterschiede zwischen dem Gehirn des Affen und des Menschen die folgenden: 1) bei dem Affen ist das Gehirn im Vergleich zu den von ihm ausgehenden Nerven kleiner als bei dem Menschen; 2) bei dem Affen ist das s. g. große Gehirn im Vergleich zu dem kleinen nicht so groß als bei dem Menschen; 3) bei dem Affen sind die Windungen und Furchungen weniger verwickelt und mehr symmetrisch, als bei dem Menschen; 4) die Hemisphären oder Gehirn-Halbkugeln sind bei dem Menschen mehr rund und tief, und die Verhältnisse der einzelnen Hirnlappen unter einander mehr verschieden. Endlich fehlem dem Affengehirn gewisse Windungen und Furchen ganz oder sind nur in s. g. rudimentärem Zustande vorhanden. Ihm secundirten in der Versammlung der britischen Naturforscher im Jahre 1862 gegen Owen der Anatom Flower und Prof. Rolleston, welcher letztere nur vier Unterschiede, und zwar zwei qualitative und zwei quantitative, zwischen Menschen- und Affengehirn gelten lassen wollte. Diese Unterschiede beziehen sich 1) auf

Digitized by Google

Gewicht und Höhe; 2) auf Gesichtswinkel und Theilung der Windungen oder Faltungen des Gehirns. Owen blieb ganz vereinzelt.

In ganz ähnlicher Weise spricht sich der französische Gelehrte Gratiolet, wohl die bedeutendste Autorität im Gebiete der Hirn-Anatomie, über den Unterschied von Menschen- und Affenhirn aus. Das erstere hat nach Gratiolet durchaus denselben Typus (Bildungs-Charakter), wie das Gehirn des Affen. Das kleine Gehirn des Affen ist nach rückwärts ganz bedeckt von seinem großen Gehirn. Dieses letztere hat sehr reducirte Geruchlappen und große Hinterhörner der Seitenhirnhöhlen. Der Sehnerv verschwindet, wie bei dem Menschen, fast ganz in den großen Gehirnhalbkugeln, während er bei den übrigen Säugethieren einen eignen Mittelpunkt, die s. g. Corpora quadrigemina oder Vierhügel, besitzt. Auch die Windungen beider Gehirne sind bis auf einige Abweichungen im Wesentlichen gleich. Alle Verschiedenheiten beziehen sich daher nur auf untergeordnete Charaktere; und die wesentlichsten Verschiedenheiten beruhen in der Entwickelung der Hirnwindungen während des s. g. Foetal- oder Fruchtlebens.

Geh. Med.-Rath Mayer (Verhandl. der Niederrhein. Gesellschaft für Naturkunde am 7. Nov. 1862) bezeichnet neben der glatteren Oberfläche des hinteren Lappens als ein Haupt-Charakteristikum des Affengehirns im Vergleich zu dem Gehirn des Menschen „das Spitzzulaufen des vorderen Lappens des Gehirns und die große Concavität (Aushöhlung) desselben an seiner unteren Fläche.“ In der That dürfte neben dem Unterschied der Größe die im Verhältniß zu den übrigen Theilen des Gehirns sehr zurückbleibende Entwickelung der s. g. vorderen oder Stirnlappen des Gehirns, welche bekanntlich in einer ganz besonderen Beziehung zu der Intelligenz zu stehen scheinen und welche neuerdings als der eigentliche Sitz der Organe der so überaus wichtigen Sprachfähigkeit erkannt worden sind, den wesentlichsten Unterschied des Affengehirns von dem Menschengehirn begründen. Daher sich denn auch der Mensch durch seine vorgebaute, breite und stärker entwickelte Stirn, welche dem Vordertheile des großen Gehirns entspricht, schon auf den ersten Anblick von allen Thieren und namentlich von seinen Vettern, den menschenähnlichen Affen, sehr wesentlich unterscheidet. Einen Uebergang zwischen Mensch und Thier bildet übrigens in dieser Beziehung der Neger, dessen schmale zurückfliehende Stirnbildung ebenfalls mit einer verhältnißmäßig geringeren Entwickelung der vorderen Lappen des großen Gehirns zusammenhängt, und der nicht bloß hierin, sondern auch in der übrigen Bildung seines Gehirns, sowie in seinem ganzen Körperbau bekanntlich mancherlei Affen-Aehnlichkeiten wahrnehmen läßt. Namentlich steht nach Huschke das Negergehirn durch das Vorherrschen seines Längendurchmessers, durch die Unvollkommenheit seiner Windungen, durch die Niedrigkeit und Schmalheit seiner vorderen Halbkugeln, durch die rundliche Gestalt seines Kleinhirns, durch die Größe seines s. g. Wurms und durch die verhältnißmäßig größere Zirbeldrüse entschieden auf einer niedrigeren und unvollkommeneren Entwickelungsstufe, welche einerseits der Gehirnbildung des neugebornen europäischen Kindes, andrerseits derjenigen der dem Menschen zunächststehenden Thiere entspricht. Ueberhaupt sind die Unterschiede im

Digitized by Google

Gehirn höherer und niederer Menschenrassen ganz dieselben, wie die Unterschiede zwischen den Gehirnen des Menschen und des Affen. So fand Prof. J. Marshall (Proceedings of the Royal Society) an dem sehr kleinen, nur 42½ Loth wiegenden Gehirn einer alten Buschmannsfrau die Windungen viel weniger entwickelt, einfacher und weniger mit s. g. secundären Furchen (sulci) markirt, als die Gehirne europäischer Frauen; wie denn überhaupt eine stärkere oder zahlreichere Furchenbildung nach R. Wagner (Vorstudien ꝛc.) bei den Gehirnen von besonders intelligenten Personen vorkommt und für diese geradezu bezeichnend ist. Die Beobachtungen desselben Herren haben die wichtige Thatsache festgestellt, daß an den Gehirnen von fünf bis sechs Monate alten menschlichen Embryonen oder Leibesfrüchten eine Bildung vorkömmt, welche ganz ähnlich derjenigen bei den niedersten Affen ist. Diese Thatsache bestätigt wiederum den alten Satz der organischen Formenlehre, daß der menschliche Embryo oder Keimling in seinen aufeinanderfolgenden Umwandlungen die unter ihm stehenden und dort bleibend gewordenen Thierbildungen wiederholt.

Am meisten Gewicht hat man bezüglich der Unterscheidung des Thier- und Menschengehirns von jeher, und zwar mit Recht, auf die Größenverhältnisse gelegt, obgleich die Größe an und für sich nur einen sehr unvollkommenen oder rohen Maaßstab für die geistige Werthbestimmung eines Gehirnes abgibt. Denn einerseits kommt das Verhältniß der Körpergröße im Verhältniß zu der des Gehirns sehr wesentlich in Betracht, und andrerseits darf man nur die s. g. graue, die Hirnoberfläche bedeckende Substanz als Träger des Bewußtseins und der höheren Seelenthätigkeiten ansehen, während die weiße Substanz mehr Leiter und Vermittler der dem Gehirn zu- und entströmenden Nerven-Thätigkeiten ist. Daher kömmt denn auch der große Werth und die Bedeutung der Furchen und Windungen des Gehirns; denn je zahlreicher und tiefer diese sind, desto mehr ist auch die graue Substanz entwickelt.

Somit kann es auch nicht auffallen, wenn z. B. das acht bis zehn Pfund wiegende Gehirn des Elefanten das des Menschen an absoluter Größe um mehr als das Doppelte übertrifft. Dennoch beträgt dasselbe im Verhältniß zum Gesammtgewicht des Thieres nur $^1/_{500}$ der gesammten Körpermasse, während das Menschengehirn $^1/_{35}$—$^1/_{37}$ des gesammten Körpergewichts ausmacht. Auch das Gehirn des Walfisches übertrifft das menschliche Gehirn an absoluter Größe, während es relativ nur den dreitausendsten Gewichts-Theil der Körpergröße des gewaltigen Thieres beträgt. Besser ist in Bezug auf die absolute Größe eine Vergleichung zwischen dem Gehirn des Menschen und dem der menschenähnlichen Affen möglich, da hier die Verhältnisse der Körpergröße nahezu übereinstimmend sind, während das menschliche Gehirn das Gehirn dieser Affen in Bezug auf Größe und Massenhaftigkeit oder Gewicht weit übertrifft. Denn während Welcker den durchschnittlichen Schädelraum des erwachsenen Menschen auf 1375 Kubik-Centimeter berechnet, soll sich der Gehirnraum des größten der Anthropoiden oder des Gorilla noch nie über 500 Kubik-Centimeter erhoben haben. Nach Kubikzollen ausgedrückt schwankt der Gehirnraum des Gorilla zwischen

Digitized by Google

26—29 Kubikzoll, während der des kaukasischen Menschen 92—114 Kubikzoll und in einzelnen Fällen sogar noch mehr beträgt. Allerdings wird dieser sehr bedeutende Abstand dadurch wieder sehr verkleinert, daß die Schädelräume der farbigen oder niederen Menschenrassen, wie Malaye, Chinese, Neger, Amerikaner u. s. w., nach den genauen Messungen von Morton, Prof. Wymann u. A. von 85 bis zu 75 Kubikzoll und bei dem Hottentotten und Alfurer als Minimum sogar bis zu 65 und 63 Kubikzoll herabsteigen. Einzelne Hindu-Schädel sollen sogar bis zu 46 Kubikzoll Inhalt herab angetroffen worden sein. Der durchschnittliche Gehirnraum des Gorilla beträgt, wie gesagt, 26—29 Kubikzoll, derjenige verschiedener Affen aus dem bedeutend kleineren Genus des Chimpanse 21—26 Kubikzoll. Der Schädelraum menschlicher Mikrocephalen oder Kleinköpfe kann übrigens noch bedeutend unter das mittlere Maaß der Affenschädel herabsinken.

Was das Gewicht betrifft, so kennt man menschliche Gehirne von 2 3, 4 und selbst nahe an 5 Pfund, während das Gehirn der großen Stiere und Pferde noch nicht 2 Pfund wiegt. Neger-Gehirne wiegen durchschnittlich 3 Pfund und etwas mehr oder weniger*), während die Gehirn-Gewichte der großen menschenähnlichen Affen von 20 bis zu 40 Loth schwanken. Nach Huxley ist es zweifelhaft, ob je ein gesundes Gehirn eines erwachsenen Menschen weniger als 62—64 Loth oder circa 2 Pfund gewogen habe, oder ob das schwerste Gorilla-Gehirn je ein Gewicht von 40 Loth überstiegen habe, während er das Gewicht des größten bekannten menschlichen Gehirns auf 65—66 Unzen oder 4 Pfund und 4 Loth angibt. Uebrigens gibt R. Owen in dem dritten Band seiner Anatomie der Wirbelthiere (1868) an, daß das Gehirn einer australischen Frau 32 Unzen oder 2 Pfund, das Gehirn einer Buschmannsfrau dagegen nur 30¾ Unzen, also 1 Pfund 29½ Loth gewogen habe, während das Gehirn Cuvier's, des berühmten Anatomen, 64 Unzen, also 4 Pfund wog.

Der s. g. Camper'sche Gesichtswinkel, welcher einen guten Maaßstab für die Entwicklung der vorderen Theile des Gehirns abgibt, beträgt bei dem Kaukasier 80—85 Grade, bei dem Neger 65—70, bei dem Schädel aus dem Neanderthal 56—66 und bei dem Orang und Chimpanse nicht ganz 50 Grade. Uebrigens sind alle Verhältnisse des Schädels und Gehirns bei dem jungen Affen verhältnißmäßig ungleich günstiger gestaltet, als bei den erwachsenen oder alten Affen, was hauptsächlich darin seinen Grund hat, daß der Affenschädel nach der Geburt sich nicht mehr im Verhältniß der übrigen Theile weiter fortbildet, sondern in seiner Entwicklung zurück und schließlich in ähnlicher Weise stehen bleibt, wie der Schädel der menschlichen Mikrocephalen oder Kleinköpfe.

(72) . . . . oder aber durch s. g. Knospung, Sprossung u. s. w. geschieht — Diese hier genannten niedersten Arten der organischen Fortpflanzung waren lange Zeit hindurch während der frühesten Perioden der

*) Im amerikanischen Krieg wurden 141 Negergehirne gewogen, deren Durchschnittsgewicht 46,36 Unzen oder 93 Loth betrug, während die Wägungen andrer Beobachter nur ein Mittelgewicht von 45 Unzen oder 90 Loth herausbrachten. Das größte jener 141 Gehirne wog 56 Unzen oder 3½ Pfund, das kleinste nur 35,75 Unzen oder 71—72 Loth.

Digitized by Google

Erdgeschichte und ihrer organischen Bevölkerung die einzigen überhaupt bestehenden und sind auch heute noch in den untersten Regionen des thierischen und pflanzlichen Lebens weit verbreitet, und zwar unter dem Namen der ungeschlechtlichen Fortpflanzung oder der s. g. Amphigonie (Häckel). Die einfachsten organischen Körperchen, welche wir kennen und welche nur aus einem formlosen, beweglichen Schleimklümpchen bestehen, oder die s. g. Moneren pflanzen sich nur durch eine ringförmige Einschnürung ihrer Körpersubstanz und eine darauf folgende Selbsttheilung fort. Dasselbe thun die s. g. Zellen und diejenigen Organismen, welche nur aus solchen einfachen Zellen bestehen, wie z. B. die s. g. Amoeben, nur mit dem Unterschiede, daß bei ihnen eine Einschnürung und Theilung des s. g. Kerns vorhergeht. Aber auch höherstehende und mehrzellige Organismen, z. B. die Korallenthiere, pflanzen sich durch Theilung fort. — Die Fortpflanzung durch s. g. Knospenbildung ist nicht minder weit verbreitet, wie die durch Theilung, und geschieht, indem sich von dem ursprünglichen (ein- oder mehrzelligen) Organismus eine Hervorragung abhebt, welche größer und größer wird und sich schließlich entweder als gesondertes selbstständiges Wesen von dem Mutter-Organismus abtrennt oder aber, indem sie mit letzterem in Verbindung bleibt, doch ein eignes selbstständiges Leben und Wachsthum weiter führt. Die Knospenbildung ist mehr im Pflanzen-, als im Thierreich verbreitet. — An die Knospenbildung schließt sich eine dritte und vierte Art der ungeschlechtlichen Fortpflanzung an oder diejenige durch Sporen- und Keimknospenbildung, wobei sich im Innern des elterlichen Organismus einzelne Zellen oder Zellengruppen bilden, die denselben später verlassen und sich für sich weiter entwickeln. Die Sporen- oder Keimzellenbildung, wobei nur ein ganz kleiner Theil des zeugenden Organismus die Fortpflanzung vermittelt, führt bereits zur geschlechtlichen Zeugung hinüber, welche die gewöhnliche Fortpflanzungsweise bei allen höheren Thieren und Pflanzen ist und welche sich dadurch charakterisirt, daß hierbei das weibliche Ei oder die Keimzelle durch einen männlichen Saamen befruchtet werden muß, um die Fähigkeit zu weiterer Entwickelung zu erlangen. Uebrigens gehören hierzu nicht immer zwei getrennte Individuen verschiedenen Geschlechts, da bei den s. g. Hermaphroditen oder Zwittern ein einzelnes Individuum beide Zeugungsstoffe in sich vereinigt. Die Geschlechtstrennung hat sich offenbar erst in einer viel späteren Zeit der organischen Erdgeschichte aus der Zwitterbildung entwickelt und ist jetzt die allgemeine Fortpflanzungsart der höheren Thiere, während sie sich dagegen bei den Pflanzen nur in einer geringeren Anzahl von Fällen findet. Es bilden hier die weiblichen Individuen nur Eier, die männlichen nur Saamen oder (bei den Pflanzen) Pollenkörner oder Blüthenstaub. — Eine interessante Uebergangsform von der ungeschlechtlichen zur geschlechtlichen Zeugung bildet die s. g. Parthenogenesis oder jungfräuliche Zeugung, welche bei den Gliederthieren häufig vorkömmt, und wobei die den Eizellen ganz ähnlich erscheinenden Keimzellen sich zu neuen Individuen entwickeln, ohne des befruchtenden Saamens zu bedürfen. Manchmal entstehen aus denselben Keimzellen, je nachdem sie befruchtet sind

Digitized by Google

oder nicht, verschiedene Individuen, so bei der Honigbiene, wo männliche Individuen, s. g. Drohnen, aus den nicht befruchteten, weibliche Individuen oder Arbeiter aus den befruchteten Eiern entstehen. (Nach Häckel: Natürliche Schöpfungsgeschichte.)

(73) .... aus dem mütterlichen Organismus erhält — Grade derjenige Theil des Hühner-Eies, welcher der Aufmerksamkeit des Laien und der dasselbe zu Küchenzwecken verwendenden Hausfrau wegen seiner Kleinheit in der Regel entgeht, ist in Wirklichkeit der wichtigste, weil von ihm aus die Entwickelung des jungen Wesens beginnt. Erst nachdem sich dieses kleine oder eigentliche Ei im Eierstock gebildet hat, beginnen die übrigen, das Ganze des Eies bildenden Substanzen (Dotter, Eiweiß und Schaale), sich nach und nach um dasselbe herumzulegen. Diese Substanzen enthalten alle für die Bildung des jungen Hühnchens nöthigen Stoffe, wie Fett, Eiweiß, Kalksalze u. s. w., aus denen sich sowohl Muskeln wie Nerven, Knochen wie Federn zu entwickeln im Stande sind — während die das Ganze einhüllende, kallige Schaale vermittelst ihrer Porosität den Ein- und Austritt der nöthigen Gase oder Luftarten vermittelt. Um nun diese rohe, formlose Masse, welche auf so kleinem Raume alle zur Bildung eines lebenden organischen Wesens nöthigen Elemente und Anlagen enthält, zur Entwickelung zu bringen, bedarf es nichts als Wärme und einer verhältnißmäßig kurzen Zeit, während welcher das einfache, im Dotter befindliche Eichen eine ganze Reihe wohlbekannter Entwickelungsstadien oder Bildungs-Umwandlungen durchmacht, als deren letztes Resultat das Hühnchen erscheint. Ein schlagenderer oder augenfälligerer Beweis für die organische Selbstthätigkeit und Schaffungskraft der Natur, unter Ausschluß aller nichtmateriellen oder nicht natürlichen Einwirkungen, kann nicht gefunden werden!

Bei manchen Thieren, so bei dem Frosch, geht diese ganze Umwandlung zwar auch außerhalb des mütterlichen Körpers, aber nicht innerhalb einer geschlossenen Schale, sondern in der freien Natur vor sich, so daß man die Entwickelung der s. g. Kaulquappen zum eigentlichen Frosch um so leichter beobachten kann.

Auch die Insekten-Welt bietet bekanntlich zahlreiche Beispiele dieser allmäligen Formen-Umwandlung, welche Umwandlung oft so bedeutend ist, daß erst genaue wissenschaftliche Forschungen die Zusammengehörigkeit solcher, anscheinend weit auseinanderliegender Thiergestalten nachweisen konnten. Aber überall, mögen wir die höchsten oder niedersten Stufen der Thierwelt in Betracht ziehen, sind die Art und der Gang der Umwandlung in den Grundzügen die gleichen und geschehen nach denselben unwandelbaren Gesetzen. So unendlich mannichfach sich uns daher die Natur auch in ihren zahllosen Erscheinungsweisen darstellen mag, sie bleibt im Grunde immer dieselbe einzige und einheitliche!

(74) ..... der Stempel seiner bleibenden Bildung aufgedrückt wird — Die so überaus wichtigen Thatsachen der Embryologie oder der Lehre von der allmäligen Entwickelung des Keimlings aus dem Ei wurden zuerst um die Mitte des vorigen Jahrhunderts durch den großen deutschen Naturforscher Caspar Friedrich Wolf in seiner berühmten

Digitized by Google

Generations-Theorie festgestellt, während bis dahin der gänzlich falsche Glaube geherrscht hatte, das Ei enthalte bereits ein zwar überaus kleines, aber vollständig fertiges organisches Wesen in der Form des künftigen Thieres, welches, um groß zu werden, nichts weiter zu thun brauche, als sich die Nahrung der es umgebenden Medien einzuverleiben. Allerdings kannten die Früheren den Keimling überhaupt nur auf einer bereits ziemlich weit vorgeschrittenen Stufe seiner Entwickelung, auf der sich die Form des künftigen Thieres schon ziemlich deutlich erkennen läßt; und dies ist jedenfalls Anlaß für die Entstehung jener s. g. Theorie der Evolution oder Präformation, welche lange Zeit hindurch die Wissenschaft vollständig beherrscht und die unsinnige, den Spott herausfordernde „Einschachtelungslehre" erzeugt hatte, geworden. Diese Theorie ist heutzutage gänzlich verdrängt durch die von Wolf wieder hervorgesuchte Theorie der s. g. Epigenese (1759), welche aber das Schicksal beinahe aller großen Entdeckungen theilte und ein halbes Jahrhundert lang unbekannt blieb, bis sie durch Oken, Meckel, Baer und Andere zu Ehren gebracht wurde. Denn selbst im Gedanken konnte man sich um jene Zeit nicht zu der Großartigkeit und Wunderbarkeit des wirklichen Geschehens und zu dem Glauben an die Möglichkeit erheben, daß die Bildung eines jeden organischen Wesens eine jedesmalige vollständige Neubildung aus den organischen Elementen sein könne — mit Hülfe eines Processes allerdings, der sich offenbar nur im Laufe von vielen Millionen Jahren durch stete Vererbung von Generation zu Generation allmälig so gestalten konnte, wie er jetzt vor uns steht, geeignet, unser höchstes Erstaunen zu erregen! „Vielleicht die merkwürdigste aller Thatsachen in der Biologie", sagt Darwin, „ist die Verschiedenheit zwischen dem Keim und dem erwachsenen Thier."

(75) .... zu einem jungen, lebensfähigen Wesen — Die Lebensbewegung und Weiterentwickelung des Eies beginnt in demselben Augenblick, in welchem es von der männlichen Saamenzelle befruchtet wird und folgt alsdann bis zum Ablauf des individuellen Lebens selbst streng denjenigen Bewegungs-Richtungen, welche ihm sowohl durch seine eigne Constitution, als durch diejenige des männlichen Zeugungsstoffes aufgedrückt worden sind. Ueber die rein mechanische, materielle Natur dieses Vorganges kann kein Zweifel sein, und doch sind die beiden zusammentreffenden Zeugungsstoffe so klein und so wenig von ähnlichen unterscheidbar, daß hier nur eine unendliche und unbegreifliche Feinheit und Verschiedenheit dieser Stoffe nach ihrer innern chemischen und molekulären Zusammensetzung als Ursache für die zahllosen und millionenfachen (systematischen und individuellen) Abweichungen der späteren Entwickelung angesehen werden kann. „Staunend und bewundernd", sagt Häckel, „müssen wir hier vor der unendlichen, für uns unfaßbaren Feinheit der eiweißartigen Materie stillstehen. Staunen müssen wir über die unleugbare Thatsache, daß die einfache Eizelle der Mutter, der einzige Saamenfaden des Vaters die individuelle Lebensbewegung dieser beiden Individuen so genau auf das Kind überträgt, daß nachher die feinsten körperlichen und geistigen Eigenthümlichkeiten der beiden Eltern an diesem wieder zum Vorschein kommen." Wer kann es wagen,

Digitized by Google

solchen Thatsachen gegenüber die Materie „roh" und unfähig zur Hervorbringung geistiger Erscheinungen zu nennen!

(76) .... frei vorragenden Schwanzes geben — Dr M. Bartels in Berlin (Archiv für Anthropologie, 1884, 15 Band, S. 45 ꝛc.) hat achtzehn Fälle von geschwänzten Menschen mit fünf verschiedenen Formen gesammelt, außer achtundneunzig nicht ganz sicheren Beobachtungen; zusammen also hundertundsechzehn Fälle. Es sind theils s. g. Hemmungsbildungen, theils aber auch wirkliche Thierschwänze. Der erste Schritt zu ihrer Bildung (fünf Steißbeinwirbel statt der normalen vier) kommt nicht selten vor. Andrerseits findet man nicht selten Thiere mit angebornem Schwanzmangel. B. glaubt sicher, daß die so oft gesuchten Schwanzmenschen als Rasse oder Volk mit der Zeit werden gefunden werden. — Auch Virchow hat am 29. Okt. 1884 in der Berliner Medic. Gesellschaft an einem Präparat der Patholog. anatom. Sammlung einen Schwanz demonstrirt, der einen direkten Zusammenhang mit der Wirbelsäule, wenn auch keine Knochen, hatte, und gibt zu, daß es nicht bloß s. g. falsche Schwänze als bloße Hautanhänge, sondern wahre, mit der Wirbelsäule zusammenhängende Schwänze bei Menschen gäbe. Er gibt auch zu, daß es Völker oder Stämme gibt, bei denen solche schwanzartige Bildungen besonders häufig vorkommen. — Inzwischen hat Sanitäts-Rath Dr. Lißner in Kosten in Virchow's Archiv, 1885, S. 191, einen solchen wahren, mit mehreren Wirbeln versehenen Schwanz von 12,5 Centimeter Länge und 23 Millimeter Umfang bei einem dreizehnjährigen polnischen Mädchen beschrieben, welcher so groß war, daß das Kind in der Schule nicht sitzen konnte und ein Zeugniß für Befreiung vom Schulunterricht erhielt. — Weiter haben in derselben Zeitschrift (1886, Juli-Heft, S. 83) Hennig und Rauber einen ächten, mit Muskulatur, ja selbst mit einem Levator (Hebemuskel) versehenen Wirbelschwanz beschrieben. — In der Berliner deutschen Med.-Zeitung vom 17. Juni 1886 ist die Mittheilung eines russischen Arztes (Dr. Eissejew) an den Verein russischer Aerzte vom 3. April 1886 enthalten, welcher eine Frau von 23 Jahren mit einem wirklichen Wirbelschwanz von $4^1/_2$ Centimeter Länge und $2^1/_2$ Centimeter Umfang, der bis 4 Millimeter über den Anus reicht, beobachtet hat. Diese Anomalie soll in der weiblichen Linie der Familie erblich sein! — 1879 stellte Dr. Ornstein in der Berliner Anthropol. Gesellschaft einen sechsundzwanzigjährigen Griechen (Nikolaus Agos) mit einer zapfenartigen Verlängerung der Steißbeingegend vor, welche sich als ein rundlicher, 5 Centimeter langer, etwas beweglicher Fortsatz des Kreuzbeins mit verkümmerten Wirbeln herausstellte. Die Anomalie ist in der Zeitschrift für Ethnographie, 1879, Taf. 17 abgebildet. — In Cincinnati beobachtete Dr. Neumayer einen neugebornen Knaben mit einem anderthalb Centimeter langen, mehrere Linien dicken Schwanz in der Gegend des Steißbeins, welcher sich bei Reizung bewegte. — Im anatomischen Museum in Erlangen befindet sich ein menschlicher Foetus von 77 Millimeter Länge mit einem langen, haarfein auslaufenden Schwänzchen. — Eine Anzahl weiterer Beispiele hat der französische Gelehrte de Quatrefages gesammelt (Revue des Cours scientifiques, 1867—68, S. 625). — Die hierher gehörigen

Digitized by Google

Beobachtungen würden gewiß noch weit zahlreicher sein, wenn nicht die mit einer solchen Anomalie behafteten Personen sich ängstlich bemühen würden, dieselbe geheim zu halten.

(77) . . . . und endlich doch von Goethe aufgefunden wurde — Die Auffindung dieses bei sämmtlichen Säugethieren vorhandenen Knochenpaares, welches zwischen den beiden eigentlichen Oberkieferknochen gelegt ist und die vier oberen Schneidezähne trägt, war bei dem Menschen deßhalb erschwert, weil es hier gewöhnlich sehr frühzeitig mit dem benachbarten Oberkieferknochen verwächst und nur bei sehr jugendlichen Menschenschädeln noch zu erkennen ist. Bei den menschlichen Embryonen ist der Zwischenkieferknochen jeden Augenblick vorzuzeigen und bleibt auch bei einzelnen Individuen die ganze Lebenszeit hindurch erhalten. Die Meinung älterer Anatomen, der Zwischenkieferknochen bilde ein Hauptunterscheidungsmerkmal zwischen Menschen und Affen, ist natürlich damit vollständig hinfällig geworden, und zwar um so mehr, als grade bei beiden der Knochen durch Verwachsung im Gesicht frühzeitig unkenntlich wird, während die andern höhern Wirbelthiere ihn zeitlebens gesondert behalten.

Uebrigens hat neuerdings Dr. Carus an den Schädeln zweier Grönländer ein selbstständiges Zwischenkieferbein entdeckt und die Vermuthung ausgesprochen, daß dieser Charakter vielleicht allen grönländischen Schädeln gemeinsam sei. Die Art der Trennung beschreibt Carus so, wie diejenige, welche man beim Schädel des Foetus oder der Leibesfrucht, sowie bei den vierfüßigen Thieren findet; sie deutet daher auf eine Annäherung an die thierische Bildung. Auch erfolgt nach Hamy, Sappey u. A. die Verwachsung bei Angehörigen niederer Menschenrassen später, als bei denen höherer Rassen.

(78) . . . . einschließlich des weiblichen Bartes — Der scheinbare Unterschied zwischen Mensch und Thier durch die Behaarung der Oberhaut des letzteren läßt sich anatomisch nicht festhalten. Auch der Mensch gehört zu den s. g. „Haarthieren", und die Anordnung der Haare auf der Haut des Menschen entspricht vollkommen derjenigen der eigentlichen Pelzthiere. Abgesehen von dem Flaumhaarpelz der Neugebornen, welcher später durch einen kräftigeren Haarwuchs ersetzt wird, oder von der nicht geringen Zahl bärtiger Frauen gibt es auch Menschen oder Menschenrassen, deren Körperoberfläche in ganz thierartiger Weise über und über mit Haaren oder mit einem förmlichen Pelz besetzt ist. So sind Australier und Tasmanier stark behaart, und Miklucho-Maclay berichtet, daß viele der Einwohner von West-Mikronesien an Rumpf und Beinen stark behaart sind, und daß die Haare nicht selten einen an Nacken und Rücken herunterlaufenden Zug bilden. — Die Ainos der kurulischen Inseln und Japans sind nach Bidmore über den ganzen Körper behaart oder mit dichten, schwarzen, zolllangen Haaren besetzt, weßhalb sie auch bei den Chinesen „Haarmenschen" heißen. — In London waren vor einigen Jahren zwei Mitglieder der haarigen Familie des Exkönigs Thibo von Birma ausgestellt, welche von Kopf bis zu Fuß mit langem flaumigem Haar bedeckt waren, und zwar an Gesicht und Kopf bis zu einem solchen Grade, daß die Gesichtszüge dadurch

Digitized by Google

ganz verdeckt wurden. Aehnliches war der Fall bei den später noch zu erwähnenden Thiermenschen Krao und Miß Pastrana oder bei den 1873 in Deutschland gezeigten russischen Haarmenschen. In manchen Familien ist die Eigenthümlichkeit erblich, und sind neuerdings aus Asien und Amerika Beispiele solcher „Haarmenschen-Familien" bekannt geworden, während aus älterer Zeit und aus Europa z. B. die Beschreibung und Abbildung der „haarigen Familie von Ambras" erhalten geblieben ist. — In der Sitzung des Jenai'schen Anthropol. Vereins vom 15. Jan. 1877 zeigte Dr. K. Martin Photografien einiger Eingebornen Südaustraliens vor, welche fast am ganzen Körper behaart waren und auf der Brust deutliche Leisten von abwärts convergirenden Haaren zeigten. Zugleich erwähnte er die tief in die Stirn hinabreichende Behaarung der Stirnen von chilenischen Indiern. Eine totale Stirnbehaarung bei einem dreizehnjährigen Mädchen von gemischter Abstammung beschreibt Dr. Schliephacke-Grouckel in Managua (Centralamerika) im Anthropol. Correspondenzblatt, 1888, No. 2.

(79) .... oberhalb des Ellenbogens — Unter den vorhistorischen Furfooz-Rassen fanden Düpont und Hamy diese Bildung bei der Bevölkerung des Lesse-thals zweiundzweißigmal, bei der Grenelle-Rasse achtundzwanzigmal, bei den heutigen Franzosen aber nur vier bis fünfmal unter einhundert Fällen vor, während sie bei vielen Säugethieren, namentlich auch bei manchen Affen, regelmäßig vorkommt.

(80) .... zu den höheren Ordnungen und Familien emporhebt — „Die verschiedenen Thiere", sagt Prof. Schaaffhausen, „sind die auf verschiedenen Stufen festgehaltenen Formen des thierischen Lebens, und das höhere Thier schreitet bei seiner Entwicklung durch die niederen Formen hindurch, nie ganz sie darstellend, indem der nicht rastende Bildungstrieb die Aehnlichkeit sogleich wieder aufzuheben bestrebt ist. Man hat vergeblich an dieser Thatsache zu deuten versucht, u. s. w." So ist z. B. das Herz des menschlichen Embryo oder Keimlings zuerst nichts weiter als ein einfaches, pulsirendes Gefäß, wie bei den niedersten Anfängen der Wirbelthiere; die Ausführungsgänge verschiedener Ausscheidungs-Organe vereinigen sich in einer s. g. Kloake, wie bei niederen Thieren, die s. g. Wolff'schen Körper des Embryonallebens entsprechen den Nieren erwachsener Fische, u. s. w. „Der Mensch", sagte Prof. Kollmann auf der 14. Versammlung der Anthropol. Gesellschaft in Trier im Jahre 1883, „trägt die Spuren uralter Herkunft an sich. Wie bei allen Schädelthieren wird der Gesichtstheil des Kopfes auch bei ihm mit Hilfe der Kiemenbogen aufgebaut. Die Nase entsteht wie bei den Vögeln und Säugern unter der Betheiligung zweier in ihrer ersten Entwicklung verschiedener Gebiete, aus dem Nasenfortsatz des Stirnbeins und dem Oberkieferfortsatz des ersten Kiemenbogens. Sein Herz steht zuerst auf der Stufe desjenigen der Leptocardier; er entwickelt ferner caudale Wirbel wie alle Wirbelthierklassen, und selbst in der Anlage des Gehirns, durch das er sich doch später die hervorragendste Stellung erringt, ist er noch immer der uralten Mode unterworfen, von drei Hirnblasen auf die Fünfzahl hinaufzusteigen, und aus dem Ektoblast das Rückenmark aufzubauen, u. s. w."

Digitized by Google

(81) . . . . Bezeichnung: Affenmenschen beilegt — Vogt sieht die Mikrocephalie oder Kleinköpfigkeit für eine s. g. Hemmungsbildung des Gehirns, namentlich der vorderen Hemisphären desselben, an und glaubt, daß diese Hemmungsbildung einer niederen Stufe der Entwicklungsgeschichte des Menschen entspreche und daher eine s. g. typische Bedeutung habe, während andere Forscher in derselben nur eine krankhafte, durch verschiedene Ursachen bewirkte menschliche Mißbildung erblicken und ihr jede Bedeutung für die Theorie der thierischen Abstammung des Menschen absprechen. Nach Vogt besteht übrigens eine große Analogie des Gehirns der Mikrocephalen mit dem der Affen bezüglich der Gesetze des Wachsthums, indem sich beide von dem Gehirn des normalen Menschen dadurch unterscheiden, daß ihre Größenzunahme nach der Geburt nur sehr allmälig und in geringerem Grade vor sich gehe, während das Gehirn des gesunden menschlichen Kindes nach der Geburt und während des ersten Lebensjahres einen gewaltigen Sprung nach Vorwärts mache und verhältnißmäßig um beinahe soviel zunehme, wie später während des ganzen übrigen Lebens. Da nun Hemmungsbildungen gewissermaßen die Meilensteine auf dem zu dem Entstehungspunkte des Menschen zurückführenden Wege sind, so steht auch der Mikrocephale nach Vogt dem Affen und also auch dem gemeinsamen Stamm-Vater dieses und des Menschen näher, als der gewöhnliche Mensch. Eine Beschreibung zweier lebender Mikrocephalen oder Affenmenschen hat der Verfasser dieses Buches in No. 44 der „Gartenlaube" vom Jahre 1869 geliefert. — In der Berliner Medic.-psychologischen Gesellschaft zeigte Herr W. Sander am 1. März 1875 ein menschliches Gehirn vor, dessen Hinterhauptslappen eine Anordnung der s. g. Windungen zeigten, wie sie in normaler Weise am Gehirn der höheren Affen, aber auch am menschlichen Gehirn zur Zeit des intrauterinen Lebens im siebenten Monat der Schwangerschaft angetroffen wird. Der Mensch, dem das Gehirn angehört hatte, war während seines Lebens geistesschwach gewesen und hatte in seinem äußeren Wesen und Aussehen vieles entschieden Affenähnliche dargeboten. Es kann dieser Fall wohl nicht anders denn als Atavismus oder als Rückschlag des menschlichen Typus in den äffischen aufgefaßt werden. — Auf der Anthropologen-Versammlung in Constanz am 3. Okt. 1877 zeigte Prof. Dr. Krause aus Hamburg den Schädel und das in Weingeist aufbewahrte Gehirn eines siebenjährigen Knaben, welches letztere demjenigen des Chimpanse so ähnlich war, daß man es leicht damit hätte verwechseln können. Der Besitzer des Gehirns zeigte im Leben affenartige Gewohnheiten und körperliche Eigenthümlichkeiten und war geistig unentwickelt. Angesichts solcher Thatsachen, meinte der Redner, möge man doch die Vogt'sche Theorie nicht so ohne Weiteres verwerfen.

(82) . . . . in allen wesentlichen Beziehungen bereits festgestellt — Zur Unterstützung seiner Ansichten machte Herr Schaaffhausen damals schon auf eine Reihe von Thatsachen und Forschungen aufmerksam, welche jetzt allgemeines Tagesgespräch geworden sind, so die Existenz der großen, menschenähnlichen Affen, welche noch zur Zeit Cuvier's für Fabelwesen gehalten wurden, und deren Annäherung an die menschliche Bildung — die von Geologie und Paläontologie entdeckten Formen des Uebergangs aus der

Digitized by Google

Tertiärzeit in die Gegenwart — die Wahrscheinlichkeit der Auffindung fossiler oder versteinerter Menschenknochen — die Forschungen über den Urmenschen und dessen rohen, thierähnlichen Zustand — die Thier- und Affenähnlichkeit der niederen Menschenrassen, besonders des Negers — die einzelnen, hin und wieder vorkommenden Annäherungen der menschlichen Bildung an die Thiergestalt — das wichtige Moment der Vererbung in körperlicher und geistiger Beziehung — der nothwendige Zusammenhang zwischen körperlicher, namentlich Hirn-Organisation und Intelligenz, u. s. w. u. s. w. Was die menschliche Vernunft betrifft, welche gewöhnlich als unübersteigbare Schranke zwischen Mensch und Thier angesehen wird, so ist auch sie nach Schaaffhausen nur „das Ergebniß einer feineren und vollendetern Organisation", indem der menschliche Leib nur als der feinste und vollkommenste Ausdruck thierischer Organisation betrachtet werden kann, sie ist nicht eine allen Menschen, Völkern und Zeiten gleichmäßig verliehene Himmelsgabe, sondern ein Resultat allgemeiner menschlicher Erziehung — während auch bei den Thieren ein Anfang oder eine Anlage aller Thätigkeiten der menschlichen Seele in um so höherem Grade nachzuweisen ist, je näher jene dem Menschen stehen; denn es liegen in der thierischen Seele, in einen engen Kreis gebannt, die Grundkräfte der menschlichen Seele verborgen. So ist die Vernunft „jene höhere Befähigung, die aus der gleichmäßigen Entwicklung und Vollendung aller unserer Seelenvermögen entspringt; zu der das Menschengeschlecht allmälig gereift ist und die dasselbe zu stets größerer Einsicht führen wird" u. s. w. „Auch die Sprache der Wilden ist, verglichen mit den Sprachen gebildeter Völker, arm an Worten und an Beugungen, viele Laute fehlen ihr. Was steht der Annahme entgegen, daß sie sich aus rohen Anfängen, aus einfachen Tönen entwickelt habe?"

„Sollte es", so heißt es in der 1853 (also sechs Jahre vor Darwin) geschriebenen Abhandlung über Beständigkeit und Umwandlung der Arten, welche bereits mit schlagenden Gründen das Dogma von der Unveränderlichkeit der Art bekämpfte und die Umwandlungstheorie selbst gegen Männer, wie Baer, Vogt und Burmeister vertheidigte, „sollte es des Menschen unwürdig sein, wenn wir ihn als die letzte und höchste Entwicklung des thierischen Lebens betrachten und jeden Vorzug seiner Natur aus der Vollendung seines Organismus herleiten u. s. w., zumal eine Reihe der sprechendsten Thatsachen die Annäherung des höchstentwickelten Affen an den niedrigsten Menschentypus auf das Klarste darthun. Sprechen aber alle Thatsachen überzeugend für einen allmäligen Uebergang aus der uns zunächst gelegenen Vorzeit in die Jetztwelt, so muß ein gleicher Schluß auch für die früheren, uns weniger bekannten Perioden der Erdbildung Gültigkeit haben, und die ganze Schöpfung als eine durch Fortpflanzung und Entwicklung zusammenhängende Reihe von Organismen erscheinen."

Wenige Jahre später fühlte sich der Verfasser bereits berechtigt, in seinem Vortrag „Ueber den Zusammenhang der Natur- und Lebens-Erscheinungen" (1858) seine Ueberzeugung von der großen Einheit der gesammten, lebenden und leblosen, Natur und aller ihrer Erscheinungen bestimmt auszusprechen — einer Einheit, die man ehedem kaum zu ahnen

Digitized by Google

gewagt hatte. „Aberglauben und Wunder", sagt der Verfasser, „verschwinden freilich vor der neueren Naturforschung, aber nicht das größte Wunder — das in sich einige Weltall! Das Wissen ist nie eine Last des freiesten Gedankens; es kann der Phantasie nur neue Schwingen geben."

Der Vortrag schließt mit den prophetischen Worten: „Immer hat man es eingeräumt, daß sich die Idee von einer stufenweisen Entwicklung des organischen Lebens, von einer fortwirkenden Schöpfung durch Großartigkeit und Kühnheit auszeichne, aber der Wahrheit entbehre. Es ist keine geringe Genugthuung für den menschlichen, oft irrenden Geist, wenn es sich herausstellen wird, daß der erhabenste Gedanke, den wir von der Natur zu fassen vermögen, auch der wahrste ist!"

(83) . . . . die erste Nahrung seines Mundes die Milch eines Thieres — Im weiteren Verlaufe seiner Abhandlung, welche Anfangs von paläontologischen Thatsachen ausgeht, stützt sich Reichenbach hauptsächlich auf die an wilden Völkern gemachten Erfahrungen und auf die Thierähnlichkeiten des Negers, des Neuholländers, des Buschmannes, des Pescherä, der Wilden des Innern von Borneo und Sumatra u. s. w., sowie auf deren niedrige geistige Bildungsstufe. — Auch die Idee einer allmäligen Entstehung des gesammten Thier- und Pflanzenreichs aus einer uranfänglichen, die Mitte zwischen Pflanze und Thier haltenden Zellenbildung wird von Reichenbach gegen das Ende seines Schriftchens schon deutlich ausgesprochen. Der Verfasser schließt mit den Worten: „Am allerunbegreiflichsten bleibt es aber, wie ein großer Naturphilosoph unserer Zeit es hat aussprechen mögen: „daß der Mensch die modificirte Gottheit sei", da wir doch aus der Natur wissen, daß er nur eine modificirte Thierheit ist."

Daß diese so offen ausgesprochenen Ansichten um jene Zeit dem allgemeinen Vorurtheil gegenüber ihrem Urheber fast nur Widerwillen und Verhöhnung eintrugen und auch, nachdem sie gedruckt waren, spurlos vorübergingen, ist selbstverständlich. Verfasser hatte Gelegenheit, den alten, jetzt nicht mehr unter den Lebenden befindlichen Herrn, der eine so scharfe Vorahnung der wissenschaftlichen Zukunft hatte, auf einer späteren Naturforscher-Versammlung persönlich kennen zu lernen; und gewiß muß derselbe sich durch die spätere siegreiche Entwickelung seiner Ansichten, obgleich er selbst gänzlich vergessen blieb, nicht wenig erfreut oder befriedigt gefühlt haben.

(84) . . . . nicht ausgesprochen werden — Nichtsdestoweniger und trotz dieser so offen hier und bei andern Gelegenheiten ausgesprochenen materialistischen Gesinnung hat es Herr Huxley neuerdings, wahrscheinlich erschreckt von seiner eignen Kühnheit und geängstigt von den emporgezogenen Augenbrauen seiner bigotten und geistessteifen Landsleute, für nöthig gehalten, den abgebrauchten, aber leider immer noch gefürchteten Vorwurf des Materialismus ausdrücklich von sich abzuweisen, und hat dadurch jenen kühnen Muth, mit dem er sich in der angeführten Schrift den Vorurtheilen seiner Zeit und dem Gezeter der Unwissenheit entgegenwarf, wenigstens bis zu einem gewissen Grade verläugnet. Allerdings ist jene Abwehr, welche in einem Artikel „Ueber die physische Basis des Lebens" in dem Februarheft der Fortnightly Review vom Jahre 1869 enthalten ist und so großes Auf-

Digitized by Google

sehen in England gemacht hat, daß das Heft rasch hintereinander mehrmals neu aufgelegt werden mußte, in einer so sonderbaren oder verdeckten Weise und mit so zweideutigen Ausdrücken abgefaßt, daß der Leser am Schlusse des Artikels eigentlich nicht recht weiß, ob Herr Huxley für oder gegen den Materialismus plaidirt hat. Deutlich ist nur, daß der Verfasser in der zweiten Hälfte seines Aufsatzes erklärt, „daß er persönlich kein Materialist sei, und daß er im Gegentheil glaube, daß der Materialismus schweren philosophischen Irrthum enthalte." Nichtsdestoweniger sind alle einzelnen Ausführungen des Aufsatzes so materialistisch wie möglich und von einer ganz materialistischen Gesinnung und Grundanschauung getragen, auch kommt der Verfasser zu ganz materialistischen Schlüssen. Es konnte daher jenes antimaterialistische Geständniß Herrn Huxley offenbar nur gelingen, indem er einen landläufigen, hundertmal widerlegten und immer wiederholten Irrthum acceptirt und den Materialismus in dem Sinne eines philosophischen, auf aprioristischer Speculation beruhenden Systems faßt. Diese Bezeichnung mag der philosophische Materialismus früherer Jahrhunderte vielleicht verdient haben, obgleich auch er stets weit mehr, als alle gegnerischen Richtungen, auf dem Boden der Erfahrung und des wirklichen Geschehens fußte — während der Materialismus der Neuzeit jene Bezeichnung nicht verdient und weit mehr Methode, als System genannt werden muß. Die Trennung, welche daher Herr Huxley zwische nmaterialistischer Methode und materialistischem System macht, indem er erstere annimmt und letzteres verwirft, ist eine ganz unzulässige. Niemand, Herrn Huxley eingeschlossen, weiß gegenwärtig zu sagen, wohin uns die materialistische Methode, welche heutzutage allgemein herrschend in der Naturwissenschaft ist und welcher auch Herr Huxley anhängt, mit der Zeit in der Erklärung des natürlichen Geschehens führen, und ob sie uns vielleicht sogar dem so sehr geschmähten materialistischen System näher und näher bringen wird. Es ist daher sehr übereilt und mindestens unklug, in der Weise des Herrn Huxley jetzt schon Front gegen allgemeine Consequenzen oder Ueberzeugungen zu machen, zu deren Herbeiführung gerade die Arbeiten der Frontmacher selbst das Allermeiste beigetragen haben. Die Wissenschaft kann nicht bloß durch Experiment und Beobachtung, sie muß auch durch Vermuthung und Hypothesen voranschreiten, und gerade diese letzteren sind von jeher die entschiedensten Bahnbrecher des wissenschaftlichen Fortschritts gewesen. Was wir nicht wissen, suchen wir zu errathen; was wir nicht zu errathen vermögen, suchen wir zu erforschen; was wir jetzt nicht erforschen können, müssen wir wenigstens in der Zukunft für erforschbar halten und als Aufgabe künftiger Forschung so scharf als möglich hinzustellen suchen; kein Mittel darf uns zu gering erscheinen, durch welches wir hoffen können, der Wahrheit näher zu kommen. Nichts ist daher lächerlicher, als jener Hochmuth des Nichtwissens, mit dem sich gegenwärtig so viele angesehene Gelehrte den materialistischen Bestrebungen gegenüber zu verhalten lieben. Abgesehen davon, daß sich hinter dieser vornehmthuenden Nichtwisserei sehr häufig wirkliche Unwissenheit verbirgt, so verräth es sehr wenig Forschungseifer, wenn man stets das in den Vordergrund zu

Digitized by Google

rücken sucht, was man nicht weiß, und sehr wenig Scharfblick, wenn man nicht sieht, daß man die ganz relativen Begriffe von Wissen und Nichtwissen nicht in dieser Weise auseinanderrücken und einander entgegensetzen kann. Denn mögen wir noch soviel wissen, lernen und erfahren, das Gebiet des Nichtwissens wird doch stets als ein unermeßliches, für unser Begriffsvermögen gar nicht abzuschätzendes dahinter stehen bleiben. Also stets vorwärts in dieses unbekannte Land, nie rückwärts! muß die Parole jedes von echter Wahrheitsliebe beseelten Forschers und Gelehrten sein. „Das Wissen", sagt sehr treffend R. Virchow, „hat keine andere Grenze, als das Nichtwissen".

Sieht sich doch Herr Huxley selbst veranlaßt, in dem besprochenen Aufsatz zu erklären, daß die Ordnung der Natur durch unsre eignen Fähigkeiten bis zu einem in der Ausführung ganz unbegrenzten Grade bestimmbar sei, und stellt er doch an einer andern Stelle gradezu „Materie" und „Naturgesetz" als die beiden Begriffe hin, welche in Zukunft alle andern Erklärungsweisen der Wissenschaft zu beseitigen bestimmt sind. „Und so gewiß", heißt es daselbst wörtlich, „als jede Zukunft sich aus Gegenwart und Vergangenheit zusammensetzt, so gewiß wird die Naturwissenschaft der Zukunft das Reich der Materie und des Naturgesetzes mehr und mehr ausdehnen, bis es gleichbedeutend ist mit Kenntniß, Gefühl und Handlung! — Das Bewußtsein dieser großen Wahrheit lastet, wie mir scheint, gleich einem Alp auf vielen der besten Geister der Gegenwart. Sie bewachen das, was sie das Umsichgreifen des Materialismus nennen, mit denselben Gefühlen von Furcht und ohnmächtiger Angst, welche der Wilde bei einer Sonnenfinsterniß empfindet, wenn er den großen Schatten über das Angesicht der Sonne dahinkriechen sieht."

Wie wenig übrigens bei dem Frontmachen des Herrn Huxley gegen den Materialismus dessen eigenste Ueberzeugung betheiligt sein kann, geht mit aller nur möglichen Evidenz aus folgenden Sätzen hervor, welche derselbe sich nicht gescheut hat, in einem Artikel „Der Positivismus und die Wissenschaft der Gegenwart" (Revue des Cours scientifiques, Oct. 1869) niederzuschreiben, indem er die ihm von einem Herrn Congrève gemachten Vorwürfe wegen seiner in dem Aufsatz über die physische Basis des Lebens enthaltenen Angriffe auf den französischen Philosophen Comte zurückzuweisen sucht. „Wenn es Etwas gibt", so schreibt Herr Huxley daselbst wörtlich, „das in dem gegenwärtigen Voranschreiten der Wissenschaft klar ist, so ist es die Tendenz, alle wissenschaftlichen Fragen, mit Ausnahme der rein mathematischen, auf Fragen der s. g. Molekular-Physik zurückzuführen, d. h. auf die Anziehung, Abstoßung, Bewegung und Verbindung der kleinsten Theilchen des Stoffes". Und weiter: „Die Erscheinungen der Biologie (Lehre vom Leben) beziehen sich ebenso unmittelbar auf die Molekular-Physik, wie die der Chemie; und dies ist ein von allen Chemikern und Biologen, welche weiter sehen als ihre unmittelbare Beschäftigung, anerkanntes Faktum." — Wenn dieses kein materialistisches Glaubensbekenntniß in bester Form ist, welches sogar dem „Materialismus als System" sehr nahe kömmt, so kann die Differenz zwischen Herrn Huxley's und des Verfassers Ansichten nur

Digitized by Google

noch in der Verschiedenheit der Auffassung des Begriffs „Materialismus“ gelegen sein.

(85) .... und tragen den Typus derjenigen von St.-Acheul. — „Einen gradezu thierischen Prognathismus (Schiefzähnigkeit)“, sagt Prof. Schaaffhausen (Ueber die Urform des menschlichen Schädels, 1868) „zeigt der Unterkiefer von la Naulette, indem ihm das für den menschlichen Gesichtsausdruck so bedeutungsvolle Kinn fehlt. Der Kiefer nimmt hier in der Weise Theil an dem Prognathismus, daß er hinter den Schneidezähnen eine schief gerichtete Fläche bildet. Diese auffallende Bildung war bisher nicht beobachtet; in minderem Grade hat sie der fossile Kiefer von Arcy; ich finde sie auch an dem aus der Vorzeit herrührenden Unterkieferstück von Fritzlar, an einem jugendlichen Kiefer von Uelde, an dem der Eckzahn fast vier Millimeter über den Backzahn hinausragt, und an dem Unterkiefer von Grevenbrück, der auch in der elliptischen Form des Zahnbogens die niedere Bildung verräth“. (Diese elliptische Bildung des Zahnbogens, welche auch der Unterkiefer von la Naulette besitzt, beruht auf der schmäleren Grundfläche des rohen Menschenschädels und dem Vorspringen seiner Kiefer, während der Zahnbogen an edel geformten Menschenschädeln parabolisch ist. Unter den Wilden sind es die niederen Neger, die Australier und besonders die Malayen, welche diese, wie beim Affen, verlängerte Form des Zahnbogens zeigen.)

„Die Bildung der Stirne des Neanderthalschädels“, sagt Schaaffhausen an einer andern Stelle derselben Abhandlung, „das Gebiß und die Form des Unterkiefers von la Naulette, der Prognathismus einiger kindlicher Kiefer aus der Steinzeit West-Europas übertreffen in der That an Thierähnlichkeit das, was die lebenden Wilden in dieser Art beobachten lassen“, und knüpft daran in einem Bericht über die Verhandlungen wissenschaftlicher Congresse die sehr gerechtfertigte Erwartung, daß „der Mensch der Tertiärzeit uns noch deutlichere Zeichen thierischer Bildung bringen“ werde.

Ein von Dr. Carter Blake, Sekretär der Londoner Anthropologischen Gesellschaft, über die Kinnlade von la Naulette und die Verhältnisse ihres Fundorts in jener Gesellschaft erstatteter Bericht findet sich in dem Juli- und October-Heft der Anthropolog. Review vom Jahre 1867 auf Seite 294 u. flgd. Aus diesem Bericht geht hervor, daß neben der Kinnlade auch ein menschliches Ellenbogenbein, zwei Menschenzähne und ein Stück eines bearbeiteten Renthier-Horns gefunden wurden. Nach einer genauen Vergleichung mit mehr als 3000 menschlichen Kinnladen von verschiedenen Rassen kommt der Herr Berichterstatter zu dem Schlusse, daß die Kinnlade von la Naulette gleichzeitig ist mit Mammuth und Rhinoceros, und daß sie Charaktere darbietet, welche sie den farbigen Menschenrassen, namentlich den Australiern, nähert oder dieselben noch überbietet. Auch will derselbe es nicht „wagen, ihre unzweifelhafte Aehnlichkeit mit der Kinnlade eines jungen Affen zu leugnen“.

(86) .... Menschenart betrachtet wissen wollte — Ist der Artbegriff unbestimmt, so ist es der Rassenbegriff, wenn möglich, in einem noch höheren Grade und liefert damit den deutlichsten Beweis für den Mangel bestimmter Unterscheidungszeichen zwischen den verschiedenen Menschen-

Digitized by Google

arten und für das Vorhandensein zahlloser Mittelformen und Uebergangsstufen. Schwankt doch die Zahl der von verschiedenen Gelehrten zu verschiedenen Zeiten unterschiedenen Menschenrassen in dem enormen Spielraum von zwei oder drei bis zu fünfzehn! und hat doch jeder Gelehrte seine besonderen Charaktere oder Merkzeichen, nach denen er die Rassen-Unterscheidung vornimmt, wie Farbe, Haare, Schädel- oder Gesichtsbildung, geografische Verbreitung u. s. w. Die beliebteste Eintheilung der Menschenrassen und zugleich die einfachste ist die von Link und Cuvier, welche nur Kaukasier (weiße Menschen), Mongolen (gelbe Menschen) und Aethiopier (schwarze Menschen unterscheiden; während der berühmte Blumenbach diesen dreien noch die rothe oder amerikanische und die braune oder malayische Rasse hinzufügt, und während es nach Schaaffhausen eigentlich nur zwei verschiedene Menschenrassen, eine asiatische und eine afrikanische gibt, zwischen denen sich alle übrigen Formen einordnen lassen. Baer unterscheidet sechs, Prichard sieben, Bromme zehn, Desmoulin und Pickering elf, Bory de St. Vincent fünfzehn Rassen, u. s. w.

Veränderungen des Klimas, des Wohnorts, überhaupt der äußern Umstände verändern auch die Rassen, wenn auch nie bis zu dem Grade, daß sie ganz unkenntlich werden. Denn eine neue Rasse ist nie ein einfaches Produkt, sondern stets ein Resultat aus zwei Ursachen, deren eine die Urrasse und deren zweite die Natur des Mediums darstellt. Daher können zwei verschiedene Rassen, z. B. Arier und Semiten, beide in einem fremden Klima sehr verändert, aber doch nie eine und dieselbe Rasse werden. Das Uebersehen dieses wichtigen Punktes hat zu vielen Mißverständnissen und falschen Urtheilen in der alten Streitfrage von der Einheit oder Vielheit der Menschenart Anlaß gegeben. — Uebrigens können gewisse Rassen auch in fremden Klimaten sehr gut gedeihen und ihre Rasseneigenthümlichkeiten fortpflanzen. Man denke z. B. an die Juden, die Canadier, die Neuholländer, die europäischen Bewohner des Caps der guten Hoffnung u. s. w.

(87) . . . . Anzahl von Ursprachen voraussetzen — Nach Schleicher lassen sich auf der Erdoberfläche gewisse Sprach-Provinzen unterscheiden, ganz ähnlich wie man botanische und zoologische Provinzen unterschieden hat. Dieses gilt z. B. von sämmtlichen Sprachen der Ureinwohner Amerikas oder von sämmtlichen Sprachen der südlichen Inselwelt, welche alle trotz aller Verschiedenheit unter sich eine solche Uebereinstimmung zeigen, daß man an einen besonderen, gemeinschaftlichen Ursprung derselben denken kann. Am buntesten durcheinandergeworfen sind die civilisirten Sprachen von Asien und Europa.

Somit haben wir allen Grund, zu vermuthen, daß in wesentlich gleichartigen und benachbarten Gebieten unabhängig von einander einzelne, unter sich ähnliche Sprachtypen oder Sprachgattungen sich entwickelten, grade so wie dieses auch von dem Menschen selbst aller Wahrscheinlichkeit nach vorausgesetzt werden darf.

Die Entstehung und Entwicklung der Sprache als solche fällt natürlich weit vor alle Geschichte und demnach erst in die zweite der drei von

Digitized by Google

Schleicher für die Entwicklung des Menschen überhaupt unterschiedenen Perioden: 1) Körperliche Entwicklung; 2) Sprachentwicklung; 3) geschichtliches Leben. — Gar viele auf dem Wege zur Menschwerdung begriffene Organismen mögen sich gar nicht bis zur Stufe der Sprachbildung hinauf entwickelt haben, sondern verfielen dem Stehenbleiben und der Rückbildung. „Die Reste dieser sprachlos gebliebenen, verkümmernden, nicht zur Menschwerdung gelangten Wesen liegen uns in den heutigen Anthropoiden vor."

(88) .... die Wiege des Menschengeschlechts — Dieser südindische Continent, dessen ehemalige Existenz durch viele Thatsachen der Thier- und Pflanzen-Geographie höchst wahrscheinlich gemacht wird, und dessen Ueberreste wir in den zahllosen, durch die Südsee zerstreuten Inseln und Inselchen erblicken dürfen, ist von dem Engländer Sclater wegen der für jene Gegend charakteristischen Lemuren oder Halbaffen, die ja nach Häckel die eigentlichen Urahnen des Menschengeschlechts in der großen Säugethiergruppe der s. g. Discoplacentalien bilden (vergl. Note 63), Lemurien genannt worden. Nach Prof. Gerland sollen indessen die Resultate neuerer Tiefsee-Forschungen die Existenz eines solchen Continents als unmöglich erscheinen lassen. (?)

(89) .... mit einem Nabel begabt gewesen sind oder nicht — Diese oft aufgeworfene Frage wird gewöhnlich nur als eine spaßhafte und in gleicher Weise behandelt, wie die ihr ähnliche Frage, ob das Ei oder die Henne zuerst da war? Und doch liegt in ihr, sobald man Adam und Eva als eine andere Bezeichnung für die ersten Menschen überhaupt betrachtet, die tiefste Weisheit und das ganze Geheimniß der Menschenentstehung. Jedes höhere oder Placental-Thier (mit Einschluß des Menschen), das lebend aus einem Mutterschooße geboren wird, trägt in seiner äußeren Erscheinung das deutliche Zeichen seines ehemaligen körperlichen Zusammenhangs mit dem mütterlichen Organismus in der Form eines Nabels an sich; und das Fehlen eines solchen würde also eine von Eltern unabhängige, selbstständige Schöpfung oder Erschaffung bedeuten. Im naturwissenschaftlichen Sinne ist eine solche ganz unmöglich oder undenkbar. Es müssen daher auch die ersten Menschen jenes Zeichen ihrer natürlichen Entstehung an sich getragen haben; und es folgt schon aus dieser einfachen Betrachtung die logische Notwendigkeit der ganzen Abstammungslehre überhaupt. Dasselbe folgt aus dem Verhältniß von Huhn und Ei; denn kein Huhn kann ohne Ei entstehen, aber auch kein Ei ohne Huhn. Daher beide nur das letzte Resultat einer langen, ihnen vorangegangenen Formenumwandlung und in letzter Linie einer freiwilligen Entstehung des ersten und einfachsten organischen Form-Elements sein können!

(90) .... den er Gelegenheit hatte, sehr genau zu beobachten — Herr Wallace (Der Malayische Archipel, London 1868) war so glücklich, in den Besitz eines sehr jungen, unverletzten Orangweibchens zu kommen und dasselbe beinahe drei Monate lang am Leben zu erhalten. Während dieser Zeit hatte er Gelegenheit, dessen Betragen genau zu beobachten und mit Erstaunen wahrzunehmen, wie sehr dasselbe dem eines menschlichen Kindes gleiche. „So", sagt Herr Wallace, „begann das arme kleine Ding seine Lippen zu belecken, seine Wangen einzuziehen und seine Augen mit dem

Digitized by Google

Ausdruck höchster Befriedigung in die Höhe zu richten, wenn es einen seinem Geschmack zusagenden Bissen bekam. Andrerseits, wenn sein Futter nicht süß oder schmackhaft genug war, drehte es den Bissen mit seiner Zunge einen Augenblick um, als ob es seinen Wohlgeschmack prüfen wolle, und spie ihn alsdann aus. Setzte man dieselbe Nahrung fort, so fing es an zu schreien und mit den Füßen zu strampeln, genau so wie ein zorniges menschliches Kind." Dieses Schreien war überhaupt seine gewöhnliche Taktik, wenn es sich vernachlässigt glaubte und die Aufmerksamkeit auf sich ziehen wollte, obgleich es dabei seine geistige Ueberlegenheit über das menschliche Kind dadurch an den Tag legte, daß es nach und nach mit Schreien aufhörte, wenn nicht darauf gemerkt wurde, aber sogleich wieder begann, wenn es irgend Jemandes Fußtritt hörte. Während seiner Krankheit, die wie ein Wechselfieber verlief und es tödtete, zeigte es ganz menschenartige Erscheinungen."

Auch über den erwachsenen Orang theilt Herr Wallace manche interessante Einzelheiten mit. Am merkwürdigsten ist seine Gewohnheit, sich für die Nacht eine Schlafstätte zu bereiten. Herr Wallace beobachtete ein Thier, welches durch einen Schuß verwundet worden war und sofort Sicherheit in dem Gipfel eines ungeheuren Baumes suchte. „Es war mir höchst interessant zu beobachten," sagt unser Gewährsmann, „wie vortrefflich er seinen Platz auswählte und mit welcher Geschicklichkeit er seinen unverwundeten Arm nach allen Seiten ausstreckte, um mit der größten Geschwindigkeit und Leichtigkeit starke Zweige abzubrechen und sie so übereinander zu legen, daß er in wenigen Augenblicken eine ihn unsern Blicken gänzlich entziehende Laubhütte gebildet hatte." Auch bemerkt Herr Wallace, daß er bei nicht weniger als drei Gelegenheiten beobachtet habe, wie der Orang, wenn gereizt, Baumäste auf die Erde niederwirft! Uebrigens ist der Orang mehr wegen seiner Stärke, als wegen seiner Größe gefürchtet; und die Eingebornen sagten Herrn Wallace, daß von allen Thieren des Waldes nur das Krokodil und die Riesenschlange (Python) ihn anzugreifen wagten, aber gewöhnlich von ihm besiegt würden. —

Nach J. Grant (Account of the Structure of an Orang-Outang, 1828) soll der Orang sogar, wenn angenehm erregt, einer Art von Lachen fähig sein, was insofern besonders bemerkenswerth ist, als man das Lachen öfter als ein ausschließliches Vorrecht des Menschen bezeichnet hat. Auch Darwin und R. Hartmann haben bei Orangs und Chimpansés Lachen oder Lächeln mit Sicherheit beobachtet. Andrerseits gibt er aber auch die deutlichen Zeichen der Verzweiflung oder Trauer von sich. „Er leerte seinen Napf," so erzählt Grant von dem von ihm beobachteten Orang, „auf den Boden aus, wimmerte in einer eigenthümlichen Art und warf sich in leidenschaftlicher Weise rückwärts auf die Erde, indem er Brust und Leib mit seinen Händen schlug und von Zeit zu Zeit eine Art von Stöhnen hören ließ."

Tuan, ein Orang von der Insel Borneo, bekleidete sich, wie uns der der französischen Expedition nach China im Jahre 1843 beigegebene Dr. Yvan (Voyage et récits, Bruxelles 1853) erzählt, sobald er irgend ein Stück Zeug

Digitized by Google

erwischen konnte.*) Eines Tages, als ihm sein Herr eine Mangle-Frucht weggenommen hatte, stieß er ein mürrisches Geheul aus, wie ein verdrossenes Kind. Als dieser Trotz keinen Erfolg hatte, warf er sich platten Bauchs auf den Boden, schlug die Erde mit der Faust, schrie, weinte und heulte länger als eine halbe Stunde. Als man ihm endlich die Frucht zurückgab, warf er sie seinem Herrn an den Kopf. — Sein liebster Umgang war ein Negrito von Manilla; auch spielte er gern mit Kindern. „Eines Tages, als er sich mit einem Mädchen von vier bis fünf Jahren auf einer Matte umherwälzte, hielt er plötzlich im Spielen inne und gab sich einer höchst genauen anatomischen Untersuchung des Kindes hin. Das Resultat seiner Untersuchungen erstaunte ihn sehr; er zog sich in einen Winkel zurück und wiederholte an sich selbst die nämlichen Untersuchungen, welche er an seiner kleinen Kamerädin angestellt hatte."

Im Jahre 1836 mengte sich der berühmte Gelehrte und Naturforscher Geoffroy-St.-Hilaire unter die Menge, welche die Ankunft eines Orang nach dem Pariser zoologischen Garten zog, um ein Urtheil über dieses Thier aus dem Munde von Leuten zu vernehmen, welche ganz ohne Vorurtheil und unbekannt mit den Regeln der systematischen Classification seien. Das Resultat, welches den Gelehrten selbst überraschte, war, daß Alle einstimmig erklärten, das Thier aus Sumatra sei weder ein Affe, noch ein Mensch „Keines von Beiden!" Dies war der allgemeine Eindruck, den Alle empfingen.

Dr. Abel auf Java hatte einen jungen Orang-Utan, der sich auf einem großen, neben der Wohnung stehenden Tamarindenbaum jeden Abend mit Zweigen und Blättern ein förmliches Bett zurechtmachte. Auch später auf dem Schiffe, mit welchem Dr. Abel nach Hause zurückkehrte, machte er sich ein Bett aus Segeltüchern und wickelte sich selbst darin ein. Fehlten die Tücher, so nahm er die Hemden und Kleider der Matrosen, die zum Trocknen aufgehängt waren.

Vosmaër hatte einen Orang, der dieselbe Geschicklichkeit im Arrangiren seines Bettes zeigte.

W—r erzählt ganz Aehnliches aus dem Leben eines Orangs (Gartenlaube 1860, Nr. 2). Als man mit dem Schiff, auf dem sich der Affe befand, in kältere Gegenden kam, kam der Orang nie auf das Verdeck, ohne seine wollene Decke mitzubringen und sich in dieselbe einzuhüllen. Das Bett nahm er sogleich gerne an, obgleich er ein solches früher nie gekannt hatte, und machte jedesmal vor Schlafengehen zwei- oder dreimal daran zurecht. Er schlief jedesmal genau zwölf Stunden. In der Küche pflegte er, um dem Koch einen Possen zu spielen, die Wasserkrahnen aufzudrehen. Gläserne Gefäße u. dergl., in denen er Wein oder andere Getränke erhielt, schlug er nie entzwei, sondern setzte sie sorgfältig nach dem Gebrauch bei Seite. Seine Gesichtszüge blieben sich, ähnlich wie bei den Angehörigen wilder Völker, immer gleich. Er starb durch Austrinken einer Rumflasche, welche er gestohlen,

*) Auch das Tragen von Kleidern hat man als ein ausschließliches Vorrecht des Menschen zu bezeichnen versucht, obgleich so viele wilde Völker nackt gehen und selbst Thiere, wie obiges Beispiel zeigt, Neigung zur Bekleidung zeigen.

Digitized by Google

entkorkt und entleert hatte. Während der Krankheit fühlte man ihm öfter an den Puls, und sofort streckte er jedesmal, wenn sein Herr an sein Bette trat, ihm die Pfote entgegen.

Ueberhaupt werden die großen Affen in der Gefangenschaft und im Umgang mit dem Menschen ganz andere Wesen, als in der Wildheit. Sie gewöhnen sich an das Tragen von Kleidern, trinken aus Gläsern, bedienen sich eines Löffels und einer Gabel, entkorken die Bouteillen, reinigen Stiefel und Kleider und sollen am Kap sogar zu einer Menge nützlicher Haus- und Feldarbeiten verwendet werden. Auf Schiffen sollen sie beim Einreffen und Festbinden der Segel behülflich sein. Sie machen sich ein Bett mit erhöhtem Kopfkissen zurecht, zeigen Neigung zu Damen, zünden Feuer an und rösten Speisen daran, stäuben Möbel ab, reinigen den Boden, versuchen Schlösser zu öffnen u. s. w. Büffon's berühmter Chimpanse reichte Besuchern die Hand, ging mit ihnen Arm in Arm, aß am Tische sitzend und mit einer Serviette, brauchte Löffel und Gabel, wischte den Mund ab, schenkte ein Glas ein, holte Kaffee, that Zucker hinein u. s. w. A. Bastian sah auf einem englischen Kriegsschiffe einen Affen unter den Matrosen sitzen und, wie sie, eifrig nähen. Josse erzählt von einem Orang, der mit allen Leuten auf dem Schiffe in gutem Einvernehmen stand, außer mit dem Fleischer, dem er sich nur furchtsam nahte, und dessen Hände er prüfend untersuchte. Degrandpré erzählt von einem Chimpanse, der auf einem Schiffe den Ofen heizte, keine Kohlen herausfallen ließ und den Bäcker herbeirief, wenn der Ofen warm war. Le Baillant hatte einen Affen, den er zum Wurzelsuchen verwendete und der heimlich davon zu verzehren suchte, sie aber jedesmal schnell verbarg, wenn er überrascht wurde.

Werner Munzinger, der berühmte Reisende, erzählt, daß die Affen, welche in der Nähe von Dörfern leben, z. B. die Angehörigen des berühmten Affen-Staates bei Karen, sich an den Menschen gewöhnen und ihm nie etwas zu Leide thun, während die Affen der Wildniß, die ihn selten zu Gesicht bekommen, ihn als Feind betrachten und angreifen, wenn er einzeln oder zu zwei ist. An mehrere Menschen dagegen wagen sie sich nicht heran.

Die Menschenähnlichkeit der großen Affen macht auch bekanntlich die Jagd auf dieselben zu einer sehr aufregenden und unangenehmen, und schon Du Chaillu hat in seinem großen Reisewerk darüber sehr interessante Mittheilungen gemacht. „Es ist," sagt Brehm (Gartenlaube 1862, Nr. 40), „eine ganz eigenthümliche Sache mit dem Affenjäger; auch der abgehärtetste Jäger kann den Gedanken nicht los werden, daß er durch die Tödtung eines Affen einen Mord begangen habe. Der sterbende Affe geberdet sich so menschlich, daß es einem eiskalt über den Rücken läuft, wenn man sich als Mörder desselben erkennen muß." (Nebenbei bemerkt, hat der Naturforscher Schimper, der achtundzwanzig Jahre in Abyssinien lebte, Brehm versichert, daß die Angriffe männlicher Affen auf weibliche Menschen keine Fabeln sind.)

Dr. Boerlage schoß in Java eines Tages nach Affen und traf bei dieser Gelegenheit eine Affenmutter. Sie stürzte, tödtlich getroffen, ein Junges mit den Armen fest umschließend, vom Baume herab und starb weinend. Es war dies für ihn und seine Jagdgefährten eine so erregende

Digitized by Google

Scene, daß sie fest beschlossen, nie wieder Affen zu schießen. Einen ganz ähnlichen erschütternden Eindruck machte der Anblick eines sterbenden afrikanischen Affen auf einen der Offiziere der britischen Untersuchungs-Expedition des Capt. Owen, der am Zaire denselben tödtlich verwundet hatte und so ergriffen wurde, daß er den festen Vorsatz faßte, nie wieder ein solches Vergnügen zu suchen.

Man vergleiche übrigens bezüglich der großen Affen und ihrer weitgehenden Intelligenz auch noch die Mittheilungen, welche der Verfasser dieses Buches nach Du Chaillu über den Gorilla, den Kulu-Kamba und den Nschiego-Mbouvé oder nesterbauenden Affen in Afrika auf Seite 299—307 seiner gesammelten Aufsätze „Aus Natur und Wissenschaft" gemacht hat, sowie den Aufsatz „Mensch und Thier" in des Verfassers „Thatsachen und Theorien aus dem naturwissenschaftlichen Leben der Gegenwart" (Berlin, 1887) — Sehr interessante Beispiele über die weitgehende Intelligenz und über menschenartige Gewohnheiten der Affen (sowie auch andrer Thiere) hat auch Darwin in seinem Buch über die Abstammung des Menschen (Seite 34 u. flgd.) gesammelt.

(91) .... unschwer nachzuweisen sind .... Es würde dem Verfasser sehr leicht fallen, diese Behauptung auch thatsächlich und durch zahllose Beweisstücke zu erhärten, wenn der Raum des Buches dieses erlauben würde. Da dieses nicht der Fall ist, so erlaubt er sich, den Leser auf die vielen, neuerdings veröffentlichten Schriften und Beobachtungen über diesen Gegenstand, sowie auf seine eignen („Aus dem Geistesleben der Thiere" 3. Aufl. Leipzig, 1880, und „Liebe und Liebesleben in der Thierwelt", 2. Aufl. Leipzig 1885) gegebenen Ausführungen zu verweisen. Bei diesem Studium wird sich derselbe an zahlreichen und gut verbürgten Beispielen und Thatsachen überzeugen, daß die geistigen Thätigkeiten, Fähigkeiten, Gefühle und Neigungen des Menschen bis zu einem fast unglaublichen Grade in der Thierseele bereits vorgebildet und vorhanden sind. Liebe, Treue, Dankbarkeit, Pflichtgefühl, Religiosität, Gewissenhaftigkeit, Freundschaft und höchste Aufopferung, Mitleid, Gefühl von Recht oder Unrecht, aber auch Stolz, Eifersucht, Haß, Heimtücke, Hinterlist, Rachegefühl, Neugierde u. s. w. kennt das Thier ebensowohl, wie berechnende Ueberlegung, Klugheit, höchste Schlauheit, Voraussicht, Sorge für die Zukunft u. s. w.; ja selbst die dem Menschen gewöhnlich allein zugeschriebene Gourmanderie ist ihm eigen. Es kennt und betreibt auch die Grundsätze und Einrichtungen von Staat und Gesellschaft, von Sclaverei und Rangordnung, von Hauswirthschaft, Erziehung und Krankenpflege; es macht die wunderbarsten Bauten von Häusern, Höhlen, Nestern, Wegen und Flußbau; es hält Versammlungen, gemeinschaftliche Berathungen und selbst Gerichte über Schuldige ab; es trifft die genauesten Verabredungen mit Hülfe einer ausgebildeten Laut-, Zeichen- und Geberdensprache und ist mit einem Worte ein ganz anderes Wesen, als die Mehrzahl der Menschen weiß oder auch nur ahnt.

(92) .... ebensowenig durch die Thatsachen bestätigt finden — Es gibt Menschen und Menschenrassen, welche kaum mehr Verstand besitzen, als gewisse Thiere, und welche ebensowenig wie diese einen Begriff

Digitized by Google

von Religion oder von einer moralischen Welt haben. Die niedrigst stehenden Stämme unter den s. g. Oceaniern und Afrikanern (wie Australier, Papuas, Südsee-Neger, Buschmänner, Central-Afrikaner u. s. w. u. s. w.) entbehren aller allgemeinen Ideen oder abstrakten Gedanken. Vergangenheit und Zukunft bekümmern sie nicht, sie leben nur in der Gegenwart. Der Australier hat keine Worte für die Begriffe Gott, Religion, Gerechtigkeit, Sünde u. s. w.; er kennt fast keine andere Empfindung, als die des Nahrungsbedürfnisses, dem er auf jede Weise zu genügen trachtet, und gibt dieses dem Reisenden durch rohe Geberden oder Grimassen kund. „Die Fähigkeit des Ueberlegens und Schließens", sagt Hale (Natives of Australia etc. 1846) von den Australiern, „scheint bei ihnen sehr unvollkommen entwickelt. Die Gründe, welche die Colonisten zu ihrer Ueberzeugung oder Ueberredung gebrauchen, sind meist solche, welche man bei Kindern oder halb Blödsinnigen anwendet."

Ein interessanter (in Nr. 15 des „Ausland" vom Jahre 1861 im Auszug mitgetheilter) Brief einer Frankfurter Dame, Frau Dr. Bingmann, welche mit ihrem Gatten nach Australien übersiedelte, schildert die Australier als eine Rasse, welche an Bildungsfähigkeit tiefer steht, als jede andre. Sie leben ganz nackt in Hütten aus Baumrinde, worin sie mit den Hunden schlafen. Sie ertragen Hunger, Durst, Kälte, Nässe mit Indolenz, essen Alles, Insekten, Schlangen, Würmer, Wurzeln, Beeren u. s. w., haben keine festen Wohnsitze, keine Stammes-Eigenthümlichkeit, und sind vollständig uncivilisirbar. Die Missionäre haben längst alle Versuche hierzu aufgegeben; denn wenn man sie tauft, ist es nicht anders, als ob man einen Hund oder ein Pferd getauft hätte, sie verstehen nichts von der Bedeutung des Aktes. Jeder Distrikt hat einen andern Dialekt, so daß sie in Entfernungen von je 50—60 Meilen einander schon nicht mehr verstehen. Die Ehen sind sehr locker; Kindermord ist ganz allgemein; die Alten werden umgebracht. Mit zehn bis zwölf Jahren sind sie bereits ausgewachsen, und sie leben durchschnittlich nicht mehr als sechsunddreißig Jahre. Hohes Lebensalter ist sehr selten. Geistig sind sie nach Frau Bingmann nur Kinder; sie finden nur Vergnügen an kindischen Possen und Tändeleien. Sie leben nur in der Gegenwart und denken weder an Vergangenheit, noch an Zukunft. Sie haben keine Spur geschichtlicher Ueberlieferung, keine Ideen über Gott oder zukünftiges Leben und nur Zauberei-Glauben. Principien kann man ihnen nicht beibringen; für alle Moral sind sie todt. Sie kennen kein Gefühl, kein Seelenleben, keine Liebe, keine Dankbarkeit, sondern nur maßlose Leidenschaft und die Empfindung ihrer Nichtigkeit gegenüber der weißen Rasse. Ihr völliges Aussterben ist nur noch eine Frage der Zeit. — Wie sich die Thiere in Australien durch ihre Abtrennung von der übrigen Welt auf einer älteren und unvollkommenen Stufe erhalten haben, so scheint es auch mit den dortigen Menschen zu sein.

„Von den unglücklichen Bewohnern Neuhollands ein Bild zu entwerfen", schreibt der berühmte Reisende von Hügel, „ist für den Menschenfreund eine traurige Aufgabe. Ihr Körper ist häßlich und unförmlich, ihre Züge sind abscheuerregend, ihr Gesichtsausdruck ist ein Mittelding zwischen dem eines

Digitized by Google

Kretins und eines Betrunkenen; das Auge ist seelenlos. Die Seele des Neuholländers ist, wie diejenige des Thieres, nur mit dem Physischen beschäftigt; und dennoch hat er nicht einmal die Vorsicht so vieler Thiere, welche sich Vorräthe anlegen, u. s. w." 1864 legte Prof. Schaaffhausen der Niederrheinischen Gesellschaft für Natur- und Heilkunde photographische Abbildungen der jetzt ausgestorbenen Eingebornen von Vandiemensland in Australien vor, welche er von dem englischen Bischof in Tasmanien, Herr R. R. Nixon, erhalten hatte, und bemerkte dazu nach zuverlässigen Quellen, daß die Bilder eine so überraschende Aehnlichkeit mit den Affen zeigten, wie sie kaum bei einer andern menschlichen Rasse vorhanden sei. Nixon habe von jedem Versuche einer Bekehrung abstehen müssen, weil die Armuth ihrer Sprache und Begriffe jede höhere religiöse Vorstellung unmöglich mache.

Die Bewohner der Markesas-Inseln im Osten der australischen Inselwelt sind nach den Berichten des französischen Erforschungs-Schiffes Vaudreuil zwar gastfrei und sanft, aber ohne Gefühle von Liebe, Freundschaft, Familienglück u. s. w. Der Tod des Vaters betrübt den Sohn nicht, die Mutter sieht gleichgültig ihr Kind sterben oder getödtet werden. Nur physische Noth verbindet diese Menschen zu gemeinsamem Handeln Eine Familie im europäischen Sinn kennen sie nicht. Die Ehe ist ein einfaches Uebereinkommen; man trennt sich, wie man sich verbunden hat. Die mit den Fidschi-Insulanern verwandten, zu den s. g. Papua's gehörigen Ureinwohner der Insel Neu-Caledonien in Australien haben nach dem Bericht des Herrn von Rochas gar keine Scham, gehen ganz nackt und begehen eine Menge geschlechtlicher Ausschweifungen der niedrigsten Art. Sie haben Intelligenz, wie die Thiere, aber gar keine sittlichen Regungen, sind treulos im höchsten Grade, meineidig, hinterlistig, schlagen von hinten nieder, essen Menschenfleisch, und zwar nicht bloß von Fremden, sondern auch von Angehörigen, können nur sehr schwierig und nur die niedrigsten Zahlen zählen, gebrauchen starke Abortiva und begraben ihre Greise lebendig. Hat ein Häuptling Hunger, so schlägt er kurzweg einen seiner Unterthanen nieder.

Aehnliches berichtet Spiridion Gopcewic von den übrigen Bewohnern der s. g. melanesischen Inselgruppe von Neuguinea bis zum Fidschi-Archipel, welche allerdings wieder unter sich sehr verschieden sind, aber in Häßlichkeit, affenähnlichem Ausdruck des Gesichts oder affenartiger Behaarung des Körpers, Mangel des Schamgefühls und moralischer Eigenschaften, Zaubereiglauben, schlechter Behandlung der Frauen, Gewohnheit der Menschenfresserei u. s. w. u. s. w. ziemlich übereinstimmen. Vieles von den schlechten Eigenschaften dieser armen Naturvölker mag allerdings auf Rechnung der von den eingedrungenen Europäern ihnen zu Theil gewordenen unmenschlichen Behandlung zu setzen sein. —

Wenden wir uns von Australien nach Afrika, so begegnen wir bei den dortigen niedersten Menschenrassen ganz derselben thierischen Erniedrigung und Vernunftlosigkeit. „Es genügt", sagt Eichthal (Briefe über die Negerrasse, 1839), „Schwarze gesehen und einige Zeit mit ihnen gelebt zu haben, um die Ueberzeugung zu gewinnen, daß hier eine von der des Weißen verschiedenen

Digitized by Google

Menschen-Natur vorliegt." Den Neger Ost-Afrika's schildert der erfahrene englische Reisende Burton als ein Wesen ohne jeden Moralbegriff, sowie ohne jedes, über den nächsten Kreis des sinnlich Wahrnehmbaren hinausreichendes Denken. Er hat oder kennt kein Gewissen, keine Logik, keine Geschichte, keine Poesie, keinen Glauben, außer dem rohesten Aberglauben, kein Familienleben, keine Anhänglichkeit an Verwandte, keinen Trieb zur Arbeit, keine Dankbarkeit, kein Mitleid, keine Sorge für die Zukunft u. s. w. Er ist geistig ganz unfruchtbar und kann wohl beobachten, aber nichts aus dem Beobachteten ableiten. Daher ist er auch ganz in den ersten Anfängen der Civilisation stehen geblieben und hat seit Jahrtausenden keinen Fortschritt gemacht, obgleich er genug Berührung mit cultivirten Völkern gehabt hat. Er lügt, auch ohne Zweck und Nutzen, und ist im höchsten Grad widerspenstig und eigensinnig, wie es gewisse Thiere zu sein pflegen. Sein s. g. Fetischismus ist nur roher sinnlicher Aberglaube und Ausdruck einer verächtlichen Furcht. Hat er Jemanden getödtet, so ist seine einzige Sorge die, daß der Geist des Getödteten ihn belästigen möge. Er vereinigt alle Unfähigkeit und Leichtgläubigkeit der Kindheit mit der Störrigkeit und Stupidität des Alters.

Aehnliche Erfahrungen machte der berühmte Reisende S. W. Baker auf seiner Reise in die Region der Nilquellen (Exploration of the Nil Sources 1866). Er nennt die s. g. Kytsch-Neger am weißen Nil reine Affen und erzählt, daß sie sich in ihrer Nahrung lediglich auf das verlassen, was die Natur ihnen bietet. Sie liegen stundenlang am Boden und warten, bis sie eine Feldmaus erhaschen können. Sie gehen völlig nackt und beschmieren ihren Körper mit Asche. Ich habe, sagt Baker, nie so entsetzlich niedrig stehende Wilde gesehen, wie diese. Die Mission ist unter den Negern des Sudan unnütz. Der Missionär Moorlang sagt von ihnen, sie stünden tiefer als das Vieh und seien allen moralischen Gefühlen unzugänglich. — Dieselben Erfahrungen machte Baker bei den s. g. Latuka-Negern, einem Stamm im Innern Afrikas. Sie kennen weder Dankbarkeit, noch Mitleid, noch Liebe, noch Selbstverleugnung, sie haben keine Idee von Pflicht oder Religion, wissen nicht, was gut, ehrlich, rechtschaffen ist, und kennen nur Begehrlichkeit, Selbstsucht, Grausamkeit und vor Allem Gewalt. Alle sind diebisch, faul, neidisch und stets bereit, ihren schwächeren Nebenmenschen auszuplündern und in die Sclaverei zu verkaufen.

Von den Wanjamwesi in Inner-Afrika berichtet R. Böhm (Von Sansibar zum Tanganjika, Leipzig, Brockhaus) unter dem 30. März 1881, daß sie so grenzenlos dumm sind, daß sie, obgleich in einer exquisiten Regengegend wohnend, noch nicht einmal regendichte Dächer über ihren Behausungen anzubringen im Stande oder auch nur geneigt sind. Krieg, Mord, Verwüstung gelten ihnen trotz ihrer Feigheit als etwas ganz Gewöhnliches und Natürliches. Ackerbau wird auf die primitivste Weise betrieben. Höhere ethische Begriffe fehlen gänzlich, und ihre religiösen Vorstellungen scheinen sich auf die „große Medicin" der Indianer und auf eine Art bösen Geistes zu beschränken. Bei dem Tode eines Häuptlings oder einer Häuptlingsfrau werden Männer und Frauen mit in die Grube geworfen und hier mit Speerwürfen getödtet oder auch lebendig begraben.

Digitized by Google

Aehnliches oder Gleiches gilt von einer Unzahl weiterer afrikanischer Stämme, so von den s. g. Mpongwe's in Centralafrika, von welchen der amerikanische Missionär John Leichton, der vier Jahre unter ihnen gelebt hat, berichtet, daß sie weder Religion, noch Priester, noch Opferdienst, noch religiöse Versammlungen besitzen; von den Bechuana's, über welche Livingstone, Andersson u. A. berichtet haben; von den Kaffern, den Hottentotten, den Buschmännern, welche letzteren unter die am tiefsten stehenden Menschenrassen gezählt zu werden pflegen und auf den Steppen des südlichen Afrika in mit den Händen gegrabenen Erdlöchern oder hinter Felsen, Matten oder dergl. in ungeordneten Horden, ohne eigentliche Ehe und Familienbande hausen, sich nährend von Insekten, Gewürm, Wild, Fischen und kleinen Vögeln, die sie ungerupft verschlingen, oder von Wurzeln und Knollen, die sie mittelst eines runden, durchlöcherten, an einem zugespitzten Holz steckenden Steins aus der Erde ausgraben u. s. w. Alles, was diese Völker von Gott wissen oder zu wissen glauben, ist ihnen erst durch die Missionäre beigebracht worden.

Alle diese Stämme werden übrigens durch den äußersten Grad thierischer Wildheit noch übertroffen von den zwerghaften Dokos, welche im Süden Schoas in einer noch unerforschten Gegend Abyssiniens in Afrika leben, und über welche der würtembergische Missionär Dr. L. Krapf in einem englischen Werk über seinen achtzehnjährigen Aufenthalt und seine Reisen in Ostafrika theils nach dem Bericht des intelligenten Sclaven Dilbo von Enurea oder Enarya, theils nach eigner Anschauung eingehende Mittheilungen macht. Die Dokos sind menschliche Pygmäen, welche nicht höher werden, als vier Fuß, und von dunkler Olivenfarbe. Sie treiben sich in den Wäldern umher und leben in durchaus thierischer Weise, ohne Wohnungen, ohne Tempel, ohne heilige Bäume u. s. w. Sie gehen ganz nackt, nähren sich von Wurzeln, Früchten, Mäusen, Schlangen, Ameisen, Honig und klettern auf den Bäumen umher, wie die Affen. Sie haben keinen Häuptling, kein Gesetz, keine Waffen, keine Ehe, keine Familie und laufen bunt durcheinander, wie die Thiere, wobei sie sich schnell vermehren. Mütter säugen ihre Kinder nur kurze Zeit und überlassen sie dann sich selbst. Sie jagen nicht, graben nicht, säen nicht und kennen nicht einmal den Gebrauch des Feuers. Dennoch verzieren sie sich durch Halsbänder von Schlangenknochen. Sie haben dicke Lippen, platte Nasen, kleine Augen, lange Haare, lange Nägel an Händen und Füßen, mit denen sie in der Erde wühlen. Sie werden von stärkeren Stämmen gefangen und als Sclaven gebraucht. — Nach den von F. Hartmann („Roseres und Fazoglo" in Westermann's Monatsheften, Juli 1874) gesammelten Nachrichten wohnen die Dokos südlich von Kafa und Guragne, werden 4—4½ Fuß hoch, sind sehr hager, von hellschwarzbrauner oder dunkelgelbbrauner Farbe, haben ganz kurzes, stark gekräuseltes Haar, sehr widerliche Züge „wie alte Affen", gehen nackt, hausen in dichten Wäldern, wo sie niedrige Laubhütten bauen, führen nur hölzerne Lanzen oder vergiftete Pfeile, fangen Thiere in Fallen, wohnen zum Theil in kleinen Gemeinden unter Häuptlingen beisammen und werden von ihren Nachbarn als unheimliche, sonderbare Wesen gefürchtet und gemieden. Sie sind, gleich-

Digitized by Google

wie die übrigen zwerghaften Stämme jener afrikanischen Regionen, nach Hartmann's, Fritsch's und Schweinfurth's Meinung Ueberreste eines ursprünglich über einen großen Theil Afrikas verbreitet gewesenen Volkes, welches durch die ihnen körperlich überlegenen Nigritier verdrängt und auseinandergesprengt wurde. Dr. G. Schweinfurth fand bei seinen afrikanischen Reisen zur Erforschung der Nilquellengebiete Gelegenheit, jene afrikanischen Pygmäen, welche dort Akka heißen, leibhaftig am Hofe des Monbuttu-Königs zu sehen, in dessen Nähe ein Theil jenes Volkes sich angesiedelt hat und von ihm unterhalten wird. Schweinfurth glaubte Anfangs, eine Schaar von Monbuttu-Knaben vor sich zu haben, bis er belehrt wurde, daß es Männer seien. Sie haben einen großen, sehr vorstehenden Mund mit schmalen Lippen und den höchsten Grad von Schiefzähnigkeit — ein Merkmal, welches ihnen nach Schweinfurth eine starke Affenähnlichkeit verleiht. — Inzwischen ist es dem Agenten des Congostaates, Dr. Ludwig Wolff, gelungen, in die Wohnbezirke der Zwerge selbst vorzudringen und ihre Sitten zu beobachten. Sie heißen dort Batuas und haben wie die Akkas keine Spur von Bart, während es weiter nördlich Zwerge mit langen Bärten geben soll. Sie sind ein ächtes Jäger- und Kletter-Volk. — Die neuesten Nachrichten rühren von Emin Bei her, welcher 1882 mit Akkas zusammentraf und im Wesentlichen Schweinfurths Angaben bestätigt. Er hebt namentlich den Faltenreichthum ihrer Haut, die starke Behaarung des ganzen Körpers und den starken Hautgeruch, sowie ihre Rachsucht und Schlauheit hervor. — Auch Du Chaillu hatte schon bei seinen Reisen im aequatorialen Afrika in den Jahren 1863—1864 einen ähnlichen zwerghaften Menschenstamm gefunden, welche die Obongo oder „Zwerge" heißen. Ihre Größe beträgt 4—5 Fuß, ihre Haut ist schmutzig gelb, sie haben ein schmales Vorderhaupt, aber starke Jochbeine und einen unbezähmbar wilden Blick. Die Beine sind kurz, Brust und Schenkel mit Wolle bedeckt. Sie leben von der Jagd, von Wurzeln und wilden Früchten, beerdigen ihre Todten in hohlen Bäumen, reden eine sonderbare Sprache und wohnen in Laubhütten. (Siehe „Ausland", Nr. 14, 1867.) Diese Angaben sind inzwischen in ihren wesentlichen Einzelheiten von dem Afrika-Reisenden Dr. Oskar Lenz (Skizzen aus Westafrika, 1878) der mit den Obongos oder Abongos zusammentraf, bestätigt worden. Ein von Lenz gemessener Häuptling dieser Zwerge war nur 130 Centimeter groß, während zwei von Emin Bei nach London gesandte und von Prof. Flower gemessene Akka-Skelette nur 121 Centimeter ergaben. (Die mittlere Größe der Buschmänner wird von Topinard auf 140 Centimeter angegeben.) Die runden, aus Stangen und Baumblättern bestehenden Hütten der Abongo fand Lenz kaum vier Fuß hoch. Mädchen und Knaben gehen ganz nackt, während Erwachsene nur einen leichten Schurz oder Schamgürtel tragen. Von religiösen Vorstellungen konnte Lenz, außer Fetischismus und Furcht vor bösen Geistern, nichts bei ihnen entdecken. Die Weiber sind gemeinsam und haben alle schwere Arbeit zu verrichten. Der Gesichtsausdruck ist stumpfsinnig, das Auge scheu und unruhig. Sie sind ein ächtes Jägervolk und führen ein unstetes, ruheloses, von steter Furcht geplagtes Dasein.

Digitized by Google

Eine diesen Berichten sehr analoge oder ähnliche Mittheilung über die Urbewohner der Philippinischen Inseln im stillen Ocean findet sich in Karl Freiherrn von Hügel's Werk: „Der stille Ocean und die spanischen Besitzungen im ostindischen Archipel" (Wien 1860. K. K. Hof- und Staatsdruckerei, als Manuskript gedruckt). Dieser ausgezeichnete und berühmte Naturforscher sagt (S. 358): „Die Ureinwohner der Philippinischen Inseln sind, wie schon früher erwähnt, mehr als wahrscheinlich jene schwarze Menschenrasse, welche die Spanier wegen ihrer kleinen negerhaften Gestalt Negrillos de montes, Berg-Negerchen, nannten. Ich sah mehrere derselben in Manila, die als Kinder gefangen wurden und nun in ihrem Zustand zufrieden zu sein schienen, ungefähr wie ein Papagei, welcher zahm wird, wenn man ihn vom Neste aus aufzieht, und dann mit seinem täglichen Futter zufrieden ist. Den eingefangenen Erwachsenen ist jedoch, wie allen diesen schwarzen Ureingeborenen, ungebundene Freiheit mehr werth, als ruhiges, sorgenfreies Leben; und gezwungen zurückgehalten, obgleich mit allen Bedürfnissen reichlich versehen, sollen sie an dem Heimweh sterben. Dieser Neger lebt wie ein wildes Thier in Bergen und Wäldern: er ist von unansehnlicher Gestalt, zwerghaftem Wuchse, ausgezehrten Armen und Beinen, magerem Körper mit schwarzen und rothen Haaren bedeckt; das Haupthaar schwarz und wollig. Der wilde Negrillo ist kein geselliges Wesen; er lebt immer für sich allein mit seiner Frau, wenn er sich eine verschaffen kann. Diese Eigenthümlichkeit trug mit zu der Schwierigkeit bei, sie zu civilisiren oder auch nur zum Hausthiere zu machen. Ohne feste Wohnung durchziehen sie Berge und Wälder und schlafen unter Bäumen, wozu ihnen die Abwesenheit reißender Thiere die Möglichkeit gibt. Sie leben vom Fischfange und von der Jagd und wissen sehr geschickt ihre Pfeile zu gebrauchen. Diese Negrillos halten sich nur in den Bergen von St. Matteo und Maribeles auf, dann in der Provinz Ilocos Norte. Auf der Insel Negros, die von ihnen den Namen hat, sind sie häufig. Daß sie eine eigenthümliche, wohl sehr arme Sprache besitzen, versteht sich von selbst; wie diese beschaffen sei und ob in verschiedenen Provinzen die Negrillos, wie wahrscheinlich, verschiedene Sprachen reden, darüber konnte ich nichts erfahren. Niemand in Manila war im Stande, mir Auskunft zu geben; sie werden daselbst überhaupt als um nichts besser als eine Art Affen angesehen und behandelt." Die Zehen dieser halb in Erdlöchern, halb auf den Bäumen lebenden Wilden sind sehr beweglich und weiter auseinanderstehend, als bei uns; namentlich steht die große Zehe weit ab. Sie halten sich damit, wie mit Fingern, an Baumzweigen und Seilen fest.

De la Gironnière erzählt von den Ajetas, welche das gebirgige Innere der Insel Luzon (Philippinen) bewohnen: „Das Volk erschien mir mehr, wie eine große Familie von Affen, denn als menschliche Wesen. Ihre Laute glichen dem kurzen Geschrei dieser Thiere, und ihre Bewegungen waren dieselben. Der einzige Unterschied bestand in der Kenntniß des Bogens und des Spießes und in der Kunst Feuer zu machen." (W. Earl, Native races of the Indian Archipelago. London, 1853.)

Auch die übrigen Inseln des großen Ostindischen Archipels beherbergen

Digitized by Google

zahlreiche ähnliche, womöglich noch näher an die Thierheit streifende Menschenstämme. Im Innern der großen Insel Borneo hat man vier Fuß große, dunkelfarbige, von Haaren bedeckte Wilde mit runzliger Haut gefunden, welche weder Wohnplätze, noch Familie kennen, in Höhlen oder auf Bäumen schlafen, von Ungeziefer leben und sich gegenseitig auffessen. Sie können weder gezähmt, noch zu einer Arbeit gebraucht werden. Sie haben ein menschliches Gesicht, aber eine Sprache, welche mehr einem thierischen Geschnatter, als menschlicher Ausdrucksweise gleicht. Auf der Insel Sumatra hatte der Amerikaner Gibson Gelegenheit, einen s. g. Orang-Kabu oder Ureinwohner zu sehen. Er ging ganz nackt, und sein Körper war über und über mit dunklen, weichen Haaren bedeckt. Die Orang-Kabu sollen keine eigne Sprache haben, sondern nur wenige malayische Worte mühsam aussprechen lernen. Derselbe Reisende gedenkt noch eines andern Stammes, der Orang-Gugur, deren Körper ebenfalls die größte Affenähnlichkeit wahrnehmen lasse. Ganz Aehnliches berichtet der russische Reisende N. v. Mikluscho-Maclay (Globus, 1880, S. 7) von den wilden Papuas im Innern der malayischen Halbinsel, den s. g. Orang-Liar, welche den Negritos der Philippinen und den Papuas von Neuguinea nahe stehen Sie sind klein, haben affenähnliche Schädel, eine sehr starke plica semilunaris oder halbmondförmige Falte (ein Erbstück aus der Thierwelt), große Füße und seitwärts stehende Zehen, wie bei manchen Affenarten, leben isolirt im Walde, machen keine Hütten, sondern wechseln ihr Quartier jede Nacht, schießen mit vergifteten Pfeilen, tragen nur einen Schamgürtel aus Bast, leben in s. g. communaler Ehe oder Weibergemeinschaft sowie in Blutschande, fürchten sich vor den Todten, können in ihrer Muttersprache nur bis zu vier zählen u. s. w. —

Wenden wir uns von den Ostindischen Inseln hinüber nach dem Asiatischen Festland, so begegnen wir auch hier in den unzugänglichen Wildnissen Indiens menschlichen Wesen, welche — wahrscheinlich Ueberreste der ehemaligen indischen Urbevölkerung — den Beobachter bei dem ersten Anblick zweifeln lassen, ob er Menschen oder menschenähnliche Affen vor sich habe. In den Einöden der mächtigen indischen Dschungeln begegnete eines Tages der alte Schikari oder Jäger (The hunting grounds of the Old World, by the Old Shekarry, citirt im „Ausland" 1860, Nr. 39) wilden Menschen, welche in Bäumen lebten. Es waren ein Mann, ein Weib und ein Kind von dunkler Olivenfarbe, der größte von ihnen nicht höher als vier Fuß. Sie waren ganz ohne Kleidung und hatten kleine, sehr scharfe Augen und ein runzliges Gesicht. Die Nase war flach, der Mund weit, die Zähne waren groß und gelb, die Arme lang und welk, die Nägel wie Klauen. Der Entdecker hielt sie Anfangs für wirkliche Affen und mußte sie lange betrachten, bis er die Ueberzeugung gewann, daß sie Menschen seien. Damit stimmt überein, was Piddington, ein englischer Colonist, in der Zeitschrift der asiatischen Gesellschaft von Bengalen (24. Band, pag. 207 und im Ausland, 1855, Nr. 50, citirt) über die indischen „Affenmenschen" mittheilt, sowie dasjenige, was Freiherr von Hügel (Amtlicher Bericht der Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in Prag, 1837, S. 44) von den Bewohnern einiger Gebirgsgegenden Indiens berichtet hat, die er noch unter

Digitized by Google

die Neuholländer stellt, weil sie es noch nicht zur Bildung einer Horde gebracht hätten und man kaum eine Familie vereinigt finde. Mann und Frau leben einzeln und flüchten affenähnlich auf die Bäume, wenn man ihnen zufällig begegnet. Piddington beschreibt den einen der von ihm gesehenen Wilden als „klein, plattnasig, mit maultaschenähnlichen, bogenförmigen Runzeln um den Mund und auf den Wangen, mit sehr langen Armen und röthlichen Haaren auf der rauhen, schwarzen Haut. „Hätte man ihn", so setzt er wörtlich hinzu, „zusammengekauert in einem dunklen Winkel oder auf einem Baum gesehen, man würde ihn für einen großen Orang-Utan gehalten haben."

Ein interessanter Bericht über wilde Menschenstämme in Indien wurde 1865 der Londoner Anthropologischen Gesellschaft von Dr. Shortt Zillah, Arzt in Chingleput, vorgetragen. Einer der merkwürdigsten dieser Stämme sind die s. g. Leaf Wearers (blättertragende Menschen), welche einige Gegenden von Orissa bewohnen. Sie werden nicht größer als 4—5 Fuß, und die Weiber bekleiden sich nur mit Baumzweigen, welche sie um die Taille mit Schnüren festbinden. Man betrachtet sie als den Auswurf der Provinz, deren entfernteste und wildeste Theile sie bewohnen. Sie leben theils von gekochtem Reis, theils von wilden Früchten, Wurzeln u. s. w., haben keine Priester, keine Erziehung, keine Schriftsprache, keine Gottesverehrung u. s. w., dagegen abergläubische Gebräuche. Ihre einzigen Werkzeuge sind Pfeil und Bogen und eine Axt zum Fällen des Holzes.

Nicht weit von der Indischen Küste im bengalischen Meerbusen zwischen Vorder- und Hinter-Indien liegen die Andaman-Inseln, deren schwarze Bewohner, die s. g. Mincopies, nach Karl Lüders (Ausland 1866, Nr. 28) wahrscheinlich den Uebergang von den Urvölkern der Inder zu den Australiern bilden oder Reste eines untergegangenen, am meisten mit den Negritos der Philippinen verwandten Volkes sind. Sie sind nach Lüders von kleiner Statur, leben in Erdlöchern oder unter Felsvorsprüngen oder bauen sich eine Art roher Hütten aus Zweigen und Blättern, gebrauchen Speere und Pfeile mit Spitzen aus Eisen, welches sie aus den Wracks gestrandeter Schiffe gewinnen, verfertigen rohe Boote aus Baumstämmen mit Hülfe von Feuer und Beil, häufen große Küchenabfälle aus den Schaalen von Seethieren auf, gehen ganz oder fast ganz nackt oder verhüllen ihre Schamtheile nur, wo sie in Berührung mit Europäern kommen, tanzen nach dem Schall eines Schallbretts oder einer Holztrommel, zählen nur bis zu drei, genießen ihre Speisen roh oder gebraten, aber selten gekocht, weil es ihnen an Kochtöpfen fehlt, sind gute Schwimmer und Jäger, welche die Fische mit Pfeilen schießen und dabei eine ungemeine Sehkraft entwickeln u. s. w. Feuer konnten sie bei Ankunft der Europäer, vor denen sie sich mehr und mehr in die Wälder zurückziehen, nicht anzünden und erhielten es glimmend; jetzt gebrauchen sie die eingeführten Zündhölzchen. Ihre Beile waren früher aus Stein; seit der Bekanntschaft mit den Europäern sind sie aus Eisen. Ihr Charakter ist wild und mißtrauisch. Sie glauben weder an Gott, noch an Unsterblichkeit und kennen nur gute und böse Geister. In einzelnen Merkmalen ihres Körperbaus, namentlich des Knochensystems,

Digitized by Google

soll sich nach R. Owen ein niederer Grad von Organisation kundgeben. Es herrscht große Sterblichkeit unter ihnen. —

Nicht minder reiche Ausbeute in Bezug auf den wilden oder Urzustand unsres Geschlechtes liefert der große amerikanische Continent. Die Indianer am Ucayale, schreibt Castelnau (Reisen in Peru), scheinen kaum unsrer Menschengattung anzugehören. Ihre braune Farbe, ihr dicker, fast kugelrunder Bauch, ihre mageren Arme und Beine und die sonderbare Gestaltung ihres (künstlich entstellten) Kopfes lassen sie als Wesen ganz anderer Art erscheinen. Die s. g. Cahibes in Südamerika sind, ebenso wie die zum Theil schon geschilderten Australneger (welche nach dem vielerfahrnen Reisenden Moriz Wagner ohne Dörfer, ohne Hütten, ohne Handel, ohne Kleider von Wurzeln, Baumfrüchten, Schnecken und im Nothfall von den eigenen Kindern leben und ihrer grenzenlosen Stupidität wegen nicht einmal als Sclaven zu gebrauchen sind) enragirte Menschenfresser, welche sogar ihre eignen Kinder und die Greise verzehren. — Die Digger- oder Pau-Eutaw-Indianer schildert der Verfasser von „Ein Ritt durch die große, amerikanische Wüste und die Felsengebirge“ (Ausland 1857, Nr. 13) als „die herabgekommensten und elendesten Wesen, welche den nordamerikanischen Continent bewohnen. Ihre sackähnliche Bekleidung ist von der dürftigsten Art; ihre Speise ist entsetzlich; die Hunde- und Rattenbraten der Chinesen sind gegen sie epicuräische Gerichte. Einige brachten Eidechsen mit in das Lager und aßen sie roh und ohne andere Präparation, als das Ausreißen der Schwänze. Ihr Haar ist lang und fast so grob, wie die Mähne des Maulthieres. Ihr Gesicht ist jedes geistigen Ausdruckes baar; und, ausgenommen das Auge, das merkwürdig wild ist, sind die Züge in keiner Weise bemerkenswerth. Der Reisende kann nur eine merkwürdige Aehnlichkeit zwischen ihnen und den wilden Thieren entdecken, sowohl was ihre Sitte als auch was ihr Aeußeres betrifft. Ich habe oft beobachtet, wie sie den Kopf beim Gehen rasch von links nach rechts drehen, grade wie der Prairie-Wolf. In ihrer Gefräßigkeit haben sie mehr mit einer Anakonda, als mit einem menschlichen Wesen, Aehnlichkeit. Es ist mir von mit ihren Sitten genau bekannten Leuten gesagt worden, daß fünf oder sechs solcher Indianer sich um ein todtes Pferd setzen und so lange fressen, bis nichts als die Knochen übrig bleiben.

„Wir schenkten ihnen die Ueberbleibsel unsres getrockneten Rindfleischs, das verdorben und schimmlicht war. Dies aßen sie begierig, und als sie sahen, daß Nichts mehr zu bekommen war, drückten sie ihre Genugthuung dadurch aus, daß sie ihre Bäuche rieben und in einer Weise grunzten, die einer Heerde Schweine wohl angestanden haben würde.“

„Die Indianer“, sagt der Verfasser einer Landreise von Neujork nach Californien in Diezmann's „Aus der Fremde“ — „sind Kinder. Ihre Künste, Kriege, Verträge u. s. w. gehören dem niedrigsten Zustand der menschlichen Gesellschaft an. Eine Gesellschaft zehn- bis fünfzehnjähriger Knaben ist ebensogut im Stande, sich zu regieren, als ein Stamm Indianer, und die Ureinwohner Amerikas werden binnen funfzig Jahren vom Boden ihrer Väter verschwunden sein, u. s. w. Der Indianer Cooper's und

Digitized by Google

Longfellow's ist nur für das Auge des Dichters sichtbar; dem prosaischen Beobachter erscheint der Indianer als ein Geschöpf, das der menschlichen Natur gar nicht zur Ehre gereicht, ein Sclave des Hungers und der Faulheit u. s. w."

Der Brasilianische Waldmensch oder Botokude ist nach Dr. Robert Avé-Lallemant's Bericht (Reise durch Nordbrasilien, 1859) gänzlich nackt und ohne das geringste Gefühl von Schamhaftigkeit. Er hat dünne Schenkel und Waden, lange, magre Hände, großen Rumpf, dicken Bauch, flache, schmale und knochige Stirn. Er hat kein Interesse für irgend etwas Besonderes; seine Augen sind ohne Glanz und Seele, der Blick ist stier, matt, haltlos. In Gegenwart des Europäers ist er scheu, verlegen, drückt sich zur Seite. Er trägt hölzerne Stöpsel in Lippen und Ohrläppchen, ist bedeutend kleiner, als der Europäer und erscheint im näheren Umgang wie ein gutmüthiger Affe. Wollte Lallemant ihnen durch Zeichen etwas begreiflich machen, so ahmten sie, ähnlich den Affen, ihm Alles nach, was er machte. „Ich überzeugte mich mit tiefer Wehmuth, daß es auch zweihändige Affen gäbe" Sie sind auch Menschenfresser und durchaus nicht im Stande, das Abscheuliche dieser Sitte einzusehen. Nichts reizt ihre Neugier oder ihre Aufmerksamkeit. Sie sprechen wenig unter sich und lassen vielmehr ein gegenseitiges Angrunzen, Anschnüffeln u. s. w. bemerken. Moralische Begriffe fehlen ihnen gänzlich. Entweder ist ein Mensch für sie Freund und alsdann gut, oder ein Feind und alsdann schlecht. Ihr Essen geschieht schmatzend, ähnlich den Schweinen. — 1863 gab Adolphe d'Assier in der Revue des deux Mondes zwei Abhandlungen über den brasilianischen Botokuden, worin er sagt, daß ihm moralische Begriffe ganz fehlen. Das Unsittliche ist für ihn das Normale, das Sittliche das Sporadische oder Ausnahmsweise. Ein ehrlicher Mann heißt bei ihnen „Nichtdieb"; die Wahrheit „Nichtlüge".

Am 19. September 1868 gab in der vierten Sitzung des internationalen Congresses für Alterthumskunde und Geschichte in Bonn (Sektion für Urgeschichte) Herr Otto Schmitz einen sehr ausführlichen Bericht über die zwischen den Flüssen Rio grande del Norte und Rio Colorado wohnenden wilden Apatsches-Indianer, unter denen er mehrere Monate sich aufzuhalten genöthigt gewesen war, und welche ebenfalls den äußersten Grad thierischer Rohheit wahrnehmen lassen. Sie gehen ganz nackt, wobei ihre lederartige Haut ein Ersatz der Kleidung zu sein scheint, schlafen in Erdhöhlen, nähren sich von Früchten, Beeren, Ungeziefer und gestohlenen Pferden oder Eseln, haben keine anderen Geräthe, als Bogen und Spieß und gehen vereinzelt oder in kleinen Trupps ohne Oberhaupt. Nur zu größeren Raubzügen vereinigen sie sich unter Häuptlingen. Sie kennen keine Ehe, sondern nur ein längeres oder kürzeres Zusammenleben der Geschlechter, wobei sich die Kinder schnell unter der Horde verlieren, haben keinen Begriff von ihrem Lebensalter oder vom Zählen der Jahre, kennen keine Aerzte, waschen ihre Kinder nicht, sondern bepudern sie mit Sand, lassen ihre Kranken oder Todten am Wege liegen und wissen kaum Etwas von Todtenklage. „Die Anschauung, daß der Todte weiter lebe, daß es anderswo besser sein könne, als hier,

Digitized by Google

oder eine Vorstellung des großen Geistes, wie sie bei vielen Indianern sich findet, ist nicht vorhanden. Das einzige Fest, welches sie feiern, ist die Vollmondfeier." Die Thiere werden nicht geschlachtet, sondern lebendig auseinandergerissen. Schwache oder Verkrüppelte werden beim Raubzug zurückgelassen, um zu verhungern, oder niedergemacht. Der Apatsche spricht wenig und mehr in Geberden, als in Lauten, kennt weder einen Gruß der Begegnung, noch des Abschieds, spricht mehr in abgebrochenen Sätzen, als in zusammenhängenden Worten; seine Laute sind so überwiegend guttural, daß eine laute Rede fast unmöglich ist. Das wichtige Hülfszeitwort „sein" existirt nicht. Ihr Zählsystem ist ein decimales, wie bei den meisten wilden Völkern.

Die Parárauátes am Tabajos, einem Nebenfluß des großen Amazonenstroms, leben nach dem Bericht des ausgezeichneten Reisenden und Naturforschers F. W. Bates (Der Naturforscher am Amazonenstrom, II. Band, S. 126 u. flgd.) in einzelnen Horden, wie wilde Thiere, ohne feste Wohnungen, indem sie die Wälder durchstreifen und nur von der Sonne geleitet werden. Nachts schlafen sie da, wo sie sich grade befinden, in Hängematten aus Bast, welche sie zwischen den Bäumen ausspannen. Stets hungrig plündern sie die Felder der Ackerbautreibenden Indianer. Aber auch die letzteren, mehr gesitteten Stämme denken nach Bates an nichts Anderes oder Höheres, als an die Befriedigung ihrer täglichen Bedürfnisse. Sie haben keinen Begriff von einem höchsten Wesen, sind aber auch ziemlich frei von abergläubischen Vorstellungen. Von den Cucámas-Indianern am oberen Amazonenstrom berichtet Bates (a. a. O.), daß sie ebenso träg und langsam im Denken, wie aller höheren Gefühls-Regungen baar sind. Sie zeigen weder Liebe noch Haß, weder Mitleid noch Selbstsucht, weder Freude noch Furcht, weder Neugier noch Verwunderung. Bates fragte Einen von ihnen, wer Sonne, Sterne und Bäume gemacht habe. Er antwortete, er wisse es nicht und habe auch nie davon reden hören. „Die stumpfe, niedrige Denkweise der Indianer des Amazonenstroms" sagt Bates (a. a. O., II, S. 393), „und die Abwesenheit von Neugierde und von jeder höheren Ueberlegung macht dieselben, wie das gemeine Volk allerorten, zu höchst uninteressanten Gesellschaftern."

Die Bewohner des s. g. Feuerlandes an der Südspitze Amerikas sind nach dem Herzog von Argyll (Primeval Man, 1869, S. 167) vielleicht die niedrigststehenden aller Menschen-Rassen. Sie sind Menschenfresser aus Gewohnheit, tödten und essen ihre alten Weiber lieber, als ihre Hunde, gehen vollkommen nackt, haben häßliche, mit Farben beschmierte Gesichter, eine schmutzige, schmierige Haut, wirres Haar, mißklingende Stimmen und gewaltthätige Manieren. „Wenn man solche Menschen sieht", sagt von ihnen Darwin aus eigner Anschauung (Weltumseglung des Schiffes Beagle) „so kann man sich kaum überreden, daß sie gleiche Geschöpfe mit uns und Bewohner derselben Welt sind." —

Begeben wir uns von dem äußersten Süden unsrer Erdkugel nach deren äußerstem Norden, so finden wir auch hier ein gleiches oder ähnliches Schauspiel bei den Bewohnern der Gegenden des nordischen Eismeeres oder bei den s. g. Eskimo's. „Der Eskimo", sagt der englische Seefahrer

Digitized by Google

John Roß (Narrative of a Second Voyage etc. 1835, S. 448) „ist ein Raubthier, ohne anderen Genuß, als den des Verzehrens; ohne jeden Grundsatz oder jede vernünftige Regung verschlingt er so lange er kann und so viel er sich zu verschaffen vermag, wie der Geier oder der Tiger. — Er ißt nur, um zu schlafen, und schläft nur, um so bald wie möglich wieder zu essen." Was ihre geistigen Fähigkeiten anlangt, so haben sie nach Whitebourne keine Kenntniß von Gott und leben ohne jede Form einer bürgerlichen Regierung, und John Roß sagt wörtlich über diesen Punkt: „Ich konnte nicht klar darüber werden, ob sie irgend Etwas von dem, was ich ihnen deutlich zu machen suchte, indem ich die einfachsten Dinge in der einfachsten Weise erklärte, verstanden. Hätte ich vielleicht mehr erreicht, wenn ich ihre Sprache besser verstanden hätte? Ich habe sehr viele Ursache daran zu zweifeln. Daß sie eine gewisse Art von „in das Herz geschriebenem" Moralgesetz haben müßten, konnte ich nicht bezweifeln; denn ihre Aufführung bewies es. Aber darüber hinaus war all mein Suchen vergeblich, und keinerlei Anstrengung führte mich zu Etwas, das der Erwähnung werth wäre. Bezüglich ihrer Meinungen über die wesentlichen Punkte dessen, woraus man auf die Anwesenheit einer Art von Religion hätte schließen dürfen, war ich schließlich genöthigt, jeden Versuch aufzugeben, indem ich glaubte, verzweifeln zu müssen." (a. a. O., S 548.) —

Mit diesem flüchtigen Abriß aus der Natur- und Sittengeschichte wilder Völker mag es an dieser Stelle genug sein, obgleich derselbe durch ähnliche oder gleichlautende Schilderungen überseeischer Reisenden aus den verschiedensten Gegenden der bewohnten Erde noch viel weiter hätte ausgedehnt werden können. Mag auch Manches in diesen und den angeführten Schilderungen, namentlich in denen aus älterer Zeit, übertrieben oder falsch beobachtet oder gedeutet sein, so würde es doch lächerlich erscheinen, wollte man alles in dieser Richtung Beobachtete oder Erzählte in Zweifel ziehen. Auch nach Abzug alles Zweifelhaften bleibt in diesen Mittheilungen soviel Bestimmtes und Uebereinstimmendes, daß Derjenige, welcher auch dieses abzuleugnen sucht, dem Verdachte Raum gibt, daß er sein Urtheil durch andre als wissenschaftliche Gründe bestimmen läßt. Der rohe Wilde oder Urmensch ist eben seinem ganzen Wesen nach ein von dem gebildeten, an bestimmte Staats- und Gesellschafts-Einrichtungen gewöhnten und durch eine Jahrtausende alte Cultur erzogenen Culturmenschen so sehr verschiedenes Wesen, daß man beide unmöglich auf eine Stufe stellen und daraus ein ideales, allgemeingültiges „Wesen des Menschen" nach der bekannten Manier der Idealphilosophen construiren kann. Erst die Erziehung, die Bildung, die Erfahrung, die Forterbung erworbener Fähigkeiten, die Uebung und Ausbildung des Gehirns und seiner Anlagen, die zahllosen Hülfsmittel und Anregungen der Cultur machen den gebildeten Menschen zu dem, was er heutzutage ist und was er sein soll, und werden ihn wahrscheinlich mit der Zeit immer noch mehr umformen und weiter von seinem ursprünglichen thierischen Zustande entfernen. Zwar hat man alle jene, von uns geltend gemachten Erfahrungen an wilden und rohen Völkern auch dadurch zu entkräften gesucht, daß man dieselben als entartete, aus einem früheren und

Digitized by Google

besseren Zustande der Cultur herabgesunkene und daher von der Idee der Menschheit in regelwidriger Weise sich entfernende Wesen darzustellen sich bemüht hat. Aber freilich fehlen — abgesehen von einzelnen Fällen, in denen jene Meinung zutrifft — alle Thatsachen, welche eine solche Anschauung bestätigen oder auch nur als wahrscheinlich erscheinen lassen könnten. Es ist ein allgemeines Gesetz der Natur, daß jede Degeneration oder Entartung zu einem frühzeitigen Tode oder Untergange führt, während jene Völker zum Theil bereits seit undenklichen Zeiten bestehen und sich oft einer großen, mit der Thatsache der Degeneration unvereinbaren Fruchtbarkeit erfreuen.

„Der unmittelbare Eindruck", sagt Prof. Schaaffhausen (Ueber den Zustand der wilden Völker, S. 164) „den die ganze Erscheinung wilder Völker macht, ihr inniger Zusammenhang mit der Natur des Landes, das sie bewohnen, der Mangel jeder Erinnerung an bessere Zustände, das körperliche Wohlbefinden und die physische Kraft, womit sie, von den Einflüssen der Cultur unberührt, sich erhalten, die Eigenthümlichkeiten ihrer Organisation, die eine tiefere Stufe der Entwicklung verrathen, endlich das Fehlen solcher Zeichen der Verkommenheit und des Verfalls, wie wir sie in bestimmten Fällen kennen, das Alles läßt uns glauben, daß die meisten der wilden Völker nie in dem Besitz einer höheren Cultur gewesen sind. Auch spricht für diese Ansicht der Umstand, daß viele der gesittetsten Völker der Gegenwart in der Vorzeit auf gleicher Stufe der Rohheit standen."

(93) . . . . Familienleben und in der Einrichtung der s. g. Ehe — Von dem Institut der Ehe haben viele der geschilderten wilden Menschenstämme in Australien, Afrika, Asien u. s. w. so gut wie keinen Begriff, und das Familienleben steht bei ihnen auf der niedersten, ja auf einer noch niedrigeren Stufe, als bei dem Thier. Bei dem Ostafrikaner besteht, wie Burton berichtet, keine Anhänglichkeit zwischen Vater und Kind, sondern es herrscht im Gegentheil nach Beendigung der Kinderzeit eine natürliche Feindschaft zwischen Vater und Sohn, wie bei wilden Thieren. Die Kinder werden verkauft, die Frau nach Belieben vor die Thüre gejagt. Liebe kennt (nach S. W. Baker) der Sudan-Neger nicht; das Weib ist nur Last- und Hausthier; überall herrscht Polygamie. — Bei den Australiern bekümmert sich nach Duboc die Mutter nur Anfangs um das Kind: später wird der ursprüngliche Zusammenhang ganz vergessen. Sie, sowie die meisten der Südsee-Insulaner kennen keine wirkliche Ehe und besitzen daher auch nicht den Begriff der Vaterschaft. Daher beerben bei solchen Stämmen oft nicht die eigenen Kinder den Vater, sondern die Schwesterkinder. Ja es gibt sogar einen Stamm (die Wanjamwesi), wo nur die außer ihrer s. g. Ehe gebornen oder unehelichen Kinder den Vater beerben, mit Ausschluß der ehelichen! Aehnliche Fakta findet man übrigens auch, wie Sir John Lubbock (über den Urzustand der Menschheit) mittheilt, bei den alten Juden, Griechen und Römern, indem sich die Achtung des Weibes erst ganz allmälig mit dem Fortschreiten der Civilisation Bahn bricht. Manche Völker, z. B. die Aegypter, die Chinesen, die Griechen, die Inder haben sogar nach demselben Schriftsteller Traditionen oder geschichtliche Ueberlieferungen über die Ein-

Digitized by Google

führung der Ehe und Heirath, was jedenfalls beweist, daß die Idee derselben nicht angeboren sein kann und nicht in dem menschlichen Wesen als solchem begründet liegt! Ja, es gibt eine Anzahl von Gründen, welche es als sehr wahrscheinlich, wenn nicht gewiß erscheinen lassen, daß allgemeine geschlechtliche Vermischung innerhalb einzelner Stämme oder Gesellschaften allgemeiner Charakter der menschlichen Urzeiten gewesen sei — woraus sich auch mit Leichtigkeit das Vorherrschen des s. g. „Mutter-Rechtes" bei so vielen wilden Stämmen erklären würde. Man sehe Weiteres bei Darwin (Abstammung des Menschen) II, S. 315 u. flgd.

Die Wildesten der Wilden, die Doko's, die Wilden Borneo's, Australiens u. s. w. endlich wissen gar nichts von Heirath, Ehe oder Familie und leben bunt durcheinander, wie die Thiere. Sogar von den viel höher stehenden, schon geschilderten Apatsches-Indianern in Amerika sagt Otto Schmitz, daß sie keine Ehe, sondern nur ein längeres oder kürzeres Zusammenleben der Geschlechter kennen, und daß sich die Kinder sehr bald unter der Horde verlieren. — Andrerseits ist das eheliche Leben unter vielen Thieren in einer Weise ausgebildet, von der die meisten Menschen keine Ahnung haben. Man vergleiche deßhalb des Verfassers Schrift „Liebe und Liebesleben in der Thierwelt" (Leipzig, 1885), S. 73 u. flgd. der II. Aufl.

(94) .... oder in seinem gesellschaftlichen Wesen — Auch dieses ist erst Folge eines gewissen Grades gesellschaftlicher Entwicklung und bei den wildesten Völkern so gering ausgebildet, daß sie ohne Häuptling und ohne sonstige, an den Zustand unserer Gesellschaft erinnernde Einrichtungen in Trupps oder Horden, wie wilde Thiere, durcheinanderlaufen. Andrerseits ist das Princip der Vergesellschaftung oder Association bei manchen Thieren, namentlich bei den s. g. Gliederthieren, oft bis zu einem fast unglaublichen Grade entwickelt. Man denke an Bienen, Wespen, Termiten und Ameisen und deren wunderbare staatliche Einrichtungen, welche so weit gehen, daß z. B. die letzteren nach den bekannten Beobachtungen von Huber und Anderen untereinander förmliche Kriege führen, Raubzüge unternehmen, andere Ameisen als Sclaven mit nach Hause bringen und zur Dienstleistung verwenden, in ihren ausgedehnten und wohleingerichteten gesellschaftlichen Wohnungen andere Thiere als „Milchkühe" unterhalten und ausmelken u. s. w. u. s. w. — Die Termiten oder weißen Ameisen haben einen vollständig organisirten Staat mit König, Königin, Arbeitern, Soldaten, Dienerschaft u. s. w. und machen einen zehn und mehr Fuß hohen Bau mit Domen, Thürmen, Myriaden von Zimmern, Corridoren, unterirdischen Gängen, steinernen Brücken und Bogen, Vorrathskammern u. s. w., dem an Festigkeit und Kühnheit, sowie an Zweckmäßigkeit der Einrichtung kaum ein menschlicher Bau verglichen werden kann. In seinem Innern liegt eine s. g. Königswohnung mit Zimmern und Gängen ringsum für die Dienerschaft, sowie mit besonderen Bruträumen und Kinderstuben; endlich ein großer Gemeindeplatz. Zur Ableitung des Regens gibt es zahlreiche Rinnen und Röhren mit unterirdischen Abzugskanälen u. s. w. Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Termiten auch eine Sprache haben, mit deren Hülfe sie sich gegenseitig über sehr detaillirte Dinge verständigen. — Nicht minder merk-

Digitized by Google

würdig sind die berühmten Hundestaaten in den nordamerikanischen Prairieen mit förmlichen halbunterirdischen Städten, welche sich bisweilen bis zu einem Umfang von dreißig englischen Meilen ausdehnen und hunderttausende von Einwohnern haben. Nach den glaubwürdigsten Versicherungen von Augenzeugen lebt der Prairiehund in seinem Hause häufig zusammen mit einer Art kleiner Eule und mit der Klapperschlange, welches sonderbare gesellschaftliche Bündniß, wie es scheint, geschlossen wird behufs der Herbeischaffung der Nahrung und der Vertheidigung gegen Gefahr. Weiteres in des Verfassers soeben angeführter Schrift, S. 362 u. flgd., und in dessen weiterer Schrift „Aus dem Geistesleben der Thiere" (Leipzig, 1880, III. Aufl.)

(95) .... oder in seiner Schamhaftigkeit — Bei Australiern, Melanesiern, Südafrikanern, Andaman-Insulanern, Botokuden u. s. w. begegnet man nach den Berichten von Dübois, Orton, Schiele, Ehrenreich u. A. einem totalen Mangel alles Schamgefühls. Sie gehen zum Theil vollkommen nackt oder verhüllen ihre Geschlechtstheile nur zum Schutz gegen äußere Schädlichkeiten oder zufällig als Schmuck und begatten sich öffentlich wie die Thiere. Die Australier würden, wie G. Pouchet mittheilt, in den Städten der englischen Colonie, wenn nicht die Polizei sie daran verhinderte, jeden Tag die öffentliche Schamhaftigkeit in ähnlicher Weise verletzen, wie die Affen in einer Menagerie, und ebenso begatten sich nach Lorimer Finson die Fidschi-Insulaner bei Gelegenheit der s. g. Nanga-Mysterien öffentlich auf der Straße. „Die Australier", sagen Lesson und Garnot (Annales des sciences naturelles 1867), „haben die Nothwendigkeit einer wollenen Bekleidung niemals anders empfunden, als um sich die Brust zu schützen; keine Idee von Scham hat sie jemals an die Verhüllung ihrer Geschlechtstheile denken lassen." Gleiches oder Aehnliches in höherem oder geringerem Grade findet sich bei den meisten wilden oder unerzogenen Völkern, welche in diesem Punkte ganz dem europäischen Kinde gleichen. Auch bei hochstehenden Culturvölkern, z. B. den Japanesen oder Indern, sind bekanntlich die Begriffe der Schamhaftigkeit ganz andere, als bei uns; und selbst die hochgebildeten Nationen des Alterthums, wie Griechen, Römer, Aegypter, Phönicier u. s. w., huldigten in Bezug auf geschlechtliche Dinge einer Lascivität der Sitten, von der wir uns heute kaum mehr einen Begriff zu machen im Stande sind. (Siehe das Nähere darüber in dem interessanten Schriftchen von Rosenbaum: Geschichte der Lustseuche.) Die zarte Rücksicht, mit welcher heutzutage die Sitte das gegenseitige Verhältniß der Geschlechter geregelt und mit dem Schleier eines süßen Geheimnisses überdeckt hat, ist nichts Angebornes oder Ursprüngliches, sondern Folge der culturhistorischen Entwicklung und der allmäligen Erhebung der Menschennatur über das Thierische. Aber dennoch bricht von Zeit zu Zeit der alte Barbar gewaltsam wieder hervor — entweder in einzelnen entsetzlichen Ausbrüchen des unterdrückten oder gewaltsam zurückgehaltenen Triebes oder in gewissen, von der Sitte geduldeten, wenn auch nicht erlaubten Nuditäten oder Schamlosigkeiten der Gesellschaft selbst. In der Regel jedoch gehören solche gewissermaßen krankhaften Auswüchse der Gesellschaft einer absterbenden oder moralisch bereits gesunkenen Zeitperiode an, während sie durch das Wehen

Digitized by Google

eines neuen politischen oder socialen Geistes meist rasch vertrieben werden. — Andrerseits fehlt es nicht an Beweisen der Schamhaftigkeit bei Thieren.

(96).... oder in seinem Gottesglauben und seiner Religiosität — Zahlreiche Beispiele von wilden Völkern, welche dieses Glaubens entbehren und in ihrer Sprache nicht einmal Ausdrücke oder Worte für die Begriffe Gott, Religion, Gerechtigkeit, Sünde u. s. w. besitzen, wolle man außer den in Anm. 91 enthaltenen in des Verfassers Schrift „Kraft und Stoff", XVI. Auflage (Cap. Gottesidee) nachlesen. „Drei große Abschnitte der Erdoberfläche", sagt G. Pouchet a. a. O., „welche noch von Wilden bewohnt sind, scheinen bis auf den heutigen Tag frei von religiösen Vorstellungen geblieben zu sein, es sind Inner-Afrika, Australien und die Polargegenden, also die drei am schwersten zu erforschenden und daher auch verhältnißmäßig unbekanntesten Theile der Welt." Von den Australiern sagt Latham, daß sie noch nicht einmal dahin gekommen seien, auch nur die rohesten Elemente einer Religion bei sich auszubilden, und daß ihr Geist sogar zu träg zum Aberglauben zu sein scheine. „Was kann man", sagt ein Missionär von ihnen, „mit einem Volke anfangen, dessen Sprache nicht einmal Ausdrücke für „Gerechtigkeit", „Sünde" u. dgl. kennt, und dessen Geist die Begriffe, welche mit diesen Worten ausgedrückt werden sollen, vollständig fremd und unerklärlich sind?"

Von den Latuka's (Gegend der Nilquellen) erzählt S. W. Baker (Der Albert Nyanza ꝛc. 1867), daß bei ihnen die Idee einer Gottheit nicht vorhanden sei, und daß sie keine Art von Religion, selbst nicht einmal in Form der rohesten Fetisch-Anbeterei, besäßen. Ihren König nennt er den eingefleischtesten Materialisten, der keiner Art metaphysischer Vorstellung zugänglich sei.

Der Gottesglaube ist nichts Ursprüngliches oder Angeborenes, sondern etwas Gemachtes oder Gewordenes und erst Folge einer gewissen Reflexion oder eines gewissen Nachdenkens des unwissenden oder unerzogenen Menschengeistes über die ihn umgebenden Natur-Erscheinungen, welche er sich aus mangelhafter Kenntniß der Naturgesetze und ihres inneren Zusammenhangs auf natürlichem Wege nicht zu erklären vermag und sie daher einer unsichtbaren, geheimnißvollen Ursache aufbürdet — während der gänzlich rohe Wilde nicht einmal das Bedürfniß einer solchen oberflächlichen Erklärungsweise fühlt. Die Wissenschaft ist ein fortwährender Kampf mit dieser Vorstellung; und mit jedem Schritte, den sie vorwärts thut, drängt sie den Glauben an übernatürliche Mächte oder das Bedürfniß eines solchen in entferntere und unhaltbarere Positionen zurück. Jede Wissenschaft, namentlich aber jede Philosophie, welche Wirklichkeit statt Schein, Wahrheit statt Heuchelei sucht, muß daher nothwendig atheistisch sein; sie ist sonst keine Wissenschaft, da jede Berufung auf außer dem natürlichen Zusammenhang von Ursache und Wirkung stehende Ursachen das Gegentheil von Wissenschaft ist. Sobald daher ein philosophisches Buch das Wort „Gott", außer in kritischem oder referirendem Sinne, gebraucht, kann man es getrost zur Seite legen, man wird nichts darin finden, was den wirklichen Fortschritt der Erkenntniß zu fördern im Stande wäre. In eigentlich wissen-

Digitized by Google

schaftlichen Büchern wird man das Wort ohnedem selten antreffen, außer beiläufig. Denn das Wort „Gott" ist in wissenschaftlichen Dingen weiter nichts, als eine Umschreibung oder ein andrer Ausdruck für unsre Unwissenheit, ganz in gleicher Weise, wie es bei spezielleren Anlässen die Worte „Lebenskraft", „Instinkt", „Seele" u. s. w. u. s. w. sind.

Daß übrigens sogar für die Religion selbst der Gottesbegriff kein unumgängliches Erforderniß bildet, beweist das bekannte und so oft citirte Beispiel des verbreitetsten Religionssystemes der Erde oder des Buddhismus. Wörtlich sagt Barthelemy-St. Hilaire, der Verfasser des vortrefflichen Buches: „Buddha und seine Religion", (1862): „Es findet sich auch nicht die geringste Spur des Glaubens an Gott in dem ganzen Buddhismus, und die Behauptung, daß er das Aufgehen der menschlichen Seele in der göttlichen oder Weltseele annehme, ist eine ganz willkürliche Unterstellung, welche in dem Gedanken Buddha's nicht einmal möglich ist. Um zu glauben, daß der Mensch sich in der Vereinigung mit Gott verlieren könne, muß man zuerst an Gott selber glauben. Aber man kann fast nicht einmal die Behauptung aufstellen, daß der Buddha nicht an ihn glaubt. Er ignorirt Gott auf eine so vollständige Weise, daß er ihn nicht einmal zu leugnen versucht. Er erwähnt ihn weder, um den Ursprung und das frühere Leben des Menschen zu erklären, noch um sein gegenwärtiges Dasein begreiflich zu machen, noch um über seine zukünftige Bestimmung eine Vermuthung aufzustellen. Der Buddhismus kennt Gott in keiner Weise, u. s. w."

Und derselbe Schriftsteller fügt dieser Mittheilung die gewiß sehr beherzigenswerthen Worte hinzu: „Der menschliche Geist ist bis jetzt fast noch nirgendwo anders beobachtet worden, als unter den Menschenrassen, denen wir selbst angehören. Diese Rassen verdienen ohne Zweifel einen sehr großen Platz in unsern Studien; aber, wenn sie auch die wichtigsten sind, sind sie doch nicht die einzigen. Müssen die andern nicht auch in Betracht gezogen werden, für so nieder man sie auch hält? Wenn sie in den voreilig geschaffenen Rahmen nicht hineinpassen, muß man sie entstellen, um sie den zu eng aufgestellten Theorieen anbequemen zu können? oder es ist nicht besser, anzuerkennen, daß die alten Systeme fehlerhaft sind, und daß sie nicht Alles Das, was sie zu erklären vorgeben, zu umfassen im Stande sind?"

Gegen den französischen Gelehrten de Quatrefages, der zwar vollständig auf dem Standpunkte des Darwinismus und der Entwicklungs-Theorie steht und den Menschen anatomisch, physiologisch und psychologisch für das vollkommenste der Thiere erklärt, aber nichtsdestoweniger den Gottesglauben und die Religiosität (neben der Moral) für genügend hält, um die Existenz eines besonderen „Menschenreichs" zu statuiren, bemerkt Broka vortrefflich: Die Religiosität ist in der Regel Folge der Erziehung. Wenn aber bei dem Erwachsenen der kritische Geist erwacht und die angelernten Glaubenssätze über Bord wirft, oder wenn der angebliche Menschen-Charakter der Religiosität verschwindet, will man alsdann solche Menschen, die sich in der Regel durch Geist und Wissen auszeichnen, zu den Thieren rechnen? Die eigentliche oder schöpferische Religiosität existirt nur bei wenigen Menschen, während die bloß aufnehmende oder passive die meisten Menschen

Digitized by Google

beherrscht. Es gibt Völker ohne jede Religion; und was den Glauben an das Uebernatürliche betrifft, so sind rohe oder ungebildete Völker oder Individuen in der Regel gar nicht im Stande, einen Unterschied zwischen „Natürlich“ und „Uebernatürlich“ zu machen. Erst dem wissenschaftlich gebildeten Verstand wird diese Unterscheidung möglich.

Andrerseits ist es Thatsache, daß die ersten Keime oder Spuren der Religiosität in der Form der Furcht oder Scheu vor dem Unbekannten oder vor den Schrecknissen der Natur auch in der Thierseele vorhanden sind. Man vergl. darüber des Verfassers Schriftchen „Ueber religiöse und wissenschaftliche Weltanschauung“, S. 5, sowie Darwin: „Abstammung des Menschen“, I, S. 56 u. flgd.

(97) .... oder in der Kunst des Zählens — Daß die Kunst des Zählens und die darauf gebaute Wissenschaft der Mathematik nichts dem menschlichen Geiste Eingebornes, sondern erst durch Erziehung und Bildung allmälig ausgebildet und entwickelt worden sind, beweist das Beispiel jener wilden Stämme Australiens oder Brasiliens, welche ihr Zahlsystem nicht über die Zahlen 3—4 hinausgebracht haben und höhere Zahlen nur durch Geberden anzudeuten vermögen. Oldfield beschreibt einen Stamm, welcher sogar nur bis zu der Zahl zwei zählt und Alles, was darüber hinaus liegt, mit dem Worte bool-tha, welches viel bedeutet, bezeichnet. Als ein Eingeborner dieses Stammes dem Erzähler die Zahl der in einem Gefecht getödteten Menschen begreiflich zu machen suchte, versuchte er es Anfangs, indem er die Namen der Gefallenen nannte und jedesmal einen Finger dabei ausstreckte; aber nach mehrmaligen vergeblichen Versuchen dieser Art endete er damit, daß er seine eine Hand dreimal nach einander erhob, womit er zu verstehen geben wollte, daß die Zahl fünfzehn betragen habe. Aehnliches berichtet Lubbock von einigen andern brasilianischen Stämmen, sowie von den Tasmaniern. (Man vergl. „Kraft und Stoff“, S. 372 der XVI. Aufl.)

Ueberhaupt hat alles Zählen mit den Fingern oder Fußzehen begonnen und ist auch bei den meisten wilden Völkern noch bis auf den heutigen Tag auf dieser Stufe stehen geblieben. Daher Fünf, Zehn und Zwanzig überall die Grundzahlen bilden und sogar die Wort-Bezeichnungen für diese Zahlen mit der Benennung jener Körpertheile übereinstimmen. Bei vielen wilden Stämmen Afrikas, Amerikas u. s. w. heißt z. B. die Zahl fünf „eine ganze Hand“, die Zahl zehn „zwei Hände“, die Zahl zwanzig „ein ganzer Mensch“. Die Zahl Sechs wird bezeichnet mit dem Ausdruck: „Eins der andern Hand“ u. s. w.; die Zahl eilf heißt „eins vom Fuß“ u. s. w. Einundzwanzig heißt: „Eins der Hand eines andern Indianers“ u. s. w. Bisweilen werden auch die Zahlwörter von den Eigenschaften der einzelnen Finger genommen; anderemal dienen auch die Namen anderer Naturgegenstände, welche ein- oder mehrfach vorhanden sind, als Zahlbezeichnungen. So sagten die alten Indier für Eins Erde oder Mond, für Zwei Auge oder Arm oder Flügel; für Drei Rama oder Feuer oder Eigenschaft, weil sie drei Ramas, drei Arten von Feuer und drei Eigenschaften annahmen; für Vier sagten sie Zeitalter oder Veda, weil sie vier Zeitalter und vier Vedas annahmen, u. s. w. — Die Abepoinen in Amerika sagen für vier

Digitized by Google

„Straußenfuß", weil derselbe vier Zehen hat. Die Gewohnheit, die Pinienzapfen in Bündel von je vier Stück zu binden, hat auf einigen Inseln der Südsee zu der Bezeichnung der Zahl vier mit dem Wort pono, welches Bündel oder Paquet bedeutet, geführt, während man sich, wenn man zehn oder hundert sagen will, der Worte Gebund oder großes Bündel bedient.

Uebrigens ist das Zählen nach 5, 10 oder 20 oder nach der Zahl der Finger und Fußzehen so allgemein, daß Abweichungen davon nur als Ausnahmen betrachtet werden dürfen, und es liegt auch den Zählsystemen der vorgeschrittensten Völker zu Grunde.

Einige Beobachtungen scheinen zu beweisen, daß auch die Thiere zu zählen im Stande sind. Eine Maus, der man neun Junge genommen hatte, kam neunmal wieder, um eines nach dem andern zu holen, alsdann aber nicht mehr, — ohne daß sie in die Kappe hätte hineinsehen können, in der man die Jungen gefangen hielt. Die Elster kann bis zu vier zählen, aber nicht weiter. Verbergen sich vier Jäger vor ihren Augen, und es gehen drei davon fort, so weiß sie, daß noch Einer da ist, und ist auf ihrer Hut. Verbergen sich dagegen deren fünf, und es gehen vier davon fort, so glaubt sie, daß alle fort seien, und wird sorglos. Von Katzen- oder Hunde-Müttern hat man beobachtet, daß sie die Zahl ihrer Jungen genau kannten.

(98) .... daß er allein Werkzeuge gebrauche — Thiere brauchen auch Werkzeuge. Affen schieben Steine zwischen die offnen Schaalen einer Muschel, um sie am Zusammenklappen zu verhindern, und öffnen die Schaale der Auster oder harte Früchte durch Aufschlagen mit Steinen. Bekannter als dieses ist die Thatsache, daß sich Affen mit Stöcken oder Knitteln vertheidigen, und daß sie Aeste und schwere Früchte von den Bäumen oder Steine von den Felsen herab auf ihre Verfolger schleudern. Auch hat Forbes (Elf Jahre in Ceylon) beobachtet, daß wilde Elefanten Baumzweige abbrechen, um sich mit ihnen die Fliegen abzuwehren. Im gezähmten oder abgerichteten Zustande lernen Thiere, namentlich Affen, bekanntlich sich aller möglichen Werkzeuge mit großer Geschicklichkeit bedienen. Darwin hat selbst gesehen, wie ein junger Orang einen Stock in einen Spalt steckte und in richtiger Weise als Hebel benutzte; und im Londoner Zoologischen Garten gebrauchte ein Affe, welcher schwache Zähne hatte, einen Stein, um die Nüsse zu öffnen — welchen Stein er jedesmal nach gemachtem Gebrauche im Stroh verbarg und von keinem andern Affen berühren ließ. Wie wenig weit ist es von solchem Gebrauch eines Steins bis zu der Anwendung (oder selbst Verfertigung) eines scharfkantigen Steins als Werkzeug oder Waffe!

Andrerseits ist nicht zu vergessen, daß es nach einer früheren Ausführung dieser Schrift eine Zeit gegeben haben muß, da der wilde Urmensch noch keine eigentlichen Werkzeuge gebrauchte, und daß die menschliche Sprache, sowie die Abzweigung der verschiedenen menschlichen Rassen aus dem ursprünglichen Menschenstamm älter sein muß, als jedes von dem Menschen zu seinem Gebrauch erfundene Werkzeug!

(99) .... den Gebrauch des Feuers kenne und sich desselben zum Kochen der Speisen bediene — Es soll heute noch Völker geben, welche den Gebrauch des Feuers nicht kennen und alle ihre Speisen roh

Digitized by Google

verschlingen, (?) oder welche, obwohl mit dem Feuer vertraut, doch nicht verstehen, es anzuzünden oder das einmal erloschene wieder anzufachen; und ähnliche Beobachtungen müssen schon im Alterthum gemacht worden sein, da verschiedene Schriftsteller jener Zeit (Diodor, Plinius, Pausanias, Plutarch, Pomponius Mela u. s. w.) von feuerlosen Völkern zu erzählen wissen. Daß übrigens der Gebrauch des Feuers kein Attribut der Menschlichkeit als solcher sein kann, wird schon durch den Umstand bewiesen, daß so viele Völker Feuer-Anbeter waren und zum Theil noch sind, daß sie also das Feuer als etwas Außer- und Uebernatürliches betrachteten. Aehnlich erging es den Bewohnern der Marianischen Inseln, welche, als Magellan das ihnen unbekannte Feuer dahin brachte und die Hütten der Eingebornen anzündete, dasselbe als eine Art lebenden Ungeheuers, das Holz verschlinge, betrachteten. Endlich finden sich genug Spuren aus alter und ältester Zeit, da der Gebrauch des Feuers noch unbekannt war, in den Traditionen der Aegypter, Phönizier, Perser, Chinesen, Griechen u. s. w. über dessen Einführung und allmäliges Bekanntwerden. Auch in den mythischen Erzählungen fast aller Völker finden wir die Voraussetzung einer feuerlosen Urzeit, welche, wenn die Entwicklungstheorie richtig ist, nothwendig einmal bestanden haben muß. Daher kommt denn auch die göttliche Verehrung, welche die meisten Völker, als sie mit dem Gebrauch des Feuers vertraut wurden, demselben erwiesen. Die Kunst, das Feuer selbst zu entzünden, wurde übrigens erst sehr spät erlernt und ist, wie bereits erwähnt, selbst heutzutage noch einzelnen wilden Stämmen unbekannt. Weiteres in des Verfassers Aufsatz „Die Erfindung des Feuers und das Alter des Menschengeschlechts" in „Thatsachen und Theorien aus dem naturwissenschaftlichen Leben der Gegenwart", S. 23 u. flgd.

(100) .... oder daß er allein Kleider trage — Daß viele wilde Stämme Afrikas, Amerikas, Australiens und Asiens, sowie der oceanischen Inseln den Gebrauch der Kleidung nicht kennen und entweder vollkommen nackt gehen oder sich nur zum Schutz gegen Kälte oder äußere Schädlichkeiten oder zu Zwecken des Schmucks, oder dort, wo sie in ihre Europäern in Berührung kommen, theilweise bedecken, ist bekannt und geht schon zur Genüge aus den bereits angeführten Berichten hervor. Sogar angebotene Kleidung wird von ihnen verschmäht. 1858 jagte die amerikanische Fregatte „Niagara" dem Sclavenschiff Echo 455 Afrikaner ab, um sie in ihre Heimath zurückzuführen. Dr. Rainey, der sie begleitete, schreibt über diese Wilden: „Sie sind allesammt sehr schmutzig und lassen sich keine Kleidung gefallen. Man kann sie nicht vermögen, sich auch nur den zur Erhaltung der Gesundheit allernothwendigsten Reinlichkeits-Vorschriften zu fügen. Die Kleider, die man ihnen in Charleston reichte, wurden von ihnen ohne Weiteres in Stücke zerrissen. Selten, daß sich Einer um den Andern kümmert; höchstens daß sie einander beistehen, wenn es sie im Nacken juckt. Auch um ihre Kranken und Sterbenden kümmern sie sich nicht im Geringsten. Ist Einer todt, so lassen sie den Leichnam stundenlang, als wäre nichts vorgefallen, unter sich liegen. Aber kaum ist das letzte Lebenszeichen entflohen, so bemächtigen sie sich ohne viele Umstände seiner Decke, seines Löffels und was

Digitized by Google

ihm sonst gedient haben mag. Es sind die stumpfsten, brutalsten, bemitleidenswerthesten Geschöpfe, die mir je vorgekommen sind." (Siehe Allgem. Zeitung, 1858, Nr. 313).

Von den s. g. Nuehr-Negern in Afrika erzählt S. W. Baker (a. a. O.): „Sie treiben das Wesen der Wilden ziemlich auf die höchste Spitze; die Männer gehen so nackt, wie sie auf die Welt kamen; der Leib ist mit Asche eingerieben und ihr Haar mit einer Tünche von Asche und Kuh-Urin roth gefärbt. Diese Kerle sind die leibhaftigsten Teufel, die ich je sah; es gibt für sie keinen andern Ausdruck. Auch die unverheiratheten Frauenzimmer sind ganz nackt; die verheiratheten haben eine aus Gras gemachte Franse um ihre Lenden." Aehnliches berichtet derselbe Schriftsteller von den Negern des Kytschlandes, von den Latuka's in der Gegend der Nilquellen u. s. w. — Andrerseits wurde schon in Note 90 der gelegentlichen Neigung der großen Affen zur Bekleidung Erwähnung gethan.

(101) . . . . oder daß er allein den Selbstmord ausübe — Es soll ein gut beglaubigter Fall von Selbstmord eines Affen existiren. Sollte dieses übrigens auch nicht der Fall sein, so sind doch genug Fälle bekannt, in welchen Thiere (Pferde, Hunde u. s. w.) aus übergroßer Anhänglichkeit an ihre gestorbenen oder getödteten Herrn die Nahrung verweigerten und starben. Anderseits ist der eigentliche Selbstmord oder die Selbsttödtung aus inneren, moralischen Gründen bei Kindern und wilden Völkern überaus selten, während man von dem wirklichen Selbstmord behaupten kann, daß er fast nie in ganz zurechnungsfähigem Zustand ausgeübt wird. Weiteres bei Preyer: Der Selbstmord in der Thierwelt, in dessen Schrift: „Aus Natur- und Menschenleben", (Berlin, 1885.)

(102) . . . . oder daß er allein den Grund und Boden bebaue — Die Bebauung des Grundes und Bodens ist, obgleich Herr Rochet im Bülletin der Pariser Anthropologischen Gesellschaft dieselbe neben den geistigen und moralischen Eigenschaften und neben den meisten der übrigen, schon genannten Merkmale als Zeichen des Unterschiedes von Mensch und Thier geltend zu machen versucht hat, doch bekanntlich erst Folge eines ziemlich weit vorgeschrittenen Civilisationszustandes, während der wilde und Ur-Mensch bloß von den Erzeugnissen, welche ihm die freie Natur liefert und von den Erträgnissen der Jagd lebt und aus diesem Zustande heraus erst durch Viehzucht den Uebergang zu dem Stadium des Ackerbaues macht. Uebrigens treiben auch Thiere Ackerbau, wie das Beispiel der von Dr. Lincecum während zehn Jahren beobachteten und im Journal of the Linnean Society (citirt im „Ausland", 1862, No. 10) beschriebenen ackerbautreibenden Ameise in Texas beweist. Auf einem Boden mit steiniger Unterlage legt sie ein Haus oder ein Magazin im Boden an und pflanzt rings um dasselbe eine Art Gras, das einen kleinen, weißen Saamen trägt. Dieser Saamen wird gesammelt, getrocknet und in das Magazin geschleppt. Bei feuchtem Wetter wird er bisweilen herausgetragen, getrocknet und sortirt. (Genaueres darüber findet der geehrte Leser in des Verfassers bereits citirter Schrift „Aus dem Geistesleben der Thiere", S. 135 u. flgd. der III. Aufl.)

Dieses Thier steht also in einer Hinsicht höher, als die bereits

Digitized by Google

erwähnten Neger des Kytsch-Landes (Afrika), welche der Reisende Baker (a. a. O.) als Affen bezeichnet, die sich nur auf das verlassen, was die Natur zu ihrem Lebensunterhalte hervorbringt, also weder säen, noch pflanzen und demzufolge oft dem Hungertode nahe sind.

(103) . . . . allein des Fortschritts fähig sei — Daß gesellig lebende Thiere, z. B. Bienen und Ameisen, in ihren socialen Instinkten oder Gewohnheiten im Laufe der Zeit wesentlich vorangeschritten sind, kann nicht bezweifelt werden. (Näheres in des Verfassers soeben citirter Schrift.) Dasselbe gilt von dem hochgradigen Bautalent dieser Thiere, sowie von den Kunsttrieben und der Geschicklichkeit so vieler Thiere überhaupt, welche nur durch allmälige Entwicklung und Heranbildung bis zu ihrer jetzigen Vollkommenheit gelangt sein können. Verschiedene Vögel und Insekten wissen für ihren Nest- oder Wohnungsbau sehr gut von den Abfällen der menschlichen Industrie Nutzen zu ziehen und ihn dadurch besser oder zweckmäßiger einzurichten. F. A. Pouchet hat z. B. nachgewiesen, daß die europäische Hausschwalbe sich in der Construktion ihres Nestes im Laufe der letzten Jahrzehnte wesentlich verbessert hat, und diese von Andern angezweifelte Beobachtung ist durch Cap. E. Coues in Amerika, welcher nachgewiesen hat, daß sämmtliche Schwalbenarten des amerikanischen Festlandes den Bau ihrer Nester in Uebereinstimmung mit den durch den Anbau des Landes gebotenen neuen Erleichterungen modificirt haben, bestätigt worden. Ueberhaupt kann der kunstvolle Bau so vieler Vogelnester, z. B. derjenige des Schattenvogels (Scopus umbretta), der sein riesengroßes, sehr festes Nest aus Reisern und Lehm mit drei besonderen Räumen oder Zimmern (Vor- oder Wachtzimmer, Gesellschafts- oder Eßzimmer, Schlafgemach oder Brutraum) anlegt, erst allmälig in seiner gegenwärtigen Vollkommenheit entstanden sein. Mehrfache Beobachtungen beweisen auch, daß verschiedene Singvögel ihren Gesang im Laufe der Zeit wesentlich verbessert haben. Ebenso hat sich die Taktik aller, den Nachstellungen des Menschen stark ausgesetzter Thiere im Laufe der Zeit verbessert. So pflegt das Rebhuhn, das sich früher leicht überraschen ließ, jetzt schon in weiter Entfernung von dem Jäger, und zwar nicht mehr, wie früher, in horizontaler, sondern rasch in senkrechter Richtung aufzusteigen. Unser Haushund hat eine ganze Anzahl verschiedener Laute oder Arten des Bellens, um seinen verschiedenen Gefühlen Ausdruck zu geben, während sein Vorfahr, der wilde Hund, nur einen einzigen monotonen Schrei kennt. Ueberhaupt hat die Domesticität die geistigen Fähigkeiten der Thiere fast ohne Ausnahme zu höherer Entwicklung gebracht. Endlich wissen wir durch die ausgezeichneten Untersuchungen von Prof. Marsh, daß alle Säugethiere der Tertiärzeit verhältnißmäßig kleinere Gehirne hatten, als ihre heute lebenden Nachkommen, daß sich also diese Thiere im Laufe der Zeit physisch und psychisch vervollkommnet haben. Dasselbe gilt wahrscheinlich auch für Vögel und Reptilien, von der mesozoischen Zeit bis heute. — Umgekehrt wissen wir, daß wilde Völker, sich selbst überlassen, in der Regel keine oder kaum eine Art des Fortschritts kennen und in derselben Weise existiren, wie ihre Vorfahren vor tausenden von Jahren existirt haben.

(104) . . . . eigentlich erst zum Menschen gemacht hat —

Digitized by Google

Daß die Sprache eines der gewaltigsten Mittel der Menschwerdung gewesen ist und ebensosehr zur Ausbildung des Geistes beigetragen hat, wie dieser zur Ausbildung der Sprache, sowie daß erst mit Gewinnung der wahrscheinlich verhältnißmäßig sehr spät erlangten Sprachfähigkeit der Mensch als solcher in die Welt- oder Erdgeschichte eintreten konnte, kann keinem Zweifel unterliegen. Sprechen und Denken ergänzen und vervollkommnen sich gegenseitig; daher auch das griechische „λόγος" ebensowohl „Rede" wie „Vernunft" bedeutet, und das Wort „dumm" im Gothischen gleichbedeutend mit „stumm" ist. Die alten Griechen nannten die fremden Völker ἄγλωσσοι, d. h. zungen- oder sprachlose; und für den Polen ist der Deutsche, mit dem er sich nicht verständigen kann, ein niemcze, d. h. ein Stummer. — Daß die höheren Affen trotz des Besitzes ähnlich gebauter Stimm-Organe, wie der Mensch, nicht reden, erklärt sich aus der mit geringerer Gehirn-Entwickelung parallel gehenden geringeren Entwickelung der Intelligenz, obwohl grade die Affen einen großen Reichthum verschiedenartiger Ton-Ausdrücke und sogar, wie der Gibbon, Anlage zum Singen besitzen. Auch fehlt den Affen ebenso wie den des Sprechens mehr oder weniger unfähigen menschlichen Mikrocephalen jener bestimmte Theil der Gehirnwindungen, welcher bei dem Menschen als der eigentliche Sitz der Sprachfähigkeit erkannt worden ist. (Näheres darüber in des Verfassers „Physiologische Bilder", S. 142 des zweiten Bandes.) Erst mit der Annahme des aufrechten Ganges konnte sich der Athmungsapparat frei und unabhängig genug entwickeln, um das Zustandekommen der Sprache zu ermöglichen. Uebrigens ersetzt den Affen ihre lebhafte Minen- und Geberdensprache einen großen Theil der Tonsprache. — Auch viele Vögel singen nicht, obgleich sie Singorgane besitzen; so besitzen z. B. (nach Darwin) Krähe und Nachtigall ganz ähnlich gebaute Stimm-Organe. Uebrigens gehört zum artikulirten Sprechen physiologischerseits auch ein sehr entwickeltes Tastgefühl und große Beweglichkeit der Zunge, welches die Thiere in der Regel nicht besitzen.

(105) . . . . daß sie kaum Sprache genannt werden kann — Die Sprache der Fan's (Westliches Afrika) ist nach du Chaillu's Bericht eine Sammlung von Gurgeltönen, welche Niemand verstehen kann, und noch schlechter und rauher ist die Sprache der Ocheba's. — Der Bericht de la Gironnière's über die Sprache der Ajetas auf der Insel Luzon (Philippinen) hat bereits in Anm. 92 Erwähnung gefunden. — Der Brasilianische Botukude hat nach Adolph d'Assier (Naturgeschichte der Sprache, Paris 1868) eine höchst unvollkommene Sprache und bezeichnet mit demselben Worte eine Menge ziemlich verschiedener Gegenstände. So bedeutet das Wort Tschohn auf einmal Baum, Balken, Zweig, Spahn; das Wort Po auf einmal: Fuß, Hand, Finger, Zehen, Nägel, Ferse u. s. w. — Die Sprache des Australiers ist sehr dürftig und besitzt nur einige Hunderte von Worten, darunter aber keine, welche eine allgemeine Idee ausdrücken. So haben sie Bezeichnungen für einzelne Bäume, Fische, Vögel u. s. w., aber kein Wort für den Begriff „Baum", „Fisch" oder „Vogel". Dasselbe gilt von den Sprachen vieler wilden Völker, welchen in der Regel die Ausdrücke für allgemeine Begriffe oder Eigenschaften, die verschiedenen Körpern auf

Digitized by Google

einmal zukommen, wie „Farbe", „Ton", „Baum", „Geschlecht", „Art", „Zeit", u. s. w., ganz mangeln; sie haben ein besonderes Wort für jede Art von Farbe, für jede Art von Baum, aber keine allgemeine Bezeichnung. — Die ausgestorbenen Tasmanier konnten keine Eigenschaften bezeichnen, wie „hart", „weich", „warm", „kalt", „lang", „kurz", u. s. w. und sagten für hart „wie ein Stein", für groß „lange Beine", für rund „wie der Mond" u. s. w. — Die Feuerländer besitzen nach den Berichten der Missionäre (wie Lubbock mittheilt) keine geeigneten Worte, um abstrakte Begriffe auszudrücken, und dasselbe berichtet Forster von den Bewohnern von Tahiti. — Die Wilden von Terai, von Orang-Gugur u. s. w. sollen nur eine ihrem affenähnlichen Zustand angepaßte Sprache haben und sich kaum besser verständlich zu machen wissen, wie manche Affenarten unter sich!? Beiden fehlen lautliche Ausdrücke für eine große Menge von Dingen, weil sie keine Begriffe dafür haben und in ihrem Zustand auch nicht brauchen. — Sir M. Bradley erzählt in der Revue scient. vom 15. Nov. 1873 von einem australischen Stamm, dessen monosyllabische Sprache in Schreien besteht, die mehr oder weniger den Schreien der Thiere gleichen. — Von den Veddah's auf Ceylon erzählt Sir Emerson Tennent, daß sie sich gegenseitig fast nur durch Zeichen, Grimassen und Gurgeltöne, welche wenig Aehnlichkeit mit bestimmten Worten oder mit einer Sprache überhaupt haben, verständigen. — Auch die Sprache der Hottentotten und des Buschmannes zeichnet sich durch ihre Armuth an Worten aus. Ueberhaupt pflegen Wilde mehr in Geberden und durch Minen, als in wirklichen Lauten zu reden. Je tiefer ein Volk oder ein Mensch steht, um so ärmer sind beide auch an Worten, während großer Wortreichthum besonderes Kennzeichen hervorragender Geister ist; denn das Wort ist nichts anderes, als der fleischgewordene Gedanke.

Daß aber die Sprache nicht alleiniges Eigenthum des Menschen ist, zeigt der Umstand, daß auch die Thiere die Fähigkeit der gegenseitigen Verständigung und Mittheilung durch Geberden-, Ton- und Tastsprache in einem sehr hohen Grade besitzen.

Schon Lukrezius Carus wußte dieses so gut, daß er in seinem fünften Gesang der Schilderung der Thiersprache einen längeren Excurs widmet:

„Haben die Thiere nicht auch, die doch stumm sind, wilde wie zahme,
„Töne von wechselndem Klang, die scharf von einander sich scheiden,
„Töne für Furcht und Schmerz und zum Ausdruck wachsender Freude?
„Liegen Beweise hierfür uns doch offen und klar vor den Augen,"
u. s. w. u. s. w.

Die Thiere verstehen sich unter einander, sie verstehen uns und machen sich uns verständlich, was Alles nicht ohne eine Art von Sprache geschehen kann. Sehr bekannt ist, daß sich Hunde ihren Herrn durch Geberden, Mienen, Augenspiel, Bellen, Winseln, Heulen u. s. w. in Bezug auf sehr bestimmte Dinge verständlich zu machen wissen, und ebenso, daß Hunde oft genau verstehen, was von ihnen gesprochen wird oder was man zu ihnen spricht, indem man ihnen Befehle ertheilt. Jedes Thier hat seine besondere Sprache und eine Anzahl bestimmter Laute, um seine Wünsche, Bedürfnisse, Empfindungen u. s. w.

Digitized by Google

auszudrücken. So hat Düpont durch genaue Beobachtung gefunden, daß Tauben und Hühner zwölf verschiedene Töne haben; Hunde haben deren fünfzehn, Katzen vierzehn, Hornvieh zwei- und zwanzig u. s. w. — eine Schätzung, welche indessen wahrscheinlich noch viel zu gering ist. Der amerikanische Rollaffe gibt nach Rengger wenigstens sechs verschiedene Laute von sich, welche bei andern Affen ähnliche Erregungen veranlassen, und der Hund hat nach Darwin seit seiner Domestikation gelernt, in wenigstens vier oder fünf verschiedenen Tonarten zu bellen. Anfangs waren alle Töne s. g. Guttural- oder Kehltöne, wie dieses auch jetzt noch bei Thieren und Wilden der Fall ist; erst später kamen die s. g. Lippenlaute hinzu. Uebrigens muß man, wie Pouchet richtig bemerkt, die Sprache, welche nur ein einfaches Mittel der Verständigung zwischen zwei lebenden Wesen ist und welche als s. g. Zeichen- und Tonsprache, nicht aber als Wortsprache, Mensch und Thier gleichzeitig zukömmt, unterscheiden von der Rede, welche alleiniges Eigenthum der Menschen, aber auch erst bei einer gewissen Entwicklung der gegliederten Wortsprache und bei dem Vorhandensein allgemeiner Begriffsbezeichnungen möglich ist. Es ist nach Clemence Royer ein größerer Unterschied vorhanden zwischen den höchst entwickelten analytischen Sprachen oder zwischen der Sprache eines Shakspeare oder Corneille und der eines Papu-Negers, als zwischen dieser und dem stotternden Geschrei eines zornigen Affen, welcher sein Weib oder sein Junges zankt. Auch zeigen die Töne, welche Affen hervorzubringen pflegen, viele Annäherung an die niedersten Urformen der Sprache bei dem Menschen. Am reichsten und ausgebildetsten ist wohl die Sprache der Vögel, deren gesellschaftlicher Zusammenhang, wie überhaupt jede Geselligkeit, ohne Mittel gegenseitiger Verständigung gar nicht möglich wäre. Ihnen kommt die aufrechte Körperhaltung und die Befreiung der Brust von der beengenden Last vorderer Gehwerkzeuge für die Entwicklung der Stimmorgane besonders zu Statten. Sie haben besondere Töne für alle Arten von Empfindung oder gegenseitiger Mittheilung und halten gemeinsame Versammlungen ab, in denen über ganz bestimmte Gegenstände verhandelt und beschlossen wird. Darüber, sowie über die reiche Geberden-, Tast- und Tonsprache der Bienen und Ameisen vergleiche man des Verfassers Schriften „Aus dem Geistesleben der Thiere“ und „Liebe und Liebesleben in der Thierwelt“. — Endlich möge man bei Vergleichung der Thier- und Menschensprache nicht vergessen, daß Papageien, Staare, Raben u. s. w. sogar artikulirte Laute hervorzubringen und viele Worte sehr verständlich und sogar mit Bewußtsein ihres Inhalts auszusprechen im Stande sind — selbst ohne daß sie dieselben ausdrücklich gelehrt worden sind, und nur aus freiwilliger Nachahmung und Selbstbeobachtung.

(106) .... aus einfachen Anfängen Gewordenes und Entstandenes sind — Nach dem ausgezeichneten Sprachforscher A. Schleicher (Ueber die Bedeutung der Sprache für die Naturgeschichte des Menschen, 1865) ist die Sprache etwas ganz allmälig Gewordenes, ein Etwas, das einmal noch nicht vorhanden war. Alle höher organisirten Sprachen sind nach und nach aus einfachen Sprach-Organismen im Verlauf ungeheurer Zeiträume entstanden oder haben sich entwickelt. Die Sprachen einfachsten

Digitized by Google

Baues haben sich allmälig aus s. g. Lautgeberden und Schallnachahmungen, wie sie auch das Thier besitzt, hervorgebildet, und die Sprache selbst ist das Produkt eines allmäligen Werdens nach Lebensgesetzen, die wir in ihren wesentlichen Zügen aufzuzeigen im Stande sind. Dieses Werden geschah im Vereine und gleichzeitig mit der größeren Ausbildung des Gehirns und der Sprachorgane.

Uebrigens definirt Schleicher im Widerspruch mit Pouchet die Sprache als Gedankenausdruck durch Worte und hält sie für das ausschließliche Charakteristikum des Menschen, während die Lautgeberde auch dem Thiere zukommt. Da die Sprache nach ihm erst den Menschen macht, so sind auch unsre Urväter von Anfang an nicht das gewesen, was wir jetzt Mensch nennen; und es leiten daher auch die Ergebnisse der Sprachwissenschaft, ebenso wie die der Naturwissenschaft, „ganz entschieden auf die Annahme einer allmäligen Entwicklung des Menschen aus niederen Formen."

Auch der berühmte deutsche Sprachforscher J. Grimm nennt in seinem bekannten Schriftchen „Ueber den Ursprung der Sprache" (VI. Aufl., Berlin, 1866) die letztere eine „fortschreitende Arbeit", eine „Errungenschaft" des Menschen, und sagt ausdrücklich, daß sie weder angeboren, noch anerschaffen, sondern von uns ihrem Ursprung wie Fortschritt nach „erworben" sei. Die Sprache war nach ihm Anfangs unvollkommen und hat ihren Werth erst allmälig gesteigert, kann daher nicht von Gott ausgegangen sein. Alle Verbal-Wurzeln enthalten sinnliche Vorstellungen; und alle Begriffe entstehen aus sinnlicher Anschauung. Aus dem Begriff des Athmens entsteht der des Lebens; aus dem des Ausathmens der des Sterbens; aus dem des Krähens der des Hahns u. s. w. u. s. w. —

Nach J. P. Lesley (a. a. O.) hat jede Sprache eine gewisse Anzahl von Wurzeln (2—600), aus denen sie sich entwickelt hat. Was nun die Entstehung dieser Wurzeln oder Keime angeht, so gibt es dafür nur drei Möglichkeiten. Entweder geschah sie durch göttliche Offenbarung oder Geschenk der fertigen Sprache, oder durch das Geschenk einer Fähigkeit der Sprache an die ersten Menschen, oder endlich durch höhere, menschliche Entwicklung einer allgemeinen, durch die ganze Thierwelt verbreiteten Sprachkraft oder Ausdrucks-Fähigkeit. Von der ersten Möglichkeit kann heutzutage nach L. nur noch bei Denen die Rede sein, welche an Adam und Eva glauben; und sie ist schon wegen der großen Vielheit der Sprachen unzulässig. Wissenschaftlich kann nur noch von den beiden letzten Möglichkeiten gesprochen werden, während der Umstand, daß alle Thiere eine Art Sprache haben, und daß die Sprachfähigkeit des Menschen nur deshalb größer ist, weil sein Gehirn größer und feiner organisirt ist, entschieden für die letzte der drei Möglichkeiten spricht. Jedenfalls hat sich nach L. die Sprache Anfangs grade so allmälig und gradweise entwickelt, wie wir dieses noch heutzutage bei jedem Kinde beobachten; sie wächst und wechselt fortwährend mit dem wechselnden Geisteszustande der Völker. Nie werden wir die Sprachen der s. g. Stein-Zeit ergründen; sie sind längst verloren und durch andre ersetzt. Die Sprache ist ein Theil der Naturwissenschaft. Worte und Sprache leben und gehen unter, grade so wie die lebenden Wesen, und werden auch fossil wie diese.

Digitized by Google

Todte oder ihren Lebens-Cyklus bereits vollendet habende Sprachen sind: Sanskrit, Pehlewi, Aegyptisch, Chaldäisch, Hebräisch, Griechisch, Lateinisch.

Diese Ansichten der genannten Gelehrten stimmen genau mit denen des ausgezeichneten amerikanischen Sprachforschers W. D. Whitney, welcher in seiner epochemachenden Schrift über das Leben und Wachsthum der Sprache (deutsch bei Brockhaus 1876) wörtlich sagt: „Die von der Sprachwissenschaft begründete Betrachtungsweise des Wesens der Sprache entzieht der Lehre vom göttlichen Ursprung, wie sie früher gefaßt wurde, ganz und gar ihren Boden. Bräche die Sprache aus dem Innern hervor, emporgetrieben durch den Drang der Seele, so müßte sie am schnellsten und üppigsten bei dem einsam Lebenden sprießen, da er, von andern Mitteln der Vervollkommnung abgeschnitten, darauf als auf seine einzige Hülfsquelle angewiesen wäre; aber der in der Einsamkeit aufwachsende Mensch ist so sprachlos wie die Thiere."

(107) . . . . wie sie auch das Thier kennt — Der Schrei, der thierische Schrei ist nach Clemence Royer der erste Anfang der Sprache. Es gab verschiedene Schreie für die verschiedenen Empfindungen, wie Haß, Liebe, Schreck, Freude, Zorn, Furcht u. s. w., u. s. w. Die Töne oder Urlaute sind die ersten Wurzeln aller Sprachen; und an sie schlossen sich später die Nachahmungslaute aus der äußern Natur. Diese Lautsprache ist bei dem Thiere grade so vorhanden, wie bei dem Menschen, und jedes Thier hat eine Sprache im allgemeinsten Sinne, d. h. es hat Mittel der gegenseitigen Verständigung, sei es nun Schrei oder Gesang, Geberde oder Blick u. s. w. — Verlangen, Furcht, Hunger, Liebe u. s. w. — jede dieser Empfindungen hat ihren besonderen Ausdruck bei dem Thier. Nur die Wortsprache oder die Fähigkeit des unmittelbaren Gedanken-Ausdrucks durch den Laut ist dem Menschen eigenthümlich; aber auch sie war Anfangs nur ein thierisches Stammeln.

Die Lücke zwischen unsern heutigen entwickelten Sprachen und jenem frühesten Natur- und Urzustande der Sprache wird ausgefüllt durch die ganze lange Reihe der vorhistorischen Völker, mit denen Tausende von ursprünglichen Sprachformen bereits untergangen sein mögen. Aber selbst heute noch sind unsre Sprachen sehr unvollkommen und durch diese Unvollkommenheit große Hindernisse für den Geist und seine gegenseitige Verständigung. Das Schicksal der Menschheit hängt daher an der zukünftigen Vervollkommnung der Sprachen!

(108) . . . . d. h. Anklebung entstanden — Alle Sprachen können eingetheilt werden in 1) s. g. monosyllabische oder einsylbige oder isolirende; 2) polysyllabische oder polysynthetische oder agglutinirende (d. h. zusammenleimende, anklebende, zusammensetzende); 3) flektirende oder deklinirende. Alle höheren Sprachen haben diese drei Stufen, zwischen denen die mannichfaltigsten Uebergänge bestehen und welche nur eine einzige Entwicklungslinie darstellen, nach einander durchgemacht, wobei unsre Flexionssprachen wahrscheinlich verhältnißmäßig rasch über die erste und zweite Stufe hinausgekommen, während andre Sprachen auf einer der drei Stufen stehen geblieben sind und sich innerhalb derselben soweit

Digitized by Google

wie möglich entwickelt haben — gradeso wie es auch bei den großen Gruppen oder Typen des Thier- und Pflanzenreichs der Fall gewesen ist. Die erste Stufe, welche der niedrigsten Abtheilung der Thierwelt der s. g. „Schleim- oder Bauch-Thiere" verglichen werden kann, stellt den niedrigsten Grad der Entwicklung dar und zeigt die größte Armuth an Hülfsmitteln des Ausdrucks; es ist die Sprache der Kinder, der Wilden und muß auch diejenige der ersten Menschen gewesen sein. Die einsylbigen Worte oder Wurzeln, deren Zahl bei den niedrigsten Völkern kaum einige Hundert betragen mag, während der Wortschatz einer hochgebildeten oder reich entwickelten Sprache nach Whitney auf hunderttausend berechnet werden kann, stehen hier gleichwerthig und unverbunden nebeneinander. Dennoch zeigt das Beispiel der chinesischen Sprache, welche auf dieser Stufe stehen geblieben ist und aus circa 500 einsylbigen, durch verschiedene Betonung die ungefähr zwanzigfache Zahl erreichenden Worten besteht, wie viel selbst mit so einfachen Mitteln geleistet werden kann. „So kommt es, daß das Chinesische, obgleich die niederste Sprachstufe repräsentirend, doch eine der vollkommensten Sprachen genannt werden kann." (Wundt.) Die einfachsten Sprachen der Welt ihrer lautlichen Beschaffenheit nach sind die australischen und malaiisch-polynesischen. Auch in Asien und Afrika gibt es Sprachen, welche so rudimentär und monosyllabisch sind, daß man sie gradezu „Vogelsprachen" genannt hat. Außer den genannten gehören auch noch das Tibetanische und die Sprachen Hinterindiens hierher; doch haben diese Sprachen bereits Elemente der folgenden Stufe in sich aufgenommen. Dasselbe gilt von dem Alt-Egyptischen, welches zur zweiten Gruppe überführt.

Diese zweite Stufe der agglutinirenden Sprachen, welche der großen Gruppe der Gliederthiere verglichen werden kann, und wobei mehrere oder viele Wurzeln zusammengeleimt werden, umfaßt beinahe drei Viertel aller bekannten Sprachen. Sie fügt mit den Wurzeln oder Bedeutungslauten die Beziehungslaute in einer oder der andern Weise zusammen und kann gewissermaßen als der Versuch betrachtet werden, von den Beziehungslauten zur Worteinheit, d. h. zur Flexion zu gelangen. In der That stehen die ausgebildetsten Sprachen dieser Stufe der Flexion bereits sehr nahe. Hierher gehören die große Gruppe der turanischen Sprachen (Berbern, Finnen, Ungarn, Tunguſen, Türken ꝛc.), die einheimischen Dialekte Amerikas, viele afrikanische Sprachen, die Japanesen in Asien, die Basken in Europa u. s. w., nach Einigen auch die von Andern der ersten Stufe zugerechneten malaiopolynesischen Sprachen. (?)

Die dritte oder letzte, der Gruppe der Wirbelthiere zu vergleichende Stufe der flektirenden oder deklinirenden Sprachen umfaßt fast alle europäischen Sprachen und setzt sich nur aus den beiden großen Sprachstämmen arischer oder indogermanischer und semitischer Herkunft zusammen. Hier haben die Wurzeln, bei deren erster Bildung es sich immer nur um sinnliche Eigenschaften handelt, ihre erste Form und Bedeutung oder ihre Ursprünglichkeit verloren, und die eigentliche Bedeutung der Worte ist nicht mehr aus ihnen selbst, sondern nur durch philologische Untersuchung erkennbar, welche letztere z. B. nachweist, daß das Wort „Mond" ursprünglich

Digitized by Google

„Zeitmesser", das Wort „Erde" ursprünglich „die Gepflügte", das Wort „Sonne" ursprünglich „die Erzeugerin" bedeutete. Die Wurzeln dienen hier nur noch gewissermaßen als Bausteine, aus deren Zusammenfügung und Verkittung fast ausnahmslos das stolze Gebäude der fertigen Sprache hervorgeht; und der jetzige Wortreichthum ist nur die Folge vieler Anpassungen und Veränderungen, welche die ursprünglichen Naturlaute im Laufe der Jahre durchgemacht haben.

Daß dieser ganze Proceß der Sprach-Entwicklung nur sehr, sehr langsam vor sich gehen konnte, liegt auf der Hand. Bleek rechnet für die Entwicklung der Sprache mindestens hunderttausend Jahre und für diejenige des deutschen Sprachstamms 30—50 000 Jahre. Die Dauer der vorgeschichtlichen Sprachen verhält sich zu der Dauer der geschichtlichen gradeso wie die Zeitdauer der Vorgeschichte des Menschen zu derjenigen seiner Geschichte. In der monosyllabischen Periode war nach Lima (L'homme selon le transformisme, Paris, 1886) der Satz nur eine Aufeinanderfolge einfacher Worte oder Wurzeln, wobei nichts die Person, das Geschlecht, die Zahl u. s. w. andeutete. Die Anfangs nur sehr rudimentäre Zusammenfügung einzelner Worte bildete den ersten Schritt zur synthetischen Sprachform; aber lange Zeit hindurch gab es keine grammatikalische Unterscheidung. Die Trennung in Zeitwort, Subjekt, Beiwort, Umstandswort, Geschlecht, in Deklination, Conjugation, die Bildung des Satzes — Alles dieses hat Tausende von Jahren allmäliger Entwicklung erfordert; und alle diese einzelnen Phasen der Entwicklung können noch heutzutage beobachtet werden. In demselben Maße, in welchem sich die Wortsprache entwickelte, hat die bei Thieren, Wilden und Kindern gebräuchliche Geberden- und Zeichen-Sprache abgenommen. Der sprachlose Urmensch hatte Anfangs nur Geberden, im besten Falle Lautgeberden oder Geberden in Verbindung mit gewissen, durch Gemüthserregungen hervorgerufenen Schreien oder Interjektionen; und wahrscheinlich waren sehr lange Zeit hindurch die sichtbaren Zeichen der Verständigung sehr im Uebergewicht gegen die hörbaren. Selbst heutzutage noch ist die Hülfe der Geberdensprache manchen Wilden so nothwendig, daß sie sich im Dunkeln nicht unterhalten können. Auch das Kind lernt die Geberdensprache in Verbindung mit Schreien oder Empfindungslauten früher und leichter, als die Lautsprache, welche bei ihm Anfangs nur ein Aneinanderreihen einzelner Worte ist. Die Flexion ist für das Kind bedeutungslos und wird nur gebraucht, weil es keine Wörter ohne Flexionssylben zu hören bekömmt. Die Interjektion selbst ist Anfangs nur eine durch direkte Einwirkung äußerer Reize hervorgerufene Reflex-Bewegung; später wird sie unabhängig davon durch innere Affekte veranlaßt.

Nach Taine ist das, was den Menschen vom Thier unterscheidet, daß er von Interjektionen und Nachahmungen zur Bildung von Wurzelwörtern gelangte. Ueber diese Stufe kommt nach ihm das Thier nicht hinaus; und eine auf Wurzeln gegründete Sprache besitzt nur der Mensch.

(109) . . . . gar nicht vollständig vollendet — Am unverfälschtesten tritt uns die Entstehung der Schrift aus Bildern in Amerika entgegen, wo Baumrinden, abgeschälte Stämme, Felswände u. s. w. den

Digitized by Google

Indianern als erste Träger ihrer Schriftversuche dienten. So kennt man das Grabmal eines Indianerhäuptlings, auf welchem ein umgedrehtes Renthier mit sieben Querstrichen links, neun Querstrichen rechts und drei solchen unter dem Thiere bedeutete, daß der Anführer der durch das Renthier repräsentirten Familie gestorben sei, nachdem er sieben Kriege geführt, neun Feinde erlegt habe und dreimal schwer verwundet worden sei. Sehr reich und ausgebildet war die Bilderschrift der alten Mexikaner, wurde aber durch die Spanier fast ganz vernichtet. Die mexikanischen Bilderschriften befinden sich auf Steinen und Felsen, auf Thierhäuten und auf einer Art von Baumwollen-Papier. Schließlich wurde die Bilderschrift so complicirt, daß sie der großen Menge unverständlich wurde und nur noch von den Priestern entziffert werden konnte.

(110) . . . . *sehr leicht zu erkennen sind* — Die erste oder früheste Stufe der Bilderschrift wird durch die Bilder repräsentirt, welche das ausdrücken sollen, was sie wirklich darstellen, also Thier, Pflanze, Haus u. s. w. Auf der zweiten oder symbolischen Stufe sollen nicht bloß Gegenstände, sondern auch Begriffe oder Gedanken durch Bilder ausgedrückt werden, also z. B. der Begriff der *Nacht* durch eine Eule oder ein verfinstertes Kreuz oder ein schwarzes Viereck oder (wie bei den alten Egyptern) durch ein Himmelsgewölbe über einem Stern; oder der Begriff des *Todes* durch einen Mann ohne Kopf, oder derjenige des *Lichtes* durch ein Auge, oder derjenige der *Schnelligkeit* durch das Bild eines Vogels, oder derjenige der *Ewigkeit* durch eine Schlange, welche sich in den Schwanz beißt, oder derjenige der *Macht* durch das Bild eines Scepters, oder derjenige der *Mitte* durch ein Herz, oder derjenige einer *Reise* durch eine Reihe von Fußstapfen, u. s. w., u. s. w.

Auf der dritten oder s. g. *phonetischen* Stufe stellen die Bilder bestimmte Worte oder Sylben dar; es ist die Stufe des Syllabismus. Hier werden die Worte bereits in einzelne Sylben zerlegt und je nach dem Klange derselben durch besondere passende Bilder wiedergegeben. Diese Stufe entfernt sich von der unmittelbaren Objektivität durch Willkürlichkeiten schon sehr bedeutend, so daß die Schrift schließlich, wie bereits in vorhergehender Anm. erwähnt, nur den Eingeweihten (Priestern u. s. w.) zugänglich oder verständlich blieb.

Die vierte oder letzte Stufe ist die *alphabetische*, wobei die einzelnen Buchstaben durch Zeichen dargestellt werden. Erfunden wurde die Buchstabenschrift nach allgemeiner Annahme von den Egyptern (nach Renan von den Babyloniern) und weiter ausgeführt von den Phöniziern, mit welchen sie sich zu allen Völkern des Mittelmeers und von da bis auf die heutige Zeit verbreitete. Uebrigens soll die Buchstabenschrift auch in Mesopotamien, China und Mexiko selbstständig erfunden worden sein. Wie mächtig sich der Einfluß der Bilderschrift auch später noch geltend machte, zeigt der Umstand, daß die Egypter, als sie bereits ein Alphabet oder Schriftzeichen besaßen, die Gewohnheit beibehielten, hinter jedes mit Buchstaben geschriebene Wort noch ein Bild des betreffenden Wortes zu setzen, so hinter *kot* das Bild eines Töpfers, hinter *sus* das Bild eines Pferdes u. s. w.

Digitized by Google

In einem Vortrag „Ueber Bildung und Entwicklung der Schrift“ (Berlin 1868) bezeichnet H. Brugsch als erstes und frühestes Stadium der Schrift die Malerei oder das Einkratzen, Einritzen der Umrisse gesehener Gegenstände, wie es uns die mit solchen Umrissen versehenen Knochen- und Schieferstücke der ältesten Höhlenbewohner zeigen; daher in unserem heutigen Wort „schreiben“ noch der Begriff des Schrabens, Schraffirens u. s. w. ausgedrückt ist. Die zweite Stufe bezeichnet die s. g. Bilderschrift, wobei mehrere solcher Gegenstände oder Bilder zusammengestellt wurden, um einen bestimmten Zusammenhang auszudrücken, während die dritte Stufe oder die Lautschrift eine Anzahl conventioneller Zeichen und Bilder erfindet, von denen jedes eine besondere Bedeutung hat, welche erlernt werden muß, z. B. Weinflasche für Wein, Auge für Aug' u. s. w. Endlich entstanden aus diesen Lautwerthen oder Sylbenzeichen die eigentlichen Buchstaben und damit das Alphabet, welches die Höhe vollkommenster Schrift repräsentirt und dem Voranschreiten der Cultur unberechenbare Dienste geleistet hat. Und selbst heute noch sind wir im Stande, den Ursprung unserer Buchstaben, die keine willkürlich erfundenen Zeichen sind, bis auf die frühesten Anfänge menschlicher Gesittung zurückzuführen und nachzuweisen, wie z. B. unser A aus dem Bilde des Adlers, unser L aus dem Bilde des Löwen, unser C oder G aus dem Bilde eines gehenkelten Gefäßes, unser F aus dem Bilde der Hornschlange, unser D aus dem Bilde einer ausgestreckten Hand mit darüber ragendem Daumen u. s. w. u. s. w. entstanden sind. — In der Sitzung der Münchner Anthropologischen Gesellschaft vom 28. Juni 1875 erläuterte der bereits genannte Aegyptologe Dr. Lauth an den egyptischen Hieroglyphen, sowie an der Schrift der Chinesen, der Mexikaner, der Indianer „die Entdeckung unsres Jahrhunderts, daß alle Schrift aus Bildern entstanden ist.“

(111) . . . . gar nicht aufzuwerfende ist — „Das Geheimniß des Daseins“, so schrieb der Verfasser vor Jahren in das Gedenkbuch eines Freundes, „ruht in der Figur des Kreises. Anfang-, end- und ursachlos schlingt sich die Ewigkeit nur in sich selbst zurück und beginnt und hört auf an jedem Punkte des unermeßlichen Weltalls. Nur der menschliche Verstand, gewohnt, Alles, was ist, in Raum, Zeit und nach dem Gesetze von Ursache und Wirkung vor sich gehen zu sehen, schaudert, je weniger er sich von jenen beengenden Schranken durch Nachdenken und Kenntnisse entfernt hat, um so mehr vor dieser einfachen Lösung des großen Welt-Räthsels zurück.“

Die Spekulationsphilosophen oder Metaphysiker freilich wollen eine so einfache Lösung ebenso wenig zugeben, wie die große Masse der Unwissenden oder in theologischer Beschränktheit Befangenen, weil eben damit ihr ganzes Streben nach Entdeckung übernatürlicher Ursachen der Welt und der darin bestehenden Ordnung Schiffbruch erleiden müßte, und weil ihre bequeme Art des Philosophirens sofort in den Augen jedes Klardenkenden zu dem Niveau eines nutzlosen Wortgefechts herabsinken würde. „Es ist leicht einzusehen“, sagt in dieser Beziehung vortrefflich der Engländer James Hunt, „warum so viele Philosophen noch so sehr an der Philosophie kleben, um die Probleme der Welt zu lösen. Der Grund davon ist, daß die Methode

Digitized by Google

der Philosophie in Behandlung aller Fragen so unendlich viel leichter ist, als diejenige der unmittelbaren Naturbeobachtung und mühsamen Ansammlung von Thatsachen, welche systematisch und geduldig zur Ziehung von Schlüssen benützt werden müssen, daß es immer Menschen geben wird, welche eine auf glänzende Trugschlüsse und beredte Dialektik gebaute Philosophie den Mühseligkeiten einer wirklichen, wissenschaftlichen Methode vorziehen werden."

(112) .... nie in das Klare kommen könnten — Die Beschränktheit unserer physischen Erkenntniß und die Veränderung oder Zuthat, welche die zu erkennenden Dinge innerhalb unserer physischen Erkenntnißmittel oder der Sinnesorgane erleiden oder empfangen, ist die letzte Citadelle, in welche sich der philosophische Spiritualismus zurückgezogen hat, nachdem er auf allen übrigen Punkten von dem philosophischen Materialismus oder Realismus siegreich aus dem Felde geschlagen worden ist. Einsam auf verlassenem Felsen grollend, hofft er von hier aus zu günstigerer Zeit das verlorne Terrain wieder zurückerobern zu können. Aber dem steht freilich entgegen, daß er von dem s. g. Ding an sich oder von dem, was die Dinge angeblich außerhalb der Erscheinung noch sein sollen, ebensowenig oder noch viel weniger eine Rechenschaft zu geben vermag, als seine Gegner. Mögen auch die Dinge oder, besser gesagt, die materiellen Bewegungen der Außenwelt innerhalb unserer Sinnesorgane erst die Eigenschaften empfangen, welche wir ihnen andichten, mögen Töne, Farben, Gerüche, ja selbst Wärme-, Licht-, Geschmacks-, Druck-Empfindungen u. s. w. nur Zuthaten unsres subjektiven Ich zur objektiven Außenwelt sein, und mag uns diese letztere, wenn wir sie jener Zuthaten entkleiden, nur als eine Versammlung oder Summe unzähliger, in den mannichfachsten Formen und Verhältnissen gegen- und durcheinander schwingender Atome oder Stofftheilchen erscheinen, so sind doch diese Bewegungen oder die Dinge überhaupt deßwegen nicht minder real oder wirklich und bilden in der Form anschaulicher Vorstellungen das einzige Fundament aller menschlichen Erkenntniß. Schon Locke, der berühmte Begründer des Sensualismus, wußte dieses sehr gut, indem er einen großen Theil der Eigenschaften der Körper unsrer Sinnes-Empfindung zuschrieb und zwischen s. g. primären und s. g. sekundären Eigenschaften der Dinge unterschied, wobei er zu den ersteren Ausdehnung, Undurchdringlichkeit, Gestalt, Bewegung oder Ruhe, Zahl, zu den letzteren Farbe, Ton, Geschmack, Geruch, Härte, Weichheit, Rauhigkeit u. s. w. rechnete, und stimmte darin sogar mit seinem großen Gegner Cartesius überein. Auch Locke's Vorgänger Hobbes machte bereits dieselbe Unterscheidung und trennte scharfsichtig die Qualität oder Eigenschaft der Empfindungen, welche in uns selbst entsteht, wie Licht, Farbe, Schall u. s. w., von der Bewegung selbst. Alle Erkenntniß stammt nach ihm aus der äußeren Erfahrung; Vernunft und Verstand sind nur ein Rechnen mit den aus Sinnesempfindungen herstammenden Vorstellungen und Begriffen. Ja selbst die materialistischen Philosophen des Alterthums, z. B. Aristipp oder Epikur oder die Schule der Stoiker, unterschieden bereits zwischen den sinnlichen Qualitäten der Dinge oder der Empfindung des organischen Thierkörpers und den Dingen

Digitized by Google

selbst, fügten aber hinzu, daß hinter den Dingen der Erscheinungswelt nichts vorhanden und auch nichts zu suchen sei. Es ist daher nur ein schwerer Irrthum, wenn man diese Unterscheidung heutzutage so oft als eine funkelnagelneue Entdeckung der Wissenschaft (in specie der Physiologie der Sinnes-Organe) anpreisen hört, während doch schon die einfachste Ueberlegung ohne jede wissenschaftliche Vorbildung zu einer Trennung unsrer Empfindung von der die Empfindung verursachenden Einwirkung führt. Und es ist unbegreiflich, wie ein sonst so scharfsichtiger Denker, wie F. A. Lange in seiner bekannten „Geschichte des Materialismus" sich verleiten lassen konnte, aus diesem Verhältniß und aus der bekannten Kant'schen Unterscheidung des Dinges an sich von der Erscheinung Kapital gegen den Materialismus zu schlagen und sich sogar im Einklang mit Kant zu der Maxime zu bekennen, daß unsre Begriffe sich nicht nach den Gegenständen, sondern daß sich die Gegenstände nach unsern Begriffen richten, oder — mit andern Worten — „daß Materie und Sinnenwelt nur Produkt unsrer Organisation", und daß unser ganzes Weltbild „wesentlich Vorstellung" sei. Die einfache Consequenz dieser Anschauung wäre die tolle Annahme, daß Alles, was wir erkennen, nur Sinnestäuschung oder Vorspiegelung der Sinne sein könne — eine Annahme, mit welcher nicht bloß jede Philosophie, sondern jede Erkenntniß überhaupt ein Ende haben müßte. Selbst die Unvollkommenheit und die hinlänglich constatirte Beschränktheit unserer sinnlichen Erkenntniß, welche für so manche, in der Natur vorgehende Bewegungen nicht einmal ein unmittelbares Organ der Wahrnehmung besitzt und hierin, sowie in der Sinnesschärfe überhaupt, von vielen Thieren übertroffen wird, ist nicht im Stande, der Kant'schen, aus reiner Spekulation hervorgegangenen Doktrin eine wissenschaftliche Grundlage zu bereiten. Das Kant'sche „Ding an sich" ist ein reines Gedankending oder ein logisches, wie empirisches Unding, über dessen Zusammenhang mit unserem aus sinnlicher Erkenntniß hervorgegangenen Vorstellen eine Vorstellung gar nicht möglich ist. Ein Ding an sich ist schon deßwegen undenkbar, weil alle Dinge nur für einander da sind und ohne gegenseitige Beziehungen nichts bedeuten. Es gibt nur Dinge unter Dingen. Erkennen wir doch überall die Dinge um so besser, je besser wir ihre vielfältigen Beziehungen unter einander und zu andern Dingen erforschen und untersuchen! Gäbe es aber selbst ein Ding an sich, so wäre es doch absolut unvorstellbar oder unerkennbar und könnte weder für unser Thun, noch für unser Denken irgend einen Werth beanspruchen. Sagt doch Kant selbst in seiner Kritik der reinen Vernunft (Ausg. von 1791, S. 332): „Was die Dinge an sich sein mögen, weiß ich nicht und brauche es auch nicht zu wissen, weil mir doch niemals ein Ding anders als in der Erscheinung vorkommen kann"; und es bleibt dabei nur unbegreiflich, wie, wenn die Erscheinung die Offenbarung des Wesens oder wenn das Erkennbare die Offenbarung des Unerkennbaren ist, diese Thatsachen jemals hätten ausfindig gemacht werden können, da ja unsre Kenntnisse oder unser Wissen, welches sich nur auf die Erscheinung bezieht, durchaus ohne Aehnlichkeit oder Beziehung mit Dem, was sie vorstellen, sein würden. Ganz im Gegentheil sind sogar die Qualitäten oder Eigenschaften selbst, welche die

Digitized by Google

Dinge innerhalb unserer Organe und unsres Auffassungs-Vermögens erlangen, darum nicht minder wirklich und entsprechen jedesmal ganz bestimmten und ebenso wirklichen Zuständen oder Bewegungen der Außenwelt. Wenn daher Lange die Sinnenwelt „ein Produkt unserer Organisation" nennt, so beruht eine solche Meinung auf einer ganz einseitigen Auffassung der wirklich bestehenden Verhältnisse und auf einer künstlichen Verwirrung des an sich ganz einfachen Sachverhaltes. Trügen uns bisweilen die Sinne durch einen falschen Anschein, wie z. B. bei der Bewegung, Größe oder Entfernung der Himmelskörper oder bei der Gestalt und Bewegung der Erde, so verbessern wir den dadurch entstandenen Irrthum mit Hülfe unsrer Ueberlegung, d. h. mittelst Anwendung von Naturgesetzen, welche wir ihrerseits wieder nur durch Vermittlung und als Folge der Sinnes-Eindrücke kennen gelernt haben. Die Trüglichkeit des Sinnenscheins in einzelnen Fällen wird daher grade begründet durch die Untrüglichkeit desselben im Allgemeinen. — Eine sehr gute Darlegung der Lange'schen Widersprüche und Unklarheiten und seines unbestimmten Hin- und Herschwankens zwischen Berkeley-Kant'schem Idealismus und materialistischem Realismus hat Dr. G. Spicker (Ueber das Verhältniß der Naturwissenschaft zur Philosophie, (Berlin 1874) geliefert. Auch wird darin nachgewiesen, daß Lange trotz alles Ableugnens noch mitten im Berkeleyanismus (d. h. verrückte Ableugnung der Realität der Außenwelt) steht. Man vergleiche übrigens über Lange und seine Geschichte des Materialismus des Verfassers Aufsatz „Kant und F. A. Lange" auf S. 331 des zweiten Bandes seiner Schrift „Aus Natur und Wissenschaft" (Leipzig 1884), sowie über sinnliche Erkenntniß des Verfassers Aufsatz „Ueber Sinneswahrnehmungen und sinnliche Erkenntniß" in „Theorien und Thatsachen aus dem naturwissenschaftlichen Leben der Gegenwart" (Berlin 1887). Eine Kritik der Kant'schen Doktrinen hat Verfasser nach Bolliger in dem Aufsatz „Anti-Kant" auf S. 317 der obengenannten Schrift „Aus Natur und Wissenschaft" (zweiter Band) geliefert. Die ganze Kant'sche Doktrin, welche durch ihre Trennung der reinen von der praktischen Vernunft das geistige Leben des Menschen in zwei scharf getrennte Theile zerreißt und Natur und Freiheit auseinanderzerrt, ist nach Dr. W. Bauer so unsinnig, daß sich ihr Ruhm nur aus den Zeitverhältnissen, sowie auch aus ihrer Annäherung an den philosophischen Empirismus in der Kritik der reinen Vernunft erklären läßt. Vergebens versuchten die Nachfolger Kant's seine Widersprüche und Verstöße und die Unmöglichkeit eines Zusammenhangs des Dings an sich mit unserem Vorstellen aus seiner Philosophie hinwegzudisputiren und verkehrten sie dadurch zum Theil in ihr grades Gegentheil. So nennt Jakobi (1743—1819) die Beweise der praktischen Vernunft Kant's „ganz thöricht"; „er will auf einem Umwege erweisen, was überhaupt unerweisbar ist". — „Es ist das Interesse der Wissenschaft, daß kein Gott sei"; „die göttlichen Dinge sind nur durch das Gefühl zu erkennen" ꝛc. Viel zu dem Erfolg der Kant'schen Unterscheidung des Noumenon von dem Phänomenon (welche schließlich das Ungeheuer des Schopenhauer'schen „Weltwillens" gebar) mag auch der Umstand beigetragen haben, daß sie dem Deismus eine neue Hinterthür öffnete und damit so viele Schwankende oder Unentschlossene auf ihre

Digitized by Google

Seite zog. Ist doch die Neukantische Theologie sogar bestrebt, die Kant'sche Lehre zu einer festen Burg des Obskurantismus zu machen, indem sie aus der Kant'schen Behauptung, daß die höchsten Dinge nicht erkannt werden können, die Folgerung zieht, daß man nun *glauben* könne und müsse nach Herzenslust — eine Folgerung, durch welche unsre Zeit nach *Bolliger* an theologischer Einsicht ärmer ist, als selbst die dunkelste Zeit des Mittelalters. Unser ganzes Denken operirt mit dem Begriff *Sein*, welcher gleichbedeutend ist mit Stoff oder Ausdehnung. Ohne dieses gibt es keine Gedanken. Alle spekulativen Irrthümer resultiren, wie Dr. A. *Israël* richtig bemerkt, daraus, daß nicht genug darauf geachtet wird, daß das Wort mit seinem Begriff übereinstimmt. Daher die bekannte „Wortphilosophie", welche schon so viel Unheil und Verwirrung angerichtet hat!

(113) .... *seiner Gattung zu suchen* — Jede aus andern als den hier vertretenen Gesichtspunkten abgeleitete Antwort auf die so oft ventilirte Frage nach der *Bestimmung des Menschen* oder nach dem Zwecke seines Daseins erscheint absurd oder unhaltbar, sobald man sie mit den Thatsachen und mit den wirklich in Leben und Geschichte erreichten Resultaten des einzelnen Menschen, wie des Menschengeschlechts zusammenhält. Das Dasein ist überall und in jedem Zustande oder Augenblicke des Geschehens *sich selbst Zweck*! Der Mensch ist da, nicht um — um mit den Theologen zu reden — sich auf ein besseres Jenseits vorzubereiten; oder um — um mit den Teleologen zu reden — die Erde zu bewohnen und zu bevölkern; oder um — um mit den Philosophen zu reden — die Versöhnung zwischen Sein und Denken, zwischen Gott und Welt herbeizuführen, sondern einfach *um da zu sein*! Man könnte hinzusetzen „und um glücklich zu sein oder um sich wohlzubefinden", wenn nicht auch dieser Zweck unter der Masse von Elend und Entsetzlichkeiten, welcher der Kampf um das Dasein und um die Güter der Erde mit sich führt, zum größten Theile verloren ginge. Erst die freie, in der Zukunft zu erreichende Selbstbestimmung des Menschen mit Rücksicht auf das allgemeine Wohl wird ihn über diese Schwierigkeit hinwegführen und somit zum Schöpfer seines eignen Glückes machen. Bis dahin aber unterlasse man es, ihn mit trügerischen Gaukelbildern eines von ihm zu erstrebenden Unsichtbaren oder Unerreichbaren, das ja in Wirklichkeit längst erreicht, längst errungen wäre, hinzuhalten und ihn damit von der Sorge für sein und seiner Gattung Wohl abzuziehen! Will man daher die wirkliche Bestimmung des Menschen finden, so muß man von dem allgemeinen Begriff, welchen das Wort „Bestimmung" in sich faßt und welcher immer das nicht bewiesene Dasein eines Bestimmenden voraussetzt, gänzlich absehen und den Zweck seines Daseins nur in ihm selbst und in seinem jedesmaligen Verhältniß zu seiner Umgebung suchen — ganz in derselben Weise, wie auch das *allgemeine* Dasein durchaus nicht mit Rücksicht auf irgend einen außer ihm liegenden Zweck begriffen werden kann, sondern lediglich um seiner selbst willen da ist und daher auch in jedem Augenblicke seine Bestimmung oder seinen Zweck erfüllt — vorausgesetzt, daß man überhaupt die an sich unphilosophischen Begriffe *Zweck* oder *Bestimmung* in Anwendung bringen will.

Digitized by Google

(114) . . . . zu beläſtigen vermögen — Auf der großen Pacific-Eiſenbahn durchfliegt der Menſch gegenwärtig binnen wenigen Tagen, umgeben von allen Bequemlichkeiten des höchſt geſteigerten Luxus und ohne jede perſönliche Beſchwerde, die größte Breite des größten Continentes der Erde, indem er bald über endloſe Prairieen, bald zwiſchen fürchterlichen Abgründen ſchneebedeckter Berge dahinjagt, welche ehedem Tauſende von unglücklichen Wanderern Monate lang aufgehalten und ihnen Leben oder Geſundheit gekoſtet haben. Und dabei weiß er, daß in dem Momente ſeiner Abfahrt ſeine eine Woche ſpäter erfolgende Ankunft an dem Beſtimmungs-Orte durch die Dienſte des Bahn-Telegraphen bereits angemeldet und am Tage darauf in den dortigen Zeitungen bekannt gemacht geworden iſt!! Dieſem einen Beiſpiel großartiger Naturbeherrſchung und Emancipation von der natürlichen Beſchränkung der Menſchenmacht durch zeitliche und räumliche Verhältniſſe an der Hand moderner Induſtrie und Wiſſenſchaft ließen ſich hunderte von ähnlichen Beiſpielen oder Leiſtungen anreihen.

(115) . . . . ſich geltend zu machen — Nach dem Engländer J. W. Jackſon (ſiehe Anthrop. Review, 1867) iſt der gegenwärtige Menſch im Sinne der Entwicklungstheorie nur der Beginn einer neuen zoologiſchen Ordnung oder des zweibeinigen und Vogel- (aërial) Typus der Säugethiere. Er wird ſich daher ſpäter mehr mit Haaren oder Federn bedecken, ſich in viele verſchiedene Arten und Gattungen ſpalten und in ſeinem vervollkommneten Zuſtande nur noch Sonnen bewohnen, deren bloße Embryonen die Planeten ſind. Seiner moraliſchen Natur nach iſt der Menſch nicht die Erfüllung der göttlichen Idee der Menſchheit, ſondern nur eine göttliche Vorbereitung dazu. „Es iſt Methode in dieſer Narrheit!“

(116) . . . . zu Gute gekommen ſind — Die größere Entwicklung und vermehrte Ausbildung des Gehirns in den höheren Menſchenraſſen und mit ſteigender Bildung iſt eine ebenſowohl bewieſene Thatſache, wie die Emporbildung des Gehirns und ſeiner einzelnen Theile innerhalb der Wirbelthier-Reihe. Namentlich gilt dieſes für die vorderen oder Stirntheile des Gehirns, während ſich die hinteren Partieen mit ſteigender Civiliſation mehr abgeflacht zu haben ſcheinen, ſo daß alſo eine Art von größerer Aufrichtung des Geſammtgehirns bei gleichzeitiger Verbreiterung deſſelben hauptſächlichſtes Kennzeichen ſeiner Vervollkommnung und namentlich ſeiner civiliſatoriſchen Fortbildung geweſen zu ſein ſcheint. Dieſes bezieht ſich übrigens nur auf das eine und obendrein ſehr rohe Kennzeichen der Größe und äußeren Form, während die innere Vervollkommnung der Struktur, der Zuſammenſetzung, der Bildung der einzelnen Theile u. ſ. w. dem Auge des Anatomen meiſt verborgen bleibt. Hierin aber, ſowie in der mehr ausgebildeten, mehr entwickelten Funktion oder Thätigkeit des Organs liegt der Haupthebel ſeiner relativen Ueberlegenheit ſowie auch ſeiner Fortentwicklung in der Zukunft. Es zeugt daher nur von einer großen Kenntniß- oder Urtheilsloſigkeit, wenn in manchen gegen die Fortſchrittstheorie, namentlich aber gegen die von Karl Vogt aus derſelben gezogenen Konſequenzen bezüglich der künftigen Entwicklung des Menſchengeſchlechts gerichteten Schriften der abſurde Einwand geltend gemacht wird, daß ein abnormes und ſchädliches

Digitized by Google

Hirn- und Schädel-Wachsthum oder eine krankhafte Makrocephalie (Großköpfigkeit) die nothwendige Folge jener Entwicklung nach Maßgabe der Darwin'schen Fortschritts-Doktrin sein müsse. Auch innerhalb des jetzt gegebenen menschlichen Schädelraums, dessen Wachsthum übrigens bestimmten, durch den Typus und die Wechselbeziehung mit den übrigen Theilen und Organen des Körpers vorgeschriebenen Gesetzen unterliegt, ist noch eine solche überflüssige Gelegenheit zur weiteren Ausbildung des Denkorgans in seinen einzelnen und feineren Theilen gegeben, daß diese Gelegenheit für Tausende von Jahren und für eine civilisatorische Entwicklung der weitgehendsten Art ausreichen dürfte. Auch darf man nicht vergessen, daß das Organ bereits mittelst seiner jetzigen Gestalt und Zusammensetzung einer Ausbildung der Funktion oder Thätigkeit durch Gebrauch und Uebung fähig ist, welche es bekanntlich nur bei sehr wenigen Menschen erreicht. Es ist eine den Physiologen sattsam bekannte Thatsache, daß Bau und Funktion (oder Thätigkeit) eines Organs durchaus nicht immer in einem graden, sondern oft in einem sehr ungraden Verhältniß zu einander stehen, und daß z. B. die Hand des Menschen, welche bei den ihm zunächst stehenden Thieren fast nur als Greif- oder Bewegungsorgan dient, obgleich sie an Bildung jener sehr nahe kommt, und welche bei dem Urmenschen ebenfalls nur den einfachsten Zwecken gedient haben mag, bei dem höher entwickelten Menschen einer beinahe wunderbaren Ausbildung und Geschicklichkeit fähig wird. Das Gleiche gilt von dem Kehlkopf oder den Stimm-Organen, welche ja ebenfalls bei dem Menschen Leistungen hervorbringen, die den ganz ähnlich gebauten Stimm-Organen der ihm zunächst stehenden Thiere unmöglich sind. In gleicher Weise wird auch das Gehirn des Menschen durch Uebung und Bildung, z. B. bei Gelehrten, zu Leistungen befähigt, welche dem einfachen oder ungeschulten Verstande gradezu unbegreiflich erscheinen: und wenn von gelehrter Seite als Einwand gegen den Materialismus geltend gemacht worden ist, daß der Abstand zwischen der Gehirngröße des Europäers und der des Wilden oder des Urmenschen nicht so groß sei, als man eigentlich nach Maßstabe des Unterschiedes der Intelligenz denken sollte, so hat man hierbei den mächtigen Einfluß von Uebung und Gebrauch, der ja auch andre Organe, z. B. die Muskeln, zu den verschiedensten Leistungen befähigt, außer Acht gelassen. Rechnet man dazu, daß ein so ausgebildetes oder geübtes Gehirn seine erworbenen Anlagen nach den Gesetzen der Vererbung unter sonst günstigen Umständen auch auf die Nachkommen überträgt, so wird man leicht einsehen, wie hierdurch eine hinreichende materielle Grundlage für eine unbegränzte geistige Fortbildung gegeben ist, ohne daß das Denkorgan selbst nöthig hätte, zu einer den Gesetzen der allgemeinen Bildung widersprechenden materiellen Größe anzuschwellen. Endlich vergesse man nicht, daß das Gehirn des gebildeten Menschen heutzutage mit verhältnißmäßig leichter Anstrengung und in kürzester Frist eine ganze Reihe von Vorstellungen, Begriffen und Kenntnissen in sich aufnimmt, an deren Schaffung oder Herstellung sich die geistigen Kräfte so vieler menschlicher Generationen vor uns erschöpft haben. Ist doch der jetzige Bildungsschatz der Menschheit, ebenso wie ihr materieller Besitzstand, das Ergebniß des Lebens und der Thätigkeit

Digitized by Google

der gesammten Menschheit in den vergangenen Jahrhunderten und Jahrtausenden! und nimmt doch heutzutage ein Schulknabe in vielfacher Beziehung mehr oder bessere Kenntnisse in sich auf, als sie die größten Gelehrten und Philosophen des Alterthums besessen haben! Daß aber der Einzelne, welcher in der Zeit erscheint, diese ganze werthvolle Erbschaft ohne Weiteres antritt und auf ihrem Boden fußend weiterarbeitet, das ist es vor Allem, was dem Menschen neben seiner vollkommneren Organisation seine ungeheure Ueberlegenheit über das Thier verleiht. Körperlich ist der Mensch in der That nichts weiter, als ein veredelter, vollkommner organisirter Affe; geistig ist er im Vergleich zu den Thieren ein Halbgott, d. h. er ist es durch allmälige Entwicklung seiner Kräfte und Anlagen geworden! — Man vergleiche übrigens bezüglich der in dieser Anm. besprochenen Gehirnfrage des Verfassers Aufsatz über das Gehirn in dem zweiten Bande seiner „Physiologischen Bilder" (Leipzig 1875).

(117) . . . . in dem physischen Leben bestanden haben — Dem Kampf um das Dasein hat F. A. Lange (Die Arbeiterfrage, 1865) in gesellschaftlicher Hinsicht den Kampf um die bevorzugte Stellung hinzugefügt, dessen Grundgesetz übrigens ganz das nämliche ist, wie bei dem Kampfe um das Dasein, indem die Keime der Befähigung und Neigung zu bevorzugten Stellungen in Massen ausgestreut, aber dennoch der großen Mehrzahl nach zur Verkümmerung bestimmt sind. Nimmt man den Druck, welchen der Kampf um die Existenz den aufstrebenden Kräften entgegensetzt, hinweg oder mindert ihn auch nur, so schießen sofort in ungeahnter Fülle Gestalten und Leistungen bevorzugter Art empor, während durch einen verstärkten Druck die herrlichsten Talente verkümmern, und zwar mit dem drückenden Bewußtsein der Verkümmerung. Es ist nur ein tief gewurzelter Irrthum, daß jedes Talent oder Genie sich unter allen Umständen zur Geltung durcharbeite. Man vergißt dabei namentlich, die Einwirkung der höheren Stellung auf die Entwicklung der Anlagen mit in Rechnung zu bringen, und überschätzt die Leistungen der zufällig höher Gestellten nach ihrem Werthe für die Gesammtheit. Entgegengewirkt kann diesem Mißstande nur werden durch eine möglichste Erleichterung des Kampfes um das Dasein vermittelst solcher Einrichtungen, welche jedem emporstrebenden Talente Raum und Möglichkeit zur Entfaltung bieten und verhindern, daß in Zukunft nicht mehr der Herrlichkeit Weniger das Wohl von Millionen geopfert werde! In der möglichsten Ausgleichung der Mittel, womit der Kampf um das Dasein von jedem Einzelnen gekämpft wird, liegt das Problem der ganzen Zukunft des Menschengeschlechts!

(118) . . . . über die große Republik des Westens brachte — Die beispiellose Schnelligkeit, mit welcher die Nachwehen dieses unglücklichen Bürgerkriegs von den Vereinigten Staaten überwunden wurden, ist wohl — abgesehen von den reichen, natürlichen Hülfsquellen des Landes selbst — der beste Beweis für die Güte ihrer politischen Zustände. Während die monarchischen Staaten Europas unter einer erdrückenden Schuldenlast seufzen, ist die sprüchwörtlich gewordene „Finanznoth" dort nicht durch Mangel, sondern durch Ueberfluß veranlaßt!

Digitized by Google

(119) . . . . zusammenwirken zu lassen — Das Princip der Arbeitstheilung ist, wie Prof. E. Häckel in einem vortrefflichen Vortrage über Arbeitstheilung ꝛc. (Berlin 1869) nachgewiesen hat, durch die ganze organische Welt verbreitet und bethätigt sich nicht bloß in der Einrichtung des einzelnen Organismus, sondern auch in den gesellschaftlichen und staatlichen Verbindungen der einzelnen Thiergattungen. Leben ist nach Häckel nichts weiter, als das mechanische Gesammt-Resultat aus den Leistungen der verschiedenen, durch Arbeitstheilung gesonderten Organe, welche sich ihrerseits wieder in ihren verschiedenen Gestalten in Folge fortschreitender Arbeitstheilung aus einfacheren und einfachsten Formen, aus s. g. Ur- und Grundorganen entwickelt haben. Die einfachste oder Urform des organischen Lebens ist bekanntlich die Zelle, welche als kleinstes organisches Individuum oder als Elementar-Organismus selbst wieder alle einfachen, wie complicirten Organe zusammensetzt. „Die scheinbare Lebens-Einheit jedes vielzelligen Organismus ist ebenso, wie die politische Einheit jedes menschlichen Staates, das zusammengesetzte Resultat aus der Verbindung und Arbeitstheilung dieser kleinen Staatsbürger." Jede Zelle im Thier-, wie im Pflanzenkörper hat dabei bis zu einem gewissen Grade ein selbständiges Leben. Die bevorzugtesten oder höchst begabtesten unter den Zellen übernehmen die höchste Funktion des Thierleibes, die des Selbstbewußtseins oder des Empfindens, Denkens und Wollens.

Die Arbeitstheilung des Organismus selbst ist ein Produkt des Kampfes um das Dasein im Laufe vieler, vieler Millionen von Jahren unter dem Druck der äußeren Lebens-Umstände und geleitet von den Principien der Veränderlichkeit und der Vererbung.

(120) . . . . oder Einige arbeiten müßten — Wenn es gewiß als ein sehr richtiger Grundsatz betrachtet werden muß: „Wer nicht arbeitet, der soll auch nicht essen", so lehrt die tägliche Erfahrung, daß sehr Viele essen, welche nicht arbeiten und auch überhaupt nie gearbeitet haben; und es folgt daraus der unabweisbare Schluß, daß Diejenigen, welche arbeiten, nicht bloß für sich, sondern auch für die Ernährung eines ganzen Heeres von Müßiggängern thätig sein müssen. Um so ungerechter muß es erscheinen, daß die Antheile an dem Glück des Lebens, welche dem Einzelnen zufallen, in der Regel um so kleiner ausfallen, je größer die Anspannung seiner Kräfte zur Erhaltung seines Daseins und des Daseins Anderer ist, während die besten und größten Antheile in der Regel von Denen hinweggenommen werden, deren Anstrengung zum Verdienen derselben die geringste oder auch gar keine war. Man wende nicht ein, daß dieselben von den Anstrengungen oder Verdiensten ihrer Vorfahren leben, da grade die nothwendigsten Lebensbedürfnisse nicht zum Voraus geschaffen werden können und, wenn verzehrt, nothwendig vorher durch die Anstrengung der Mitlebenden erzeugt worden sein müssen.

Was von der körperlichen, gilt auch, und fast in noch höherem Grade, von der geistigen Arbeit, welche in der Regel in demselben Maße weniger lohnend und proletarierhafter wird, je mehr sie sich den höchsten und eigentlich idealen Aufgaben der Menschheit zuwendet. Philosophen und

Digitized by Google

Dichter sind geborne Proletarier, wenn ihnen nicht zufällig das Glück des Besitzes schon an der Wiege gelächelt hat; und sogar in den Geschäften wird in der Regel die schwierigste und aufreibendste geistige Arbeit von Denen gethan, welche am schlechtesten dafür belohnt sind. Es ist ein sehr schlechter Trost und unwahr obendrein, wenn man sagt, die Noth treibe große Geister zur Schaffung außerordentlicher Werke, während Reichthum und Wohlleben sie davon abhalte. Wer sich durch Reichthum oder Wohlleben vom geistigen Schaffen abhalten läßt, der entbehrt schon an sich der Kennzeichen hervorragender und schöpferischer Geister, für welche das Ausströmen ihres Innern in den Busen der Menschheit ein ebensolches Bedürfniß ist, wie Essen, Trinken und Schlafen. Dagegen machen Noth und Entbehrung mißmuthig, schlaff und denkfaul und berauben den Entbehrenden der selbst für den größten Geist zu seiner Entwicklung so durchaus nothwendigen äußern und innern Anregungen. Auch die für den Dichter, Philosophen, Gelehrten u. s. w. unentbehrliche Muße fehlt dem von der Noth und den Sorgen des Lebens Erdrückten; und die dadurch bedingte Zersplitterung seiner Kräfte läßt ihn entweder gar nicht oder zu spät dasjenige erreichen, was für den schöpferischen Geist eine Haupttriebfeder seines Fortschreitens im Schaffen bildet und bilden muß — den Erfolg. Natürlich ist, so lange die jetzt herrschenden Principien der Gesellschaft in Bezug auf den Kampf um das Dasein geltend sind, an eine Besserung dieser Verhältnisse gar nicht zu denken, da sich hier nur solche geistige Arbeit belohnt, welche einen unmittelbaren materiellen Nutzen abwirft oder abzuwerfen verspricht. Welchen gränzenlos nachtheiligen Einfluß auf die Güte unsrer modernen Literatur dieser Umstand haben muß und in der That gehabt hat, ist zu bekannt, als daß es mehr als einer Hinweisung darauf bedürfte. Professorenmäßige Detailarbeit oder hastige, auf den Beutel des Lesers spekulirende Fabrikarbeit, dabei niedrige Unterwürfigkeit unter den grade herrschenden Geist oder Geschmack des lesenden Publikums ist der herrschende Charakter unsrer Literatur, während männlicher Gradsinn und philosophische Ueberzeugungstreue sicher sind, überall gegen einen Berg von Gemeinheit, Unwissenheit, Verläumdung oder Theilnahmlosigkeit ankämpfen zu müssen.

(121) .... unterliege, wer muß — Die gegenwärtigen Grundlagen der Gesellschaft sind nach Radenhausen (Isis, Band IV.) Mißtrauen, gegenseitige Ausbeutung und Egoismus; es ist ein Krieg Aller gegen Alle, wobei nicht Menschenliebe, sondern nur unersättliches Streben nach Gewinn die Haupttriebfeder bildet. Auch F. A. Lange (J. St. Mill's Ansichten über die sociale Frage ꝛc., Duisburg 1866), welcher ebenso wie wir den Kampf um das Dasein als die eigentliche Triebfeder der gesellschaftlichen Bewegung auffaßt, nennt den Egoismus die Hauptgrundlage unsrer Gesellschaft. Im Gegensatze hierzu müssen nach Lange die Principien der Gerechtigkeit und der Brüderlichkeit, welche bisher nur eine sekundäre Rolle in Staat und Gesellschaft spielten, zur Hauptsache erhoben werden. Wir besitzen in der Theorie ein ungleich höher stehendes Ideal ächter Menschlichkeit, als das in der Wirklichkeit bestehende. Die Moral muß in die National-Oekonomie eingeführt und damit jener häßliche Widerspruch zwischen

Digitized by Google

Theorie und Praxis, welcher unsre heutige Gesellschaft zu ihrem Unglück bewegt, beseitigt werden. Die Moral selbst aber muß, wie dieses schon A. Smith empfahl, auf die Sympathie gegründet werden; es ist die Rücksicht des Einzelnen auf das Ganze, was für die Sittlichkeit entscheidet.

Und schon in der ersten Auflage seiner Schrift „Kraft und Stoff" (S. 256 u. 57) schrieb der Verfasser folgende, später weggelassene Stelle über den heutigen Zustand unserer Gesellschaft: „Und endlich sehe man sich doch einmal etwas genauer in der menschlichen Gesellschaft selbst um und frage sich, ob denn dieselbe nach moralischen Antrieben handelt oder nicht. Ist sie denn nicht in der That ein bellum omnium contra omnes? Ein allgemeines Wettrennen, in welchem Jeder den Andern auf jede mögliche Weise zu überholen, ja zu vernichten trachtet? Könnte man sie nicht beinahe schildern, wie Burmeister die Brasilianer schildert: „Jeder thut, was er glaubt ungestraft thun zu können, betrügt, übervortheilt, hintergeht und benützt den Andern, so gut er nur kann, in der Ueberzeugung, daß Keiner auch mit ihm besser verfahre. Im Allgemeinen hält man den, der diesen Weg nicht einschlägt, für zu dumm und zu einfältig, um ihn gehen zu können u. s. w." Jeder thut, was seiner Natur entspricht, und folgt den Anstößen, welche ihm entweder diese oder äußere Lebensverhältnisse ertheilen; er thut, was ihm vortheilhaft, passend für sich selbst und für Erreichung seiner Zwecke erscheint, unbekümmert um nicht positiv gewordene Moral-Principien. „Alle Menschen sind praktische Atheisten." (Feuerbach.) Einen Menschen, der mehr für Andre, als für sich sorgt, pflegt man nach Cotta's Ausdruck einen „guten dummen Kerl" zu nennen," u. s. w.

(122) . . . . als an inneren Schwierigkeiten scheiterten — M. Busch (Wanderungen zwischen Hudson und Mississippi, Cotta, 1854) erzählt auf Seite 129 und folgd. von der Shakerstadt Watervliet in Amerika, welche Gemeinsamkeit alles Eigenthums und Zwanglosigkeit der Arbeit (Arbeit nach Belieben) als Grundlagen angenommen hatte. Die Colonie befand sich dabei im Zustande höchsten Wohlstandes. — Der Schottländer Pohl gründete ebenfalls in Amerika eine Colonie, in der jeder Zwang wegfallen und Jeder nur nach seiner Neigung und seinen Kräften arbeiten sollte. Die Idee dazu hatte ihm seine eigne Fabrik in Schottland, in der er arme Kinder erzog, gegeben. Die Colonie, welche auch das Princip der Weiber-Gemeinschaft angenommen hatte, mißglückte übrigens. — Die berühmteste der vielen, nach socialistischen Regeln eingerichteten Gesellschaften ist das große Phalanstère von New-Jersey in Amerika, welches sich erst nach 13jährigem, blühendem Bestande auflöste. Thätige Menschenliebe diente dieser Gesellschaft als leitendes Princip. Das Land war Allen gemeinsam; auch Wohnung und Essen waren gemeinschaftlich. Jeder arbeitete, was und soviel ihm gefiel; seine Arbeit wurde abgeschätzt und ihm mit einer gewissen Summe gutgeschrieben. Jede Woche fand Abrechnung statt, wobei das Soll und Haben jedes Einzelnen nach Maßgabe seiner Arbeit und seines der Gesellschaft schuldigen Unterhaltungsbeitrags festgesetzt wurde. Religion oder Kirche gab es nicht, aber gute Schulen. Die Frauen hatten ganz dieselben Rechte, wie die Männer, auch Stimmrecht; ein gewähltes Comité regierte

Digitized by Google

und entschied über die Aufnahme neuer Mitglieder, welche ein Prüfungsjahr durchzumachen hatten. Der Umstand, daß Viele das Phalanstère und dessen billige Lebensweise nur benutzten, um sich ein Kapital zu ersparen, sowie der andere Umstand, daß die außer der Gesellschaft befindlichen Kapitalisten, welche das Geld zum Ankauf des Landes hergeliehen hatten, es vorzogen, das gut gelegene und prächtig cultivirte Land wieder an sich zu ziehen und zu hohen Preisen zu verkaufen, brachte dem Unternehmen den Untergang. — Jetzt noch bestehende communistische Gesellschaften in Amerika sind die Amaniten oder Inspirationisten in Jowa, die Gesellschaft „Harmonie" zu Economy in Pensylvanien, die bereits genannten und durch verschiedene Staaten vertheilten Shakers, die Oneida-Gemeinde im Staate Neujork, die Ikaria-Gemeinde in Jowa, die s. g. Bimmler's oder Separatisten, welche 1817 aus Württemberg einwanderten, die Bethel-Communisten u. s. w. Persönliche Freiheit, mäßige Anstrengung, reichlicher Unterhalt, ein vor Mangel geschütztes Alter, steigende Prosperität — das sind die großen Vortheile, welche die Angehörigen dieser Gemeinden nach dem Urtheile von Augenzeugen vor der traurigen Lage des gewöhnlichen Arbeiters bewahren oder auszeichnen. Die wichtigste unter den genannten Colonien ist wohl diejenige der s. g. „Rappisten" in Economy, welche im Jahre 1803 aus Württemberg einwanderten und gegenwärtig (trotz manchen Mißgeschicks) ein gemeinsames Vermögen von 9—11 Millionen Dollars besitzen. Näheres über diese Gesellschaften theilt ein Aufsatz von Gustav Müller in der Zeitschrift „Ausland" (1876, No. 36 u. 37) mit; und viele weitere Beispiele von gut gedeihenden, größeren oder kleineren communistischen Gemeinwesen mit Schilderung der großen, darin liegenden wirthschaftlichen und sonstigen Vortheile bringt ein größerer, höchst lesenswerther Aufsatz über den Gegenstand in „Unsre Zeit", deutsche Revue der Gegenwart, Jahrgang 1879. Man vergleiche auch die Schrift von Charles Nordhoff: „The Comm. Societies of the United States (London 1875). Nach diesem Autor beträgt die Zahl sämmtlicher Communisten in Amerika ca. 5000 Personen mit bedeutendem Vermögen. Sie haben begreiflicher Weise viel Zulauf, welchem durch die Schwierigkeiten der Aufnahme entgegengewirkt wird. — Uebrigens haben die europäischen Eroberer Mexikos und Mittelamerikas schon damals verschiedene Stämme oder Völker jener Gegenden mit einer halb-communistischen Verfassung und Gemeinsamkeit des Grundes und Bodens angetroffen. (Man vergleiche Nadaillac (a. a. O.), S. 222 und 245.)

Sogar in dem prosaischen Lande der Mitte, in China, hat der Communismus Wurzel gefaßt. Denn es besteht dort seit Anfang dieses Jahrhunderts eine geheime Gesellschaft, genannt Thiantihoei (oder Vereinigung von Himmel und Erde), welche sich von Canton nach Malakka, Java und dem indischen Archipel ausgebreitet hat, im Jahre 1824 entdeckt wurde und sich im Jahre 1826 bei einem Auflauf in Malakka bemerkar machte. Die Anhänger dieser Sekte wollen den furchtbaren Gegensatz zwischen Armuth und Reichthum überwinden und gehen von dem Grundsatze aus, daß alle Menschen gleiches Anrecht an den Besitz der Erde und ihrer Güter haben.

Digitized by Google

Sie haben lauter Vorschriften brüderlicher Liebe und praktischen Wohlwollens und streben nach der Befreiung der Menschen von Elend und Unterdrückung. (Siehe Milne, Transactions of the Ass. soc. 1827, tome I., und Thian-thi-hoih, Geschichte der Bruderschaft des Himmels und der Erde, der communistischen Propaganda Chinas. Berlin 1852.)

Daß die Gütergemeinschaft anerkanntes und durchgeführtes Princip vieler religiösen Sekten des Alterthums und der Neuzeit war, bald in höherem, bald in geringerem Grade, ist geschichtsbekannt. Ich erinnere an die jüdische Sekte der Essäer, an die ersten Christengemeinden und die communistischen Aussprüche der ältesten Kirchenväter, an die Albigenser, Waldenser, böhmischen Brüder, Herrnhuter, u. s. w u. s. w.

Nach E. B. Tylor (Entwicklungsgeschichte der Gesellschaft) ist der Communismus bei Rassen von niedriger Cultur ziemlich häufig, und ist die wilde Familie der ursprüngliche Keim der socialistischen Gemeinde. Diodorus Sikulus erzählt von den Vaccaei (Basken?), daß sie jedes Jahr ihr Land vertheilten und die Frucht gemeinsam ernteten, von welcher dann Jeder sein Theil erhalte. Wer sich selbst Etwas aneignen wollte, wurde mit dem Tode bestraft. Im heutigen Serbien und Kroatien haben noch manche Dörfer dieses alte System beibehalten; das Land wird gemeinschaftlich bebaut und die Ernte gleichmäßig unter die Gemeindeglieder vertheilt. Auch in einem großen Theile Rußlands beruht das Dorfsystem noch auf dieser Einrichtung, welche sich noch jetzt über das Gebiet der rohen asiatischen Horden verbreitet. Gegenseitige Unterstützung und Ehrlichkeit sollen dadurch bei den russischen Bauern sehr befördert werden; und die Vortheile des Systems sind so groß, daß einst Graf Cavour einem russischen Diplomaten sagte: „Was einst Ihr Land zum Herrn Europas machen wird, sind nicht seine Armeen, sondern sein Dorfsystem." — Nach Lavelaye's ausgezeichneten Untersuchungen (De la propriété et de ses formes primitives) bildet sogar das Gemein-Eigenthum die älteste Stufe in der Entwicklung des Eigenthums überhaupt; und ist das s. g. Testament durchaus kein Ausfluß des Naturrechts, sondern erst eine spätere Erfindung wahrscheinlich römischen Ursprungs. Dagegen ist nach L. Eigenthum an sich nothwendige und unentbehrliche Voraussetzung der Freiheit und Entwicklung jedes Menschen; und hat daher jede Gesellschaft die Pflicht, sich so zu organisiren, daß dieser Voraussetzung entsprochen werde. Dieses kann aber nur geschehen durch weitere Entwicklung des collektiven oder Gemein-Eigenthums gegenüber dem Privatbesitze. Insbesondere müssen Grund und Boden Gemein-Eigenthum werden. — In dem berühmten Platonischen Staat herrscht bekanntlich Communismus, wie denn überhaupt im klassischen Alterthum, namentlich in Griechenland, Gütergemeinschaft vielfach anerkanntes staatliches Princip war. Auch bei den alten Germanen war wenigstens der Besitz des Grundes und Bodens gemeinschaftlich. An energischen, praktischen wie theoretischen, Protesten gegen das Princip des Privateigenthums hat es in der Geschichte der Völker und der Denker bekanntlich niemals gefehlt. — „Wenn," so schreibt der berühmte englische Nationalökonom J. St. Mill, „nur die Wahl wäre zwischen dem Communismus mit allen seinen Ungewißheiten und dem gegenwärtigen Zu-

Digitized by Google

stand des Eigenthums mit allen seinen Leiden und Ungerechtigkeiten — —, so würden sämmtliche Schwierigkeiten des ersteren nur wie Staub in der Wagschale sein."

(123) .... ganz außerordentlich große seien — Vortrefflich legt Radenhausen in seiner Isis (Band IV., S. 455 u. folgd.) die wirthschaftlichen und sonstigen Vortheile der Gütergemeinschaft auseinander. Mißtrauen, Sucht nach betrügerischem Gewinn, Ausbeutung, Selbstsucht u. s. w., welche gegenwärtig die Grundlagen des Verkehrs bilden, würden wegfallen; dagegen würden höhere Bildung, Selbstgefühl, Zutrauen, sittlicher Werth u. s. w. in demselben Maße zunehmen. „Während gegenwärtig sehr Viele, und grade in maßgebenden Stellungen, die Bildung zu hindern suchen, des Eigennutzes willen, würde die Gemeinschaft umgekehrt aus Eigennutz sie zu fördern suchen, damit jeder Einzelne um so ausgiebiger für die Gesammtheit werde." Das Streben nach Genuß würde sich veredeln; die Erhaltung des Daseins würde sehr erleichtert werden, da Gemeinschaften immer viel billiger zu existiren vermögen, als Einzelne; die Arbeit würde bei gemeinsamen Betrieb leichter, angenehmer, gesünder und erfolgreicher werden; die Geldsclaverei der kleinen Gewerke würde aufhören; Alter und Krankheit würden dem Einzelnen bezüglich seiner materiellen Existenz ebensowenig etwas anhaben können, wie vorübergehende Arbeitslosigkeit; die Kenntnisse und Fertigkeiten Einzelner würden nicht mit ihrem Tode zu Grunde gehen, sondern der Gemeinsamkeit und den Nachfolgern zu Gute kommen; die Liebe zur Arbeit selbst, welche nicht mehr bloße Lohnarbeit sein, sondern Allen gemeinsam dienen würde, würde außerordentlich zunehmen, u. s. w. u. s. w.

Auch der Uebergang aus dem Einzelleben in die Gemeinschaft würde nicht so schroff sein, wie es den Anschein hat, da schon unser gegenwärtiges staatliches und gesellschaftliches Leben viel mehr, als man gewöhnlich denkt, mit Gemeinschaftlichen durchwebt ist, und eine Masse von Einrichtungen namhaft gemacht werden können, welche einen ganz communistischen oder socialistischen Charakter athmen. Ganz unberechenbar groß würden die direkten und indirekten Ersparungen in den gegenwärtig so kostspieligen Staats-Einrichtungen und in den mannichfachen Veranstaltungen zur Sicherung und Aufrechterhaltung des Privatbesitzes sein, während die so zahlreichen Verluste, welche durch das ganze Heer böser Neigungen, wie Geiz, Habgier, Haß, Neid, Rache, Verläumdung, Hartherzigkeit u. s. w. entstehen, und von welchen die Menschheit ärger, als von einer Pest heimgesucht wird, aufhören würden. Der bisher fast gar nicht geachtete oder mißachtete Menschenwerth würde in seine Rechte eintreten und ein freies Menschenkind in Bezug auf seinen Werth nicht mehr, wie bisher, für weniger geachtet werden, als ein Ferkel oder Lamm, oder als das Kind eines Sclaven u. s. w. u. s. w.

(124) .... für die Individualität des Einzelnen — „Vermischung der Individualität", „Vermischung der Menschen in einen allgemeinen Menschenbrei oder eine unterschiedslose Masse" — so heißt die Parole, welche gegenwärtig von unsern Philosophen und National-Oekonomen gegen alle Arten communistischer oder socialistischer Systeme ausgegeben wird,

Digitized by Google

obgleich dieselbe ganz unrichtig ist, und obgleich es leider so viele Individualitäten gibt, an deren Verwischung wahrlich nichts gelegen wäre. Der sozialistische Staat soll eine Zwangsjacke schlimmster Sorte sein, welche jede Freiheit des Einzelnen ausschließt oder ausschließen muß, eine unerträgliche Tyrannei, der Gegensatz des Liberalismus und der Demokratie, und sein Ergebniß soll ein allgemeines Sinken der Menschen auf die niedrigste Stufe sein. Wer solche Ansichten vom Sozialismus oder vom gesellschaftlichen Verbesserungsstreben hat, braucht freilich nicht mehr auf die niedrigste Stufe zu sinken; denn er steht bereits darauf. Ganz im Gegentheil legt grade unsre gegenwärtige Gesellschaftsordnung der freien Entwicklung der Persönlichkeit die größten Schwierigkeiten in den Weg oder sorgt durch die Zwangslage, in welche sie die meisten Menschen versetzt, für „Verwischung der Individualität", während im eigentlichen Sozialstaat nur diejenigen Persönlichkeiten zu leiden haben werden, deren individuelle Launen oder Thorheiten der allgemeinen Freiheit hindernd in den Weg treten. Die wahre Persönlichkeit und Freiheit hingegen dürfte grade in ihm erst ihre rechte Erfüllung finden, indem nur die Besten oder Geeignetsten an der Hand einer allgemeinen Concurrenz zu Aemtern oder leitenden Stellungen berufen werden.

(125) . . . . längst eine Wirklichkeit geworden — Daß die besitzenden Klassen aus persönlichem und Standes-Interesse die sociale Revolution fürchten und verabscheuen, ist begreiflich und verzeihlich, obgleich die Vorstellungen, welche man sich von derartigen Umwälzungen und ihren Folgen zu machen pflegt, in der Regel viel schrecklicher sind, als die Sache selbst. Dagegen ist es unbegreiflich und unverzeihlich, daß man sich von Seiten jener Klassen ebenso scheu und abweisend, wie gegen die sociale Revolution selbst, auch gegen alle Vorschläge verhält, welche dazu bestimmt sind, auf friedlichem Wege dem socialen Uebel zu steuern und durch allmälige Reform zu einem besseren Zustand der Dinge hinüberzuleiten. Je mehr man sich sträubt, das sociale Uebel anzuerkennen und demselben in das Auge zu sehen, um so kräftiger wird dasselbe in der Stille emporwachsen, und um so weniger wird es schließlich möglich werden, einer gewaltsamen Lösung aus dem Wege zu gehen. Statt also Diejenigen, welche das Uebel an das Licht ziehen und Mittel zu seiner Heilung vorschlagen, mit Haß und Verläumdung zu verfolgen, sollte man ihnen dankbar sein und sie mit Ruhe und Verständniß anhören. Allerdings fehlt es unsrer besitzenden Bürgerklasse, in welcher sich gegenwärtig der meiste politische Einfluß concentrirt, oder der s. g. Bourgeoisie an dem nothwendigsten Erforderniß hierzu, an der Bildung nämlich. Aus niedern Schichten der Gesellschaft emporgewachsen und allmälig, meist zur eignen Ueberraschung, durch den beispiellosen Aufschwung der Industrie, des Handels, des Verkehrs u. s. w. zu Reichthum und Einfluß gelangt, kennt sie nicht Höheres, als Behauptung dieser Stellung und materielles Wohlleben, und verachtet alles Andere als unpraktische Schwärmerei und Ideologie. Die Worte „Geld", „Credit", „Parlament", „liberal", „Minister-Verantwortlichkeit" u. s. w. erschöpfen den ganzen Reichthum ihrer socialen und politischen Begriffe, und sie versteigt sich höchstens zu der von ihr als Non plus ultra der Liberalität angesehenen Forderung

Digitized by Google

der „freien Bahn für Alle“ oder der Beseitigung aller jener mittelalterlichen Hindernisse, welche bisher der freien Arbeit noch im Wege standen. Sie vergißt dabei freilich, daß es mit der freien Bahn allein, auf welcher die besten Plätze schon von vornherein besetzt sind, und auf welcher Diejenigen, die zu Fuß gehen, oft kaum Platz zwischen den sie zermalmenden Rädern Derjenigen finden, welche in Karossen fahren, nicht gethan ist, und daß von einer Freiheit der Arbeit nicht die Rede sein kann, so lange diese dem Privatkapital oder Privatbesitz dienstbar ist. In der Sache ist es heutzutage noch grade so, wie damals, als der Ritter seinen Leibeigenen für sich arbeiten ließ; nur die Rollen sind vertauscht, und der moralische Druck, welchen heutzutage Kapital und Besitz auf den Arbeiter ausüben, ist oft härter, als der ehemalige physische Zwang. Daß dieses auf die Dauer nicht so bleiben kann, ist klar; und es wird lediglich von dem Verständniß oder Nichtverständniß unsrer heutigen Bourgeoisie oder unsres freigesinnten Bürgerthums für die sociale Frage abhängen, ob wir in socialer Hinsicht einer Revolution mit allen ihren schrecklichen und unberechenbaren Folgen oder einer friedlichen und allmäligen Reform entgegengehen. Reform oder Revolution, d. h. friedliche oder gewaltsame Umwandlung des (privilegirten Interessen dienenden) Klassenstaats in den Volksstaat als Ausdruck des Gesammtwillens und Verwirklicher der Gesammtinteressen — das ist die große Alternative der Zukunft!

(126) ... in den Besitz der Gesammtheit — Es versteht sich von selbst, daß hier nicht von einer förmlichen Expropriation oder Austreibung der Grund-Eigenthümer zu Gunsten des Staates, sondern nur von einer Ablösung, d. h. von einem Rückkauf gegen mäßige und abschätzungsweise festzustellende Kaufsummen die Rede sein kann. Diese Schätzung müßte bei kleineren Gütern oder Grundstücken, namentlich bei solchen, welche das einzige Eigenthum eines Mannes oder einer Familie bilden, deren wirklichem Werthe gleichkommen, während größere Güter-Complexe, ganze Grund-Herrschaften u. dgl. einer gewissen Reduktion in der Abschätzung unterliegen müßten. Bekanntlich schreiben sich sehr viele und vielleicht grade die bedeutendsten privaten Besitztitel an Grund und Boden, welcher ursprünglich in der Regel gemeinsam oder Gemeindebesitz war, durchaus nicht aus rechtlichem Erwerb, sondern aus den Zeiten der Eroberung, des Feudalismus, des Lehnswesens, der Gewaltherrschaft, der Unterdrückung, des Kriegs u. s. w. her; und könnten schon darum rechtliche Bedenken gegen deren Zurückführung in den Gesammtbesitz am wenigsten geltend gemacht werden. Die Erde ist so gut, wie Luft, Wasser oder Sonnenlicht, für Bewohnung und Ernährung Gemeingut Aller; und dies ist auch ursprünglich so gewesen, bis im Laufe der Zeiten Häuptlinge, Könige, Fürsten, Adlige, Eroberer u. s. w. dieselbe widerrechtlich als Privat-Eigenthum in Anspruch genommen und durch Sclaven oder Leibeigene haben bearbeiten lassen. Sagt doch selbst die Bibel (15. Psalm) im Gegensatz zu solchem Zustande „Die Erde ist allen Menschenkindern gegeben worden“, und (37. Psalm): „Der Arme hat Anrecht an die Erde“. Nichtsdestoweniger sollte, da nach Verlauf so langer Zeit Untersuchungen über die Rechtlichkeit der Erwerbstitel nicht mehr angestellt werden

Digitized by Google

können, und da man die Nachkommen nicht für die Sünden der Voreltern verantwortlich machen kann, Niemand in seinen jetzt bestehenden Rechtsansprüchen gekränkt werden und nur gegen gebührende Entschädigung zur Rückgabe seines Besitzes an den Staat genöthigt sein.

Eine solche Rückgabe des Besitzes an Grund und Boden an die Gesammtheit ist übrigens, auch wenn wir von allen socialen Gründen oder rechtlichen Bedenken vollständig absehen, eine ökonomische oder staatswirthschaftliche Nothwendigkeit und kann daher auf die Dauer trotz allen Widerstrebens gar nicht umgangen werden. Denn je mehr die Bevölkerung anwächst, um so nothwendiger wird es auch, den vorhandenen Grund und Boden, sowohl der Menge als der Art nach, bis auf seine äußerste Ertragsfähigkeit auszubeuten. Es kann daher nicht mehr dem einzelnen Besitzer eines Grundstückes überlassen bleiben, ob und bis zu welchem Grade er dasselbe ertragsfähig machen will oder nicht, sondern es muß demselben im Interesse der Gesammtheit Alles abgerungen werden, was ihm abgerungen werden kann. Dieses kann aber nur geschehen durch den auf die Grundsätze der wissenschaftlichen Landwirthschaft gestützten Großbetrieb, sowie dadurch, daß jedes Fleckchen Erde nach Maßgabe seiner Lage und Beschaffenheit culturfähig angebaut wird, während der Privatbesitz hierin ganz willkürlich und oft sehr unrationell verfährt oder doch verfahren kann. So werden in England große Strecken culturfähigen Bodens von ihren Besitzern entweder unbenutzt liegen gelassen oder zu Weiden, Wildparks, Rennbahnen, herrschaftlichen Gärten u. s. w., welche nur dem Vergnügen Einzelner, in keiner Weise aber dem allgemeinen Nutzen dienen, umgeschaffen; und Aehnliches geschieht, wenn auch nicht in gleich hohem Grade wie in England, überall. — Ob der Staat oder die Gesammtheit die Bewirthschaftung des Bodens selbst übernehmen oder unter gewissen Garantieen und Anordnungen an s. g. Ackerbau-Gesellschaften, an die Landgemeinden oder auch an Private pachtweise überlassen wird, ist eine Frage von sekundärer Bedeutung, welche wahrscheinlich an verschiedenen Orten je nach den Landeszuständen auch in verschiedener Weise entschieden werden wird.

Am ungerechtesten erscheint die Bodenrente dort, wo sie durch einfache Vermehrung der Bevölkerung und den dadurch gesteigerten Werth des Grundeigenthums entsteht. Am auffallendsten ist dieses inmitten und in der Nähe wachsender Großstädte, wo oft Landstrecken, welche vorher beinahe keinen Werth hatten, binnen kurzer Zeit zu wahren Goldfeldern werden. Offenbar entsteht diese Art von Rente oder Besitz-Steigerung ohne jedes Zuthun des Einzelnen lediglich durch den Fleiß und die Thätigkeit der Gesammtheit, welche nichtsdestoweniger dieses Resultat ihres Fleißes ohne jeden Abzug dem einzelnen Privateigenthümer überläßt. Hier könnte auch ohne Einführung des gemeinschaftlichen Grundbesitzes jetzt schon durch entsprechende Besteuerung die Gesammtheit wenigstens zur Miteigenthümerin des von ihr selbst geschaffenen Nutzens gemacht werden.

Am dringendsten ist bekanntlich die s. g. Bodenfrage durch die besonderen Verhältnisse des Landbesitzes in dem Lande der politischen Freiheit, in England, geworden, wo die s. g. „Landsclaverei“ ihren höchsten Grad

Digitized by Google

erreicht hat, und wo sich der gesammte, für Ackerbau bestimmte Grund und Boden des Vereinigten Königreichs bei einer Bevölkerung von über dreißig Millionen Menschen in den Händen von nur 14—15 000 Eigenthümern befindet, welche daraus — in der Regel arbeitslos und ohne jede eigne Bemühung — eine jährliche Rente von nicht weniger als 4000 Millionen Mark ziehen!! Einzelne darunter sind wahre Land-Krösusse und sollen eine Bodenrente von ca. 50 000 Mark pro Tag beziehen. So besitzt der Herzog von Northumberland 180 000 und der von Richmond 340 000 Acres Land, während der Herzog von Sutherland den fünfzehnten Theil des ganzen Flächeninhalts von Schottland (1—1½ Million Acre) sein eigen nennt. Von diesem riesigen Güter-Complex befinden sich nur ca. 23 000 Acre unter Cultur; und das Gesammterträgniß berechnet sich im Durchschnitt auf eine Mark pro Acker, während dasselbe in einzelnen Theilen auf das Vierzigfache gesteigert werden könnte. Aber die unermeßlich reichen englischen Landlords ziehen es, wie gesagt, vor, aus culturfähigem Land, auf welchem sich Tausende fleißiger Menschen ernähren könnten, Schaftriften oder Parks oder Jagdgründe zu machen, und nehmen keinen Anstand, die Ansiedler oder Einwohner zu diesem Zweck unbarmherzig auszutreiben. So sind in Schottland und Irland Millionen Acker des fruchtbarsten Landes durch dieses System wüst gelegt, und sind viele tausende fleißiger Landleute vertrieben oder dem Elend überantwortet worden. So bevölkert England ist, so könnte doch bei rationeller Bewirthschaftung das Land weit mehr Menschen auf anständige Weise ernähren, während gegenwärtig nur eine Million in Reichthum und Ueberfluß lebt und die übrigen Millionen sich abschinden, um diese Million freiwilliger Müßiggänger neben einer andern Million unfreiwilliger (die s. g. Paupers oder Armen) zu erhalten. Ob die ersteren in Laster und Völlerei oder vielleicht gar im Irrenhause leben, ist dabei ganz gleichgültig; sie sind eben Eigenthümer, welche ihre Renten beziehen und sich den Teufel um die mit der Bemerkung: „Todesursache: Noth und Hunger" jährlich zahlreich von den Todtenbeschauern ausgestellten Verdikte bekümmern. Dabei nimmt dieses unnatürliche Verhältniß nach dem Naturgesetz, daß das Große das Kleine anzieht, nicht ab, sondern zu, und die Zahl der Landeigenthümer sinkt in noch größerem Maße, als die Bevölkerung steigt. (Näheres bei Liebknecht: „Zur Grund- und Bodenfrage, Leipzig, 1876.)

Unter solchen Umständen ist es begreiflich, daß die Agitation für Gemeinsamkeit des Bodenbesitzes oder wenigstens für eine durchgreifende Reform der bestehenden Boden-Verhältnisse in England von Jahr zu Jahr zunimmt. Dasselbe oder Aehnliches kann man von Amerika sagen, obgleich man denken sollte, daß davon in einem Lande, wo Grund und Boden im Ueberfluß vorhanden ist, nicht die Rede sein könne. Es war eine der thörichtesten und zugleich ungerechtesten Handlungen oder Versäumnisse der amerikanischen Staatsverwaltung, daß sie nicht, was ein Leichtes für sie gewesen wäre, das unermeßliche Landgebiet, das ihr zu Gebote stand, von Vornherein für National-Eigenthum erklärte und an die Privaten verpachtete, sondern dasselbe theils an Monopolisten oder Privatgesellschaften verschenkte, theils zu

Digitized by Google

Schleuderpreisen an Private wegwarf. Die Folgen einer solchen Verschleuderung schildert ein, von einem Herrn de Wyz verfaßter Commissionsbericht in folgender drastischer Weise: „Reichthum und Armuth, Schulden und Zinsenfraß, Processe und Gerichtskosten, Spekulation und Monopol, Bettler-Asyle für die Arbeiter, welche in ihrem Leben weit mehr producirt als consumirt haben, während Diejenigen, welche nie eine Arbeit angerührt haben, üppige Palläste und fürstliche Residenzen bewohnen, Galeere und Galgen für Diejenigen, welche die unerbittliche Noth zum Verbrechen getrieben hat, während so viele gemeine Schurken unter den großen Eigenthümern geehrt und geachtet leben, der Reiche jeden Tag reicher, der Arme jeden Tag ärmer werdend — das sind die nothwendigen Folgen des Monopols des Bodenbesitzes."

Wie schwer diese Folgen in Amerika jetzt schon, wo doch noch so viel freies Land zur Verfügung steht, empfunden werden, zeigt der enorme Erfolg der bereits erwähnten Schrift des Amerikaners H. George, in welcher der private Bodenbesitz als die Hauptquelle alles socialen Uebels dargestellt wird. Der Erdboden, auf dem wir alle geboren sind, ist nach G. die freie Gabe oder ein Theil der Natur selbst, kein Erzeugniß der Arbeit des Einzelnen, und kann daher von Niemanden als Privileg besessen werden. Das Recht an den Boden ist ein ebensolches Naturrecht wie das Recht, die freie Luft zu athmen; und nur langjährige Gewohnheit des Unterdrücktseins hat uns gegen die Empfindung dieses Unrechts abgestumpft. Daß inmitten unsrer höchstgesteigerten Civilisation Menschen vor Mangel umkommen, liegt nicht an der Kargheit der Natur, sondern allein an der Ungerechtigkeit der Menschen, und die sociale Gefahr erwächst nicht aus der Dürftigkeit der Produktion, sondern aus der ungleichen Vertheilung des Besitzes. Selbst eine verdoppelte Fruchtbarkeit der Natur würde an diesem Zustand nichts ändern und nur eine vorübergehende Erleichterung bringen; der Privatbesitz allein würde Nutzen davon haben. Auch war ursprünglich das gemeinsame Anrecht der Menschen an Grund und Boden allgemein anerkannt; erst Gewalt, Eroberung u. s. w. hat dieses geändert. Uebrigens befürwortet G. nicht einen eigentlichen Rückkauf des Bodens durch den Staat, sondern nur eine Aneignung der Boden-Rente durch den Staat, welcher dadurch ohne irgend welchen Umsturz oder ohne Kosten und Weitläufigkeiten allgemeiner Grundherr werden und jede sonstige Besteuerung überflüssig machen würde. Dieses würde nach G. einen ungeheuren, vortheilhaften Umschwung im socialen Leben zur Folge haben. Die Armuth, welche in demselben Verhältniß größer ist, je theurer oder werthvoller der Boden ist, würde verschwinden; die Arbeit würde ihren vollen Lohn (welcher in demselben Verhältniß geringer ist) und Jeder die Möglichkeit freier Entwicklung erhalten. Auch würde der ganzen Civilisation ein mächtiger Anstoß ertheilt werden, da Dasjenige, was jede Civilisation auf die Dauer zerstört und zerstören muß, die Tendenz zur ungleichen Vertheilung des Rechts und der Macht ist.

Immerhin muß bezüglich Amerikas lobend anerkannt werden, daß die Regierung der Republik in dem s. g. „National-Park" im Gebiet des oberen Gelbsteinflusses im Staate Colorado ein werthvolles, an Naturschönheiten

Digitized by Google

reiches Gebiet, welches größer ist, als das Großherzogthum Hessen, als National-Eigenthum zurückbehalten und vor jeder privaten Besitznahme gesichert hat. Aber mit demselben Rechte, mit welchem diese Reservation gemacht wurde, hätte sie für den ganzen, noch nicht in Privatbesitz übergegangenen Grund und Boden der Vereinigten Staaten als das gemeinsame Eigenthum Aller gemacht werden können.

(127) .... Vererbung des Privatbesitzes auf die Nachkommen, und zwar zu Gunsten der Gesammtheit. — Dieser Vorschlag ist sehr verschieden von dem ebenfalls gemachten einer totalen Abschaffung des Erbrechts, welche Abschaffung eine solche tiefgreifende Veränderung aller socialen Verhältnisse im Gefolge haben müßte, daß an die plötzliche Einführung einer solchen Maßregel, außer auf dem Wege der rücksichtslosesten Gewalt, nicht zu denken sein dürfte. Gesellschaftliche Reformen lassen sich aber nicht, wie politische, plötzlich veranstalten, da zu ihrer Einführung nothwendig eine gewisse Uebereinstimmung der öffentlichen Meinung oder der Gesellschaftsklassen selbst gehört. Grade in dieser Hinsicht empfiehlt sich nun aber das vorgeschlagene Mittel einer Beschränkung der Erbrechte ganz besonders, indem es ein solches ist, welches ganz allmälig aus dem gegenwärtigen gesellschaftlichen Zustand in einen besseren hinüberleitet, ohne irgend Jemanden während seines Lebens in seinem Besitz zu kränken oder ihm wehe zu thun, und welches je nach Bedürfniß und Maßgabe der Umstände gradweise gesteigert oder durchgreifender gemacht werden kann. Als Princip ist die Beschränkung des Erbrechts in der Form der wohl in allen Ländern eingeführten Erbschaftssteuer längst anerkannt; und es kann in der That eine gerechtere und weniger drückende Steuer gar nicht gedacht werden, als die Steuer auf Erbschaften, namentlich in der s. g. indirekten Erbfolge, welche nicht einmal juristische, geschweige denn nationalökonomische Gründe für sich in das Feld führen kann. Hat doch der Einzelne das, was er besitzt, nur in, mit und durch Hülfe der Gesammtheit oder der Gemeinschaft erworben! und muß es daher nur als gerecht oder billig angesehen werden, wenn er nach seinem Tode dieser Gesammtheit einen Theil des Erworbenen, das ihm ja selbst nichts mehr nützen kann, zu überlassen genöthigt wird! Gradezu muthwillige oder lächerliche Vererbungen, wie z. B. diejenige jenes reichen Engländers, welcher sein ganzes Vermögen einer ihm gänzlich fremden Dame aus Gefallen an ihrer schönen Nase vermachte, oder Vererbungen an ganz entfernte und nicht bedürftige Seitenlinien sollten staatlicherseits ebenso wenig geduldet werden, wie die durch stete Vererbung aufrechterhaltenen, ungeheuren Privat-Vermögen, welche einen Staat im Staate, eine Geldmacht innerhalb der Staatsmacht bilden und bei ihren Besitzern, sowie bei deren Familien einen unnatürlichen und die Wohlfahrt der Gesammtheit störenden Einfluß unterhalten. An die Stelle der ehemaligen Geburts-Aristokratie ist nach und nach eine Geld-Aristokratie getreten, welche den demokratischen Principien und dem gutem Geschmack ebenso sehr, wenn nicht stärker, zuwiderläuft, wie jene, und welche in der Zukunft, wenn ihr nicht ein Damm entgegengesetzt wird, mit immer steigender Anmaßung auftreten wird. — Zwar wird man einwenden, daß sich große Vermögen durch Vererbung in der Regel zersplittern

Digitized by Google

oder auf viele getrennte Zweige vertheilen. Nichtsdestoweniger lehrt die Erfahrung, daß großer Reichthum in einzelnen Familien in der Regel erhalten bleibt (wozu wesentlich der Umstand beitragen mag, daß Reiche immer nur wieder Reiche heirathen); und andrerseits sammeln sich auch häufig große Vermögen durch Vererbung in einzelnen Händen an, indem mehrere Quellen von verschiedenen Seiten her zusammenfließen. Zukünftige Erben großen Reichthums werden in der Regel von den meisten Menschen mit ganz anderen Augen angesehen, als gewöhnliche Menschenkinder, und beinahe als Wesen höherer Art betrachtet. Sie haben das Privilegium, dumm, faul, ungezogen, eingebildet und selbst ungebildet zu sein, ohne daß sie dadurch viel an Ansehen verlören; denn man ist gewiß, daß sie dereinst alle diese Mängel durch ihren Reichthum leicht aufwiegen und dennoch eine hervorragende und einflußreiche Stellung in der Gesellschaft einnehmen werden. Auch halten sie sich selbst in der Regel nicht für verpflichtet, viel zu lernen oder zu leisten oder ihren sonstigen Pflichten gegen die Gesellschaft sehr gerecht zu werden, da sie auch ohne jede eigne Anstrengung in der Regel ihres bevorzugten Looses sicher sein dürfen.

Uebrigens mag noch darauf aufmerksam gemacht werden, daß die Verneinung der Besitz- und Erbrechte durchaus keine Erfindung der Neuzeit und der bösen Communisten, sondern bereits Jahrtausende alt ist, und daß zu den verschiedensten Zeiten einsichtige und billig denkende Männer dahin gehende Maßregeln vorgeschlagen oder eingeführt haben. Man vergleiche darüber Radenhausen's Isis, Band III, S. 376 u. flgd. Ebendaselbst wird nachgewiesen, daß zu verschiedenen Zeiten gesetzliche Eingriffe der Verbände in die Besitz- und Erbrechte auf Grund des Gemeinwohls stattgefunden haben; wie denn überhaupt nie zu vergessen ist, daß wir auch unter den gegenwärtigen Verhältnissen in Staat, Gemeinde, Familie, Behörden, Vereinen u. s. w. bereits unendlich viele communistische Einrichtungen besitzen, welche alle, wenn die s. g. Manchester-Theorie richtig wäre, mehr oder weniger ausgemerzt werden und der fast immer unzureichenden Privat-Thätigkeit überlassen bleiben müßten. Man denke nur an die Steuern und deren mannigfachste Verwendung zu Zwecken der Gesammtheit, an die Staatsschulden, an denen jeder Einzelne participirt, an die Militärpflicht, welche jeden Einzelnen nöthigt, selbst Leben und Gesundheit im Interesse der Gemeinschaft aufzuopfern, an das Gesetz der s. g. Expropriation, an das von dem Staate geleitete Unterrichtswesen und den Schulzwang, an Eisenbahnen, Straßen und öffentliche Bauten, an das öffentliche Gesundheitswesen, an Gemeinde-Versorgung und Armenpflege, an staatliche Maßregeln zur Hebung der Landwirthschaft, an die Beaufsichtigung der Fabriken, an öffentliche Brunnen, Museen, Bibliotheken, Promenaden, Versorgungshäuser u. s. w. u. s. w —

Seit dem Erscheinen der ersten Auflage dieser Schrift (1869) haben die hier gemachten Vorschläge, nämlich Gemeinsamkeit des Bodens und Beschränkung, resp. Aufhebung des Erbrechts, in den weitesten Kreisen Anerkennung oder Berücksichtigung gefunden; namentlich findet der Vorschlag der Beschränkung des Erbrechts mehr und mehr Anhänger. Selbst conservative

Digitized by Google

Staatsrechtslehrer (abgesehen von der großen, in Frankreich verbreiteten Schule der St. Simonisten), wie Brinz, Roscher, Marlo, Umpfenbach, Schäffle, Pfizer, Bluntschli, Baron u. s. w., erklären sich für Beschränkung der Erbrechte und Testirfähigkeit, resp. Aufhebung der indirekten Erbrechte. Daß die eigentlichen Socialisten Dem zustimmen, versteht sich beinahe von selbst. Schon der Basler Internationale Arbeiter-Congreß von 1869 hat Abschaffung des privaten Grundeigenthums und des Erbrechts in sein Programm aufgenommen; und der französische collectivistische Socialisten-Congreß von 1880 setzte als letzten Punkt seines Programms „Abschaffung des Erbrechts für Seitenverwandte und auch jedes direkten Erbrechts von mehr als 20000 Franks" fest. Auch das Programm der englischen Radikalen acceptirt voll und ganz die beiden genannten Forderungen. Unter den neueren Schriftstellern radikaler Richtung hat sich namentlich Max Nordau in seinem berühmten Buch „Die conventionellen Lügen der Kulturmenschheit" entschieden auf den Boden dieser Anschauung gestellt. „Der Heimfall aller Güter an den Staat nach dem Tode ihrer Erwerber", heißt es darin, „schafft ein nahezu unerschöpfliches gemeinsames Vermögen, ohne den individuellen Besitz aufzuheben. Jedes Individuum hat dann ein Eigen- und ein Gesammtvermögen, wie es einen Tauf- und einen Familien-Namen hat. — — Indem das Individuum für sich arbeitet, arbeitet es zugleich für die Gesammtheit, welcher eines Tages der ganze Ueberschuß seines Erwerbs über den Verbrauch zu Gute kommen wird. Das Gesammtvermögen bildet das ungeheure Sammelbecken, welches aus dem Ueberfluß der Einen dem Mangel der Andern abhilft und nach jedem Menschenalter die immer wieder entstehenden Ungleichheiten in der Gütervertheilung ausgleicht, welche Ungleichheiten die Vererbung im Gegentheil fixirt und mit jeder Generation schroffer macht."

(128) .... ausreichend für dieselben gesorgt wäre — Die Zurücklassung erwerbsunfähiger und lediglich auf die öffentliche Mildthätigkeit angewiesener Nachkommen durch den Tod, das Alter oder die Krankheit ihres Ernährers bildet einen der schreiendsten und widerwärtigsten socialen Mißstände. Zwar wird, wie bekannt, auf privatem Wege durch Pensionsfonds, Alters-, Kranken- und Sterbekassen, sowie durch die zahlreichen Lebens-Versicherungs-Anstalten, und auf öffentlichem Wege durch die s. g. Gemeinde-Versorgung dem hieraus entstehenden Unglück möglichst entgegengewirkt. Aber Jeder, der auch nur ein wenig Einsicht oder Erfahrung in diesen Dingen gewonnen hat, weiß, wie unzureichend und mangelhaft alle diese Veranstaltungen sind, welche Gefahr des Verlustes in ihnen liegt, und wie sie grade in den schlimmsten Fällen in der Regel im Stiche lassen. Ganz anders und besser würde der Zweck erreicht werden, wenn der Staat oder die Gemeinschaft jene für ihn so natürliche Sorge übernehmen und gewissermaßen eine große und allgemeine gegenseitige Versicherungs-Anstalt bilden wollte, in der unverschuldete Nahrungslosigkeit zu den Unmöglichkeiten gehören würde. Der Beitrag, den jeder Einzelne zu den Staatslasten gibt, oder die Steuer müßte bereits von vornherein in einem solchen Maße gegriffen sein, daß die entstehenden Kosten dadurch gedeckt würden; wobei übrigens die obligatorische Betheiligung Aller (jeder Einzelne nach seinen

Digitized by Google

Kräften oder nach der Größe seines Einkommens) den Aufschlag wahrscheinlich als sehr gering erscheinen lassen würde. Unmöglich kann eine auf humanen Grundsätzen eingerichtete menschliche Gemeinschaft es dulden, daß die s. g. Invaliden der Arbeit, nachdem sie ihr ganzes Leben und ihre Kräfte dem Dienst und den Zwecken dieser Gemeinschaft gewidmet haben, im Alter oder, wenn krank, entbehren oder gar Hungers sterben müssen, oder daß ihre erwerbsunfähigen Nachkommen, wie Kinder, Frauen u. s. w., dem blassen Elend mitleidslos in die Arme geworfen werden. Die gegenwärtig bestehenden Armen-Einrichtungen, Armensteuern u. s. w. erreichen den von ihnen beabsichtigten Zweck in der Regel nicht oder nur sehr unvollkommen und sind meist mehr geeignet, Lumpen und Faullenzer zu erziehen oder der Bettelei Vorschub zu leisten, als der wirklichen und unverschuldeten Armuth zu steuern. Auch können sie nicht verhindern, daß beinahe tagtäglich inmitten einer im Ueberfluß schwelgenden Gesellschaft die entsetzlichsten und herzbrechendsten Scenen gesellschaftlichen Elends, langsamen Hungertodes, verzweiflungsvollen Selbstmordes u. s. w. erlebt werden müssen.

Auch der seit dem Erscheinen der letzten Auflage dieser Schrift, und seitdem Obiges geschrieben wurde, in das Leben getretene Bismarck'sche Staatssocialismus mit obligatorischer Kranken-, Unfall-, Alters- und Invaliden-Versicherung kann, so lobens- und dankenswerth auch der Versuch an und für sich ist, und soviel Gutes dadurch im Einzelnen gewirkt werden mag, doch im Großen und Ganzen nur als ein Palliativ- oder Verlegenheitsmittel mit höchst dürftiger oder ungenügender Versorgung angesehen werden. Weit wirksamer und dabei einfacher würde die von uns vorgeschlagene Uebernahme des gesammten Lebensversicherungswesens durch den Staat mit entsprechender Vervollständigung und Ausdehnung desselben auf alle Staatsangehörigen sein — ein Vorschlag, dessen Einzelheiten durch den Verfasser in einem den Gegenstand behandelnden Aufsatz in dem zweiten Band seiner gesammelten Aufsätze „Aus Natur und Wissenschaft" (Seite 138 u. flgd.) niedergelegt sind. Zeitungsnachrichten zufolge soll in der That Herr von Bismarck eine solche Uebernahme planen oder eine Zeitlang geplant haben.

(129) . . . . oft sehr traurigen Folgen — „Die kapitalistische Produktionsweise", sagt J. G. Eccarius in seinem Schriftchen: Eines Arbeiters Widerlegung der national-ökonomischen Lehren J. St. Mill's (Berlin 1869), „ist unter den günstigsten Umständen ein socialer Krieg ohne Unterbrechung. Die Vervollkommnung der Produktionswerkzeuge geht herum wie ein brüllender Löwe und sucht, wen sie verschlingen kann. Es ist ein grausamer Krieg, die Geschütze und die Siege sind alle auf der einen Seite, die Todten und Verwundeten auf der andern. Es ist ein abscheulicher, verachtungswürdiger Krieg, erzeugt durch die Habsucht — die unvermummte Habsucht, — die um so gehässiger wird, da die Aufhäufung des Reichthums des Reichthums wegen als veredelndes Princip dargestellt und von seinen Verehrern als göttliche Verordnung oder ewiges, der Menschheit heilbringendes Naturgesetz verkündet wird. Diejenigen, welche in diesem Kampfe umkommen, haben nicht einmal den Trost, für eine gute oder glorreiche Sache zu sterben, sie sind von keinem Fanatismus, keiner Täuschung beseelt. Sie sind einfache

Digitized by Google

Plutusopfer, die sich ihres Schicksals bewußt sind und ihren Untergang Schritt für Schritt vor sich sehen."

(130) .... sehr wohlverdient ist — In einem Aufsatz über die Kapitalprämie sagt Karl Heinzen in seinem „Pionier" über diesen Punkt sehr gut Folgendes: „Welcher Maßstab soll aber angelegt werden, wenn die zur Führung eines Geschäfts nöthigen Arbeiten durchaus verschiedener Art sind und der Kapitalist nicht bloß der Unternehmer, sondern auch durch besondere Qualification der Schöpfer und Erhalter desselben ist? Ohne die Hülfe der Arbeiter kann allerdings das Geschäft so wenig bestehen, wie ohne Kapital; soll aber der Kapitalist vor seinen Geschäftsgehülfen nichts voraus haben, sollen sie mit ihm gleichen Anspruch auf Gewinn geltend machen, soll der größere Antheil, den er sich aneignet, als verwerfliche „Kapitalprämie" angesehen werden, wenn er die alleinige Seele des Geschäfts ist, wenn dasselbe bloß durch seine schöpferische Thätigkeit besteht, wenn die Natur desselben eine besondere Fähigkeit bedingt, die nur ihm eigen ist und vielleicht erst durch die größten Opfer zu erlangen war?

Selbst bei den alltäglichsten Geschäften werden wir durch die Frage der Antheilsberechtigung in Verlegenheit gesetzt. Nehmen wir ein Kaufmannsgeschäft. Zu seiner Führung sind außer dem unternehmenden Kapitalisten Buchführer, Handlungsdiener, Laufjungen, Kärrner, Hausknechte u. s. w. nöthig. Sollen alle diese Gehülfen gleichen Anspruch auf den Gewinn mit dem Kapitalisten haben? Soll ihm der größere Antheil als „Kapitalprämie" streitig gemacht werden?

Nehmen wir ein anderes Beispiel. Ein Schriftsteller, der zugleich das nöthige Kapital besitzt, gründet eine Zeitung. Zur Herausgabe derselben ist er trotz seinem geistigen wie pekuniären Kapital nicht im Stande ohne die Hülfe eines Buchführers, eines Expedienten, eines Setzerpersonals, sogar eines Druckerteufels. Die Zeitung prosperirt aber durch den Fleiß und das Talent ihres Gründers, durch dieses Talent und diesen Fleiß allein. Sein Kapital würde ohnmächtiger sein ohne sein Talent, als sein Talent ohne sein Kapital. Fordert nun die Gerechtigkeit, daß er den ganzen Gewinn des Unternehmens mit seinen Hülfsarbeitern bis zum Druckerteufel hinab theile? Thut er nicht genug, wenn er jedem den höchsten Satz für seine Arbeit zahlt, die mit der seinigen gar nicht in eine Kategorie gebracht werden kann? Ist er ein verdammenswerther Kapitalist, wenn er das Produkt seiner, die ganze Existenz, das ganze Gedeihen des Geschäfts entscheidenden Thätigkeit höher veranschlagt, als dasjenige seiner Arbeiter?"

Umgekehrt hat die Erfahrung gelehrt, daß die Mehrzahl der auf dem Princip der Selbstverwaltung und des gleichen Gewinn-Antheils errichteten Geschäfte oder Fabriken sehr bald den Weg alles Fleisches gegangen sind, theils wegen der nicht zu besiegenden Uneinigkeit der Theilnehmer unter einander, theils wegen mangelnder Geschäftskenntniß der Leiter, theils weil sie die Concurrenz nicht aushalten oder vorübergehende Geschäftskrisen nicht überwinden konnten. Die wenigen aber, welche sich wirklich erhalten haben, haben der Arbeitersache als solcher gar nichts genützt, weil die ursprünglichen Gründer, nachdem sie durch ihren Erfolg zu einigem Vermögen gekommen

Digitized by Google

waren, in wohlverstandenem persönlichem Interesse alsbald in die Klasse der Kleinbürger oder Kapitalisten emporstiegen und es vorzogen, anstatt andre Arbeiter an ihrem Glück theilnehmen zu lassen, dieselben grade so als einfache Lohnarbeiter zu engagiren und zu verwenden, wie es die verhaßten Kapitalisten vor ihnen gethan hatten und noch thun. Weit menschlicher als diese Arbeiter-Kapitalisten handelt die nicht geringe Anzahl solcher Geschäftsinhaber oder Fabrik-Vorstände, welche ihren Arbeitern eine gewisse Quote an dem jährlichen Rein-Gewinn des Geschäfts zubilligen.

(131) . . . . gänzlich hinfällige — Es ist ein Unsinn, die Staatshülfe principiell und mit Gründen zu verwerfen, die aus dem Wesen des Staates selbst hergeleitet werden, wie dieses z. B. Wackernagel in seinem Schriftchen gegen Lassalle gethan hat. Der Staat ist nicht bloß, wie dieses die jetzige Bourgeois-Partei in ihrer grenzenlosen Plattheit will, eine gegenseitige Rechts- und Schutz-Anstalt, sondern nur die äußere Form, innerhalb deren sich die großen Cultur-Fortschritte der Menschheit zu vollenden haben, oder, mit andern Worten, er ist ein sittlicher Organismus. Alles ist daher Zweck des Staates, was geistiges oder körperliches Glück und Wohlsein seiner Bürger, seiner einzelnen Glieder zu fördern verspricht, und was die Mehrheit dieser Bürger in einem gegebenen Augenblicke als der gemeinsamen Wohlfahrt dienlich erachtet. Menschen ohne Staat sind undenkbar; daher man auch nicht die Einzelnen von dem Begriff des Staates loslösen und sie ohne Rücksicht auf denselben betrachten kann. Sie sind eben nur Menschen in unserm Sinne durch ihr Zusammenleben mit andern Menschen in einem Staatsverband; und dieser selbst ändert sich jeden Augenblick in seinem Wesen mit den wechselnden Bedürfnissen oder Bildungsstufen Derjenigen, von denen er gebildet wird. In diesem Sinne ist Staatshülfe nichts anderes, als der Beistand, welchen die Gesammtheit dem Einzelnen gewährt; und in je weiterer Ausdehnung dieses geschieht, desto mehr werden die großen Ziele der Humanität und der Menschheit erreicht werden. Daher nicht über die Staatshülfe selbst, sondern nur über die Art derselben zu streiten ist: Alle Streitigkeiten über Wesen und Zweck des Staates werden eigentlich unnöthig, sobald man das Princip der Volkssouveränität in ungeschmälertem Grade anerkennt und zugibt, daß Alles Gesetz sein muß, was die Mehrheit des Volkes will. — Die individuelle Freiheit, von der die Anhänger des Bourgeois-Staates soviel reden, steht eigentlich nur auf dem Papier, da sie, so lange die sociale Gleichheit nicht existirt, den weniger Begünstigten gegenüber zur Gewalt, zum Faustrecht wird. Was nützt dem armen Arbeiter die Freizügigkeit, wenn er überall dasselbe Elend wiederfindet? was nützt ihm die Gewerbefreiheit, wenn er überall nur für Diejenigen arbeiten muß, welche die Produktionsinstrumente allein in ihren Händen haben? was nützt ihm sein Stimmrecht, wenn er es aus Mangel an Zeit oder Interesse nicht auszuüben im Stande oder gar gezwungen ist, nach Ansicht seiner Brodherrn zu stimmen? Was ist überhaupt das politische Stimmrecht werth in den Händen Solcher, welche materiell und geistig so niedrig stehen, daß sie dasselbe gegen ein Glas Bier oder einige Mark verkaufen, oder daß sie die willenlose Beute einiger politischer Schreier oder Drahtzieher oder, wie zumeist in katholischen Ländern,

Digitized by Google

ihrer geistlichen Seelsorger sind? Wo ist die individuelle Freiheit aller jener Armen oder Arbeiter, welche man jeden Augenblick dadurch, daß man ihnen ihren kargen Verdienst entzieht, auf die Gasse werfen und dem äußersten Elend überantworten kann? Grade die Freiheit der Arbeit, welche die Gegner der Staatshülfe und die Vertheidiger des Bourgeois-Staates so sehr betonen, verlangt die Staatshülfe oder die Unterstützung des minder Begünstigten durch die Gesammtheit, damit jedem rechtschaffenen gesunden Menschen, der arbeiten will, es möglich werde, durch Arbeit seine selbstständige Existenz zu erwerben und nicht ewig als Sclave Anderer dienen zu müssen. Käme es bloß auf die Freiheit der Arbeit im Sinne des Liberalismus oder auf die Wegräumung aller diese Freiheit beengenden, politischen Schranken an, so müßten England und Amerika die gesegnetsten Länder der Welt sein, während in der That hier die Arbeiter ganz dieselben und zum Theil noch größere Klagen haben, als in andern Ländern, und während in ersterem Lande die socialen Gegensätze und Ungerechtigkeiten größer und ungeheuerlicher sind, als irgendwo. Schließlich wird es hier und überall, wenn die Dinge so fortgehen, und wenn der s. g. industrielle Großbetrieb das Kleingeschäft in demselben Maße zu überwuchern fortfährt, wie bisher, dahin kommen, daß es nur noch einen Gott mit unbeschränkter Machtfülle in der Welt geben wird, der Mammon oder der Besitz, das Geld nämlich; und daß am Ende die menschliche Gesellschaft nur noch aus einer kleinen Anzahl von Millionären oder großen Kapitalisten und aus einer ungeheuren Armee von Proletariern bestehen wird, welche nur dazu da zu sein scheinen, um ihr Leben im Dienste jener aufzubrauchen.

(132) .... mit Rettung und Glück sein würden — Immerhin hat Schulze-Delitzsch mit seiner Selbsthülfe den Vortheil vor allen seinen Gegnern, sowie vor allen socialistischen oder ökonomistischen Systemen voraus, daß er auf dem Boden der gegebenen Verhältnisse steht und von hier aus eine unmittelbar nutzbringende Thätigkeit entfaltet, während alle Anderen auf die Zukunft hoffen und bedeutende politische Umwälzungen als nothwendige Vorbedingung für ihre praktische Thätigkeit verlangen. Man kann daher sehr wohl entschiedener Socialist und dennoch, so lange die politischen Zustände noch die alten sind, im Sinne des Schulze'schen Systems thätig sein. Uebrigens ist es jetzt eine allgemein zugegebene Thatsache, daß dieses System fast nur dem s. g. Kleingewerk, dem kleinen Meister u. s. w. zu Gute kommt, während der eigentliche Arbeiter davon keinen oder nur geringen Nutzen zieht. Auch hat die ganze, unter den Auspicien des Spar-Apostels eingeleitete Bewegung so wenig wirkliche Resultate geliefert, daß sie gegenwärtig beinahe eingeschlafen ist, und daß der ganze Gegensatz zwischen den Systemen der beiden Gegner, welcher, als dieses Buch geschrieben wurde, die Arbeiterwelt und die Arbeiterfreunde so mächtig aufregte, jetzt mehr oder weniger vergessen ist.

(133) .... jedes darin ausgesprochene Wort unterschreiben — Seit jener Zeit und seitdem das im Text Enthaltene zuerst geschrieben wurde, sind die Zerwürfnisse zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern so häufig, allgemein und drohend geworden, daß in diesem Sinne allerdings

Digitized by Google

von einer „Arbeiterfrage" geredet werden kann, und daß eine Erledigung derselben wohl nur durch das endliche, nothgedrungene Dazwischentreten des Staates möglich sein wird. Die Manchester-Doktrin wird damit gänzlich ad absurdum geführt sein; und das Geringste, was selbst der gegenwärtige Polizeistaat zur einstweiligen Heilung des Uebels thun kann, wäre Errichtung eines besonderen Arbeits-Ministeriums und Regelung der Arbeiter-Verhältnisse durch gesetzliche Vorschriften, wie Festsetzung eines Normal-Arbeitstages und eines Minimal-Lohnsatzes, Vorschriften über Kündigung, Fabrikordnung, Schiedsgerichte, Gesundheits-Verhältnisse, Altersversorgung u. s. w. u. s. w. — Auch ist inzwischen und seitdem Obiges geschrieben wurde (1872), durch den bereits erwähnten Bismarck'schen Staatssocialismus in dieser Richtung Einiges oder selbst Vieles gethan worden. Wie viel ihm noch zu thun übrig bleibt, erhellt aus den von den Arbeitern selbst bei verschiedenen Gelegenheiten formulirten Forderungen. So haben beispielsweise die Wiener Arbeiter in einer am 2. November 1876 abgehaltenen Versammlung, in welcher alle Schattirungen der socialistischen Partei vertreten waren, in wirthschaftlicher Beziehung folgendes Programm aufgestellt: Arbeiter-Kammern — Beschränkung der Frauen- und Abschaffung der Kinder-Arbeit — zehnstündiger Normal-Arbeitstag — eine den Arbeiter vor Ausbeutung schützende Fabrik-Gesetzgebung — Aufhebung der Gesinde-Ordnung und Reform des Steuerwesens — Förderung des Associationswesens durch den Staat, u. s. w. Aehnliche Forderungen haben die Pariser Arbeiter bei mehreren Gelegenheiten aufgestellt und Dem noch gesetzliche Feststellung eines Minimal-Lohnsatzes, Gleichheit des letzteren für beide Geschlechter, Unentgeltlichkeit des Unterrichts aller Grade, Verantwortlichkeit der Arbeitgeber bei Unglücksfällen, Zuziehung der Arbeiter bei Feststellung des Fabrik-Reglements, Verwaltung der Hülfs- und Alters-Kassen durch die Arbeiter selbst, Erhaltung der Kinder durch den Staat bis zum produktiven Alter, Alters- und Invaliden-Versorgung u. s. w. hinzugefügt. Auch haben einige Gruppen einen Normal-Arbeitstag von nur acht Stunden verlangt.

(134) . . . . herabgesunken sind — Der offenbare, von Jahr zu Jahr zunehmende und auch ziemlich allgemein zugestandene Verfall unsrer Universitäten oder Hochschulen als Pflanzstätten freier und unabhängiger Wissenschaft schreibt sich aus einer Reihe von Ursachen her, unter denen die hauptsächlichsten folgende sein mögen:

1) Der von den jeweiligen Regierungen auf die an den Universitäten docirenden oder angestellten Vertreter der Wissenschaft geübte Druck, welcher es dem Einzelnen mehr oder weniger unmöglich macht, etwas zu lehren, das mit den Ansichten oder Bedürfnissen der Regierung und ihren meist reactionären oder doch conservativen Neigungen im Widerspruch steht. Jeder neuen, bahnbrechenden Forschung wird dadurch ein hemmender Zügel angelegt und Allem, was sich über das Niveau des Gewöhnlichen oder Hergebrachten erhebt, ein fast unübersteiglicher Damm entgegengesetzt. Männer, welche eine Zierde der Wissenschaft bilden und künftigen Generationen als Sterne erster Größe voranleuchten, werden in Folge dieses Systems von den Universitäten verjagt oder hinwegchikanirt, während kleine Geister und engherzige Detail-

Digitized by Google

krämer der Wissenschaft oder charakterlose Handlanger derselben, welche sich vergeblich bemühen, „den zehntausendjährigen Blödsinn der Theologie mit der exakten Wissenschaft zu vermitteln oder Kindermärchen mit dem Gewand der Philosophie zu bekleiden“ (E. Reich), die hehren Stühle behaupten, von denen herab das Licht der Aufklärung und besseren Einsicht der Nation entgegenleuchten sollte. Rechnet man dazu das auf unseren Hochschulen in unglaublichem Maße sich breit machende Cliquen-Wesen, das nepotistische und Günstlingstreiben, die Verwandschaftsbegünstigung, die meist schlechte Bezahlung, die niedrige, entehrende Jagd nach Zuhörern oder Studenten, die gedrückte Stellung der Privatdocenten, den unterwürfigen Sinn aller Derer, die auf Beförderung oder Zulage hoffen, und so vieles Andere, so wird man leicht begreifen, was unter solchen Händen und Umständen aus der Wissenschaft werden müßte und schon längst geworden wäre, wenn dieselbe nicht in sich selbst eine Kraft der Anziehung und Erhebung trüge, die durch Nichts zerstört werden kann.

2) Die außerordentliche Verallgemeinerung der Bildung, welche theils die Mittel derselben und theils das Interesse für dieselbe von den meist in kleinen und in der Entwicklung zurückgebliebenen Städten gelegenen Universitäten hinweg und mehr nach den großen Centralpunkten des Verkehrs, nach den volkreichen und eine zahlreiche intelligente Bevölkerung einschließenden Städten hinzieht. In manchen dieser Städte, z. B. in Frankfurt a. M., wird bloß durch private Thätigkeit oft mehr für Wissenschaft und wissenschaftliche Entwicklung geleistet, als an den eigentlichen, dafür bestimmten und vom Staat, wie von alten Schenkungen und Vorrechten unterstützten Pflanzstätten derselben. Dem entsprechend gewinnt auch das Privatgelehrtenthum gegenüber den Vertretern der officiellen und zünftigen Wissenschaft immer mehr an Bedeutung und Einfluß. Man denke nur an Männer wie St. Mill, Spencer, Buckle, Lewes, Darwin, Wallace, Schopenhauer, Strauß, Feuerbach u. s. w.

3) Die zopfige und mit dem ganzen Geiste der Neuzeit contrastirende, aus dem Mittelalter stammende Form oder Verfassung unsrer Universitäten, welche nicht bloß auf die Lehrenden, sondern fast noch mehr auf die Lernenden den allerungünstigsten Einfluß ausübt und das lächerliche, renommistische, faullenzerische Studententhum mit seinen zahllosen Rohheiten, mit seinem unsinnigen Duellwesen, mit seinen verdorbenen Charakteren und Gesundheiten, vergeudeten Kräften u. s. w. erzeugt.

4) Die so außerordentlich gesteigene Bedeutung und Vermehrung des Buchdrucks, welcher alle wissenschaftlichen und literarischen Erzeugnisse, alle geistigen Schöpfungen viel leichter, rascher und besser dem Publikum übermittelt, als dieses ehemals die gewissermaßen als einzelne Centralsonnen der Bildung angesehenen Universitäten thun konnten. Man kann heutzutage aus Büchern beinahe Alles und oft besser lernen, als aus mündlichem Verkehr mit Lehrern; und nur die praktischen, auf Anschauung, Beobachtung und Experimenten beruhenden Wissenszweige machen davon bis zu einem gewissen Grade eine Ausnahme. Aber häufig genug ist der mündliche Vortrag des Universitätslehrers nichts weiter, als eine langsthlige und langweilige

Digitized by Google

Wiederholung aus einem von ihm oder Andern verfaßten Compendium oder Lehrbuch.

5) Der allgemeine materialistische Zug der Zeit, welcher sich auch auf das höhere Unterrichtswesen erstreckt hat und nur noch solche Zweige des Wissens angesehen und rentabel erscheinen läßt, welche, wie Schiller sagt, als milchende und mit Butter versorgende Kuh erscheinen. Alle höheren und höchsten, eigentlich humanistischen Studien werden dadurch in die Ecke gedrängt und derart vernachlässigt, daß man es Niemandem verübeln kann, wenn er seine Kräfte und Anstrengungen andern Zielen zuwendet. Und dennoch ist grade das Bedürfniß nach einer rein humanen oder allgemeinen Universitätsbildung, welche von allen Berufs-Zwecken absieht, heutzutage stärker und dringender, als je, weil es eine große Menge junger Leute aus dem höheren Kaufmanns- oder industriellen Stande überhaupt gibt, welche keine gelehrte Carrière machen wollen und dennoch jener Bildung dringend bedürfen. Auf unsern gegenwärtigen Universitäten, welche fast nur die gelehrten Berufszwecke pflegen, und deren in den öffentlichen Blättern angezeigter Vorlesungs-Catalog bezüglich der humanistischen Studien in der Regel nur eine angenehme Täuschung ihrer selbst und Anderer bezweckt, können sie ihren Zweck nicht erreichen und besuchen dieselben entweder gar nicht oder verbringen ihre dafür bestimmte Zeit mit Allotria. — Was uns daher für die Gegenwart, namentlich in Deutschland, in dieser Beziehung vor Allem noth thut, das wäre die Errichtung einer oder einiger höherer Lehranstalten, Hochschulen oder Universitäten, welche von gelehrten Berufsarten vollständig absehen und nur ein allgemeines, den Geist nach den verschiedenen Hauptrichtungen des Wissens hin ausbildendes Studium pflegen würden. Es versteht sich von selbst, daß diese Anstalten von aller staatlichen oder sonstigen Beeinflussung frei sein und jeder philosophischen oder sonstigen Richtung, soweit sie sich in wissenschaftlichen Grenzen bewegt, freien Spielraum gestatten müßten. Diese freien Universitäten würden übrigens nicht bloß den ungelehrten Berufsarten zu Gute kommen, sondern auch den gelehrten, für welche sie eine treffliche und eigentlich unumgänglich nothwendige Vorbereitung für das Berufs-Studium bilden würden. Man vergleiche übrigens bezüglich dieses Gegenstandes den aus Anlaß der bekannten Dühring'schen Affaire geschriebenen Aufsatz des Verfassers über „Wissenschaftliche Ketzer-Verfolgungen der Neuzeit mit Rücksicht auf die Zukunft der deutschen Universitäten" in dem zweiten Bande seiner gesammelten Aufsätze „Aus Natur und Wissenschaft".

(135) .... eines Normalarbeitstages durch den Staat — Die Herabminderung der täglichen Arbeitszeit und die Feststellung eines Normal-Arbeitstages von 8—10 Stunden durch den Staat ist eine der berechtigtesten Forderungen des Arbeiterstandes, welche mit der Zeit ganz gewiß ihre Erfüllung finden wird. Hätten die deutschen Arbeiter, welche seit Jahren ihre Kräfte in der unter den gegenwärtigen Verhältnissen gänzlich nutzlosen Lassalle'schen Agitation für allgemeines Stimmrecht und Staatshülfe vergeudet haben und ihrem Ziele nicht um eines Haares Breite näher gekommen sind, diese Forderung zum Gegenstande ihrer Agitation gewählt, so würden sie jetzt wahrscheinlich weiter sein, als sie wirklich sind. Zwar

Digitized by Google

behaupten die Gegner der abgekürzten Arbeitszeit, die Arbeiter würden die ihnen dadurch frei werdenden Stunden des Tages nicht mit nützlichen oder bildenden Beschäftigungen ausfüllen, sondern im Wirthshaus verbringen. Dieses mag — mit Ausnahmen — richtig sein, so lange die gegenwärtig noch bestehende und mit seiner Lebenslage im nothwendigen Zusammenhang stehende Rohheit und Unbildung des Arbeiters fortdauert. Aber es wird anders werden, sobald der Arbeiter anders erzogen und gebildet wird, und sobald er auch für seine spätere Lebenszeit die Möglichkeit voraussieht, dieser so gelegten Grundlage weitere Ausbildung verleihen zu können; während man es ihm unter den gegenwärtigen Verhältnissen kaum verübeln kann, wenn er während der kargen Minuten der täglichen Freiheit seine traurige und doch nicht zu bessernde Lage in sinnlichen Genüssen zu vergessen trachtet. — Auch die vom ökonomischen Gesichtspunkte erhobenen Einwände scheinen nicht stichhaltig, da bei besserer Erhaltung der Kräfte und des guten Willens in einer kürzeren Arbeitszeit in der Regel mehr geleistet werden kann, als in einer längeren, welche durch übermäßige Anstrengung und Mangel an Erholung mißmuthig und schlaff macht und die Kräfte vor der Zeit aufreibt. Im Allgemeinen dürfte wohl die von den amerikanischen Arbeitern aufgestellte Forderung, wornach der Tag für sie in acht Stunden Arbeit, acht Stunden Schlaf und acht Stunden Erholung, Bildung und Lebensgenuß eingetheilt werden soll, mit der Zeit als berechtigt anerkannt werden, wenn auch diese Regel da oder dort nach Maßgabe der Umstände vielfach Ausnahme zu erleiden haben wird.

(136) .... anschließen zu sollen glaubt — Dieses Alles gilt natürlich nicht gegen das Stimmrecht der Frau im Princip, welches wir auf das Entschiedenste vertheidigen aber nur dann für ausführbar halten, wenn die Frau in Leben, Bildung und Leistung eine dem Manne ebenbürtige Stufe erstiegen haben wird. Manche Gegner der Frauen-Emancipation haben den lächerlichen Einwand gemacht, daß mit Ausübung des allgemeinen Stimmrechts die Frau auch genöthigt sein würde, Kriegsdienste wie die Männer zu leisten, aber nicht bedacht, daß man in consequenter Verfolgung dieses Gedankens auch alle schwachen, verkrüppelten oder überhaupt zum Kriegsdienst untauglichen Männer ihres Stimmrechtes berauben müßte. Die Frau erfüllt in ihrer Weise und nach Maßgabe ihrer Kräfte und Fähigkeiten ganz dieselben, wenn nicht größere Pflichten gegen den Staat, als der Mann, und muß nicht bloß die von ihr geborenen und durch ihre Sorge groß gewordenen Söhne, sondern auch den Bruder, den Gatten, den Ernährer dem Kriegsgotte zum Opfer hingeben und die Sorge für die Zurückgebliebenen übernehmen. Welcher grenzenlosen Aufopferung übrigens die Frauen in Zeiten des Krieges durch Krankenpflege, Sorge für Verpflegung der Soldaten u. s. w., sowie auch durch directe Theilnahme an der Vertheidigung ihres Landes und Heerdes fähig sind, ist zu bekannt, als daß es mehr als eines Hinweises darauf bedürfte. Am lächerlichsten erscheint aber jenes Verlangen, wenn man bedenkt, daß auch unter den gesunden Männern in der Regel ein verhältnißmäßig nur kleiner Theil wirkliche Kriegsdienste leistet, und daß namentlich gerade Diejenigen unter ihnen, welche den meisten

Digitized by Google

politischen Einfluß besitzen und ausüben, nie eine Flinte getragen haben, während andererseits die waffenfähige, meist aus der ländlichen Bevölkerung rekrutirte Jugend die Waffen zu einer Zeit führt, da schon ihr Alter ihnen die gesetzliche Theilnahme an der Ausübung der allgemeinen politischen Rechte verbietet. In Kriegszeiten selbst gar hört bekanntlich jede Theilnahme der unter den Waffen befindlichen Armeen an politischen Dingen auf.

(137) . . . . mancher Völker erkennen — Der Hetärismus als Urzustand ist von manchen Schriftstellern energisch bestritten und als Hauptgegenbeweis die strenge Paarung bei Thieren in das Feld geführt worden. Selbst Darwin führt als Grund gegen die Wahrscheinlichkeit vorgeschichtlicher Frauengemeinschaft an, daß die Männchen vieler Säugethiere sehr eifersüchtig und mit Waffen zum Kampf um die Weibchen ausgestattet seien. Die Eifersucht und strenge Einzelehe findet sich auch bei andern, als Säuge-Thieren, namentlich bei den Vögeln. Dennoch ist das ganze aus der Thierwelt hergenommene Argument hinfällig, indem es auf der bereits öfter von uns als falsch nachgewiesenen Vorstellung beruht, als ob sich die höchste Thierheit in allen Beziehungen unmittelbar an die niedrigste Menschenwelt anschließen müsse. Die organische Stufenleiter ist nicht eine einfache oder einreihige, sondern eine baumförmig verzweigte, und wir dürfen daher keineswegs überrascht sein, wenn wir in einigen Abtheilungen der Thierwelt auf deren höchster Stufe einzelnen Zügen geistiger oder gesellschaftlicher Entwicklung begegnen, welche wir bei dem Menschen auf dessen unterster Stufe vermissen. So lebt z. B. bekanntlich der Gorilla in strenger Einzelehe, erlangt aber dadurch kein Recht, über den Menschen der Urzeit gesetzt zu werden.

(138) . . . . sowohl der schlechten wie der guten — Eine der hauptsächlichsten Quellen guter Handlungen, namentlich soweit es unser Verhalten unsern Nebenmenschen gegenüber betrifft, ist das Mitleid. Aber im Grunde ist auch die oberste aller edeln Empfindungen nichts weiter als der Ausfluß eines verfeinerten Egoismus. Denn wenn wir einen Nebenmenschen leiden sehen, so versetzen wir uns sofort in Gedanken an die Stelle des Leidenden und legen uns die Frage vor, wie es uns selbst zu Muthe sein würde, wenn uns von Andern geholfen oder auch nicht geholfen würde. Die unangenehme Empfindung der vorgestellten Hülflosigkeit in uns verwandelt sich sofort in die angenehme der geschehenen Hülfe und der Befreiung aus gedrückter Lage, sobald wir dem Leidenden unsere Hülfe wirklich haben angedeihen lassen. Natürlich gehört auch hierzu wieder eine gewisse Ausbildung der Gefühls- und Denkthätigkeit, welche rohen Völkern oder Individuen mehr oder weniger abgeht; und diese Abwesenheit der Mitleids-Empfindung macht sie grausam und boshaft gegen ihre Nebenmenschen, während das Gegentheil durch gesteigerte Bildung des Geistes und Herzens herbeigeführt wird. Ferner handeln wir gut, soweit es unser Verhalten gegen die Allgemeinheit betrifft, aus Rücksicht auf das eigne Wohl oder den eigenen Vortheil, auf unsern guten Ruf, unsere gesellschaftliche Stellung u. dgl., sowie aus Achtung der Gesetze und Furcht vor Strafe, während alle diese Motive wegfallen würden, sobald wir, lediglich auf uns selbst beschränkt,

Digitized by Google

nur unserm, durch Andere unbeschränkten egoistischen Triebe folgen könnten, in ähnlicher Weise wie ihm auch das Thier folgt. Erst seine gesellschaftlichen Beziehungen, die Rücksichten auf das Gemeinwohl und die Ueberzeugung, daß es Pflicht sei, für die Menschheit, welcher ja der Einzelne Alles verdankt, zu wirken, machen den Menschen zum Menschen und zu jenem moralischen Wesen, als welches die Moralisten und Theologen ihn schon von Haus aus geschaffen sich vorstellen. Auch die Bosheit, welche, wie das Mitleid die Quelle aller guten Handlungen gegen unsere Nebenmenschen, so die Quelle aller schlechten Handlungen gegen dieselbe ist, beruht schließlich auf einem Mangel an Erkenntniß dieses Verhältnisses und ist daher in letzter Linie ebenso, wie alles Schlechte, Erzeugniß der Unbildung, Rohheit und Unkenntniß. Selbst die moralische Indifferenz oder das bloße Unterlassen schlechter Handlungen gegen unsere Mitmenschen beruht zuletzt auf einem durch Bildung verfeinerten Egoismus, indem wir das Böse, das wir Andern anthun oder anzuthun gedenken, in Folge des schon geschilderten Denk-Processes theilweise als etwas uns selbst Angethanes oder Anzuthuendes empfinden und die Handlung unterlassen, um dieser unangenehmen Empfindung zu entgehen.

(139) .... welchen Gott mit seinem Volke schloß — Nach Brugsch lautet die wörtliche Abschrift eines 4588 Jahre alten egyptischen Grabes, wie folgt:

„Nicht habe ich eine Schändlichkeit vollbracht. Nicht habe ich gestohlen. Nicht habe ich Jemand mit Absicht getödtet. Nicht habe ich mein Beten sehen lassen (vor den Leuten). Nicht bin ich Heuchler gewesen. Nicht habe ich das Eigenthum Gottes gestohlen. Nicht habe ich gelogen. Nicht habe ich verleumdet. Nicht bin ich Trunkenbold gewesen. Nicht habe ich die Ehe gebrochen. Nicht habe ich mein Ohr von den Worten der Wahrheit abgewendet. Nicht habe ich geschmäht auf den König. Nicht habe ich geschmäht Vater und Mutter. Nicht habe ich auf Gott geschmäht. Ich habe nur an einen einzigen Gott geglaubt. Nicht habe ich das Weib eines anderen begehrt. Vater und Mutter habe ich geehrt. Nicht habe ich verachtet Gott im Herzen."

„Aus dieser wortgetreuen Uebersetzung eines so alten egyptischen Grabsteines wird uns, wie ein zeitgenössischer Schriftsteller bemerkt, die Kunde, auf welchen Grundlagen zu allen Zeiten die egyptische Moral ruhte, und auf welchen Ursprung wir die Zehn Gebote Moses zurückzuführen haben. Es wird uns auch durch dieses Denkmal die Kunde, daß die in der „Thora" enthaltenen Zehn Gebote erst Hunderte von Jahren nach Moses Wirken geschaffen wurden. Warum? Weil erst die Praxis Gesetze in klarer und bindender Weise zu schaffen vermag. Der ruhige, klare Denker muß in den Zehn Geboten das Fundament aller Rechtsweisheit anerkennen. Gesetze, welche alle Menschen als mustergiltig anerkennen müssen, können erst nach langjährigen Erfahrungen geschaffen worden sein. Uebrigens selbst zugegeben, aber von Niemandem erweisbar, daß Moses die „Zehn Gebote" in der heute bekannten Weise erlassen hätte, so ändert dies dennoch die Thatsache nicht daß Jahrtausende vor Moses die Gesetze in anderer Form bekannt waren,

Digitized by Google

und daß sie demnach im besten Falle von Moses nicht erfunden, sondern nur nachgeschrieben worden sind." — Ausführlicher, als dieses im Text dargelegt werden konnte, handelt über die Entstehung der Religion ein Aufsatz „Ueber Ursprung und Geschichte der Religion" in des Verfassers gesammelten Aufsätzen „Aus Natur und Wissenschaft" (S. 258 des zweiten Bandes).

(140) .... fälschlicherweise Christenthum genannten Paulinismus — Jesus oder Jeschuah, genannt Christus (von dem griechischen ὁ χριστός, welches die griechische Uebersetzung des hebräischen Maschiach und gleichbedeutend mit Messias, Gesalbter oder Erlöser ist), war nicht — vorausgesetzt, daß er, was zweifelhaft, wirklich gelebt hat — der Stifter einer neuen, am wenigsten einer Welt-Religion, obgleich Millionen und aber Millionen Menschen ihn dafür gehalten haben und noch dafür halten, und wollte es auch nicht sein. Er war nichts weiter als ein jüdischer Religions-Reformator, und seine ursprüngliche Lehre ist nichts mehr und nichts weniger, als ein in seinem Sinne verbessertes oder gereinigtes Judenthum. Hervorgegangen aus der religiösen Sekte der s. g. Essäer oder Essener, welche gradeso wie die ihnen eng verwandten, von Philo beschriebenen Alexandrinischen Therapeuten in communistischer Gemeinschaft lebten und einem düstren, kulturfeindlichen Pessimismus huldigten, bemühte er sich, die Aeußerlichkeiten, welche damals so viel galten, zu beseitigen und die Religion mehr zu verinnerlichen. Daher bewegte sich auch das Ur-Christenthum ganz auf Essäischer Basis und stellte Entsagung, Weltflucht, Befreiung von Sinnlichkeit und von den Anforderungen des Fleisches oder Verzicht auf alle Güter und Genüsse des Lebens, Verleugnung der menschlichen Natur im Hinblick auf die Wonnen des Himmels und die Vereinigung mit der Gottheit nach dem Tode als das zu erstrebende Ziel der Gläubigen hin. Die berühmte Bergpredigt umschreibt nur in etwas matterer Färbung die verschiedenen Paragraphen der weit älteren essenischen Sittenlehre, wie denn auch der angebliche Lebensgang Jesu das Princip seiner Gemeinde versinnlicht. Beim Tode Christi existirte nicht einmal ein Christenthum, indem seine unmittelbaren Anhänger, die s. g. Galiläer oder Nazarener, nur eine jüdische Sekte bildeten, welche glaubte, daß mit Jesus der lang erwartete Messias wirklich gekommen sei, und welche in Gütergemeinschaft lebte. Sonst lebte dieselbe ganz in jüdischer Weise, beobachtete den Sabbath und die jüdischen Gesetze, übte die Beschneidung, respektirte Jerusalem und den Tempel und dachte nicht daran, sich vom Judenthum zu trennen, so daß lange Zeit verging, bis nur der Name „Christianer", und zwar in heidnischen Kreisen, aufkam und allgemeinere Verbreitung fand. Auch Jesus selbst wurde die Ehrenbezeichnung „Christus" erst zu Theil, nachdem ihn die Kirchenlehre zum König und Gesalbten erhoben hatte. Aber erst Saulus von Tarsus, später Paulus genannt, welcher Christus nicht einmal persönlich und seine Lehre nur vom Hörensagen kannte, Anfangs der eifrigste Verfolger der Juden-Christen und später bekehrt, machte aus dem Christenthum ein Gegenstück zum Judenthum oder eine neue Religion, indem er die Abkehr vom mosaischen Gesetz veranlaßte, und brachte dasselbe durch seine Reisen und seine unermüdliche Thätigkeit zu größerer Ausdehnung auch unter den Heiden.

Digitized by Google

Daher der Name „Heiden-Christenthum" im Gegensatz zu dem „Juden-Christenthum", welches sich in Form der ursprünglichen reineren Lehre bei den Juden-Christen als s. g. Petrinismus fortpflanzte. Dieser Petrinismus, welcher den Lehren des Meisters strenge treu blieb, setzte sich sofort in scharfen Gegensatz zu dem Paulinismus oder Heiden-Christenthum, und beide Richtungen haßten und bekämpften sich anfangs auf das Heftigste. Sie nannten sich gegenseitig „falsche Apostel" und schickten sogar eigne Sendboten aus, um sich ihre Anhänger einander abtrünnig zu machen. Aber das Heiden-Christenthum siegte, weil es keinen Anstand nahm, eine Menge heidnischer Vorstellungen, Gebräuche und Ceremonien in sich aufzunehmen, und somit dem Alten adäquat wurde. Auch machte es auf diese Weise den jüdischen, griechischen und römischen Priestern, nachdem dieselben erkannt hatten, daß es mit ihrer Macht vorbei sei, leicht, sich heimlich in die christliche Kirche einzuschleichen. Aber freilich verleibten sie damit auch ihre ganze Verderbtheit, die nur auf weltliche Macht und weltlichen Besitz auslugte, der neuen Religion ein, welche endlich einen vollen Sieg davontrug, nachdem der abgefeimte Mörder und Heuchler Konstantin dieselbe zur Staatsreligion erhoben und damit jene klerikale Aristokratie, welche noch bis auf den heutigen Tag herrscht, geschaffen hatte. Er ist auch der eigentliche Stifter der trinitarischen Confession (Vater, Sohn und heiliger Geist), welche soviel Streit und Unglück in die Welt gebracht hat.

Somit ist das heutige Christenthum nicht die wahre Christuslehre, sondern das Ergebniß einer Verbindung des Paulinischen Heiden-Christenthums mit dem Heidenthum selbst und größtentheils Erzeugniß späterer Zuthaten des Vatikans, der Concilien u. s. w., nachdem eine große Anzahl vormals existirender Evangelien (s. g. Apokryphen) durch das Concil von Nicäa unterdrückt worden war; und Paulus, nicht Christus, muß als der eigentliche und wahre Begründer des Christenthums angesehen werden. Daraus geht auch hervor, wie unnütz oder werthlos die vielfachen Versuche der Neuzeit sind, ein „Leben Jesu" aus den angeblichen Quellen herzustellen, abgesehen davon, daß ein wirkliches Leben Jesu an sich ein Ding der Unmöglichkeit ist. Es gibt keinen historischen Christus, sondern nur einen solchen der lange nach seinem Tode geschriebenen und ganz unzuverlässigen Evangelien. Gäbe es aber auch einen solchen, so könnte er uns nur darüber belehren, wie weit wir uns im Laufe der Zeit vom „Urchristenthum" entfernt haben. Ueber das Verhältniß von Christenthum und Heidenthum vergleiche man die vortreffliche Schrift von Radenhausen: „Christenthum ist Heidenthum" (Hamburg 1881) und des Verfassers Schriftchen über „Religiöse und wissenschaftliche Weltanschauung". (Leipzig, 1887.)

(141) .... als Weltreligion — Das Christenthum ist keine Weltreligion, obgleich dieses stets als eines seiner Hauptverdienste gepriesen wird. Es paßt z. B. gar nicht für den Orient und macht dort trotz der größten Anstrengungen der Missionäre ganz und gar keine Fortschritte, wähend dieses der Islam in hohem Grade thut. Er verbreitet sich stets weiter durch Asien und Afrika und ist recht eigentlich eine Religion für Nomaden und Halbnomaden. Fast halb Asien hat nach und nach den Islam angenommen,

Digitized by Google

wenn auch von ihm ebenso wenig etwas Günstiges für den Fortschritt der Cultur ausgesagt oder erwartet werden kann, wie von dem Christenthum. Namentlich sind die Väter des Islam selbst, die Araber, durch denselben tief gesunken und haben an Stelle der ehemaligen Tapferkeit, Klugheit und edeln oder ritterlichen Gesinnung der Heidenzeit Trägheit und verstohlenen Genuß eingetauscht. Seinen Charakter als Weltreligion, sowie seine angebliche Ueberlegenheit über alle andern Religionen verläugnet auch das Christenthum dort, wo es, wie z. B. in Persien, in vereinzelten Bekennern zwischen andere Cultur- und Religionssysteme eingeschoben ist. So berichtet Graf Gobineau (Les religions et les philosophies de l'Asie centrale, Paris, 1866), daß die Christen in Persien, sowohl Katholiken als Schismatiker und Häretiker, alle Laster des Muselmannes besitzen und sich von ihm nur durch größere Unwissenheit, mehr Aberglauben und durch eine tiefe Abneigung gegen Fortschritt, sowie gegen jede Gedankenarbeit unterscheiden. Dagegen sind die s. g. Freidenker in Persien zahlreich und gebildet. — Das indische Blaubuch Moral and Material progress of India berichtet nach einer statistischen Zusammenstellung, daß in Brittisch-Indien ein wegen Verbrechen oder Vergehen Bestrafter kommt auf 274 Europäer oder Christen, 509 Mischlinge, 799 christliche Eingeborne oder Bekehrte, 856 Mohamedaner, 1361 Hindus oder Brahmanisten und 3787 Buddhisten!! Solche Zahlen reden deutlich genug und erhalten ihre Bestätigung durch die Mittheilung eines neueren Forschungs-Reisenden, welcher das Jesuiten-Colleg in der Präsidentschaft Bombay besuchte und daselbst aus dem Munde der Patres selbst erfuhr, daß die Anstalt grundsätzlich keine zum Christenthum bekehrten Hindus als Diener annehme, da dieselben meistens Spitzbuben, während die „Heiden", und zwar aus religiösen Gründen (?), vollkommen zuverlässig seien!!

(142) .... und selbst ascetische Moral lehrt — Ueber dieses merkwürdige Religionssystem, welches durch die Zahl seiner Bekenner das Christenthum weit hinter sich läßt, vergleiche man des Verfassers Schriften „Kraft und Stoff" (S. 418—422 der 16. Aufl.) und „Vorlesungen über die Darwin'sche Theorie", im Beginn der fünften Vorlesung! — Uebrigens hat der bekannte Ausspruch Schopenhauers, daß das Christenthum indisches Blut im Leibe habe, inzwischen eine weitere Ausführung oder Begründung erfahren durch die Schrift von Prof. R. Seydel über „das Evangelium von Jesu in seinen Verhältnissen zur Buddha-Sage und Buddha-Lehre" (Leipzig 1882), aus deren Inhalt Verfasser in dem zweiten Bande seiner gesammelten Aufsätze „Aus Natur und Wissenschaft" (S. 409 u. flgd.) unter Herbeiführung einer ähnliche Gesichtspunkte verfechtenden Schrift von Jacoillot das Wesentliche mitgetheilt hat in dem Aufsatze „Christus und Buddha" (S. 409).

(143) .... dasselbe duldeten — Den Römern und ihrer klassischen Bildung erschienen die Juden und Christen als Atheisten; denn einen einzigen, unbildlichen, unsinnlichen Gott zu denken, erschien ihnen als Gotteslängnerei oder als entgötterte, finstere Lehre. Der alte Götterdienst war bildlich, lebensvoll, schön; und seine religiösen Feste waren Feste der Freude und Geselligkeit. Die monotheistischen Religionen (Judenthum, Christenthum,

Digitized by Google

Islam) sind in der Regel zelotisch, unduldsam und daher dem Fortschritt, der Bildung und den Wissenschaften feindlich, während im Heidenthum und im Polytheismus eine unendliche Expansivität und Toleranz liegt. Die Griechen und Römer erkannten in den Göttern anderer Völker nur ihre eigenen wieder und dachten daher so wenig an religiöse Verfolgung, daß vielmehr in dem Mittelpunkte des großen römischen Weltreichs, in Rom, alle die zahllosen und verschiedenen Götter der unterworfenen Völker ihre nicht gestörte Vertretung und Wohnstätte fanden. — Immerhin kann und soll nicht geläugnet werden, daß das Christenthum in speciell religiöser Beziehung als ein Fortschritt gegenüber dem Heidenthum und seinem lächerlichen Opferdienst betrachtet werden muß, indem es den Gottesglauben mehr verinnerlichte und geistiger machte. Aber die rohe sinnliche Auffassung, welche sich sehr bald wieder im Verlaufe seiner historischen Entwicklung des Christenthums bemächtigte, macht auch jenes Verdienst zweifelhaft und gibt seinen Vertretern jedenfalls kein Recht, gegen den wissenschaftlichen Materialismus zu eifern.

(144) .... Freiheit, Bildung und Wohlstand für Alle — Wenn im Text „Materialismus" und „Idealismus" als vermeintliche Gegensätze behandelt wurden, so ist dieses im philosophischen Sinn insofern unrichtig, als der philosophische Gegensatz von „Materialismus" nicht Idealismus, sondern „Spiritualismus" und der philosophische Gegensatz von „Idealismus" nicht Materialismus, sondern „Realismus" heißt. Als philosophisches System ist der Materialismus ebenso falsch, wie der Spiritualismus als solches, da er einseitig die Materie, während letzterer ebenso einseitig den Geist zur Grundlage seiner Spekulationen nimmt, und da beide einen in Wirklichkeit nicht vorhandenen Gegensatz zwischen Materie und Geist oder zwischen Stoff und Kraft annehmen. Dieser vermeintliche Dualismus ist längst durch den Monismus der Wissenschaft überwunden worden. Wenn der Verfasser nichts destoweniger das Wort „Materialismus" im Text als allgemeine Bezeichnung seiner philosophischen Richtung gebraucht hat, so hat er das Wort nicht im Sinne eines philosophischen Systems verstanden, sondern nur als die gewissermaßen „landläufig" gewordene Bezeichnung der von ihm und Andern vertretenen, auf Erfahrung und Wirklichkeit gebauten philosophischen Gesichtspunkte acceptirt. Dieser Materialismus ist, wie im Text gezeigt wurde und wie aus der ganzen Haltung dieser Schrift hervorgeht, nicht die Verneinung, sondern die Erfüllung jenes praktischen Idealismus, welchem die Zukunft des Menschengeschlechts gehört. — Man vergleiche übrigens bezüglich dieses Gegenstandes des Verfassers verschiedene Aufsätze über Materialismus und die übrigen Ismen in den beiden Bänden seiner gesammelten Abhandlungen.

Digitized by Google

Alphabetisches Register.

Die Ziffern bezeichnen die Seiten des Textes 1—276; die in Klammern stehenden Ziffern bezeichnen die Nummern der „Anmerkungen, Erläuterungen und Zusätze.“

A.

Abel, Dr. (90).
Abepoinen (197).
Abraham 50 u. Anm.
Abstammung des Menschengeschlechts 126 ff.
Achilles 52.
Achsenstab 119.
Adam, biblischer (60).
Adam und Eva 156.
Adelsberger Grotte (53).
Aegypten und Aegypter 51—53 (36).
Aegyptische Chronologie (36).
Affen-Abstammung 128 Anm.
Affen, ächte 94, 168.
Affenmenschen 129, (81), 148.
Agassiz, Prof. 115, 125.
Ahmlaute 164.
Ainos (78).
Ajetas, Stamm der, (92).
Albinus (14).
Alexandrien, Bibliothek von, 266.
Alluvium oder Neubildung (3) 23, 38 ff.
Alluvialboden 75.
Alluvialzeit und deren Länge 44, 45.
Alphabet (110).
Ameise, ackerbautreibende (102).
Amerika 40, (30, 31, 35), 236, (109).
Ami-Boué (18).
Amiens und Abbeville 25.
Amiot, Pater 51.
Amphigonie (72).
Anatomie, vergleichende, 100.
Andamanen (95).
Andrews, Prof., (27).
Andrias Scheuchzeri (7).
Animismus 261.
Anthropini 92, (62).
Anthropoïden oder Menschenaffen 95, 97, (65).
Araber (141).
Arbeit und die Arbeiter 222—228.
Arbeiterfrage 222, 228.
Arbeit, körperliche und geistige (120).
Arbeitgeber und Arbeitnehmer 223 ff.
Arbeitstheilung, Princip der, 195, (119).
d'Archiac (51).
Archäogeologie 54, 85.
Archencephala od. Gehirnherrscher 107.
Arcy, Grotte von, (22).

Digitized by Google

Argyll, Herzog von, (60, 92).
Arianiſcher Menſchenſtamm 50.
Arier 75.
Ariſtipp (112).
Ariſtoteles (267).
Armen-Einrichtungen, Armenſteuern u. ſ. w. (128).
Artbegriff 143, 144.
d'Aſſier 169.
Atavismus 122, 129.
Attaville, Schädel von, 61, (22).
Auerhahn (29).
Auguſtus, Kaiſer, (14).
Aurignac, Höhle von, 15—19, 59, 72.
Auſter 42.
Auſtralier 96, (92, 93, 96).
Avé-Lallemant, Dr., (92).
Aymard, Dr., (16).
Azteken (49).

B.

Babylonier 51.
Baeltz, Dr. E., (67).
Baer, von, 113, 114.
Baker, S. W., (92, 93).
Balken 106.
Baltzer, Prof., (60).
Bandelier, G. W., (30).
Bart, weiblicher, 123, (78).
Barthelemy-St. Hilaire (96).
Basken (39, 52).
Baſtian, A., (90).
Bates, W., (92).
Battle, A., (65).
Bauer, Dr. W., (112).
Behaarung der Haut 123.
Bell, W., 164.
Beddoe (53).
Berkeley, Biſchof 270.
Bertrand, A., (32).
Bertrand, E., 61, (22).
Beſtimmung des Menſchen (113).
Bibel (126).
Bickmore (78).
Bilderſchrift 169, (109, 110.)
Bingmann, Frau Dr., (92).
Bird, Dr., 61, (43).
Bismarck'ſcher Staatsſocialismus (128).
Blake, Dr., Carter, (85).
Bleek, F., 166, 167, 171, 174, (108).
Blumenbach (61).
Boërlage, Dr., (90).
Bodenfrage in England (126).
Bodenrente, Abſchaffung der, 213, (126).
Böhm, R., (92).
Bolliger (112).
Borneo, Ureinwohner von, (92).
Borreby-Schädel 61, (41).
Bosheit als Quelle ſchlechter Handlungen (138).
Botokude (92, 105).
Boucher de Perthes 24, 25, 29.
Bourgeoiſie (125).
Bournouf 261.
Bowdich (65).
Bowker, Dr., (53).
Braſilien 21.
Braun, J., (36).
Brehm, Dr., (90).
Bretagne (32).
Brixham, Höhle von, (5).
Broka, Prof., (18, 39, 47), 88, (64, 70, 96).
Bronze 66.
Bronze-Zeit 59, 65.
Bronze-Waffen 59, 67.
Bruniquel, Höhle von, 35.
Brugſch, H., (110, 139).
Brüx, Schädel von, 62, (22, 45).
Buchdruck, Bedeutung des, (134).
Buchſtabenſchrift 169.
Buckland 21.
Buckle 265.
Buddhismus (96), 266, (142).
Buffon (14), 97, 177.
Bundeheſch 80.
Burmeiſter (121).
Burton (93).
Buſch, M., (122).

Digitized by Google

C.

Cäsar 42.
Cagliari in Sardinien 40.
Cahibes (92).
Caithneß in Nordschottland 61, (31, 37, 42).
Calvisius 12.
Camperscher Gesichtswinkel 96 Anm., (71).
Canstatt-Rasse (39).
Canstatt, Schädel von, 61, (22, 45).
Carus, Dr., (77).
Carver, John, 19.
Casiano de Prado 30.
Castelnau (92).
Celts 25, (14), 74, (55).
Centralismus 195.
Chaillu, du, 98, (65, 90).
Chaleux, Höhle von, 137.
Cheltenham 61, (43).
Chimpanse 95, 96, (65).
China (122).
Chinesen 50, 78, 79.
Chorda 119.
Christenthum, das, 265 ff. (140, 141, 142).
Christol 21.
Christy 36, (25).
Claparède 170.
Cochci, Prof., 61, (22).
Colle del Vento, Fund vom, (22).
Coltwoldshügel 61, (43).
Commissur, große, 106.
Commodus, Kaiser, 266.
Communismus 209, (122).
Concise am Neuenb. See (55).
Cotta, E., 171.
Crahay, Prof. (19).
Crannoges (28).
Croll, James, 47, (35).
Cro-Magnon-Menschen 58, 59, (39).
Cromlechs 43, (32).
Cuvier 23, (8), 97, 100.
Cultur, Einfluß derselben auf körperliche Bildung (39).
Culturschichten 22, (5, 27).

D.

Darwin und Darwinsche Theorie 8, 103 Anm., 106, 110, 126, 132, 149, 150, 250, 254.
David 255.
Davis (30).
Dawkins, Boyd, 48, (52).
Delanoue (35).
Denise, der fossile Mensch von, 33, (16).
Descendenztheorie 145.
Desor, E., (54).
Dickeson, Dr., (17).
Digger-Indianer (92).
Diluvialthiere 34, 37, (3).
Diluvialzeit 16, 25.
Diluvium (3).
Ding an sich, das, 112.
Diskoplacentalien 93 und Anm.
Doko's in Abyssinien (92).
Dolmen 43, (32).
Dömitz, Schädel von, 62, (22, 45).
Donnerkeile (14).
Dotter, Dotterfurchung u. s. w. 112, 113, 116, 117.
Druidendenkmale (32).
Dühring'sche Affaire (134).
Dumont d'Urville (28).
Dunkan, Dr., 103.
Dupont, E., (14, 51, 54). 137.
Durand-Fardel 231 Anm.
Durchbohrung des Oberarmknochens 123, (79).

E.

Eccarius (129).
Egoismus, der, 208, 258, (121).
Eguisheim, Fund von, (18), 61, (45, 93).
Ehe, die, 248 ff., (137).
Ehe, Beschränkung derselben 251.
Ei, thierisches u. menschliches, 111—116.
Eichthal (92).
Einheit des Menschengeschlechts 143 ff.
Eisen und Eisenzeit 65, (49).
Eisenbahnen (50).

Digitized by Google

Eistock, Eierstock, Eileiter u. s. w. 113, 117.
Eizelle 116.
Eiszeit 47, (35).
Ekuador (31).
Emancipation der Frau 242.
Embryo, Embryonalzellen 113, 117.
Embryologie 110.
England 236.
Entstehung und Abstammung des Menschengeschlechts 87, 126 ff.
Entwicklung, 29, 110, 176.
Entwicklungsgeschichte 85, 109.
Eocene 48.
Epigeneſe, Theorie der, (74).
Epikur (112).
Epikuräiſche Philoſophie 80.
Eraniſche Heldenſage 80.
Erbrecht, Abſchaffung oder Beſchränkung deſſelben 213, (127).
Erbſchaftsſteuer (127).
Erz 66.
Erziehung, die, 235—239.
Erziehung, religiöſe, 264.
Eskimos 70, (52, 92).
Esper 21.
Eſſäer, Sekte der, (140).
Evolution, Theorie der, (74.)

F.

Familie, die, 229—235.
Faudel, Dr., (18).
Fenni (49).
Feuer, Gebrauch deſſelben (37, 59, 99).
Feuer und Feuercultus 80.
Feuerland, Bewohner des, (92).
Feuerſtein 27, (12).
Feuerſteinmeſſer und deren Periode 28, 71.
Finnen (39, 41).
Fiſcher, J. C., 212.
Flintſtein und Flintſtein-Werkzeuge 27.
Flußmenſch 71, (52).
Föderaliſmus 195.
Ford, A., (65).
Forel (35).
Fortſchritt des Urmenſchen 64, 75.
Fortſchritt bei Thieren (103).
Foſſil oder verſteinert (3).
Foſſiler Menſch und foſſile Menſchenknochen 23, 24, (9).
Foſſiler Menſch von Deniſe 33.
Fraas, Prof., (26).
Fraipont (22).
Frau, die, 239—248, (136).
Freidenker, die, 273.
— in Perſien (141).
Frère, John, 31.
Friedel, E., (13).
Frontal, Höhle von, 22, 59.
Fruchthof 117.
Fuhlrott, Proſ. (4, 21), 62, (46).
Furfooz-Raſſe 59, (39).

G.

Gaiumard 80.
Galenus 100.
Galiläer (140).
Galilei 8.
Garrigou (51).
Gaudry, A., 26.
Gebote, die zehn, 262, (139).
Gehirn, menſchliches, 106—108, 182, (116).
Gehirn der Frau 245 ff.
Gehirn des Affen 107, (70, 71).
Geiger, L., 152 Anm.
Geld-Ariſtokratie 216, (127).
Gemeinde, die freie, (196).
Geoffroy, E., (67).
Geoffroy St.-Hilaire (61, 90).
George, H., 194, (126).
Gera in Thüringen 21.
Geſellſchaft, die, 199—218.
Gewiſſen, angeborenes, 254 ff.
— öffentliches 259.
Gibbon oder Siamang 95, 97, (65).
Gibraltar, Schädel von, 62, (45).
Giebel, Prof., 97, 119.
Giganten (7).
Girard 40.

Digitized by Google

Gleichheit und Freiheit als Principien der Zukunft 192.
Gleisberg, P., (58).
Gobineau, Graf (141).
Goethe, 8, 122, (77), 262.
Gopcewich, Spiridion (92).
Gorilla 95, 98, (65, 66).
Gosse 30, 6.
Gott 264 Anm.
Gottesbegriff 262, 264.
Gottesfurcht 264.
Gottesglaube, der, (96).
Grant, J., (90).
Gratiolet, Prof., (70, 71).
Graudenz, Schädel von, 62, (45).
Greuelle-Rasse (39).
Grimm, Jacob, (88).
Grundrente 213.
Gütergemeinschaft, Vortheile der, (123).

G.

Haeckel, Prof., 6, 7, 29, 48, 93 ff., 110, 121, 124, 126, 128, 133 (63), 146—154, (75), 250, (119).
Halbaffen 93, (63).
Hallstatt, Gräberfeld von (49).
Hamlet 256.
Hamy 60, (45).
Hanno 98.
Happelius (14).
Hartmann (66).
Harzburg, Schädel von, 62, (45).
Hausthiere 70, 72, 75.
Havel (13).
Hebräer 79.
Hegel 269.
Heinzen, Karl, (130).
Hekatäus von Milet 50.
Heliogabalus 266.
Helvetius 269.
Hermaphroditen (72).
Herodot (28, 36, 49).
Hesiod (49).
Hetärismus (137).
Hieroglyphik 169.
Hipparion 120 Anm.
Hippokrates (28).
Hobbes (112).
Hochdal bei Düsseldorf 62.
Hohlefels, Höhle von, (26, 54).
Höhlen und Höhlenfunde 22, 32, (6, 53).
Höhlen, belgische 59, 74, (54).
Höhlen-Epochen (51).
Höhlenmensch 71, (52, 54).
Hölder (22, 45).
Homer 52.
Homo diluvii testis (7).
Honegger (28).
Hooker, Prof., (32).
Horaz 80.
Horner 39, 40.
Hornstein 27.
Hoxne in Suffolk 31.
Huangti 50.
Hufbein 120.
Hügel, Freiherr von, (92).
Hühnerei 112.
Hünengräber oder Hünenbetten 43, (32).
Hund 72 (29).
Hundestaaten (94).
Hunt, James, (111).
Huxley, Prof., 3, 4, 5, 63, 83, (42, (45), 90—93, 97, 102 Anm., 108, 111, 113, 115, 118, 127, 134, 135, (61. 65, 71, 84).
Hyrtl, Prof., 103.

J.

Jackson, J. W., (115).
Jaeger, Dr. G., 167 ff.
Jaeger und Quenstedt (22).
Jagor, Dr., (67).
Jakobi (112).
Idealismus, der, 273—276.
Jesus oder Jeschua (140).
Inder 51.
Indien, Ureinwohner von, (92).
Indianer (92).
Individualität, Verwischung der, (124).
Indogermanen 75, 154.
Inquisitoren, die, des Mittelalters 255.

Digitized by Google

Invaliden der Arbeit (127).
Joly, Prof., 21, 84, (25).
Jowa 19.
Ipswich, Kiesgruben von, (22).
Israel, Dr., (112).
Juden 50.
Julian 266.
Jura 46.
Juſſier (14).

K.

Kampf um das Daſein bei Menſch und Thier 179 ff.
Kampf um das Daſein, geſellſchaftlicher 188.
Kampf um die bevorzugte Stellung (117).
Kampf für das Daſein 210.
Kant (112).
Kapital, das, 219—222.
Kapitalprämie 224, (130).
Kapital-Rente oder Zins 220.
Kapitaliſtiſche Produktionsweiſe 219 Anm.
Katarhinnen oder Schmalnaſen 92 ff.
Katzenzungen 32.
Kehlkopf (116).
Keimblaſe 117.
Keimblätter 117, 118.
Keimfleck, Keimbläschen, Keimdrüſe 113, 116, 117.
Keimling, 111, 113, 114, 117.
Keimzelle 111.
Keller, Dr., (28).
Kelten 43, (32, 33, 39, 52).
Kentshöhle (5).
Keppler 8.
Keßlerloch bei Thayngen (26).
Khaſias in Oſtbengalen (32).
Kiemenbogen oder Kiemenſpalten 122.
Kieſeläxte der Diluvialzeit 25—29, (47).
Kieſelknollen 27, 69.
Kieſelſchiefer 35.
Kieſelſtein 27, (12).
Kinkelin, F., (26).
Kinnlade, menſchliche, 136.
Kinnlade von la Naulette (22), 60.
Kinnladen von Hyères u. ſ. w. 60, (22).
Kirchheim, Schädel von, 62, (45).
Kivik, Grab von, (32).
Kjökkenmöddings 41, 42, (31).
Kleidung, Gebrauch der (100).
Kleinköpfe oder Mikrocephalen 129.
Knochenmark 35, (23).
Knospenbildung und Keimknospenbildung (72).
Köckritz, Baren von, (26).
Kollmann, Prof., (39, 80).
Kopernikus und Kopernikaniſches Weltſyſtem 6, 7, (1).
Krallenaffen 94.
Krapf, Dr. L., (92).
Küchenabfälle 41, 73, (29, 31).
Kulu-Kamba (65).
Kupfer 67.
Kupfer-Zeitalter 67, (48).

L.

Lachen der Thiere (90).
Lahr, das Skelett von, 33, (18).
Laing (42).
Lamarck 8, 132.
Laneſſan, Dr., 171.
Lange, F. A., (112, 117, 121).
La Naulette, Kinnlade von, 60.
Lappländer 59, 73, (29, 49).
Lartet, E., 15, 18, 34, 37, 69, (25, 51).
Laſſalle 223—228.
Laſtic, Herr von, 35.
La-Tène-Periode (49).
Latham (96).
Latuka's (96).
Laugel, A., 14.
Lauth, Dr., 52, (110).
Lautſchrift (110).
Laveleye (122).
Lavoiſier (10).
Lemuren 93, (62, 88).
Lemurien 142, (88).
Lenormant, F., (3, 36).
Lenz, Dr. O., (92).
Lepſius (36).

Digitized by Google

Lesley, J. C., (36, 58, 60, 68).
Lewald, Fanny, 244, 248.
L'hombrive und L'herm, Höhlen von, (22).
Liebknecht (126).
Lima (108).
Linant Bey 40.
Lincecum, Dr., (102).
Linné 92, (61).
Lippert, J., 152 Anm., 235.
Livingstone (53, 65).
Locke 112.
Lohnsystem, das, 224.
Lubbock, Sir John, 30, 48, (12), 69, (36, 37, 55, 60, 93).
Lüders, K., (92).
Lukrezius Carus 80, (49, 105).
Lund, dänischer Naturforscher, 21.
Luschan (22, 45).
Luther (1).
Lyell, Sir Charles, 8, 18, 19, 26, 33, 40, 45, 48, 49, 64, 77, 82, (4, 24, 35).

M.

Mabillon (3).
Madelaine, Höhle von la, (24).
Magellan (99).
Mahndel (14).
Mammuth 16, 22, 34–36, (7, 13).
Mammuthschlucht (17).
Manetho (36).
Manchester-Männer 214.
Mariette 51, (36).
Mark-Aurel 266.
Markham, Clemens, (31).
Markrohr 118.
Marsupialien oder Beutelsäugethiere 93 Anm.
Marshall, J., (71).
Martin, E., 61, (22).
Maska, Prof., (13).
Maspero (36).
Massenat (22).
Mastodon 22, 34, (17).
Mastricht, der menschliche Unterkiefer von, 33, (19).
Materialismus, der, 273—276, (144).
Materialisten, die, 273.
Mayer, Dr. J. B., 264 Anm.
Mayer, Dr. K., 49.
Mayer, Med.-Rath, (71).
Mazurier (37).
Megalithische Denkmale 43 (32).
Megalonix 22, (17).
Memphis 53, (36).
Menes 52.
Menhirs 43, (32).
Merkati (14).
Mensch, fossiler, 23, 24, (8, 9).
Mensch, vorsündfluthlicher (7).
Mensch, geschwänzter, 121.
Mensch, kaukasischer, 154.
Menschenaffe oder Affenmensch 148, (81).
Menschenfresser (28, 39, 40, 42, 53).
Menschenopfer (32).
Menschenrassen 183, (86).
Mentome, das menschliche Skelett von, 33, (20).
Messikomer (35).
Meteorsteine (10).
Meyer, Dr. P., (65).
Migration 179.
Miklucho-Maclay (78, 92).
Milchgebiß des Menschen 103.
Milchdrüsen 123.
Mill, St., (122).
Minkopies (92).
Miocäne 48.
Miocän-Mensch 49.
Mississippi-Thal, Denkmale des, (30).
Mitleid als moralisches Princip (138).
Modera (67).
Monbuttu (53).
Moneren (72).
Monistische Weltanschauung 124, 135.
Monogenisten 143.
Monotheismus 262.
Monstra 157.
Montelius (36, 49).
Mook, Dr., (36).
Moral, die, 253 ff.

Digitized by Google

Morlot 40, (27).
Mortillet's Epochen der Steinzeit (57).
Mortillet, Gabriel de, (2), 28, 31, 36, 65, 76, (22, 39, 47, 51, 57).
Moschusochs (26).
Moses 255.
Mounds oder Erdwälle in Amerika 40, (30).
Much (13).
Müller, Gustav, (122).
Munzingen (54).
Munzinger, W., (90).
Muscheldämme 41, 42, (31).
Muskelabweichungen 103.
Mutterfolge, Mutterrecht 229, 239.

N.

Nabel des Menschen und der Thiere (89).
Nachsündfluthlich (3).
Nadaillac (39).
Nagy-Sap, Schädel von, 62, (45).
Natchez, Fossil von, 33, (17).
Nationalitäten und Nationalitäts-Princip 198.
Nationalpark in Amerika (126).
Naulette, la, Kinnlade von, (22), 60, 136.
Neanderthalmensch 33, 58, (21).
Neanderthalschädel 62 ff. (46), 135.
Neger 96, (92).
Nehrung, Dr., (13).
Neolithisches Zeitalter 74, 75.
Nepotismus 230.
Neuholländer (92).
Neumayer (34).
Neuspanien 267.
Newton 8.
Niccolucci 61, (22, 44).
Nickhaut 123.
Nildelta 39.
Nordau, Max, 203, 221, (127).
Normalarbeitstag 238, (135).

O.

Obongos (92).
Oeningen in Baden (7).
Oken, Lorenz, 132.
Oldfield (97).
Olmo-Schädel 61, (22).
Olympiaden 49.
Onomatopoe 164, 165, 169.
Oppert (48).
Orang-Utang 95 ff. (65).
Osars (35).
Ostsee 42.
Oswald (30).
Owen, Burnard, (37).
Owen, R., Prof. 101, 107, (70).

P.

Pacific-Eisenbahn (114).
Page, D. V. VI des Vorworts u. 2.
Paläolithischer Mensch 70 ff.
Paläolithisches Zeitalter 31, 69.
Paläolithische Werkzeuge 31.
Pantheismus 262.
Parthenogenesis (72).
Paskal 88.
Paulinismus 265, (140).
Pelzflatterer (62).
Penck, A., (35).
Penis, weiblicher 123.
Perigord, Höhle von, 58.
Perser 80.
Perty, Prof., 9.
Petrinismus (140).
Pfahlbauten 40, (28).
Phalanstère von New-Jersey (122).
Phillippinen, Urbewohner der, (92).
Philosophie, die, 268 ff.
Physiologie, vergleichende, 104.
Pictet, Prof., (9).
Piddington (92).
Placentar-Säugethiere 93.
Plato 245.
Platyknemie 123.
Platyrhinnen oder Plattnasen 92 ff. 140.
Plinius (14).
Pliocene 48.
Podbaba, Schädel von, 62, (45).
Pohl (122).

Digitized by Google

Politur der Steingeräthe 74.
Polygenisten 143.
Polytheismus, der, (143).
Pongo (65).
Ponzi (22).
Postwagen und Postrouten 68.
Pouchet, Georg, 99, 142, (69), 155.
Präformation, Theorie der, (74).
Prestwich 16.
Priesterthum bei den Ariern 262.
Primaten 92 ff., (62).
Primitiv-Rinne 118.
Produktiv-Assoziationen 224.
Prognathismus 138.
Prokopius (23).
Pruner-Bey (39.)
Purchas Wanderungen (65).
Pyramiden 53.

Q.

Quatrefages, Prof., 32, 81, (45), 99, 151, (96).
Quenstedt (22).

R.

Radenhausen 174, 240, 241, 271, (121, 123, 140).
Rainey, R. Dr., (100).
Ramsay (11).
Ramses II. (36).
Ranke, Prof., 75, (28, 35).
Rassenfrage 144, (86).
Rebour 61.
Rebus 169.
Reichenbach, Dr., 131, (83).
Reil, Dr., (36).
Religion, die, 260 ff.
Religiosität (96).
Renan, E, 262, (36).
Renevier, Prof., (51).
Rengger (105).
Renthier 34, 35, 71, (24).
Renthier-Epoche oder Renthier-Zeit 71 ff.
Renthier-Mensch 72 ff., (47).
Republikanische Staatsform 193.
Revolution, die sociale, (125).
Rheinlöß (18).
Richthofen 267.
Riesengeschlecht, ehemaliges (58).
Riesengräber und Riesenhügel (32).
Rigollot 26.
Rivière Dr., (20).
Rochas, Herr von, (92).
Rolle F., 156, (36).
Rolleston, Prof., (71).
Rosière, Herr von, 40.
Roß, John, (92).
Röth 36.
Royer, Clemence (107).
Rubahn (45).
Rückensaite oder Rückenstrang 119.
Rudimentäre Organe 122.

S.

Saillard (55).
Saimiri 96.
Sakkarah 52.
Salles, Graf de, 81.
Sanskrit 262.
Savage, Dr., (65).
Savona in Ligurien (22).
Saulus von Tarsus (140).
Sauvage, Dr., (16).
Schaaffhausen, Prof., 62, 63, 128, 129, 145, 146, 174, (21, 23, 25, 26, 39, 45, 46, 80, 82, 85, 92).
Schaamhaftigkeit (95).
Schädel, alte 61 ff.
Scheuchzer, Prof., (7).
Scheurer-Kestner (18).
Schiller 19.
Schimpanse 95, 96, (65).
Schipka-Höhle (22).
Schleicher, A., Prof., 145, (87).
Schliemann 49.
Schlotheim, Baron von, 21.
Schmerling, Dr., 20, 61, (4, 22).
Schmidt, Dr. Emil, (17, 30, 64).
Schmidt, Oskar, 158 Anm.
Schmitz, Otto, (92, 93).
Schopenhauer 254, 268 Anm., 271.

Digitized by Google

Schrader, O., 75.
Schreibekunst 51.
Schrift, Entstehung der, 169, (109, 110).
Schuking 50.
Schulze-Delitzsch 226, (132).
Schussenquelle bei Schussenried 74, (54).
Schwanz, des Menschen, 121, (76).
Schwanz- oder Steißbein 121.
Schweinfurth (36, 53, 92).
Schweiz 46.
Schwemmland-Periode 25.
Sclaventhum, gesellschaftliches, 207.
Seewohnungen 40, (28).
Selbstmord (101).
Selbstmord bei Kindern 231 Anm.
Seehestedt (38).
Seydel, R., (142).
Siamang 97.
Sinne, Trüglichkeit derselben, (112).
Sittengesetz, angebornes, 254.
Skrithifinnen (23).
Smart, T. W., 61.
Smith, George, (3).
Sokos (65).
Solon 53.
Solutré, Fundstelle von, (54).
Somme-Fluß 24.
Somme-Thal (25).
Sparsiplacentalien 93 Anm.
Spengel 63.
Spicker, Dr., (112).
Spiegel, Prof., 51, 79.
Sprache der Wilden (105).
Sprache, Entstehung der, 163 ff., (106—108).
Sprache, Fähigkeit der, bei Mensch und Thier (104, 105).
Sprachen, Eintheilung der, (108).
Sprachwissenschaft 144.
Spring, Dr., 20, 61, (22, 38, 40).
Spy, Schädel von, 62, (22, 45).
Squier (30).
Staat, der, 192—197.
Staatsfabriken 225.
Staatshülfe und Selbsthülfe 224 ff., (131, 132).
Stabilität 77.
Stand, fünfter, 226.
Steenstrup (29).
Stein-Industrie (37).
Steinmeißel oder Steinwerkzeuge 74, (55).
Steintische und Stein-Alleen 43, (32).
Steinwaffen, Gebrauch derselben im Alterthum, (49).
Steinzeit und Steinzeiten 18, 65 ff., (53).
Stimmrecht, allgemeines, 228 und Anm., (133).
Stimmrecht der Frau 247, (136).
Stonehenge (32).
Strabo 51.
Sündfluth (3).
Suhle, B., 269.
Syllabismus 169.

T.

Tacitus (49).
Taine (108).
Tasmanier (37).
Taubach bei Weimar (13, 35).
Teichmüller, Prof., 233.
Termiten (94).
Tertiärmensch 37, 38, 47.
Tertiärzeit 25, 37.
Tertullian 267.
Teufelskammer (21).
Thaba-Bosigo, Höhle von, (53).
Theben in Aegypten 52.
Themse 45.
Thiantihoei (122).
Thierkämpfe in vorhistorischer Zeit 55.
Thierseele (91).
Tilbury, Schädel von, 62, (22, 45).
Tinière, Schuttkegel der, (27).
Titikaka-See (30).
Tod, der, 270.
Töpferei und Töpferwaaren 57, 75, (56).
Töpferscheibe (56).

Digitized by Google

Torf (35).
Torfmoore Dänemark's und Island's 40, (29).
Tournal 21.
Trojanischer Krieg 49.
Tulpius (65).
Tumuli 43, (32).
Tylor, E. B., 261, 262, (122), 43.
Tyson (65).

U.

Uebervölkerung, Furcht vor, 252.
Uelde, Todtenfeld von, (25).
Universitäten oder Hochschulen, Verfall der, (134).
Unterkiefer von Arcy (22).
Unterkiefer von Schipka (22).
Unterricht, der, 237.
Urmensch, der, 54 Anm., 56, 148 ff., 168.
Urochs 42.
Ursprachen 145, (87).
Urwirbel 119.
Urzeit und Urzustand des Menschengeschlechts 44 ff., 54 ff.
Uterus, männlicher, 123.
Uxmal (30).

V.

Verbrechen und Verbrecher 237.
Vererbung, Beschränkung des Rechts der, 213.
Vesalius 101.
Vianna de Lima 88, (108).
Vibraye, Marquis de, (22, 24).
Vierhänder (61).
Vipusteck, Höhle von, (53).
Virchow 62, 66, 158 Anm., (28, 33, 45, 49, 58).
Völker, die, 197 ff.
Vogel, Dr., (67).
Vogt, Karl, 30, 128, 129, 146, (22, 39, 81).
Volkserziehung 235 ff.
Volksschule 236.
Volkssouveränität, Princip der, (131).
Volksstaat, der, 215.
Vorsündfluthlich (3, 4).
Vorwelt und vorweltlich 20, (3).
Vulpian (70).

W.

Wackernagel gegen Lassalle (131).
Wagner, Moriz, 151, (28).
Wagner, R., (71).
Wallace, A. R., 48, 150, 160, 183, 184, (90).
Wankel, Dr., (22).
Watervliet, die Shakerstadt, (122).
Wedgwood 88.
Weißbach, Dr., 96.
Welcker, Prof., 157, (71).
Werkzeuge, ihr Gebrauch, (98).
Westfalen, Höhlen von, (25).
Westropp 73, 163.
Whately, Erzbischof, (60).
Whitney (22), Josiah Dwight.
Wiege des Menschengeschlechts 38, 148, (88).
Wilhelm der Eroberer 67.
Wilson, Prof., (39, 42).
Wirbelsäule 119.
Wirbelthiertypus 89.
Wolf, C. F., (74).
Wolff, Dr. L., (92).
Wollkleid des Fötus 123.
Wood, J., 103 Anm.
Wookey, Höhle von, (5).
Wortsprache, gegliederte, 162.
Wurmb, Baron von, (65).
Wurmfortsatz 123.

X.

Xerxes (49).

Y.

Yao 50.
Yvan, Dr., (90).

Z.

Zählen, Kunst des, (97).
Zahnbildung 94 Anm.

Digitized by Google

Zehn Gebote (139).
Zeitalter, goldnes, silbernes u. s. w. 66.
Zellentheilung 117.
Zellstoff, Zellenkern, Zellenmembran u. s. w. 116.
Zeugung, ungeschlechtliche und geschlechtliche, (72).
Zillah, Dr., (92).
Zonoplacentalien 93 Anm.
Zoroaster oder Zarathustra 266.
Zukunft des Menschen und des Menschengeschlechts 171, 190.
Zumaraga 267.
Zweihänder, Ordnung der, 99, (61).
Zwischenformen 140—142.
Zwischenkieferknochen 122, (77).
Zwitter (72).

Druck von W. Hartmann in Leipzig-Reudnitz.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY
PAIR
32101 021206139

Digitized by Google

Digitized by Google